



Broj/Broj: 4/1-50-1-9-34/06
Sarajevo/Sarajevo, 13.7.2006. godine

ZAPISNIK

34. sjednice Zajedničke komisije Parlamentarne skupštine BiH za odbrambenu i sigurnosnu politiku i nadzor nad radom odbrambenih i sigurnosnih struktura na nivou Bosne i Hercegovine

Sjednica je održana 13.7. 2006.godine, u vremenu od 11,00 do 13,30 sati.

Sjednici su prisustvovali članovi Zajedničke komisije:

Boško Šiljegović, Osman Brka, Adem Huskić, Branko Zrno, Anto Spajić, Šefik Džaferović,
Mehmed Žilić, Vinko Radovanović i Halid Genjac.

Sjednici nisu opravdano prisustvovali: Momčilo Novaković, Vinko Zorić, te Mirko Blagojević.

Na sjednici su bili prisutni i gosti: Muhamed Smajić, sekretar Ministarstva odbrane BiH; Vahid Alagić, zamjenik direktora DGS-a i Radiša Samardžija, pravni savjetnik; Dragan Škrbić i Enver Džihanović iz SIPA-e, Dragan Slipac i Ermin Pešto iz Ministarstva sigurnosti BiH; Jelena Sesar iz OHR-a; Christian Haupt i Dušan Zeler iz OSCE-a; Dragica Hinić, sekretar Zajedničke komisije i Željko Grubešić, savjetnik za vojna i sigurnosna pitanja.

Sjednicom Zajedničke komisije za odbrambenu i sigurnosnu politiku i nadzor nad radom odbrambenih i sigurnosnih struktura na nivou Bosne i Hercegovine predsjedavao je Boško Šiljegović.

Za sjednicu je predložen i potom jednoglasno usvojen

DNEVNI RED

1. Verificiranje zapisnika sa 33. sjednice Zajedničke komisije;
2. Razmatranje Prijedloga zakona o izmjeni Zakona o Državnoj graničnoj službi BiH (predlagač: Vijeće ministara BiH);
3. Razmatranje Prijedloga zakona o izmjenama Zakona o policijskim službenicima BiH od 17.5.2006. (predlagač: Vijeće ministara BiH);
4. Razmatranje Prijedloga zakona o izmjeni i dopuni Zakona o policijskim službenicima BiH od 29.5.2006. (predlagač: Vijeće ministara BiH);
5. Razmatranje Informacije o stanju sigurnosti BiH za 2005. godinu (predlagač: Vijeće ministara BiH);
6. Razmatranje zatjeva DGS-a BiH za autentično tumačenje člana 66. Zakona o nadzoru i kontroli prelaska državne granice, u svojstvu nadležne komisije;
7. Informacija o održanim sastancima Upravnog odbora Direkcije za reformu policije (Izvjestilac: predstavnik Zajedničke komisije);

8. Razmatranje Izvještaja sa putovanja delegacije MO BiH u SAD (sačinilac: Ministarstvo odbrane BiH);
9. Tekuća pitanja:
 - a) Informacija o posjeti stručnog tima NATO-a od 21.-22. juni 2006. (sačinilac: Ministarstvo odbrane BiH);
 - b) Informacija o posjeti delegacije MO BiH Kraljevini Španije (sačinilac: Ministarstvo odbrane BiH);
 - c) Informacija o posjeti delegacije MO BiH Ukrajini (sačinilac: Ministarstvo odbrane BiH);
 - d) Informacija o posjeti delegacije MO BiH Republici Sloveniji (sačinilac: Ministarstvo odbrane BiH);
 - e) Razmatranje Informacije o posjeti Terenskom uredu DGS-Zapad Bosansko Grahovo- Bihać;
 - f) Razmatranje informacije o radnoj posjeti 2. mehanizovanoj brigadi i Komandi za razvoj 5. divizije OS BiH u Bihaću;
 - g) Izvještaj o posjeti delegacije Zajedničke komisije R Litvaniji;
 - h) Informacija o održanoj radionici u Sarajevu na temu: „Postizanje odgovornosti u obavještajnoj djelatnosti –Pravni standardi i najbolji načini nadzora obavještajnih agencija“;
 - i) Poziv Komiteta za državnu odbranu Parlamenta Estonije Zajedničkoj komisiji na posjetu ovom parlamentu;
 - j) Informacija o prisustvu prezentiranju NATO trust fonda;
 - k) Poziv za posjetu Zajedničke komisije sjedištu OSCE-a u Beču i posjetu R Slovačkoj;
 - h) Informacija o predstojećoj posjeti političkog savjetnika Oružanih snaga u Bundestagu BiH

Ad.1. Verificiranje zapisnika 33. sjednice Zajedničke komisije

Zapisnik 33. sjednice usvojen je jednoglasno.

Ad. 2. Razmatranje Prijedloga zakona o izmjeni Zakona o Državnoj graničnoj službi BiH (predlagač: Vijeće ministara BiH)

Boško Šiljegović dao je uvodne napomene o Prijedlogu zakona o izmjeni Zakona o Državnoj graničnoj službi, predlagača Vijeća ministara BiH. Vijeće ministara BiH dostavilo je ovaj zakon u parlamentarnu proceduru 29.5.2006. godine, sa zahtjevom za postupanje po članu 104. Poslovnika Predstavničkog doma, odnosno po članu 99. Poslovnika Doma naroda. Ustavnopravna komisija PD-a dostavila je mišljenje o postojanju ustavnog osnova 21.6.2006. godine, a komisija Doma naroda 20.6.2006. godine. Predstavnički dom je na 81. sjednici, 20.6.2006 godine prihvatio zahtjev za razmatranje po članu 104., a Dom naroda na 60. sjednici 7.7.2006.godine.

Vahid Alagić potom je obrazložio razloge za usvajanje predloženih izmjena Zakona. Osnovni razlozi nalaze se u činjenici da DGS-a treba poput svih drugih službi u svijetu treba dobiti zvaničan naziv granične policije, kako bi odmah bilo jasno svim licima koja dolaze na granične prijelaze o kakvoj se službi radi.

Tokom rasprave o principima Prijedloga zakona učestvovali su **Šefik Džaferović i Halid Genjac**. Istaknuli su činjenicu da se radi o dobrom zakonskom prijedlogu iza koga stoje stručni i osposobljeni kadrovi u ovoj službi. Zanimalo ih je potom tehničko pitanje implementacije pojedinih odredbi prijedloga zakona, kao što je slučaj sa članom 2. koji eventualno može dovesti do situacije

da se istovremeno ne promjene nazivi ove službe na svim graničnim prijelazima ili pak da svi pripadnici ove službe ne budu istovremeno istovjetno opremljeni.

Vahid Alagić istaknuo je da će se istovremeno raditi paralelno na rješavanju više pitanja, te da će biti utvrđena dinamika njihovog rješavanja. Tako će se u zavisnosti od finansijskih sredstava npr. prvo izvršiti nabavka uniformi za sve pripadnike ove službe, potom označavanje svih graničnih prijelaza, te dalje sve druge potrebne radnje.

Nakon okončane rasprave članovi Zajedničke komisije jednoglasno su, s 9 glasova „za“, usvojili principe Prijedloga zakona.

Nakon konstatacije da nije bilo dostavljenih amandmana, članovi Zajedničke komisije jednoglasno su, s 9 glasova „za“, prihvatili su i Prijedlog zakona u cjelini, te ga uputili u dalju parlamentarnu proceduru.

Ad.3. Razmatranje Prijedloga zakona o izmjenama Zakona o policijskim službenicima BiH od 17.05.2006. godine (predlagač: Vijeće ministara BiH)

Boško Šiljegović dao je uvodne napomene o Prijedlogu zakona o izmjenama Zakona o policijskim službenicima BiH, predlagača Vijeća ministara BiH. Vijeće ministara BiH dostavilo je ovaj zakon u parlamentarnu proceduru 17.5.2006. godine, sa zahtjevom za postupanje po članu 104. Poslovnika Predstavničkog doma, odnosno po članu 99. Poslovnika Doma naroda. Ustavnopravna komisija PD-a dostavila je mišljenje o postojanju ustavnog osnova 7.6.2006. godine, a komisija Doma naroda 18.5.2006. godine. Predstavnički dom je na 81. sjednici, 20.6.2006. godine prihvatio zahtjev za razmatranje po članu 104., a Dom naroda na 60. sjednici 7.7.2006. godine.

Ermin Pešto obrazložio je predložene izmjene Zakona. Istaknuo je da se izmjenama člana 121. želi produžiti rok za žalbe, čime se ovaj rok samo izjednačava sa standardnim rokom u upravnom postupku inače. Izmjene člana 122. imaju za cilj uspostavljanje Policijskog odbora u okviru Ministarstva sigurnosti. Također, izmjene predviđaju niže kriterije za imenovanje članova ovog Policijskog odbora, gdje su do sada npr. 3 člana trebala imati čin glavnog inspektora. Kako je u praksi utvrđeno da egzistira veoma mali broj lica koja posjeduju najviši čin, to su uspostava i rad Policijskog odbora bili onemogućeni. U međuvremenu se nagomilao i veliki broj žalbi. Predloženim izmjenama je stoga predviđeno smanjenje uslova za izbor članova Policijskog odbora kako bi se on i zaista u praksi mogao uspostaviti.

U potom otvorenoj raspravi učestvovali su **Mehmed Žilić** i **Šefik Džaferović**. Zanimale su ih mogućnosti eventualnog zapošljavanje dipl. kriminalista u SIPA-i, odn. da li je ovim prijedlogom zakona predviđena mogućnost da se takvim licima omogući odrađivanje pripravničkog staža i na koji način je uopće to pitanje regulirano. Kako Prijedlogom zakona nije obrađeno ovo pitanje, bilo bi ga neophodno evidentirati radi njegovog rješavanja u narednom periodu, sa čim su se saglasili i ostali članovi Zajedničke komisije.

Dragan Škrbić istaknuo je da poglavlje V. postojećeg zakona obrađuje pitanje zapošljavanja lica u SIPA-u i to putem dva nivoa pristupa. Jedan nivo odnosi se na prijem lica sa SSS spremom, dok se drugi odnosi na lica sa VSS spremom i zapošljavanjem putem javnog konkursa. Kandidati koji su završili policijske škole imaju prethodnu specijalističku obuku, nakon koje idu u pojedine jedinice radi održavanja pripravničkog staža. U odnosu na SIPA ovo poglavlje se ne primjenjuje, u tom smislu. Pokušala se u međuvremenu izvršiti popuna kandidatima iz drugih policijskih agencija u BiH, ali kako se to nije uspjelo realizirati, stoga je i zatraženo prolongiranje roka za popunu.

Na upit sekretara Komisije, da li u članu 1., u posljednjoj rečenici, treba stajati jednina ili množina riječi, istaknuto je da je u pitanju tehnička greška, te da treba stajati jednina.

Nakon okončane rasprave članovi Zajedničke komisije jednoglasno su, s 9 glasova „za“, usvojili principe Prijedloga zakona.

Nakon konstatacije da nije bilo dostavljenih amandmana, članovi Zajedničke komisije jednoglasno su, s 9 glasova „za“, prihvatili su i Prijedlog zakona u cjelini, te ga uputili u dalju parlamentarnu proceduru.

Ad.4. Razmatranje Prijedloga zakona o izmjeni i dopuni Zakona o policijskim službenicima BiH od 29.5.2006. godine (predlagač: Vijeće ministara BiH)

Boško Šiljegović dao je uvodne napomene o Prijedlogu zakona o izmjeni i dopuni Zakona o policijskim službenicima BiH predlagača Vijeća ministara BiH. Vijeće ministara BiH dostavilo je ovaj zakon u parlamentarnu proceduru 29.5.2006. godine, sa zahtjevom za postupanje po članu 104. Poslovnika Predstavničkog doma, odnosno po članu 99. Poslovnika Doma naroda. Ustavnopravna komisija PD-a dostavila je mišljenje o postojanju ustavnog osnova 7.6.2006.godine, a Komisija Doma naroda 20.6.2006.godine. Predstavnički dom je na 81. sjednici, 20.6.2006 godine prihvatio zahtjev za razmatranje po članu 104., a Dom naroda na 60. sjednici 7.7.2006. godine.

Dragan Škrbić obrazložio je razloge za predložene izmjene i dopune zakona. Razlog za izmjene ovog zakona proizilaze iz činjenice da SIPA u prelaznom periodu koji je trebao biti završen sa 31.7.2006. nije izvršila popunu odnosno zapošljavanje policijskih službenika koji su trenutno zaposleni u službama za provođenje zakona u BiH, zbog nedostatka potrebnih finansijskih sredstava. Također jedan od razloga je predstojeći proces rekonstrukcije policijskih struktura u BiH. Stoga je neophodno produženje ovog roka do 31.7.2008. godine. U tom novom roku neće se primjenjivati poglavlje VIII. postojećeg zakona koji se odnosi na činove, unapređenje i procjenu rada policijskih službenika, već će ministar, na prijedlog rukovodioca, donijeti i poseban Pravilnik koji bi regulirao ta pitanja u navedenom roku. Predložene izmjene usaglašene su i sa drugim policijskim agencijama BiH, kao i OHR-om.

U kratkoj raspravi učestvovali su **Dragica Hinić, Šefik Džaferović i Biško Šiljegović**. Boško Šiljegović istaknuo je da treba jasno i nedvosmisleno naglasiti činjenicu da Zajednička komisija i Parlament BiH ne snose nikakvu odgovornost za nepridržavanje utvrđenih rokova. G-đica Hinić istaknula je da Prijedlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o policijskim službenicima BiH, koji je na privremenoj osnovi donio Visoki predstavnik za BiH svojom odlukom broj 329/04 od 17.12.2004. godine („Sl.glasnik BiH“ broj 63/04), a na koji je koji se odnose izmjene i dopune u ovom postupku, Parlamentarna skupština BiH, u skladu sa članom 56. Jedinostvenih pravila za izradu pravnih propisa u institucijama BiH, nije potvrdila. Taj zakon Vijeće ministara BiH stoga treba dostaviti u parlamentarnu proceduru odmah, a domovi Parlamentarne skupštine BiH na narednoj sjednici trebaju ga potvrditi prije usvajanja Prijedloga zakona koji je predmet ovog izvještaja. Šefik Džaferović podržao je ovakvo razmišljanje i predložio slijedeći **zaključak**: „Zajednička komisija u potpunosti podržava Prijedlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o policijskim službenicima BiH, koji je na privremenoj osnovi donio Visoki predstavnik za BiH, i predlaže domovima Parlamentarne skupštine BiH njegovo potvrđivanje u skladu sa članom 56. Jedinostvenih pravila za izradu pravnih propisa u institucijama BiH, neposredno prije izjašnjavanja o Prijedlogu zakona o izmjeni i dopuni Zakona o policijskim službenicima BiH, koji je predmet ovog izvještaja.“

Navedeni zaključak članovi Zajedničke komisije jednoglasno su usvojili.

Nakon okončane rasprave članovi Zajedničke komisije jednoglasno su, s 9 glasova „za“, usvojili principe Prijedloga zakona.

Na Prijedlog zakona istovjetan amandman uložili su Halid Genjac i Adem Huskić, koji su članovi Zajedničke komisije jednoglasno usvojili, u slijedećem tekstu:

U članu 2. Prijedloga zakona riječi „osmog dana“ zamjenjuju se riječima „narednog dana“, a ostali tekst ostaje isti.

Članovi Zajedničke komisije potom su jednoglasno, s 9 glasova „za“, prihvatili su i Prijedlog zakona u cjelini, te ga uputili u dalju parlamentarnu proceduru.

Ad.5. Razmatranje Informacije o stanju sigurnosti BiH za 2005. godinu (predlagač: Vijeće ministara BiH)

Dragan Slipac obrazložio je Informaciju o stanju sigurnosti za 2005.godinu. Informirao je o metodologiji za izradu ove informacije, po kojoj Ministarstvo sigurnosti BiH šalje upite u vidu unificiranog obrasca svim agencijama za provođenje zakona u BiH, kao i nekim drugim institucijama. Neke od institucija pak dostavljaju svoje informacije po vlastitoj utvđenoj metodologiji, kao što je slučaj sa MUP-om FBiH i RS. Nakon centraliziranja baze podataka proces izrade ove informacije vjeoravtno će biti bolji, kvalitetniji i lakši. Potom je obrazložio pojedine dijelove Informacije. Naglasio je da su u porastu k.d. vezana za promet opojnih droga, te k.d. protiv opće sigurnosti ljudi, života i tijela. Pri tome je sve više maloljetnika i povratnika u vršenju krivičnih djela, a za takve maloljetne osobe još uvijek ne postoji odgovarajuća ustanova za smještaj.

Šefik Džaferović naglasio je značaj rasprave o ovim pitanjima, koja u narednom periodu trebaju biti u centru pažnje naše komisije i Parlamenta, pored pitanja vezanih za oblast odbrane. Istaknuo je da je Informacija svake godine sve bolja i kvalitetnija, da sadrži potrebne komparativne podatke, te da su u ovoj informaciji izbjegnuta bilo kakva politiziranja. Naglasio je potom zabrinutost vezanu za dva pitanja. Prvo pitanje odnosi se na upotrebu i zloupotrebu opojnih droga, čija otkrivenost je u porastu, a što je vjerovatno rezultat boljeg i efikasnijeg rada policijskih agencija. Zajednička komisija treba u ovoj oblasti pokrenuti aktivnost kako bi se animirali svi slojevi društva u borbi protiv ovih djela. Stoga bi od Ministarstva sigurnosti BiH Zajednička komisija trebala zatražiti dostavu detaljne informacije sa prijedlogom mjera koje treba preduzeti u vezi sa suzbijanjem neovlaštene proizvodnje i stavljanja u promet opojnih droga, te održati posebnu tematsku sjednicu o ovom pitanju. Drugo pitanje odnosi se na sve učestalije pljačke novca u transportu, kao i pljačke banaka, što je izuzetno zabrinjavajuće. I o ovom pitanju bi od Ministarstva sigurnosti BiH trebalo zatražiti da dostavi kompletnu informaciju o načinu vršenja transporta novca, o tome ko štiti taj novac, koje su to zaštitarske agencije, te da li je država uključena u ovaj posao ili ne.

Dragan Slipac, u vezi sa pitanjem zloupotreba opojnih droga, naglasio je da se u okviru nadležnog sektora u Ministarstvu sigurnosti BiH predviđa izrada posebne informacije o ovom pitanju, koja treba biti u proceduri do kraja septembra mjeseca tekuće godine. U odnosu na pitanje vezano za pljačke novca u transportu i pljačke banaka, istaknuo je da je Vijeće ministara BiH usvojilo Strategiju BiH za borbu protiv organiziranog kriminala i korupcije za period 2006.-2009., kojom je pored ostalog definiran i proces vezan za izradu određenih zakonskih projekata iz ove oblasti, kao što je npr. Zakon o zaštitarskim firmama i sl. Stoga bi bilo dobro da Zajednička komisija da punu podršku ovoj strategiji, kao aktu kojim će se na odgovarajući način rješavati i ovo pitanje.

Anto Spajić, pored pohvala na Informaciju koja je kontinuirano svake godine bolja, istaknuo je primjedbu na njen tabelarni dio, kojim je dat prikaz samo za jedan kanton. Mišljenja je da naredna informacija treba sadržati tabelarni prikaz dat u zavisnosti od entiteta, za sve kantone i regije, odnosno po područjima službi sigurnosti. Naglasio je i da se u predizbornom periodu određeni broj lica pominje u kontekstu veze sa kriminalom. U tom smislu, mišljenja je da Ministarstvo sigurnosti BiH treba imati značajniju ulogu od trenutne po kojoj samo prikuplja informacije.

Osman Brka mišljenja je da određena pitanja u BiH-i nisu dobro regulirana. Tako naša zakonska regulativa faktički pogoduje npr. uzgajivačima indijske konoplje, dilerima droge koji imaju mogućnost postizanja sporazuma sa tužilaštvima i sl. Predviđene kazne za takva djela veoma blage i stoga zakon u tom kaznenom djelu treba što prije mijenjati. Također, novim zakonskim odredbama policija je faktički onemogućena da djeluje na pravi način, zbog straha da će ostati bez zaposlenja. I Zakon o sigurnosti saobraćaja na putevima u BiH ima niz nedostataka. Stoga bi Zajednička komisija i Parlament u cjelini trebali inicirati izmjene svih navedenih zakona.

Mehmed Žilić naglasio je da u BiH egzistira 19 segmenata policijskih struktura, što objektivno predstavlja problem za kvalitetan rad. I on je naglasio problem vezan za pljačku novca u transportu, gdje su u poslu zaštite novca po njegovom mišljenju, svjesno isključene državne policijske strukture. Također, za uspješnu borbu protiv sive ekonomije neophodno je povezati sve policijske agencije u BiH, a to treba biti ključna politika Ministarstva sigurnosti BiH.

Adem Huskić mišljenja je da je svaka naredna informacija bolja i kvalitetnija od prethodne, što je slučaj i sa predmetnom informacijom. Međutim, u ovoj informaciji uočljiva je pasivna uloga Ministarstva sigurnosti BiH koje isključivo samo prikuplja informacije. Iz Informacije nisu vidljivi glavni sigurnosni izazovi u BiH-i, te bi ih trebalo navesti u narednoj informaciji. Potom je naglasio da je i prilikom rasprave o prethodnoj informaciji već inicirao pitanje neophodnosti donošenja Zakona o zaštitarskim firmama BiH, ali da njegova inicijativa tada nije podržana.

Branko Zrno naglasio je da je Informacija zbir podataka dostavljenih iz Ministarstva sigurnosti BiH. U narednom periodu međutim treba otvoriti i inicirati razmatranje suštinskih pitanja, kao što je npr. pitanje sprege policije sa organiziranim kriminalom. Mišljenja je i da bi se od agencija koje su pod nadležnošću Ministarstva sigurnosti trebao zatražiti odgovor da li u njihovom okviru postoji organizirana unutrašnja kontrola, kako bi ih se potaknulo da bolje i ozbiljnije rade.

Christiana Haupta zanimali su odgovori na dva pitanja i to kada će Ministarstvo sigurnosti BiH formirati radnu grupu za izradu Zakona o privatnim zaštitarskim firmama, te kada će biti konačno urađen nacrt tog zakona. Drugo pitanje odnosi se na nošenje naoružanja. Kako trenutno postoji različita zakonska regulativa u RS-oj i FBiH o ovom pitanju, zanimalo ga je kada će se izraditi jedinstven zakon koji će regulisati pitanje nošenja oružja, te kada će biti riješeno pitanje amnestije za nošenje lakog oružja, s obzirom da je Vijeće ministara prihvatilo Strategiju za nošenje lakog naoružanja koja obrađuje tu materiju.

Dragan Slipac potom je odgovorio na postavljena pitanja prethodnih diskutanata. Istaknuo je da Ministarstvo sigurnosti BiH ima određene nadležnosti nad SIPA-om, OSA-om, Interpolom, DGS-om, ali također i ove agencije imaju svoje specifične nadležnosti. Istaknuo je da Ministarstvo sigurnosti ne može doći do nekih informacija koje imaju posebno MUP-ovi kantona u FBiH i CJB u RS-oj, s obzirom da nemaju nadležnost nad njihovim radom. Da li će ovakva situacija biti promjenjena zavisit će od reforme policije u BiH. U odnosu na postavljena pitanja koja su se odnosila na donošenje određenih zakona istaknuo je da su doneseni Zakon o drogama i Zakon o njihovom stavljanju u promet, te da trebaju stupiti na snagu. Strategijom za borbu protiv organiziranog kriminala i korupcije u periodu 2006.-2009., koju je usvojilo Vijeće ministara, predviđeno je donošenje Zakona o zaštitarskim agencijama, te Zakona o oružju i ilegalnom naoružanju.

Šefik Džaferović istaknuo je izuzetno dobar i savjestan rad Zajedničke komisije do sada. U cilju nastavka takvog rada Komisija bi se trebala početi intenzivnije baviti značajnim pitanjima iz Informacije, s obzirom da Parlament u krajnosti i određuje politiku vezanu za društvene pojave dotaknute Informacijom. Stoga bi trebalo vidjeti šta se u datim okolnostima sistema može uraditi u cilju njegovog poboljšanja. Ponovio je svoje ranije razmišljanje da bi Zajednička komisija trebala povodom Informacije predložiti određene mjere koje se odnose na suzbijanje upotrebe droga i njihovo stavljanje u promet, te mjere koje se odnose na spriječavanje pljački banaka i novca u transportu. U cilju predloženog, trebali bi organizirati jednu tematsku sjednicu o aktuelnim problemima. Na ovu sjednicu trebalo bi pozvati ministra Ministarstva sigurnosti BiH, te predstavnike drugih policijskih agencija u BiH (SIPA, DGS, OSA, Interpol), ministre entitetskih i kantonalnih MUP-ova, kako bi od njih neposredno dobili informacije i odgovore na niz značajnih i aktuelnih sigurnosnih pitanja o kojim je bilo riječi prilikom rasprave o Informaciji o stanju sigurnosti.

Nakon okončane rasprave o Informaciji koju su članovi Zajedničke komisije jednoglasno podržali, Zajednička komisija je jednoglasno prihvatila i predložila domovima Parlamentarne skupštine BiH usvajanje slijedećih **zaključaka**:

1. Zajednička komisija predlaže domovima Parlamentarne skupštine BiH da podrže ovu Informaciju koja je sačinjena u potpunosti objektivno i bez političkih konotacija.

2. U vezi sa predmetnom informacijom, Predstavnički dom i Dom naroda Parlamentarne skupštine BiH zahtjevaju od Vijeća ministara BiH da im u što kraćem roku dostavi :

- a) Informaciju o sigurnosnom stanju u BiH i mjerama koje treba preduzeti u vezi sa suzbijanjem neovlaštene proizvodnje i stavljanja u promet opojnih droga ;
- b) Informaciju o broju i vrsti krivičnih djela koja se odnose na pljačke banaka i pljačke novca u transportu, sa podacima o stanju otkrivenosti i stanju neotkrivenosti ovih djela, o okolnostima pod kojim se odvija djelatnost transporta novca, te prijedlogom mjera za popravljjanje trenutnog stanja u BiH.;
- c) Informaciju o stanju u BiH u oblasti saobraćaja sa prijedlogom mjera za poboljšanje.

3. Predstavnički dom i Dom naroda podržavaju i zahtjevaju što hitniju implementaciju Strategije BiH za borbu protiv organiziranog kriminala i korupcije za period 2006.-2009., koje je usvojilo Vijeće ministara BiH, a kojom je pored ostalog definiran i proces vezan za izradu određenih zakonskih projekata iz ove oblasti, kao što je npr. Zakon o zaštitarskim firmama i sl.

U tom smislu od Vijeća ministara BiH i Ministarstva sigurnosti BiH zahtjeva se da redovno dostavljaju informacije o implementaciji navedene strategije.

4. Od Vijeća ministara BiH i Ministarstva sigurnosti BiH zahtjeva se da prilikom izrade Informacije za narednu godinu, a u cilju poboljšanja njenog kvaliteta, Informaciju analitički tabelarno razrade i daju podatke po područjima koje pokrivaju kantonalni MUP-ovi u FBiH i CJB-i u RS-oj.

Ad.6. Razmatranje zahtjeva DGS-a BiH za autentično tumačenje člana 66. Zakona o nadzoru i kontroli prelaska državne granice, u svojstvu nadležne komisije

Boško Šiljegović u uvodnom informiranju istaknuo je da je DGS BiH dostavila je u parlamentarnu proceduru 23.11.2006. godine, zahtjev za autentično tumačenje člana 66. Zakona o nadzoru i kontroli prelaska državne granice, smatrajući da postoje nejasnoće u dijelu koji se odnosi na primjenu propisa o određivanju graničnih prelaza donesenih prije ovog zakona. Po ovom zahtjevu Ustavnopravna komisija Predstavničkog doma, u skladu sa procedurom o postupku autentičnog tumačenja, dostavila je svoj Izvještaj 19.2.2006. godine. Ovim izvještajem utvrdila je potrebu za davanjem autentičnog tumačenja člana 66. Zakona, dok je Vijeće ministara BiH svoje mišljenje dostavilo 6.4.2006. godine. Kolegij Predstavničkog doma odredio je Zajedničku komisiju kao nadležnu za davanje autentičnog tumačenja. Zajednička komisija je na svojoj prethodnoj sjednici razmatrala navedeni zahtjev za tumačenjem, ali je zbog nedostatka kvoruma prilikom rasprave o ovoj tački odlučila da se njeno razmatranje prolongira za narednu sjednicu Komisije. Predložio je potom da Zajednička komisija utvrdi svoj prijedlog mišljenja autentičnog tumačenja člana 66., kojim podržava dato mišljenje Vijeća ministara BiH.

Vinko Radovanović mišljenja je da je postojeći član 66. nejasan, njime se faktički ukidaju određeni entitetski zakoni koji reguliraju ovu materiju, te je istaknuo da će pokrenuti inicijativu za njegovu izmjenu.

Radiša Samardžija istaknuo je da član 66. odnosi na materijalne propise, a ne na propise organizacionog karaktera, u koje npr. spadaju propisi o određivanju graničnih prijelaza. Trenutno i dalje egzistiraju i egzistirat će prijelazi koje su odredili entiteti, i to sve dok Vijeće ministara ne potpiše Sporazum o uređenju granice sa susjednim državama.

Nakon okončane rasprave članovi Zajedničke komisije utvrdili su prijedlog mišljenja autentičnog tumačenja člana 66., koje je istovjetno prijedlogu Vijeća ministara, sa 7 glasova „za“ i 1 „uzdržanim“ glasom.

**Ad.7. Informacija o održanim sastancima Upravnog odbora Direkcije za reformu policije
(Izvjestilac: predstavnik Zajedničke komisije)**

Boško Šiljegović informirao je da je navedena informacija trebala je biti razmatrana na prethodnoj sjednici Zajedničke komisije ali je zbog neprisustva g-dina Žilića, njeno razmatranje odloženo za ovu sjednicu.

Mehmed Žilić potom je informirao o održanim sastancima Upravnog odbora Direkcije i istaknuo određena značajna pitanja sa tih sastanaka. Istaknuo je da je problem u radu ovog tijela nastao u momentu dostave pisma iz RS-e kojim dotadašnji članovi Upravnog odbora iz ovog entiteta postaju samo posmatrači. Direkcija je u toku svog rada predložila određene kriterije za rad budućih policijskih struktura koji međutim nisu dobili podršku i saglasnost u RS-oj. U Direkciji su pokušali isključiti svaki politički uticaj kada je u pitanju reforma policije jer se u suprotnom neće moći ispoštovati osnovni zakoni u ovoj oblasti, kao i činjenica da policija mora biti isključivo profesionalna u svom radu. Broj policajaca treba pri tome biti smanjen na 12.900, što je i uslov za ulazak u EU-u. Potom je predložio da Zajednička komisija putem Predstavničkog doma pokrene inicijativu za aktivno uključenje predstavnika iz RS-e u dalji rad Direkcije, te istaknuo neophodnost poštovanja prihvaćena tri principa za rad policije.

Boško Šiljegović mišljenja je da se ne treba otvarati posebna rasprava o ovom pitanju koje se u međuvremenu previše ispolitiziralo, te da datu informaciju treba primiti k znanju i od Vijeća ministara i Direkcije tražiti da obavi svoj dio posla.

Vinko Radovanović istaknuo je da nema potrebe da Zajednička komisija inicira Domu to pitanje, s obzirom da Dom i usvojio navedeni sporazum kojim su regulirana tri principa za rad policije.

Nakon okončane rasprave članovi Zajedničke komisije primili su k znanju dati informaciju i istaknuli očekivanje od Vijeća ministara i Direkcije za reformu policije kojim trebaju obaviti svoj posao na zadovoljavajući način.

**Ad.8. Razmatranje Izvještaja sa putovanja delegacije MO BiH u SAD
(sačinilac: Ministarstvo odbrane BiH)**

Muhamed Smajić istaknuo je da je Ministarstvo odbrane BiH dostavilo Izvještaj sa putovanja svoje delegacije u SAD-e radi informiranja naše komisije. Kao posebno značajno pitanje pokrenuto tokom ove posjete naglasio je pitanje vezano za uključivanje BiH-e u misiju u Avganistanu. Ministarstvo odbrane predložio je da se ovo pitanje razmatra u skladu sa postojećim zakonom u ovoj oblasti.

Nakon kraće rasprave članovi Zajedničke komisije podržali su jednoglasno navedeni izvještaj.

Ad. 9. Tekuća pitanja:

**a) Informacija o posjeti stručnog tima NATO-a od 21.-22. juni 2006.
(sačinilac: Ministarstvo odbrane BiH)**

Članovi Zajedničke komisije primili su k znanju Informaciju o posjeti stručnog tima NATO-a Ministarstvu odbrane BiH, u periodu od 21.-22. juna 2006.godine.

**b) Informacija o posjeti delegacije Ministarstva odbrane BiH Kraljevini Španije
(sačinilac: Ministarstvo odbrane BiH)**

Članovi Zajedničke komisije primili su k znanju Informaciju o posjeti delegacije Ministarstva odbrane BiH Kraljevini Španiji.

**c) Informacija o posjeti delegacije Ministarstva odbrane BiH Ukrajini
(sačinilac: Ministarstvo odbrane BiH)**

Članovi Zajedničke komisije primili su k znanju Informaciju o posjeti delegacije Ministarstva odbrane BiH Ukrajini.

**d) Informacija o posjeti delegacije Ministarstva odbrane BiH Republici Sloveniji
(sačinilac: Ministarstvo odbrane BiH)**

Članovi Zajedničke komisije primili su k znanju Informaciju o posjeti delegacije Ministarstva odbrane BiH Republici Sloveniji.

**e) Razmatranje Informacije o posjeti Zajedničke komisije Terenskom uredu DGS-Zapad
Bosansko Grahovo- Bihać**

Članovi Zajedničke komisije primili su k znanju Informaciju o posjeti Zajedničke komisije Terenskom uredu DGS-e Zapad u Bosanskom Grahovu i Bihaću.

**f) Razmatranje informacije o radnoj posjeti 2. mehanizovanoj brigadi i Komandi
za razvoj 5. divizije Oružanih snaga BiH u Bihaću**

Članovi Zajedničke komisije primili su k znanju Informaciju o posjeti Zajedničke komisije 2. mehanizovanoj brigadi i Komandi za razvoj 5. divizije oružanih snaga u Bihaću.

g) Izvještaj o posjeti delegacije Zajedničke komisije R Litvaniji

Članovi Zajedničke komisije usvojili su jednoglasno Izvještaj o posjeti Zajedničke komisije radnim tijelima Parlamenta i Ministarstva odbrane R Litvanije.

**h) Informacija o održanoj radionici u Sarajevu na temu: „Postizanje odgovornosti u
obavještajnoj djelatnosti –Pravni standardi i najbolji načini nadzora obavještajnih
agencija“**

Članovi Zajedničke komisije primili su k znanju Informaciju o radionici u Sarajevu, održanoj u zajedničkoj organizaciji naše komisije, DCAF-a iz Ženeve i OSCE Misije u BiH, na temu „Postizanje odgovornosti u obavještajnoj djelatnosti –Pravni standardi i najbolji načini nadzora obavještajnih agencija“.

Pri tome je istaknuta posebna zahvalnost Christianu Hauptu, na pomoći i angažiranosti u realizaciji radionice.

**i) Poziv Komiteta za državnu odbranu Parlamenta Estonije Zajedničkoj komisiji na
posjetu ovom parlamentu.**

Boško Šiljegović informirao je da je nakon susreta predstavnika Zajedničke komisije sa predstavnicima Komiteta za državnu odbranu Parlamenta Estonije, uslijedio njihov poziv za posjetu ovoj zemlji, koji su članovi Zajedničke komisije sa zadovoljstvom prihvatili, dok će se njena realizacija naknadno razmatrati.

j) Informacija o prisustvu prezentiranju NATO trust fonda

Članovi Zajedničke komisije primili su k znanju Informaciju o prisustvu prezentiranju NATO trust fonda.

k) Poziv za posjetu Zajedničke komisije sjedištu OSCE-a u Beču i posjetu R Slovačkoj;

Članovi Zajedničke komisije informirani su da je stigao zvaničan poziv za posjetu ove komisije sjedištu OSCE-a u Beču, te radnim tijelima Parlamenta i Ministarstvu odbrane R Slovačke, u periodu od 24. do 26.7.2006. godine. Sve troškove ovog puta snosit će OSCE Misija u BiH i NATO.

Ovaj poziv prihvaćen je jednoglasno, te je predloženo kolegijima domova da se na ovaj put upute: Boško Šiljegović, Adem Huskić, Vinko Zorić, Branko Zrno, Anto Spajić, Vinko Radovanović, Dragica Hinić i Željko Grubešić.

h) Informacija o predstojećoj posjeti političkog savjetnika Oružanih snaga u Bundestagu BiH

Članovi Komisije informirani su da 27.7.2006. godine u posjetu našoj zemlji dolazi politički savjetnik za Oružane snage Bundestaga Njemačke, koji je izrazio želju za razgovorom sa predstavnicima ove komisije. Stoga su zamoljeni da u što većem broju prisustvuju ovom susretu.

Zapisnik sačinila

Dragica Hinić

Privremeni predsjedavajući

Zajedničke komisije

Boško Šiljegović

