



Број/Број: **03/1-50-1-7-55/09**
Сарајево/Sarajevo, 5. 7. 2010.

ČLANOVIMA ZAJEDNIČKOG POVJERENSTVA ZA OBRANU I SIGURNOST PARLAMENTARNE SKUPŠTINE BOSNE I HERCEGOVINE

Z A P I S N I K

55. sjednice Zajedničkog povjerenstva za odbranu i sigurnost BiH Parlamentarne skupštine BiH, održane 5. 7. 2010., u vremenu od 9.30 do 11.30 sati

Sjednici su nazočili sljedeći članovi Zajedničkog povjerenstva: Šefik Džaferović, Slobodan Šaraba, Mirko Okolić, Ivo Miro Jović, Selim Bešliagić, Drago Kalabić, Hazim Rančić i Adem Huskić.

Sjednici nisu bili nazočni članovi Zajedničkog povjerenstva: Branko Zrno, Vinko Zorić, Dušanka Majkić i Sulejman Tihić.

Sjednici su bili nazočni i gosti, predstavnici medija i Tajništva Parlamentarne skupštine BiH:

- Boško Šiljegović, parlamentarni vojni povjerenik BiH,
- Sadik Ahmetović, ministar sigurnosti BiH,
- Mirko Lujić, ravnatelj SIPA-e,
- Almir Džuvo, glavni ravnatelj OSA-e,
- Christian Haupt, USAID - PSP u BiH,
- Jasna Dragičević i Samir Bašić, Misija OESS-a u BiH,
- John Olsen i Lejla Hadžihasanović, Stožer NATO-a u Sarajevu,
- Zoran Brkić, Sektor za odnose s javnošću PSBiH,
- Željko Grubešić, stručni savjetnik, i Jovica Katić, stručni suradnik u Zajedničkom povjerenstvu za odbranu i sigurnost BiH.

Sjednicom je predsjedao **Šefik Džaferović**, prvi zamjenik predsjedatelja Zajedničkog povjerenstva za odbranu i sigurnost BiH.

U raspravi o dnevnom redu podsjetio je nazočne članove da je sjednica zakazana u skladu sa zaključcima s 54. sjednice Zajedničkog povjerenstva, te da ima sljedeći

DNEVNI RED

1. **Razmatranje prispjelih informacija u vezi s terorističkim napadom u Bugojnu, 27. 6. 2010.**
2. **Tekuća pitanja:**
 - a. **Informacija o održanom sastanku s generalom Michaelom Lollesgaardom, 30. 6. 2010.**

Ad.1. Razmatranje prispjelih informacija u vezi s terorističkim napadom u Bugojnu, 27. 6. 2010.

Šefik Džaferović rekao je da su do danas Ministarstvo sigurnosti BiH, SIPA, OSA, Federalni MUP i Tužiteljstvo BiH trebali dostaviti Povjerenstvu informacije o terorističkom napadu u Bugojnu 27. 6. 2010. godine. Povjerenstvo je do početka sjednice dobilo samo informaciju Federalnog MUP-a o ovome događaju, a na ruke predsjedatelja Povjerenstva Branka Zrne je putem Odjela pisarnice PSBiH dostavljena i informacija OSA-e, koja je označena stupnjem tajnosti „povjerljivo“. Potom je otvorio raspravu o predloženom dnevnom redu.

Mirko Okolić konstatirao je da Povjerenstvo na današnjoj sjednici treba otvoriti raspravu o prispjelim informacijama, jer su one dostavljene u skladu sa zaključkom 5. koji je Povjerenstvo usvojilo na prošloj sjednici. Ipak je predložio da se prilikom razmatranja informacije OSA-e sa sjednice isključi javnost odnosno sve osobe koje nisu prošle sigurnosne provjere za stupanj tajnosti „povjerljivo“. Informaciju Federalnog MUP-a ocijenio je neozbiljnom, držeći da je Povjerenstvu upućena na razmatranje istovjetna informacija koja je nekoliko dana prije toga predočena sredstvima informiranja.

Slobodan Šaraba je, s obzirom na žurnost rješavanja ovoga problema, konstatirao potrebnim skinuti oznaku povjerljivosti s informacije OSA-e i obaviti jedinstvenu raspravu o ovim dvjema informacijama, budući da nadležne institucije trebaju žurno reagirati u vezi s ovim terorističkim aktom.

Adem Huskić kazao je da nadležne institucije nisu adekvatno tretirale zaključke s prošle sjednice Povjerenstva, ne reagirajući na način na koji se to od njih očekivalo. Kako on živi u Bugojnu, rekao je da su policajci ogorčeni radom policije u tome gradu te je u skladu s tim predložio nekoliko zaključaka.

Drago Kalabić ocijenio je nedostavljanje informacija od institucija od kojih su zatražene odrazom nemoći i nezainteresiranosti države BiH za ovaj problem. Naglasio je da je ova sjednica Povjerenstva i zakazana kako bi se ovome događaju dao značaj. Država se u vezi s tim nalazi u katastrofalnoj situaciji i još je gora reakcija državnih tijela. Cijeni da institucije BiH očito nemaju odgovor kada je u pitanju rješavanje ovog problema, budući da nekolicina institucija nisu ni dostavile zatraženu informaciju, a na temelju dostavljenih informacija uopće nema uvjeta za vođenje rasprave o ovoj točki. Nadalje je izrazio kritiku na račun tužitelja, navodeći da o ovom napadu nisu izvijestili vlasti BiH. Zaključio je da je u pitanju veoma ozbiljan problem i da se nitko u BiH nema pravo prema njemu odnositi neozbiljno. Prema navodima medija, jasno je da ovaj događaj iza sebe ima određene političke konotacije te stoga on neće sudjelovati u daljnjem radu Povjerenstva po ovom pitanju ako uistinu ne bude konkretnog dogovora, kako bi se ovaj problem u konačnici riješio.

Sadik Ahmetović, ministar sigurnosti BiH, rekao je da je ponio na sjednicu nepotpunu informaciju Ministarstva sigurnosti BiH o ovom pitanju, cijeneći da kvaliteta potpune informacije Ministarstva prvenstveno ovisi o sublimatu informacija drugih sigurnosnih agencija koje budu dostavljane ovoj instituciji. Ministarstvo sigurnosti BiH treba se suočiti s ovim problemom, ali je podsjetio na nemogućnost suočavanja ministra sigurnosti s njim uslijed nedostatka njegove operativne nadležnosti.

Slobodan Šaraba ponovno se javio za riječ i rekao kako je iz dosadašnje rasprave jasno da Povjerenstvo danas nema osnova za kvalitetnu raspravu. Stoga je predložio Povjerenstvu da zatraži od Ministarstva sigurnosti da, u suradnji sa svim drugim policijskim agencijama u BiH, izradi konkretan prijedlog mjera po pitanju rješavanja ovog problema u roku od pet dana, a koji bi Povjerenstvo razmatralo na sljedećoj sjednici za sedam dana, te nakon toga upućen domovima PSBiH.

Ivo Miro Jović podsjetio je na kronologiju događanja kada su u pitanju teroristički napadi u BiH u posljednjih nekoliko godina, cijeneći da se i kod ovog posljednjeg radi o izravnom udaru na državu BiH. Kazao je da je prije svih koordinirajuće tijelo, sastavljeno od predstavnika nekoliko institucija BiH, trebalo dati informaciju povodom ovoga događaja, naglasivši da bez međusobne koordinacije tih institucija nema ni kvalitete rada. Zaključio je da Zajedničko povjerenstvo na ovoj sjednici nije u mogućnosti zauzeti stajalište, s obzirom na to da uslijed nedostatka ključnih informacija uopće ne postoje elementi za rad.

Selim Bešlić smatrao je da na ovoj sjednici Povjerenstva treba raspravljati o dostavljenim informacijama. Očekivao je da će Povjerenstvu biti dostavljen prijedlog mjera koji su usuglasile ove institucije. Osjeća se prevarenim jer je u posljednjoj informaciji o stanju sigurnosti navedeno da u BiH nema terorizma, nakon čega je uslijedio događaj u Bugojnu. Podržao je prijedlog zaključaka kojim se zahtijeva prijedlog mjera u borbi protiv terorizma, uz zahtjev da o njima obave raspravu i domovi PSBiH, te inzistirao ubuduće na boljoj suradnji između ključnih sigurnosnih institucija u BiH u borbi protiv terorizma.

Hazim Rančić podsjetio je da institucije nisu ispoštovale stajalište Zajedničkog povjerenstva izneseno u zaključcima s posljednje sjednice održane prije sedam dana. Također nije zadovoljan činjenicom što nitko iz Tužiteljstva BiH nije nazočan današnjoj sjednici. Ocijenio je da Tužiteljstvo BiH treba sustavno raditi na raskrinkavanju svih elemenata ovog kaznenog djela zajedno sa svim policijskim agencijama u BiH. Podržao je prijedlog da Ministarstvo sigurnosti i sigurnosne agencije izrade prijedlog sustavnih mjera i predoče ga Zajedničkom povjerenstvu za obranu i sigurnost BiH i domovima PSBiH. Podsjetio je da je na sljedeću sjednicu potrebno ponovno pozvati ministra sigurnosti, ravnatelje SIPA-e i OSA-e, federalnog ministra MUP-a, ravnatelja Federalne uprave policije i glavnog tužitelja BiH, kako bi se dobila konkretnija informacija o događajima u Bugojnu i o mjerama što su ih poduzele pobrojane institucije nakon tog događaja.

Šefik Džaferović je, sublimirajući dotadašnju raspravu, rekao da Zajedničko povjerenstvo mora imati svoj stav o ovome događaju. Također je naglasio da svoj stav o njemu moraju imati i sve nadležne institucije koje su dužne dostaviti informacije u vezi s tim Parlamentarnoj skupštini BiH. Tako država BiH mora imati prijedlog mjera koji će ubuduće služiti u borbi protiv terorizma, a taj prijedlog mjera Zajedničkom povjerenstvu treba predložiti Ministarstvo sigurnosti. Zamolio je ministra sigurnosti da odgovori članovima Zajedničkog povjerenstva je li realno očekivati da Ministarstvo sigurnosti izradi navedeni

prijedlog mjera do petka, kako bi ga Povjerenstvo razmatralo na svojoj sljedećoj sjednici za sedam dana, a nakon toga i oba doma PSBiH?

Sadik Ahmetović, ministar sigurnosti BiH, ponovno je podsjetio na nedostatak operativnih nadležnosti ministra sigurnosti u skladu s valjanim zakonskim propisima. Rekao je da će Ministarstvo sigurnosti u ovome roku razmotriti i Povjerenstvu predložiti sve mjere iz njegove domene.

Po okončanju rasprave Zajedničko povjerenstvo je, s pet glasova „za“, jednim glasom „protiv“ i jednim glasom „suzdržan“, usvojilo sljedeći **zaključak**:

1. Zadužuje se Ministarstvo sigurnosti BiH da u suradnji s policijskim i drugim agencijama u BiH, OSABiH i Tužiteljstvom BiH, u svjetlu posljednjeg terorističkog napada u Bugojnu, izradi prijedlog mjera radi sprječavanja ovakvih i sličnih slučajeva i dostavi ga u roku od pet dana (do 9. 7. 2010.).
2. Zajedničko povjerenstvo za obranu i sigurnost BiH će na sljedećoj 56. sjednici, koja će biti održana 12. 7. 2010., razmatrati prijedlog mjera koje dostave ove institucije i svoje mišljenje o njima proslijediti domovima PSBiH na daljnje razmatranje i usvajanje.

Time je okončana ova točka dnevnoga reda.

Ad.2. Tekuća pitanja

a) Informacija o održanom sastanku s generalom Michaelom Lollesgaardom, 30. 6. 2010.

Zajedničko povjerenstvo primilo je k znanju Informaciju o sastanku s generalom Michaelom Lollesgaardom, održanim 30. 6. 2010.

Sjednica je završena u 11.30 sati.

Zapisnik sastavio

Jovica Katić

Prvi zamjenik predsjedatelja

Zajedničkog povjerenstva

Šefik Džaferović

Dostavljeno:

- naslovu
- a/a