



Број/Број: **03/1-50-1-7-43/09**
Сарајево/Sarajevo, 12. 10. 2009.

ЗАПИСНИК

са 43. сједнице Заједничке комисије за одбрану и безбједност БиХ
Парламентарне скупштине БиХ,
одржане 12. 10. 2009. године, у времену од 10.00 до 12.15 часова

Сједници су присуствовали сљедећи чланови Заједничке комисије: Бранко Зрно, Шефик Џаферовић, Иво Миро Јовић, Јозо Крижановић, Мирко Околић, Хазим Ранчић и Адем Хускић.

Сједници од чланова Заједничке комисије нису присуствовали: Слободан Шараба, Винко Зорић, Драго Калабић, Душанка Мајкић и Сулејман Тихић.

Сједници су присуствовали и гости, представници медија, као и представници Секретаријата Парламентарне скупштине БиХ:

- Бошко Шилеговић, парламентарни војни повјереник БиХ,
- Сеад Муратовић, Министарство одбране БиХ,
- Момир Брајић, Министарство иностраних послова БиХ,
- Велибор Лучић и Мидхат Изетбеговић, Министарство спољне трговине и економских односа БиХ,
- Анђелко Хргић, Државна агенција за истраге и заштиту – СИПА,
- Жико Крунић, Независни одбор као независно тијело полицијске структуре у БиХ,
- Мате Милетић, Одбор за жалбе грађана као независно тијело полицијске структуре у БиХ,
- Алесандра Лондеро, ЕУПМ,
- Јасна Драгичевић, Мисија ОЕБС-а у БиХ,
- Кристијан Хаупт и Недим Хогић, УСАИД ПСП у БиХ,

- Амел Фако, Амбасада САД у БиХ,
- Санита Рожајац, "Дневни аваз",
- Аида Крехо и Алма Салкић-Мијић, Законодавноправни сектор ПСБиХ,
- Игор Петковић, савјетник замјеника предсједавајућег Дома народа ПСБиХ,
- Зоран Бркић, Сектор за односе с јавношћу ПСБиХ,
- Драгица Хинић, секретар Заједничке комисије за одбрану и безбједност БиХ, Жељко Грубешић, стручни савјетник, и Јовица Катић, стручни сарадник у Заједничкој комисији за одбрану и безбједност БиХ.

Сједницом је предсједавао **Бранко Зрно**, предсједавајући Заједничке комисије за одбрану и безбједност БиХ. Чланове Заједничке комисије упознао је са дневним редом, те истакао да су у међувремену у процедуру достављени још и позив Министарства безбједности БиХ за 5. регионални семинар о управљању катастрофама, који треба да се одржи на Илици од 20. до 22. 10. 2009. године, као и позив Министарства одбране БиХ за 4. годишњу конференцију инспектора Министарства одбране и Оружаних снага БиХ, која треба да се одржи такође на Илици од 13. до 16. 10. 2009. Предложио је да се ова два позива разматрају у оквиру тачке текућа питања. Потом је отворио расправу о дневном реду.

Адем Хускић предложио је да се у оквиру текућих питања отвори расправа о дешавањима у Државној агенцији за истраге и заштиту (СИПА), те да Комисија по обављеној расправи упуту допис СИПА-и са свим питањима проистеклим из ње, или да по могућности организује директан одлазак у ову агенцију и разговор с њеним руководством.

Хазим Ранчић је, у вези с предлогом Адема Хускића, упознао чланове Комисије да је Дом народа ПСБиХ на својој претпоследњој сједници као тачку дневног реда разматрао стање у оквиру СИПА-е настало у задњих неколико мјесеци, те се, наводећи појединачно све ове догађаје, сагласио с предлогом г. Хускића да ова комисија обави расправу о наведеној проблематици и пошаље домовима информацију о томе.

Бранко Зрно подсетио је да је Комисија усвојила закључак да обави састанак са директорима свих безбједносних агенција у БиХ, те да би требало одлучити када ће тај састанак бити одржан. Подржао је захтјев Адема Хускића да се ова тачка уврсти у дневни ред ове сједнице, у оквиру текућих питања.

Чланови Заједничке комисије потом су прихватили предлог Бранка Зрне. Након тога констатовано је да 42. сједница Заједничке комисије за одбрану и безбједност има сљедећи

ДНЕВНИ РЕД:

1. Верификовање Записника са 42. сједнице Заједничке комисије;
2. Разматрање Предлога закона о контроли спољнотрговинског промета робе и услуга од стратешке важности за безбједност БиХ - друга комисијска фаза (предлагач: Савјет министара БиХ);
3. Давање мишљења о тексту:
 - а) Пословника о раду Независног одбора,
 - б) Пословника о раду Одбора за жалбе грађана, ради потврђивања у даљој парламентарној процедури;
4. Разматрање Извјештаја о спровођењу транзиције за протекли период (сачинилац: Министарство одбране БиХ);
5. Закључци са округлог стола „Побољшање у испуњавању војнополитичких обавеза БиХ у контексту УН-а и ОЕБС-а (сачинилац: Министарство иностраних послова БиХ);
6. Одговор СИПА-е у вези са писмом бившег предсједника ООСДС Добој;
7. Текућа питања:
 - а) Разматрање Информације о одржаном састанку са шефом савјетодавног тима НАТО-а при Штабу НАТО-а у Сарајеву, 08. 09. 2009. године;
 - б) Разматрање Информације о обављеној билатералној посјети институцијама Републике Словеније, 24. и 25.10.2009. године;
 - ц) Позив Мисије ОЕБС-а у БиХ за билатералну посјету представника Заједничке комисије институцијама Републике Италије, 4 - 6. новембра 2009. године
 - д) Позив Министарства безбједности за 5. регионални семинар о управљању катастрофама, Илица, 20 - 22. октобар 2009.
 - е) Позив Министарства одбране на 4. годишњу конференцију инспектора Министарства одбране и Оружаних снага БиХ, Илица, 13 - 16. октобар 2009.
 - ф) Расправа о дешавањима у СИПА-и.

Ад. - 1. Верификовање Записника са 42. сједнице Заједничке комисије

Мирко Околић упитао се да ли је добро констатовано мишљење Шефика Џаферовића у оквиру 9. тачке дневног реда, којим је наведено да су чланови Комисије прихватили предлог г. Џаферовића да Комисија не тражи никакву информацију од ове агенције, како би СИПА даље могла радити свој посао. Ако је ово уистину наведено на начин приказан као у записнику, истакао је да се он од таквог става ограђује.

Шефик Џаферовић појаснио је да је његова дискусија била управо онаква како је то наведено у записнику.

Заједничка комисија је потом је једногласно, са седам гласова „за“, усвојила Записник са 42. сједнице Заједничке комисије, уз наведену ограду г. Околића.

Ад. - 2. Разматрање Предлога закона о контроли спољнотрговинског промета робе и услуга од стратешке важности за безбједност БиХ - друга комисијска фаза (предлагач: Савјет министара БиХ)

Бранко Зрно подсетио је да је Савјет министара доставио мишљење о амандманима Душанке Мајкић и Шефика Џаферовића, које је од њега тражила Заједничка комисија, те рекао да Комисија сада треба да се изјасни о овим амандманима. Потом је отворио расправу.

Шефик Џаферовић навео је да је Комисија на прошлој сједници закључила да се затражи мишљење од Савјета министара о овим амандманима. Из мишљења је видљиво да је амандман који је он поднио прихваћен у потпуности, док је Савјет министара модификовао амандмане I, II и IV Душанке Мајкић. Стога је закључио да Комисија не може прихватити амандмане Душанке Мајкић у њиховом изворном облику, те је сугерисао да Комисија предложи ове модификоване амандмане као своје и прихвати их у облику које је поднио Савјет министара БиХ.

Мирко Околић истакао је да предлагач амандмана, Душанка Мајкић, не присуствује сједници, те према томе предложио да се изјашњавање о овим амандманима одгоди до наредне сједнице Комисије, како би се предлагач могао изјаснити о амандманима које је предложио Савјет министара.

Хазим Ранчић подсетио је да је Комисија на претходној сједници, на захтјев Душанке Мајкић и Драге Калабића, закључила да о овим амандманима треба да се изјасни

Савјет министара, што је и учињено, те рекао да нема ништа спорно због чега би се изјашњавање о овом питању одгодило за наредну сједницу.

Иво Миро Јовић сагласио се са дискусијом Хазима Ранчића, те истакао да му није јасно због чега би требало чекати наредну сједницу како би се Комисија изјаснила о мишљењу које јој је Савјет министара припремио за ову сједницу.

Бранко Зрно истакао је да је сличног мишљења, али и закључио да, због неприсуства предлагача амандмана, очигледно не постоји довољно политичке воље како би на овој сједници амандмани били усвојени на начин како је то предложио Савјет министара, а самим тим и Закон у цјелини. Стога је предложио да се изјашњавање о овим амандманима и Закону у цјелини одгоди до наредне сједнице Заједничке комисије.

Чланови Комисије прихватили су предлог Бранка Зрне.

Ад. - 3. Давање мишљења о тексту:

- i. Пословника о раду Независног одбора,**
- ii. Пословника о раду Одбора за жалбе грађана,**

ради потврђивања у даљој парламентарној процедури

а) Давање мишљења о тексту Пословника о раду Независног одбора

Бранко Зрно истакао је да Заједничка комисија даје мишљење о наведеним пословницима, а домови ПСБиХ коначно одлучују о њима. Потом је отворио расправу о Пословнику о раду Независног одбора.

Мирко Околић истакао је одређене примједбе на текст овог пословника. У расправи је изнио предлог за измјене: члана 2. став (1), члана 6. став (5), члана 7. став (2), члана 8. ст. (2) и (5), члана 16. став (3), члана 18. став (1), те члана 20. Појаснио је сваки од ових предлога измјена и оцијенио да Независни одбор мора још једном размотрити све наведене чланове Пословника и на крају уважити изнесене примједбе.

Јозо Крижановић подсјетио је да Комисија има прилику да разматра пословнике о раду ових одбора годину и по дана након усвајања закона којима је извршена реформа полиције у БиХ. У својим примједбама осврнуо се на одредбе наведене у члану 3. став (1), наводећи да су дискриминирајуће, те у члану 8. којим се дефинише кворум за рад и већина потребна за доношење одлука. Сви ови фактори разлог су зашто он неће подржати предлоге ових пословника.

Хазим Ранчић није се сагласио са констатацијом да Заједничка комисија треба само дати мишљење о овим пословницима које ће касније прослиједити домовима ПСБиХ,

како је то у уводним напоменама навео председавајући. Комисија може и амандмански дјеловати, с обзиром на то да је ПСБиХ, а тиме и Заједничка комисија као њено радно тијело, овлашћена да спроведе парламентарну процедуру по овим пословницима. Рекао је да је у Пословнику о раду Независног одбора неопходно направити велики дио преправки. У својим примједбама на чл. 2. и 3. став 1, те на члан 9. Пословника, констатовао је да Пословник има доста заједничких ставки са законима којима су дефинисана ова полицијска тијела, те да не би требало преписивати законске одредбе јер се ради о нижем правном акту. Члан 8. став (3) упоредио је са ентитетским гласањем у ПСБиХ, сматрајући да је оваква одредба недопустива. Осврћући се на члан 11. став (1), навео је да Независни одбор нема право да утврђује критеријуме за избор шефова полицијских структура, јер према свим законским рјешењима ове критеријуме утврђују прописи који се односе на агенције из којих ови шефови долазе. Надаље, у члану 13. није написано који су то критеријуми оцјењивања и бодовања кандидата, колико ће бодова носити интервју, те није дефинисана процедура одабира. Одредбе члана 16, које се односе на предлагање смјене полицијских руководилаца, оцијенио је спорним јер се њима искључује могућност утицаја и Савјет министара и Заједничке комисије, што такође сматра недопустивим. Такође, у вези с овим чланом, спорном је оцијенио дефиницију павоснажности и тренутка када она уистину наступа. Критички се осврнуо и на члан 17, у којем се даје могућност искључења јавности са сједнице, те члан 23. у којем се наводи да се накнада за чланове Одбора исплаћује сходно важећој одлуци Савјета министара о критеријумима за утврђивање новчане накнаде за рад у управним одборима, надзорним и другим одборима и другим радним тијелима из надлежности институција БиХ. Нагласио је да, с обзиром да се ради о парламентарном тијелу, висину накнада за његов рад искључиво одређује Заједничка комисија за административне послове ПСБиХ.

Шефик Цаферовић подсетио је да усвајање ова два пословника представља један од услова ЕУ за либерализацију визног режима за грађане БиХ, што намеће хитност рјешавања овог питања. Ипак, навео је да је с обзиром на све до сада изнесене примједбе потребно извршити измјене одређеног броја чланова овог пословника и оцијенио да се неће направити превелик проблем ако он буде усвојен на наредној сједници Комисије и Дома, за 15 дана, те у том свјетлу предложио да Комисија предлог овог пословника врати на поновно разматрање Независном одбору. Независни одбор треба да размотри све примједбе наведене у овој расправи, те кориговани текст поново упутити на разматрање Заједничкој комисији. Појашњавајући парламентарну процедуру,

навео је да ће се код ових пословника примјењивати једна друга, посебна врста поступка, а која се пуно не разликује од законодавног поступка, јер Комисија има право да утврди своје амандмане на ове пословнике и прослиједи их домовима као саставни дио њеног мишљења. У даљем дијелу расправе дао је своје примједбе на поједине одредбе овог пословника дате у члановима 2, 3, 9, 11. и 13.

Иво Миро Јовић такође је нагласио важност усвајања ових пословника како би се стекли услови за либерализацију визног режима. Када је у питању процедура, навео је да је његово мишљење да, ако ова два пословника имају судбину закона, за њих треба да буду надлежне уставноправне комисије оба дома ПСБиХ. Такође је оцијенио да предложени текстови ова два пословника нису тако лоше урађени, те навео да сматра да се могу поправити у амандманској фази и тиме учинити бољим.

Адем Хускић потврдио је да постоји велика потреба за доношење ових пословника, али и оцијенио да Пословник који се односи на Независни одбор не може проћи у датој форми, с обзиром на досадашње бројне примједбе и чињеницу да се ставља изнад закона. Навео је да постоје двије могућности: расправљати о овим примједбама и одлучити о њима на овој сједници Комисије или усвојити предлог који је у дискусији изнио Шефик Џаферовић, да Комисија врати Пословник Независном одбору на поновно разматрање.

Жико Крунић, предједавајући Независног одбора, навео је да је све што Заједничка комисија одлучи обавеза за Независни одбор. Појашњавајући укратко принципе овог пословника, појаснио је да се Независни одбор приликом његовог доношења руководи одредбама Закона. Навео је да не може прихватити став да је Независни одбор погријешо баш у свим сегментима, као што је то наведено у досадашњој расправи, јер је Независни одбор о свим овим питањима расправљао на својим сједницама.

Бранко Зрно оцијенио је да би након свих примједба које су се могле чути на текст овог пословника на сједници домова ПСБиХ била изазвана пометња, те стога предложио да се предлог овог пословника врати на поновно разматрање Независном одбору, приликом чега овај одбор треба да размотри све примједбе наведене у овој расправи, те кориговани текст у форми амандмана поново упути на разматрање Заједничкој комисији у року од седам дана. У складу са наведеним, Комисија ће предложити домовима ПСБиХ да расправу о овом пословнику одгоде до своје наредне сједнице.

Заједничка Комисија је затим, са шест гласова „за“ и једним гласом „уздржан“, без гласова „против“, усвојила предлог Бранка Зрне, чиме је окончана расправа о овом пословнику.

б) Давање мишљења о тексту Пословника о раду Одбора за жалбе грађана

Јозо Крижановић указао је на неодрживост одредаба предложених у члану 3. став (2) овог пословника. Такође, навео је да овај пословник има 16 чланова, док претходни има чак 28, те у вези с тим поставио питање – да ли је неопходно допунити овај или редуцирати претходни пословник, с обзиром да се ради о сличним тијелима.

Адем Хускић сагласио се са дискусијом Јозе Крижановића и оцијенио да овај пословник јесте краћи, али и функционалнији. Похвалио је његову припрему, те с тим у вези предложио да се у овој форми прослиједи домовима ПСБиХ на разматрање и усвајање.

Хазим Ранчић такође је овај пословник оцијенио доста боље конципираним од претходног, наводећи да је приликом његовог доношења поштована процедура. Посао у Независном одбору оцијенио је доста компликованијим, због чињенице да ту постоји више процедура, те је стога закључио да и Пословник овог одбора мора имати више ставки од Пословника Одбора за жалбе грађана.

Шефик Цаферовић оцијенио је прихватљивим овај пословник јер је написан разумљиво, те навео да није нашао никакве примједбе поводом којих би се могло полемисати. Стога је подржао предлог Адема Хускића да се предлог овог пословника прослиједи домовима на усвајање.

По окончаној расправи, Заједничка комисија је са шест гласова „за“ и једним гласом, „уздржан“, без гласова „против“, прихватила текст Предлога пословника о раду Одбора за жалбе грађана и упутила га у даљу парламентарну процедуру с предлогом за усвајање.

Ад. - 4. Разматрање Извјештаја о спровођењу транзиције за протекли период (сачинилац: Министарство одбране БиХ)

Комисија је једногласно, са седам гласова „за“, усвојила Извјештај о спровођењу транзиције за протекли период.

Ад. - 5. Закључци са округлог стола „Побољшање у испуњавању војнополитичких обавеза БиХ у контексту УН-а и ОЕБС-а (сачинилац: Министарство иностраних послова БиХ)

Бранко Зрно напоменуо је да су ови закључци дати Комисији ради информисања и примања к знању.

У складу с тим, Комисија је примила к знању наведене закључке.

Ад. - 6. Одговор СИПА-е у вези са писмом бившег предсједника ООСДС Добој

Заједничка комисија је без расправе примила к знању Информацију коју јој је у форми одговора послала СИПА.

Ад. - 7. Текућа питања:

- а) Разматрање Информације о одржаном састанку са шефом савјетодавног тима НАТО-а при Штабу НАТО-а у Сарајеву, 08. 09. 2009.**

Заједничка комисија примила је к знању Информацију о одржаном састанку са шефом савјетодавног тима НАТО-а при Штабу НАТО-а у Сарајеву, 08. 09. 2009.

- б) Разматрање Информације о обављеној билатералној посјети институцијама Републике Словеније, 24. и 25. октобар 2009. године**

Заједничка комисија примила је к знању Информацију о обављеној билатералној посјети институцијама Републике Словеније, 24. и 25.10.2009.

- ц) Позив Мисије ОЕБС-а у БиХ за билатералну посјету представника Заједничке комисије институцијама Републике Италије, 4 - 6. 11. 2009.**

Бранко Зрно навео је да би према позиву Мисије ОЕБС-а у БиХ у овој посјети учествовало шест чланова Комисије, те двије особе из Секретаријата Комисије. С тим у вези замолио је чланове Комисије да предложе по два представника из сваког народа.

Шефик Цаферовић предложио је Хазима Ранчића и Адема Хускића из бошњачког народа, док су Слободан Шараба и Бранко Зрно навели да ће накнадно доставити имена представника из српског и хрватског народа. Након накнадних консултација, предложени су Драго Калабић, Мирко Околић, Винко Зорић и Јозо Крижановић.

- д) **Позив Министарства безбједности БиХ за 5. регионални семинар „Управљање катастрофама“, Илица, 20 – 22. 10. 2009.**

Заједничка комисија одлучила је да овом семинару учествује Иво Миро Јовић.

- е) **Позив Министарства одбране на 4. годишњу конференцију инспектора Министарства одбране и Оружаних снага БиХ, Илица, 13 – 16. 10. 2009.**

Заједничка комисија је одлучила да, због раније планираних обавеза за овај период, нико од чланова Комисије не присуствује овој конференцији.

- ф) **Расправа о дешавањима у СИПА-и**

Јозо Крижановић подсетио је да је Комисија приликом посљедњег обраћања директора СИПА-е на сједници Заједничке комисије донијела закључак да ће СИПА, након завршетка процеса спровођења интерне контроле поводом проблема насталих у СИПА-и у вези с предајом одређеног материјала Тужилаштву БиХ, Комисији доставити једну детаљну информацију о стварном стању у овој агенцији, те предложио да се и овим путем Комисија одреди само о том раније донесеном закључку.

Хазим Ранчић напоменуо је да је у посљедњем периоду дошло до низа догађаја у СИПА-и. Ту прије свега мисли на смјену високопозиционираних званичника, за шта се не знају прави разлози, не улазећи при томе у одлуку и мандат ОХР-а. Затим је навео случај инволвираности шефа Одјела за борбу против наркотика приликом хапшења криминалне групе Дарка Елеза, о чему, такође, нема никаквих информација. Још је навео да је дошло и до смјене помоћника директора СИПА-е, начелника Одјела за криминалистичко-истражне послове, приликом чега је дошло до његовог распоређивања у агенцију за коју се зна да, према одредбама Закона о независним и надзорним тијелима полицијске структуре у БиХ, неће бити саставни дио СИПА-е. С тим у вези поставио је питање да ли директор СИПА-е примјењује Закон о

полициским службеницима при распоређивању службеника на радна мјеста унутар Агенције и да ли је у конкретном случају било угрожавања овог закона? Рекао је да је његово мишљење да је овдје направљена грешка, те закључио да у овој институцији постоји велики број проблема које треба сагледати у потпуности како би и Комисија о свему овоме добила што поузданију информацију.

Адем Хускић оцијенио је да СИПА генерално добро обавља свој посао, те навео да се у посљедњем периоду десила неколицина екцесних ситуација у којима ова агенција није дјеловала адекватно. Стога је још једном поновио да, ради добијања информација на сва питања која чланови Комисије имају када је ова агенција у питању, постоје два пута – да Комисија посјети СИПА-у и на лицу мјеста добије све одговоре или да поставе СИПА-и писани упит са питањима на које би руководство ове агенције дало одговоре, цијенећи при томе да су оба начина једнако ефикасна.

Мирко Околић предложио је да Заједничка комисија затражи од СИПА-е извјештај о њеном раду и стању у првих девет мјесеци ове године, са посебним нагласком на питања и проблеме који су наведени у досадашњој дискусији. Добро би било да Комисија добије овакав извјештај како би из њега могла видјети и позитивне аспекте у раду СИПА-е у овом периоду, те након добијеног извјештаја и информација презентованих у њему процјени да ли има потребе за додатним састанком са руководством ове агенције.

Анђелко Хргић, помоћник директора и начелник Одјељења за криминалистичко-истражне послове у СИПА-и, рекао је члановима Комисије да ће упознати директора СИПА-е о свему што је било тема дискусије у овој тачки дневног реда, те да ће Комисија свакако добити деветомјесечни извјештај о раду са одговорима на сва питања постављена у овој расправи, на основу којег ће се њени чланови упознати са правим стањем у Агенцији, а које је много боље него што се то понекад презентује јавности путем медија. Сагласио се са констатацијом да је најбољи начин да Агенција пошаље наведени извјештај, те да Комисија након тога процјени има ли потребе за организовањем додатне посјете СИПА-и. На крају је још закључио да су досадашња истраживања показала да је СИПА, између свих полициским агенција, сврстана на прво мјесто по питању борбе против корупције у БиХ, а с том чињеницом се сагласила и шира јавност у БиХ.

Бранко Зрно је, захваљујући се Анђелку Хргићу на обраћању и закључујући ову расправу, нагласио да овом приликом нико апсолутно не доводи у питање рад СИПА-е, али да Комисија свакако треба добити одговоре на сва питања која су се у посљедње

вријеме појављивала у јавности. Стога је подржао предлог Мирка Околића и предложио закључак да Комисија од СИПА-е затражи да јој ова агенција у року од 10 дана достави извјештај о њеном раду за протеклих девет мјесеци, те да у исто вријеме затражи и одговоре на питања наведена у расправи по овој тачки, а везана за персоналне проблеме унутар СИПА-е.

Заједничка комисија потом је једногласно, са седам гласова „за“, прихватила предлог закључка г. Зрне.

По окончању ове тачке дневног реда, Комисији се још обратио и први парламентарни војни повјереник у БиХ, господин Бошко Шиљековић, који је у облику краћег усменог обраћања чланове Комисије упознао са својим досадашњим активностима од тренутка његовог именовања до ове сједнице.

Чланови Комисије су примили к знању ово информативно обраћање првог парламентарног војног повјереника БиХ и изразили наду за успјешан рад.

До краја сједнице Бранко Зрно позвао је све чланове Комисије да 14. 10. 2009, у 8.30 часова, присуствују састанку који у ПСБиХ организују Европска комисија, те амбасаде САД-а и Шведске у БиХ, а на којем ће члановима уставноправних комисија оба дома ПСБиХ, Заједничке комисије за одбрану и безбједност, те Заједничке комисије за европске интеграције, бити представљен напредак БиХ на путу ка ЕУ и НАТО-у.

Записник сачинила
Драгица Хинић

Предсједавајући
Заједничке комисије
Бранко Зрно