

NEAUTORIZIRANI TRANSKRIPT
20. SJEDNICE PREDSTAVNIČKOG DOMA
PARLAMENTARNE SKUPŠTINE BiH,
održane 13. oktobra 2003. godine, sa početkom rada u 11,20

PREDSJEDAVAJUĆI
NIKOLA ŠPIRIĆ

Poštovani poslanici, uvaženi gosti, otvaram 20. sjednicu Predstavničkog doma Parlamentarne skupštine Bosne i Hercegovine.

/INTONIRANJE HIMNE/

Uvažene kolege, poslanici, želim da vas obavijestim da su na današnje zasjedanje pozvani predsjedavajući i članovi Predsjedništva Bosne i Hercegovine, predsjedavajući i članovi Savjeta ministara Bosne i Hercegovine, predstavnik OHR-a, predstavnik OSCE-a, predstavnik EU, specijalni predstavnik generalnog sekretara Savjeta Evrope i šef Misije u Bosni i Hercegovini, predstavnik posmatračke misije u BiH, predstavnici ambasada u BiH koji su izrazili interes da prate rad Parlamentarne skupštine, predstavnik UMNIK-a BiH.

Sve koji su se odazvali ovoj sjednici srdačno pozdravljam, a posebno zadovoljstvo je da pozdravim predsjedavajućeg Savjeta ministara gospodina Adnana Terzića i da pozdravim predstavnike stalne Izborne komisije, ako su tu, jer je prošli put tačka vezana za izvještaj stalne Izborne komisije bila skinuta iz razloga što predlaže nije bio na zasjedanju.

Želim da vas takođe obavijestim da sjednici prisistvuje 38 poslanika. 25 iz Federacije i 13 iz Republike Srpske, da su na službenom putu Seada Palavrić, dakle opravdano odsustna i Zoran Spasojević, te takođe Vinko Zorić opravdano odsustan. Ostali nisu pravdali svoj izostanak.

Dame i gospodo vi ste uz poziv dobili i predlog dnevnog reda za današnje 20. zasjedanje.

Jedina izmjena u odnosu na dnevni red koji ste ranije dobili odnosi se na tačku 12. a to je Zahtjev Izborne komisije za razmatranje Prijedloga zakona o izmjenama i dopunama Izbornog zakona po hitnom postupku u skladu sa članom 105. Poslovnika. Ova tačka dnevnog reda je uvrštena na zahtjev stalne Izborne komisije, a na prijedlog Proširenog kolegija koji je evo prije 15-20 minuta završio svoje zasjedanje u smislu pripreme ove sjednice.

Nema potrebe da čitamo kompletan dnevni red pročitau ga nakon usvajanja radi stenograma.

U tom smislu otvaram raspravu vezanu za dnevni red uz jednu malu napomenu.

Želim da vas obavijestim da je Kolegij u užem sastavu jutro simao zasjedanje i da smo vodili raspravu vezanu za Rebalans budžeta i da je stav Kolegija Predstavničkog doma, s ozbirom da se radi o sažetim rokovima i potrebama institucija Bosne i Hercegovine da se mogu redovno finansirati da ovaj posao završimo u najkraćem mogućem roku. Prvo smo prijedlog dobili od Predsjedništva da to radimo u skladu sa procedurom člana 105. Poslovnika, ali pošto ta procedura se ne odnosi na Rebalans budžeta, jednostavno smo u obavezi da provedemo proceduru člana 106. i 107. u kojem Kolegij odlučuje o proceduri.

Mi smo se u Kolegiju dogovorili da proceduru maksimalno skratimo, dakle za 2/3 da ostavimo 7 ili 10 dana komisijama da završe svoj dio posla, a da u posljednjoj ili pretposljednjoj sedmici ovoga mjeseca imamo novu sjednicu Predstavničkog doma u kojem ćemo, nadam se svjesni i roka i potreba pokušati da klubovi zajedno sjednu i ukoliko budu imali, ali dakle ta amandmanska faza ili ambicija za amandmanima moraju biti svedene na minimum i ukoliko bude da dođu do zajedničkog amandmana koji bi usvojili ovdje i koji bi podržali i Dom naroda. Tako bismo do 31. ovog u mjesecu imali usvojen Rebalans budžeta.

U tom smislu smo danas imali razgovor i sa predsjedavajućim Savjeta ministara koji je imao naravno i drugih prijedlog, ali evo to je stav Kolegija.

Otvaram raspravu o dnevnom redu.

Za riječ se javio predsjedavajući, gospodin Adnan Terzić. Izvolite.

ADNAN TERZIĆ

Hvala gospodine predsjedavajući, dame i gospodo zastupnici, dobijajući dnevni red osjetio sam potrebu da reagujem o dva pitanja.

Prvo kao što je najavio sam predsjedavajući stvar pitanja Rebalansa budžeta koji znate da ste na jednom od svojih zasjedanja početkom godine donjeli zaključak da se u roku od 60 dana Vijeće ministara iziđe pred ovaj parlament sa Rebalansom budžeta. Ja želim da kažem da smo mi aktivnosti u proteklih 6-7 mjeseci vodili u tom pravcu da što prije i što hitnije dođemo do Rebalansa budžeta ozbirom da rebalans koji je, budžet koji je usvojen početkom godine uz veliki pritisak međunarodne zajednice MMF, Svjetske banke, OHR-a nije podrazumjevaao novi Zakon o Vijeću ministara nije podrazumjevaao sve ove reformske stvari koje radimo, koje jačaju državne institucije i u svoj sadržaj nije uzeo ni nekoliko bitnih institucija kao što je Izborna komisija, kao što je BH MAK itd.

Osnovni razlog zašto nismo do danas uspjeli da iziđemo sa rebalansom je odbijanje MMF-a da uopšte dozvoli bilo kakav rebalans. Imali smo 3 mjeseca jako žučne diskusije sa MMF i na kraju kada smo rekli da ćemo ih proglasiti institucijom koja sprečava reforme u Bosni i Hercegovini dobili smo priliku da idemo u rebalans. Sigurno je tu ima i odnosa sa entitetima i načina na koji ćemo uraditi to sa njima. Povećanje njihovog davanja za budžet Bosne i Hercegovine.

Ukratko da kažem rebalans se radi iz znači sistemskih potreba za uvrštavanjem onih ministarstava i onih institucija koji nisu obuhvaćene u decembru mjesecu 2002. godine, ali iz razloga što je Bosna i Hercegovina naš budžet ima dovoljan priliv sredstava, jako veliki priliv sredstava koji jednostavno skojima ne možemo raspolagati bez rebalansa. Istina to su kratkoročna sredstva koja su dospjela i hajde da kažem našim aktivnostima, ali i sticajem nekih okolnosti to nisu sredstva na koje možemo računati za sljedeću godinu. MMF je tu rigidan, ne želi da ta sredstva uvrštavamo u budžet obzirom da nisu stalna izvorna sredstva.

Ja shvatam vašu potrebu da kažete nešto o tom rebalansu. Shvatam vašu potrebu da napravite određene izmjene ukoliko se mognete usaglasiti oko toga, međutim, pozivam vas da shvatite i realnost i potrebu da se rebalans usvoji što je moguće prije. Ukoliko nije moguće poslovnički da se radi po 105. proceduri, ja vas pozivam da učinite jedan napor i da svoje procedure svedete na što je moguće manju mjeru. Dakle čak i ova 1/3 koja je usvojena na Kolegiju, mislim da je izuzetno dug rok, zbog toga što nije samo ovaj predstavnički dom taj koji odlučuje o budžetu, nego imamo i Dom naroda koji će po istoj takvoj proceduri i doćemo do vjerovatno sredine novembra mjeseca kada će apsolutno biti do tada nemoguće bilo kakvu isplatu napraviti. Znači i pitanje plata zastupnika i pitanje funkcionisanja državnih institucija i svih ovih institucija koji su nakaćeni na budžet Bosne i Hercegovine.

Ja neću danas i zbog medija i zbog svih da govorim koje smo najveće probleme imali u razgovorima sa MMF, ali isto tako da znate da određena povećanja prema Predsjedništvu, prema Predstavničkom, oba doma državnog Parlamenta su bila jedna od najvećih kamena spoticanja.

Drugi razlog zašto sam se javio je moje iznenađenje da na današnjem zasjedanju nemate izjašnjavanje o proceduri za Zakon o indirektnom oporezivanju.

Ja ne znam je li potrebno, a smatram da smo svi u ovoj sali dovoljno politički i obrazovani i politički mudri da shvatimo da je to krucialni zakon od koga zavisi, između ostalog i rezultat iz fizibiliti studije koji u novembru mjesecu treba da objavi Evropska komisija. Koliko sam shvatio na Kolegiju se nije uspio postići sporazum da se danas taj izjašnjavanje o toj proceduri stavi na dnevni red i ja se polako pribojavam da se i po ovom pitanju ponovo dijelimo na poziciju i opoziciju i krucijalnu stvar na evropskom putu dovodimo u pitanje.

Zakon o indirektnom oporezivanju je urađen pod vođstvom međunarodnog predstavnika uz prisustvo svih eksperata u Bosni i Hercegovini i vi vrlo dobro znate koliko mjeseci je se vršilo usaglašavanje i rasprava na tu temu. Ja moram priznati da je on jedno vrijeme bio i u Vijeću ministara i ja ga nisam svjesno stavio na dnevni red dok nisam postigao potpuni politički koncenzus u Bosni i Hercegovini oko tog zakona. Onog momenta kada sam postigao potpuni politički koncenzus onda smo i stavili ga na dnevni red i usvojili ga u tekstu kakav je predložila komisija uz neke male izmjene. Nisam siguran da ovom parlamentu koji je, koliko ja shvatam stalnom zasjedanju je potrebno da po ovako krucijalnom zakonu razgovara o principima, o procedurama i ne znam ti o čemu sve ne. Znači sadržaj zakona je sigurno poznat i široj javnosti, a kamo li poslanicima. Dobili ste

ga u prošloj sedmici. U stalnom ste zasjedanju i ja vas pozivam da danas se izjasnite o proceduri. Ako uđemo u postupak, što se odgađa to se ne događa, sigurno je da i Evropska komisija će uraditi negativnu fizibiliti studiju jel kada smo došli i kada ste preuzeli svoju dužnost i mi kada smo preuzeli svoje dužnosti Kris Paten je poslao pismo gdje je rekao da kompletnu ovu parlamentarnu većinu i kompletnu post izbornu vlast posmatra kroz zakone koji će obezbjediti uvođenje PDV-a u Bosnu i Hercegovinu i time nas napraviti ravnopravnom zemljom u svim evropskim zemljama.

Mislim da nema apsolutno nikakvog razloga da danas ne raspravljate o proceduri za taj zakon. Ponovo podvlačim informacije koje ja imam politički usaglašen, kao što znate u njemu imamo rokove koji podrazumjevaju određene aktivnosti za implementaciju tog zakona. Ja želim da te rokove skratim, ja želim da zajedno sa predstavnicima Evropske komisije i OHR-a prepolovimo te rokove, ali moramo jednom započeti. Ako danas nema na raspravi izjašnjavanje o ovoj proceduri podrazumjeva da negdje do druge polovine novembra mjeseca mi nećemo imati usvojen taj zakon. Kraj oktobra i početak novembra je kada Evropska komisija raspravlja o fizibiliti studiji evo o Bosni i Hercegovini, i ja vas pozivam osim svega onoga što ide uz to, jedinstveni ekonomski prostor, neophodna potreba da imamo jedinstvenu carinu, da pođemo sa uvođenjem PDV-a, mislim da je ova fizibiliti studija ipak u ovom momentu najjači argument za apel na sve zastupnike da dobro razmisle hoćemo li ovaj proces odugovlačiti ili nećemo.

Ponovom podvlačim, imamo političku saglasnost i svi politički faktori u Bosni i Hercegovini su prihvatili sadržaj ovog zakona i mislim da u ovom momentu nam ne treba rasprava o tome je li se dan dva zakasnilo, je su li poslanici imali priliku da se upoznaju sa zakonom ili nisu. Hvala vam.

NIKOLA ŠPIRIĆ

Zahvaljujem predsjedavajućem Terziću. Za riječ se javio gospodin Beriz Belkić. Izvolite.

BERIZ BELKIĆ

Poštovane kolegice i kolege, ja osjećam potrebu u ime Kluba odnosno Klub Stranke za BiH ima potrebu da se odredi prema ovim inicijativama koje smo upravo čuli ovdje.

Dakle istina jeste da smo mi jutros na Proširenom kolegiju vodili jednu ozbiljnu raspravu o situaciji u kojoj smo se našli sa stanovišta procedura i sa stanovišta praktičnih potreba za ovu zemlju da se određuju zakonski projekti, usvoje što je moguće prije. Ako se sjećate, ja sam na prošloj sjednici tražio od ovog parlamenta, odnosno da se istraži da se istraže te tajne puteva određenih zakonskih projekata kroz tu silnu šumu administracije itd. i navodio konkretne činjenice za određene zakone kada je negdje razmatra, kada je došao na drugi nivo itd.

Kada je riječ o Rebalansu budžeta Stranka za BiH je apsolutno spremna i danas ako treba raspravljati. Ali, minimum procedure istine radi i javnosti mora se poštovati. I

činjenica jeste da su svi poslanici praktično Rebalans budžeta jutros, većina jutros vidjela. Dakle što se nas tiče kada je riječ, neki čak nisu ni dobili. Dakle kada je riječ o Stranci za BiH u sklopu moguće procedure apsolutno smo spremni raspravljati o Rebalansu budžeta i večeras, ako je moguće naravno.

Želim samo da kažem, mi ne vidimo motive za Rebalans budžeta u platama, ne vidimo motive u nekakvim repovima itd. mi motive u donošenju Rebalansa vidimo u stvaranju pretpostavki za ostvarivanje osnovnih državnih funkcija koje mi tokom godine uspostavljamo, jer smo rekli kada smo usvajali budžet da ga usvajamo uz obavezu da ćemo za 90 dana ići na Rebalans, jer smo već tada bili svjesni da određene funkcije nisu kvalitetno pokrivene potrebnim sredstvima. Dakle vrlo je bitno da se zna šta su motivi. Motivi nisu plate, motivi nisu neki repovi itd. nego jednostavno stvaranje minimuma za funkcionisanje institucija Bosne i Hercegovine koji uspostavljaju.

Kada je riječ o Zakonu o indirektnom oporezivanju. Prema našim informacijama u Klubu Stranke za Bosnu i Hercegovinu ovaj zakon je prije 15 dana utvrđen od strane Vijeća ministara. Poslanici su ga dobili, opet ću možda pogriješiti, neki u četvrtak, neki u petak, neki jutros. Mi smo spremni, pratili smo cijeli projekat i potpuno smo u toku o čemu se radi, mi smo spremni također u skladu sa mogućim procedurama o ovom zakonu raspravljati odmah. Ako je moguće.

Dakle, želio sam da iznesem stav Stranke za BiH, apsolutno smo spremni u okviru mogućih najbržih i najkraćih procedura ući u ozbiljnu raspravu o svim ovim projektima o kojim je gospodin Terzić govorio uz minimum procedura. Stim što ponovno tražimo da se ispita i utvrdi zašto u istoj zgradi jedan papir putuje 15 dana. I da ne zamjenimo teze da ljudi neće. Dakle mi hoćemo da raspravljamo, ali uz minimum poštivanja procedure. Hvala lijepo.

NIKOLA ŠPIRIĆ

Zahvaljujem gospodinu Belkiću. Za riječ se javio gospodin Gligorić. Izvolite.

TIHOMIR GLIGORIĆ

Gospodine predsjedavajući, dame i gospodo, predlažem da 12. dnevnog reda koju smo u prijedlogu dobili od Kolegija, a to je Prijedlog zakona o izmjenama i dopunama Izbornog zakona koji je predlaže se po hitnom postupku da usvojimo, da skinemo sa dnevnog reda tu tačku i da predložim, predlažem znači da idemo u redovnu proceduru po članu 104. Poslovnika. zato što izmjene i dopune koje se predložene zadiru u samu suštinu znači zakona. Ne radi se o tehničkim samo razlozima i da bi zbog toga trebalo da prođu i komisijsku fazu i da na taj način mi uđemo u tu komisijsku fazu i tako riješimo to pitanje. Smatram da nema potrebe da radimo po članu 105. Ovo ću da dam u prilogu.

A sada što se tiče inicijativa koje je gospodin Terzić, predsjedavajući Savjeta ministara predložio, smatram da oba prijedloga vezano i za Rebalans budžeta, kao i za Zakon o indirektnom oporezivanju ne bi trebalo prihvatiti na način kako se to predlaže.

Prvo kada govorimo o Rebalansu budžeta, kao poslanik sam svjestan kroz redovnu proceduru, ja ću ga podržati, on je neophodan institucijama i u cjelini Bosni i Hercegovini. Ali na način kako to predlaže Savjet ministara da to radi po hitnom postupku, a to je da nemamo mogućnost da se o tome kroz redovnu proceduru u raspravi i kroz amandmane izjašnjavamo ustvari jeste monopolistički položaj Savjeta ministara koji na taj način ono što su oni ugradili praktično u Rebalans budžeta da mi samo ovdje prihvatimo i ostavio nam je velikodušno gospodin Terzić da se mi možemo i da on potpuno razumije da mi možemo o tome nešto reći. Imamo za to potrebu itd.

Gospodine Terziću, mi imamo potrebu, obavezu, mi smo dužni pred javnošću i građanima Bosne i Hercegovine da raspravljamo o budžetu o svakoj stavci pojedinačno, dugotrajno i da to onda usvojimo ono što je realno, a ne ono što je možda fiktivno i ono što je monopolističko i da nam ovdje prijetite da poslanici neće imati platu. Ne moraju poslanici imati platu, plata je najmanje bitna u ovoj zemlji u odnosu šta sve treba da finansira i gospodine Terziću ja vama sada predlažem, predlažem ovom parlamentu kada već govorimo o evroatlanskim integracijama, kada govorimo već o toj demokratiji i tržišnoj ekonomiji. Hajde da kažemo OHR-a, da kažemo Savjetu za implementaciju, da kažemo međunarodnoj zajednici u cjelini, hajde gospodo da napravimo novi red koraka, a to je hajde da napravimo Bosnu i Hercegovinu pravnu državu koju ne žele da naprave, pa ćemo onda imati demokratiju i tržišnu ekonomiju. Ovdje nam se nudi tržišna ekonomija, nudi nam se demokratija, ali da nam se nudi nikako da napravimo pravnu državu Bosnu i Hercegovinu.

Zašto želimo nedovršeno čudovište u Bosni i Hercegovini, e zbog toga ja predlažem da se mi dogovorimo kao ozbiljni ljudi u Bosni i Hercegovini, ako hoćemo reforme, ne možete imati reforme bez pravne države. Zato imate korupciju, imate kriminal i imate čudovište zvano Bosna i Hercegovina u smislu svih ovih negativnih pojava o kojim mi svi pričamo i Visoki predstavnik. A onda kada hoćemo da pričamo lijepo o Bosni i Hercegovini, onda mi kažemo to je sjajno itd. Negdje nešto ljudi ne štima. I zato predlažem kao ozbiljni ljudi da se upustimo u ozbiljno, u ozbiljne probleme sa predlogom mjera.

Što se tiče Zakona o indirektnom oporezivanju isto tako smatram da treba da uđe u redovnu proceduru. Ali, šta smo mi dobili. Isto u ovom parlamentu su nam govorili i iz OHR-a i ovdje isto tako u zajedničkim institucijama, ma šta to mi ima da pitamo vlade entiteta. To je suvišno. Vlade nam uopšte ne trebaju, njihovo mišljenje je suvišno. A šta smo sada dobili. To je prvi proces. Sve se radi po entitetima, sa predsjednicima premijerima vlada, gospodinom Mikerevićem i ovdje isto tako u Federaciji. Opet nešto nam ne štima u Bosni i Hercegovini. I zato ne želim da se ovaj parlament svede na puko izjašnjavanje u kome ćemo ponjeti teret odgovornosti za izgradnju pravne države. Nisu to samo i nije samo donošenje zakona jedina obaveza parlamentarca, nego da se uspostavi pravni poredak, a to znači i život dobar u Bosni i Hercegovini. Hvala vam.

NIKOLA ŠPIRIĆ

Zahvaljujem gospodinu Gligoriću. Za riječ se javio gospodin Jahić. Izvoli. Ne, ja vodim od ranije kako se ko javio. Moguće da se neko javlja, a da ga ne vidim, ali ste svi zabilježeni vjerujte.

Ide Jahić, pa gospodin Lagumdžija, pa Milićević, pa Kunić, pa poslanik dr. Azra Hadžiahmetović. Može li iza gospodina Jahića? Evo kada završi gospodin Jahić, pa poslovnička intervencija.

ELMIR JAHIĆ

Ja bih prije svega htio da kažem da smo imali malo prije suviše crne ocjene postojećeg stanja u Bosni i Hercegovini, pogotovo o čudovištima itd., pogotovo ako neki učestvuju baš i ako žele da se stvara to čudovište. No na stranu to.

Ja bih htio da kažem dakle da smo jutros na Proširenom kolegiju ovog parlamenta ispred SDA dakle predloženo je da se danas na Parlamentu nađe Zakon o indirektnom oporezivanju po članu 104. Prije svega mi smatramo da zaista treba da štitimo dignitet ovog parlamenta i da on dobije svoju pravu ulogu. I ja se nadam da je ono vrijeme kada smo usvajali zakone, određene odluke po članu 105., dakle po sistemu uzmi ili ostavi iza nas. I vidimo da već postaje intencija. Što se tiče odgovornosti smatramo da se odgovornost ovog parlamenta ogleda i u tome kako se mi odgovorno ponašamo prema određenim zadacima i obavezama. Svi se slažemo, svi se slažemo da je ovaj zakon, čini mi se ne jedan od, nego temelj svih temelja budućih reformi u Bosni i Hercegovini.

I mi ako želimo da čuvamo dignitet ovog parlamenta moramo se odgovorno i odnositi i prema ovom zakonu i dakle prema tim reformama, a to je ono što nas može povući naprijed. Znamo da je takođe veoma bitna forma i da nerijetko ukoliko nemamo čvrstu i jaku formu i proceduru da nam kako bih rekao i suština isklizi. Međutim, zaista suština ovog zakona nam nameće za obavezu da se izuzetno odgovorno odnosimo prema ovom problemu. Pogotovo što mi danas dakle nećemo raspravljati o suštini ovog zakona. Dakle mi ne raspravljamo o suštini tog zakona. To je dakle jedno, nego raspravljamo o proceduri, o proceduri. I bolje je da to sada uradimo nego za negdje 15 dana krajem ovog mjeseca kada je planirana sljedeća sjednica. Rokovi su veoma tjesni. I nemojte onda da sami sebi prigovaramo da nismo uspjeli da ispoštujemo rokove.

Takođe inicijativa je bila od ovih poslanika, od ovog parlamenta da svaki zakon ide u Vijeću ministara i da se tamo postigne maksimum koncenzus. Članovi Vijeća ministara, dakle Vlada je to obezbjedila. Zasiurno, bila je jedna iscrpna rasprava mimo same sjednice i tokom samih je li sjednica Vijeća ministara dok se nije postigao koncenzus. I mi imamo dakle sve ono što smo mi principijelno tražili. Dakle dajte da ide po proceduri. Dakle to nije bitno da li smo upoznati, koliko smo, mada smo više manje vrlo dobro svi upoznati sa suštinom ovog zakona. Dakle mi tražimo da ide po ovoj proceduri dakle 104.

Također što se tiče Rebalansa budžeta imajući u vidu sve ovo o čemu je govorio tu ne bi puno duži, dakle mi podržavamo i ovu inicijativu koju je podržao predsjedavajući VIjeća ministara, dakle može se i danas raspravljati, ili pošto smo jel u stalnom zasjedanju što se ne bi Parlament bio održan krajem ove sedmice. Ja ne vidim dakle razlog nikakav jer nema ništa preče, nikakvo ni putovanje ni posjeta, dakle nije bitnije nego donošenje ovog dokumenta. Hvala.

NIKOLA ŠPIRIĆ

Zahvaljujem kolegi Jahiću. Za riječ se javio dr. Zlatko Lagumdžija. Izvolite. Prije je poslovnička intervencija. Izvinjavam se. Gospodin Novaković.

MOMČILO NOVAKOVIĆ

Gospodo predsjedavajući, uvažene kolege i gosti, želim da upozorim na član 50. stav 2. koji kaže – poslanik ne može izlagati duže od 3 minute ni elaborirati suštinu pitanja koje je predloženo kao tačka dnevnog reda.

Sobzirom da poslanici govore u ovoj znači u ovoj govore znatno duže, odnosno ovdje dođe i ispričaju se, ja molim predsjedavajućeg da se poštuje član 50. Hvala.

NIKOLA ŠPIRIĆ

Zahvaljujem kolegi Novakoviću na korektnom interpretiranju poslanika, ali molim poslanike stvarno da se drže Poslovnika. Ja nikome neću uzeti pravo da govori, ali vas molim da u roku od 3 minuta se držimo dnevnoga reda. Hvala lijepo.

ZLATKO LAGUMDŽIJA

Gospodine predsjedavajući, dame i gospodo, cijenjene kolege, redom kako je ovdje iznošeno.

Prvo vezano za Rebalans budžeta. Želim da skrenem pažnju na dva aspekta. Jedan je proceduralni, a drugi je suštinski.

Sa proceduralne tačke gledišta nije baš jasno da li ste vi tražili po 105. pa ako ne može onda po 104. Jel to zaključak? Za Rebalans budžeta govorim. Po 105., a može i po 104. ako ne može po 105. jel tako. To je gospodin Jahić takođe. Prvo ne može biti ni po 105. ni po 104. zato što je pitanje Rebalans budžeta i izvršenje o budžetu pa samim i dokumenata koji se tiču izmjena budžeta regulisan članom 106. i 107. Naime, praktično 105. koji ste ovdje nagovjestili kao mogućnost, on proceduralno nije moguć. Inače takva procedura je zamišljena samo za nešto što, kako ondje stoji iz, traži visok stepen hitnosti ili nije složen. Ali ovo je pitanje i te kako složeno.

Međutim, ovdje se ne radi samo o proceduralnom pitanju, ovdje se radi o suštinskim stvarima. Prvo mi kao Klub poslanika još nismo dobili, još nismo dobili

Prijedlog rebalansa. Dakle uopšte ga nismo dobili da budemo načisto. Mi do sada nismo dobili Prijedlog rebalansa budžeta.

Drugo, vi ste se obavezali da ćete u odgovarajućem roku poslije usvajanja budžeta, odnosno po izboru Vijeća ministara dati pred ovaj parlament rebalans budžeta. Da ja pričekam gospođu Branka.

NIKOLA ŠPIRIĆ

Okej samo nastavi.

ZLATKO LAGUMDŽIJA

Možda su neki dobili, a mi nismo, ja se izvinjavam. Mi nismo dobili. Šest mjeseci je prošao rok koje je Vijeće ministara imalo da stavi pred ovaj parlament Rebalans budžeta. Dakle šest mjeseci. Možda čak i više od šest mjeseci. Vi ste nama rekli ovdje da tri mjeseca vodite diskusije sa MMF u kojem ste rekli da ste MMF-u zaprijetili da ćete ih optužiti da su protiv reformi. Što ja ne sporim, čak je i moguće da ste to uradili. Međutim, ja pravo da vam kažem sam zgranut da ja kao član Parlamenta to prvi put danas saznajem. Dakle, vi ne možete voditi tri mjeseca takve pregovore i da nas obavijestite sada na takav način.

Mi smo nekoliko puta tražili da se sozbirom da u novembru ističe stendbaj aranžman u različitim, i u komisijama i u ovom domu pojedine, ne samo iz više stranaka i pojedinci tražili smo da se ovdje vodi rasprava o tome, jer nam se novembar približava. Nažalost, mi ovdje smo danas čuli da vi shvatate potrebu da nešto kažemo i mi o rebalansu. Prvo o rebalansu, ovo je jedino mjesto koje treba nešto da kaže o rebalansu prije nego se on usvoji i moram priznati da ste nam ovdje dali jednu rečenicu, pogledajte u magnetogram kako izgleda – da ukoliko to ne uradimo da će doći u pitanje i plata zastupnika. To ste vi ovdje rekli sa ove govornice. Naveli ste vi još nešto. Ali ste vi rekli da će doći u pitanje i plate zastupnika.

Dakle ovaj parlament nema ni na koji način mogućnost da djeluje u atmosferi u kojoj predsjedavajući Vijeća ministara objašnjava da će im plate doći u pitanju. Nama su plate došle u pitanje odlukama o povećanju plate a koju smo donjeli mimo budžeta, o čemu ja neću da ponavljam, ustvari one su javnosti poznate. Međutim, predsjednik, član Predsjedništva je poslije sjednice Predsjedništva izjavio da plate Parlament mora da vrati nazad. Mi smo to dobili preko sredstva informisanja i još to nismo dobili u zvaničnoj proceduri. Možda je to sadržano u Rebalansu budžeta. Međutim, to je nešto što je potpuno i prihvatljivo za način rada.

I još vam moram reći gospodine predsjedavajući da li vi znate o tome da postoje paralelni uredi državnih institucija koji se finansiraju iz budžeta, mada oni budžetom nisu predviđeni, a sada bi se izgleda budžetom trebali sanirati? Da li vi znate da vaš ministar vanjskih poslova ima ured u Republici Srpskoj i da tamo sjedi ministar finansija kojeg je smjenio Visoki predstavnik kao njegov savjetnik koji vodi brigu o budžetu i ovim stvarima. I to se plaća sve iz budžeta. Da li to znate? Da li znate da član Predsjedništva ima 3 ureda? Dva u Republici Srpskoj i jedan u Sarajevu. I to treba sve da se plaća iz budžeta. I v i

hoćete da mi to mahnemo po 105. Dajte molim vas uozbiljite ovo sve zajedno. Uozbiljite ovo sve zajedno.

Zato, ja vas molim da o budžetu raspravljamo na način kako se radi to, odnosno njegovom rebalasu i da nam odgovorite na pitanja koja sam ovdje postavljao, kada budemo o tome. Bolje da vi sami o tome govorite nešto, nego da vas mi moramo sa ove govornice pitati.

Što se tiče Zakona o indirektnom oporezivanju, vi ste nam rekli da je to rađeno pod vođstvom međunarodne zajednice i da je Zakon poznati i široj javnosti i da svi politički faktori su prihvatili ovaj zakon.

Pod 1. SDP nije prihvatio ovaj zakon. Mi se takode smatramo političkim faktorom. Nismo ga prihvatili što ne znači da u jednoj ozbiljnoj raspravi, ukoliko su uvažavajući amandmani da ga možemo prihvatiti. Ali za nas je zakon u ovoj formi neprihvatljiv.

I još želim na kraju da kažem. Dvije su tačke, o dvije tačke govorim. Mogu ja izaći pa se vratiti ako hoćeš. Druga tačka je.

NIKOLA ŠPIRIĆ

Ja bih molio da saslušamo poslanika. Nikome nisam uzimao riječ. Dajte da saslušamo.

ZLATKO LAGUMDŽIJA

I jednom ovo o čemu je Beriz govorio ja želim da pocrtam još jednom na svoj način. Mi smo dobili Prijedlog zakona o indirektnom oporizavanju 9.10., 9.10. Zašto je ovo stajalo kod vas 10 dana? Zašto je u Vijeću ministara ovo stajalo 10 dana. 10 dana je trebalo da to dođe od Vijeća ministara do protokola. Mi smo kao klub to dobili u petak i danas vi od nas tražite da raspravljamo o tome govoreći nam da smo se o tome složili.

Mi ovakav zakon u ovoj formi kakav je ovdje dat po članu 105. ne prihvatamo. Po članu 104. imamo intervencije odgovarajuće i spremni smo da radimo po njemu, ako treba sutra da nastavimo stalno zasjedanje.

NIKOLA ŠPIRIĆ

Zahvaljujem poslaniku dr. Lagumdžiji. Za riječ se javio predsjedavajući gospodin Terzić. Ali, ako bude još pitanja.

ADNAN TERZIĆ

Ja ću vrlo kratko samo da, trebao sam odmah poslije Gligorića izići. Znači nije Vijeće ministara tražilo i ovo nije replika zastupniku Lagumdžiji, nego samo iznošenje

fakata. Nije Vijeće ministara išlo prema tome da onemogući zastupnike da raspravljaju o sadržaju rebalansa.

Ja samo što sam jutros tražio od vas je da procedure koje ste, evo koje je Kolegij rekao, znači 5 dana za jednu komisiju, 10 dana za drugu komisiju da skratite to na par dana. Ništa drugo. Skratite za par dana, obzirom da je situacija kakva jeste. I izidite onda sa amandmanima. Sve što možete usaglasiti to će biti sastavni dio rebalansa i gotovo. Ali, nemojte 10 dana na komisiji raspravljati o nečemu što možete uraditi za 3 dana. Ništa drugo. To je ključna stvar. A Predsjedništvo je tražilo od vas proceduru i Predsjedništvo je to koje predlaže ovom parlamentu rebalans budžeta.

A kada je riječ o ovome Zakonu o indirektnom oporezivanju, dakle bez obzira koliko je dana prošlo od kada ste dobili kao poslanici, ja vas danas molim da se izjasnite o proceduri i da rokovi počnu teći. Procedura je Vijeće ministara je shvatilo vaš zahtjev od prije nekoliko mjeseci da ne želite ništa po 105. i nismo vam nikada ništa poslije toga ni poslali po 105. 104. podrazumjeva 23 dana rasprave. Zašto da čekamo da se izjasnite o proceduri kada ćemo i za 7 dana imati isti rezultat. Prihvat ćete da ide po 104. Evo to je moja bila sugestija i stvarno vas molim da to prihvatite.

Ali moram, već kada sam izišao i da kažem sljedeće. Ja mislim da je zastupnik Gligorić u decembru mjesecu bio u ovom parlamentu i nisam bezveze pocrto da je pod pritiskom međunarodne zajednice MMF i OHR digao ruku da se onakav budžet usvoji. Nije rebalans krucijalni dokument. Budžet je krucijalni dokument. Budžet je godišnji krucijalni dokument, a rebalans je nešto što zakrpa rupu. E, digli ste ruku pod pritiskom međunarodne zajednice. Ako Vijeće ministara iziđe sa rebalansom i ako vam ja kao predsjedavajući tvrdim uz punu odgovornost da razlog zašto čekate 6 mjeseci, ja se slažem sa gospodinom Lagumdžijom da je taj rok nedopustivo dug, da je razlog isključivo rigidan stav MMF, da nam uopšte nije dozvolio da razgovaramo o rebalansu. Evo postigli smo ga. Stendbaj aranžman se perfektno kao što možete vidjeti po svim izvještajima MMF realizira. Do decembra mjeseca će biti u potpunosti realiziran. Znači MMF ima jako pozitivan stav prema sadašnjim tokovima u Bosni i Hercegovini po pitanju realizacije stendbaj aranžmana. Možda to nekome i ne odgovara, ali to su dnevno političke potrebe. Strateški je jako bitno da MMF ima takav stav.

Znači tada ste prihvatili da krucijalni dokument kao što je budžet, bez rasprave ikakvih prihvatite uz neki nagovještaj da će biti rebalans. E sada ja vama postavljam pitanje – kako ja mogu preuzeti odgovornost, kako mogu od OHR-a, između ostalog i vi insistirate na tome, ja sam opredjeljen za to ako prvi put pred vas iziđi predsjedavajući i fino vam objasni u kojoj smo situaciji po pitanju rebalansa vi to ne prihvatate. Da je došao ovdje Visoki predstavnik, da je došao Don Hejs, da je došao predstavnik Evropske komisije vjerovatno bi par puta rekli da je to rušenje digniteta ovoga doma, ali da na kraju digli ruku za to. Dajte nam pomozite da uradimo ovo što imamo namjeru da uradimo, a to je da preuzmemo odgovornost.

NIKOLA ŠPIRIĆ

Zahvaljujem predsjedavajućem. Repliku ima gospodin Lagumdžija, pa Gligorić. Izvolite.

ZLATKO LAGUMDŽIJA

Gospodine predsjedavajući Vijeća ministara vi kada ste preuzeli Vijeće ministara vi ste preuzeli obavezu da ćete sa rebalansom izaći za par mjeseci. Budžet koji vi spominjete usvojio je ovaj parlament u kojem vi imate parlamentarnu većinu, koliko se ja sjećam jednoglasno, baš zbog toga što ste vi preuzeli obavezu, vi lično da ćete za 60, odnosno 90 dana doći pred Parlament sa rebalansom. Inače da smo mi, molim.

ADNAN TERZIĆ

Nisam ja bio tad.

ZLATKO LAGUMDŽIJA

Ovaj parlament je sjedio sa ovim, sjetite se toga, vidjećete dobro kada je to bilo. To je kada ste vi bili imenovani za predsjedavajućeg Vijeća ministara, dok ste pravili konsultacije i ovdje nam vrlo jasno rečeno da vi preuzimate obavezu da ćete završiti rebalans budžeta za 60, odnosno 90 dana. To je jedno.

Drugo. Nemojte da pravimo zbrku. Kada je u pitanju Zakon o indirektnom oporezivanju mi smo spremni kao SDP, ako je to vaš prijedlog da ide po članu 104. da se danas izjasnimo da on ide po članu 104. i da onda ubrzamo to maksimalno ne kršeći Poslovnik. Dakle to smo spremni.

Kada je u pitanju budžet molim vas referirajte na prave stavove, članove zakona, Poslovnika i recite nam tačno šta vi ustvari hoćete kada je budžet u pitanju? Hoćete li po 106., odnosno 107. i da li kada se referirate na 106., odnosno 107. i tražite hitni postupak, koju vrstu hitnosti tražite na koji način da bi mi znali o čemu da danas razgovaramo? Pa, ja, ali mislim, mi komuniciramo, mi Berize komuniciramo preko predsjedavajućeg sa Predsjedništvom jer je ministar finansija koji ovdje nije prisutan je taj koji je to pripremio za Predsjedništvo. Pretpostavljam, odnosno Vijeće ministara. Znamo koja je procedura Berize i ti i Adnan i ja. Dakle kada nema Predsjedništva, neću valjda upućivati praznoj stolici pitanje.

I ono zbog čega sam se najviše javio. Molim vas, ukoliko vi imate strah od Visokog predstavnika, od Don Hejsa i od predstavnika EU, kako ste nam rekli, nemojte molim vas taj strah na nas prenositi. Te ljude mi tretiramo, ja lično ih tretiram kao činovnike međunarodne zajednice, a izgleda da vi njih tretirate kao neko ko je spreman i skim ste spremni da prepadate sve nas zajedno. Pozovite i njih da razgovaramo o rebalansu budžeta pa ćete vidjeti kako će to izgledati.

NIKOLA ŠPIRIĆ

Zahvaljujem kolegi Lagumdžiji. Repliku ima gospodin Gligorić. Izvolite. Iza gospodin Gligorića, ja vas molim.

TIHOMIR GLIGORIĆ

Dame i gospodo kriv navod je gospodin Terzić iz ovih razloga. Izašli ste i rekli ste isto tako kada smo usvajali budžet o neophodnosti, hitnosti, kolapsu itd. Istovremeno ste govorili vi međunarodna zajednica, Svjetska banka, OHR-a itd., a ja sam na tom parlamentu, možete tražiti stenogram govorio sljedeć – pogrešna je politika MMF zato što on radi na način da razgovara sa nadležnim ministarstvima finansija ili trezora i povremeno sa predsjedavajućim Savjeta ministara, a onda to dođe sve gotovo na Parlament, a istovremeno niko ne zove odgovarajući odbor za finansije i budžet ili u drugom domu administrativnu komisiju i ja sam tada govorio da bi bilo potrebno i nužno da u proceduri bude zastupljen Parlament s ozbirom da on donosi budžet, a donosimo ga na način kao što je predviđeno donošenje zakona. Sam budžet nije zakon.

Prema tome u ovom parlamentu kritikujem Svjetsku banku i MMF zato što oni nađu političare u Bosni i Hercegovini sa kojim razgovaraju u četiri oka, sa kojim se dogovore i koji na tim poltronskim osnovama žele i u Parlamentu ovdje da digne na taj nivo da smo i svi mi u Bosni i Hercegovini takvi. Nismo takvi gospodine Terziću. Ja imam hrabrosti da kažem ono što je dobro kod Svjetske banke, kod MMF, a istovremeno ono što ne valja, a posebno ne valja kod naših političara, odnosno kod onih koji vrše izvršnu vlast kao što je to Savjet ministara, kao što su to entitetske vlade koje jednostavno prihvataju apsolutno sve od strane MMF pa i ono što je negativno za građane Bosne i Hercegovine.

Vi snosite tu odgovornost. Mi vam ustvari pomazemo, mi vas vraćamo na pravi put. Vi ste se od naroda potpuno odvojili, a prihvatate te državne službenike koji vam na taj način nameću nešto što je protiv interesa naroda. Prema tome, ja ću da budem kao poslanik, prije svega rukovođen svojom savjesnošću i strukom koju naravno imam. Prema tome gospodinu Terziću vi ste potpuno pogriješili kada je u pitanju moja adresa, jednostavno ja vas molim da vi pokušate da budete partneri sa međunarodnom zajednicom, a ne poltroni kao što je to do danas. Hvala.

NIKOLA ŠPIRIĆ

Zahvaljujem kolegi Gligoriću. Ja bih molio da čuvamo riječi. Gospodin Novaković povreda Poslovnika. Moranjkić. Jel diskusija ili povreda? Zabilježeni ste za diskusiju.

ŠEFIK DŽAFEROVIĆ

pa dajte nema smisla. Sat i po već.

MOMČILO NOVAKOVIĆ

želim poštovane kolege da upozorim na član 50. stav 2. koji kaže – poslanik ne može izlagati duže od 3 minute ni elaborirati u suštinu pitanja koje je predloženo kao tačka dnevnog reda. I tražim do predsjedavajućeg da se drži Poslovnika.

Član 55. stav 2. – poslanik može da traži riječ da bi korigovao citat koji je netačno naveden i koji bi mogao da bude razlog nesporazuma itd. itd. zadnja rečenica,...u tom slučaju poslanik mora da se ograniči na korekciju, odnosno objašnjenje koje ne može da traje duže od 3 minute. Hvala.

NIKOLA ŠPIRIĆ

Zahvaljujem kolegi Novakoviću.

MARTIN RAGUŽ

Za riječ se javio predsjedavajući gospodin Špirić. Po evidenciji je on zaista po redosljedu.

NIKOLA ŠPIRIĆ

Dame i gospodo, kolege poslanici, uvaženi gosti, ja ću naravno pokušati da jednostavno dođemo do rješenja, dakle neću diskutovati u smislu da bi otvarao bilo kakve replike. Ja mislim da mi moramo naći mogućnost da izađemo, jednostavno da dođemo do dnevnog reda i da radimo po dnevnom redu.

Bila su dva predloga koja su izazvala pažnju većine poslanika, a to su predlozi predsjedavajućeg, gospodina Terzića. Prvo je bilo vezano za potrebe hitne rasprave i usvajanja rebalansa budžeta. I niko u ovom parlamentu ne spori da treba hitnu raspravu obaviti i da treba doći do rebalansa budžeta. Sve to moramo uraditi u skladu sa Poslovníkom. Na tragu ovoga o čemu su govorili poslanici, predsjedavajući gospoda Adnan Terzić, ja sam vas informisao uži Kolegij je već donio odluku. Ja ne znam čemu treba danas ova priča i kome ona treba. Uži Kolegij je donio odluku da skрати proceduru maksimalno, sutra ćemo obavijestio sam imati još jednu sjednicu Kolegija da vidimo kad će biti zakazana sjednica Parlamenta. Imajući sve ovo u vidu da raspravljamo o rebalansu budžeta.

Ono što nije dobro i što nije dobro za Parlament Bosne i Hercegovine, što nije dobro ni za rebalans budžeta ako ćemo tretirati jeste procedura člana 105. ali ona je poslovnički nemoguća. To što iz Predsjedništva i službi ne poznaju naš poslovnik, pa pošalju nekad traže proceduru člana 105. mi im izađemo u susret pa kažemo ne možemo po toj proceduri, može 106. i 107. Mi smo dakle, već postupili u skladu s tom procedurom i ja vas molim da danas ne raspravljamo o tom. Dakle, niko ne spori da ćemo skratiti maksimalno proceduru svjesni da pojedine institucije državne imaju ozbiljnih problema za radi redovnog finansiranja. Dakle, svjesni da ne bi trebali uključiti taj proces, ali i da poslanici mogu da raspravljaju, da daju primjedbe i izvjesne korekcije na budžet.

Ja mislim da nema potrebe danas da dalje o tome raspravljamo, jer to nije tačka dnevnog reda. To je bila samo informacija da je Kolegij svijestan hitnosti, svijestan zahtjeva da to treba da uradi, donio odluku o skraćanju procedure. Ja mislim da je to dovoljno danas bilo za informaciju, da uopšte ne vodimo raspravu.

Drugi prijedlog je bio da se nađe kao tačka dnevnog reda izjašnjenje o proceduri Zakona o indirektnom oporezivanju. Ja moram da vam kažem i inače da je taj zakon ušao u Vijeće ministara pre 8 ili 9 sedmica. I nije dobro da kada se potroši vrijeme za raspravu se Parlamentu kaže znate, svi smo mi za sad bi vi trebali. Ovo nije kancelarija za narudžbe. Ovo je ozbiljan državni Parlament. Berem bi takav trebao da bude.

Dakle, skraćnje procedure, ja se sjećam ovdje kada smo razgovarali da nam je rečeno da su reformski zakoni, Zakon o odbrani, Zakon o PDV-u odnosno indirektnom porezivanju, Zakon o spajanju obavještajnih službi, da će Parlament imati šansu da donese taj zakon u redovnoj proceduri. Šta se dalje dešava, ko potroši vrijeme. Gdje se te rasprave obavljaju meni nije jasno. Ali ja vas molim naš zadatak kao parlamentaraca jeste da drži do digniteta Parlamenta.

Ja nemam ništa protiv, ali moram da kažem da sam jutros potpisao dopis u kojem obavještavam poslanike da im mi prosleđujemo taj zakon. Suludo je, mislim da proglasiti ovdje da procedura oko zakona nije suština je farsa. Da bi se neko izjasnio o proceduri da li je skraćena, hitna ili redovna mora da pročita zakon. Da vidi da li je složen, da li ima mnogo dilema. Da li će tražiti ekspertsku podršku da razjasni neke dileme.

Ja se bojim te brzine i mislim da nije dobro da svaki put imamo sad umjesto hitne imamo skraćenu proceduru iako sam svijestan rokova. I kad bi ovaj zakon išao po skraćenoj proceduri, i kad bi se na narednoj sjednici koja će biti za 10 dana, ili 12, 15 nebitno je o njemu izjašnjavali, mi možemo ispoštovati rok 31.12. koji je jako bitan. Ali dame i gospodo, da bi poslanici raspravljali moraju biti informisani. Ono što nije dobro jeste da raspravljamo a da nismo pročitali zakon, pa čak i o proceduri. Ali ako danas pobijedi mišljenje da evo ljudi hoće da se izjasne iz proceduri kao Parlament, okej. Ali ja mislim da ne dajemo dignitet ovom parlamentu bez obzira da li zahtjevi dolazili ov Vijeća ministara ili dolazili od OHR-a. I tvrdim da nećemo zakasnuti. Ako neko misli da će mjesec decembar biti za praznovanja, tu se grdno vara. Kao sad je pretpostavka ako ne završimo do konca novembra, decembar januar su dakle, stara praksa po godine ćemo slaviti svetkovine i ne znam šta ćemo raditi, a ostalo ćemo kao raditi.

Dakle, mi mižemo dovoljiti, čak i u redovnoj proceduri možemo udovoljiti da ove zakone donesemo, ali ono šta bi trebalo da uradimo jeste da sjednu predsjedavajući klubova poslника, da se dogovore o minimumu amandmana koji će biti zajednički, da bi zakoni bili usvojeni. Ja vas molim na takvu vrstu dijaloga. A ovaj dijalog koji mi vodimo ko je za, a ko protiv je za mene suvišan. Svi smo svijesni da trebaju zakoni, da ih treba usvojiti, ali moramo napraviti atmosferu.

Kao što je gospodin predsjedavajući rekao, on nije dozvolio da zakon o indirektnom porezivanju uđe u Vijeće ministara dok nije postigao politički konsenzus. Zašto se nama to pravo osporava. Pa valjda i mi u Parlamentu moramo da dođemo do tog željenog konsenzusa, a da bi došlo prvo moramo pročitati zakon i moramo razgovarati. Zato vas molim da izađemo iz ovoga. Dakle, rebalans budžeta smo riješili. Mi smo donijeli odluku o skraćanju rokova. I to je dakle informacija Parlamentu. Ne možemo danas o tome razgovarati. Zakon o indirektnom porezivanju ne gubimo ništa na vremenu, ako se izjasnimo o proceduri naredne sjednice. Ali ako danas preovladava mišljenje, da i danas ljudi hoće da se izjasne o skraćenoj proceduri, ali da javnost zna da nisu pročitali zakon. Nema gore poruke. Jer može neko imati stranačko informisanje, neko je mogao da dobije po liniji stranke zakon, ali on je poslan poslaniku onog trenutka kada je potpisan dopis u Parlamentu, i tada počinje aktivnost.

Mi smo svjesni te odgovornosti. Danas čak donijeli odluku koja je nadležna komisija da bi svjesni da percipiramo vrijeme. Ja vas molim da shvatite da smo odgovorno pristupili tome, i da cijenimo i uvažavamo ovo što zahtjeva predsjedavajući Vijeća ministara i molim predsjedavajuće klubova da to imaju u vidu, da stvaraju atmosferu i da dolazimo do zakona. Hvala vam lijepo.

MARTIN RAGUŽ

Zahvaljujem se gospodinu predsjedavajućem, riječ je tražio gospodin predsjedavajući Vijeća ministara Adnan Terzić.

ADNAN TERZIĆ

Ja ću biti vrlo kratak, ali molim vas da kažem. Gospodin Špirić vrlo spretno koristi svoju poziciju predsjedavajućeg i razvlači procedure. Ovaj dom je u stalnom zasjedanju. Ako je došlo u četvrtak, evo hoćete da vam priznam. Vijeće ministara je napravilo katastrofalnu grešku. Ja vas molim da prihvatite ovo, da je to katastrofalna greška, da smo produžili rokove, ali zašto sad vi idete u istu stvar. Ako je u četvrtak došlo iz Vijeća ministara, vi ste u stalnom zasjedanju, mogli ste imati u petak ako ne u četvrtak onda u petak. I nemojte da onaj, ja samo molim one poslanike koji ne slijede baš gospodina Špirića, da dobro razmisle i da kod glasanja ipak ovo uvrste u redovnu proceduru. A sem toga politička saglasnost ima. Ja sam dva puta u novinama, u ovaj, Nezavisnim i "Avazu" pročitao da gospodin Špirić i njegova partija apsolutno podržava Zakon o indirektnom oporezivanju. Mogu čak i donijet članke. Znači, znam da postoji politički ambijent, nemojte da razvlačimo.

MARTIN RAGUŽ

Za repliku se javio predsjedavajući.

NIKOLA ŠPIRIĆ

Dame i gospodo, nisam mislio, ja stvarno ne želim na ovom fonu razgovarati iako bih mogao sa predsjedavajućim Savjeta ministara, da li poslanici slijede Špirića ili ne

slijede, ono će sami da donose odluku da slijede ono što su pročitali. Ja sam danas dakle, pokušavam nađemo izlaz kao predsjedavajući ovog parlamenta i za jednu i za drugu tačku dnevnog reda, uz puno uvažavanje funkcije, pa i ličnosti predsjedavajućeg Savjeta ministara. Nema Nikola Špirić razloga da bilo šta opstruiše. Ja ću se izjasniti o tom zakonu. Dakle, ja lično pa i poslanici iz Kluba partije kojoj pripadam, ali moramo ljudima dati poslovničku šansu da to pročitaju. To je ono što molimo. Pa prošlo je valjda vrijeme kada i ministri nisu pročitali zakon koji dostavljaju Parlamentu. A rekao sam u razgovoru sa predstavnicima međunarodne zajednice, uslov je da bi raspravljali, da ministri pročitaju zakon. Šta hoćete sad da ne čitaju ministri, da ne čitaju ni poslanici.

I tačno je da smo u stalnom zasjedanju, jer ono podrazumijeva da ljudi pročitaju, da bi se odredili o suštini je li skraćena ili redovna procedura, to je mnogo bitno. Dakle, javodim računa o roku, želim da pomognem Savjetu ministara. Nećemo mi napraviti grešku barem 42 čovjeka nemaju razloga da prave bilo kakvu grešku. I molim vas da mi ne repliciramo na tom fonu, nego da tražimo rješenje.

Ja sam na liniji traženja rješenja, a ne da se rješenje ne nađe. Hvala.

MARTIN RAGUŽ

Zahvaljujem se gospodinu Špiriću. Da li gospodin Novaković odustaje od poslovničke diskusije. Počeli smo poštovat Poslovnik.

MOMČILO NOVAKOVIĆ

Ne odustajem.

MARTIN RAGUŽ

Dobro, gospodin Novaković pa gospođa Miličević.

MOMČILO NOVAKOVIĆ

Uvažene kolege, ovo nisam našao u Poslovniku, mogućnost repliciranja kod utvrđivanja kod utvrđivanja dnevnog reda, i pored truda to nisam uspio naći. Drugo, želim da upozorim na član 50. stav 2 i član 55. stav 2, i tražim od predsjedavajućeg da se poštuje Poslovnik. Hvala.

NIKOLA ŠPIRIĆ

Zahvaljujem kolegi Novakoviću. Ja apelujem na poslanike da poštuju Poslovnik. I mislim da se Poslovnik poštuje i nije bilo potrebe za ovom intervencijom, izuzev ako neće Momčilo neće još po koji put ali dobiće šansu svaki put da nas upozori. Izvolite.

LJILJANA MILIČEVIĆ

Gospodo, predsjedavajući, cijenjene kolege, ja također podržavam inicijativu gospodina Novakovića i mislim u stvari da je upućena našem predsjedavajućim da su oni tu

da ograniče priču i diskusiju, da budemo konstruktivni i da napokon krenemo sa radom. Gotovo sat i po mi ovdje pričamo o nečemu što nije još uvijek u dnevnom redu.

Dakle, prvo ovaj, ja bih molila naše ovdje predsjedavajuće ili kolege ako oni to nemaju, mi u klubu uopšte nismo dobili rebalans budžeta dokument. Ako treba gospodin Belkić je rekao da je dobio, mi ćemo ga iskopirati. Sad je paradoks što smo mi prije 10 dana, ja sam kao član Komisije za finansije i budžet, već dobila od određenih agencija dopise gdje se oni žale na svoje stavke budžeta, gdje insistiraju da mi to na komisiji razmatramo, da njih čak zovnemo. A ja rebalansa budžeta nemam, niti ga ima iko od mojih kolega iz kluba. Ovaj dokumenat, ovaj Prijedlog zakona smo dobili jutros 13. 10. kad je upućen.

Dakle, interesantna je stvar da uopšte nismo dobili, a ovdje se priča da bi on mogao ići danas u dnevni red. Prvo mislim da smo zakasnili sa prijedlogom rebalansa i bitno je da ide rebalans budžeta, ali nemojmo preko koljena lomiti stvari. Red je da ga dobijemo, pa je red da ide na Komisiju za finansije i budžet. Drugo, niko ovdje ne spominje izvještaj o izvršenju budžeta. Da li je urađen, sa kojim datumom je urađen, kakve su stavke. Ja mislim da je to dvoje neodvojivo. Žao mi je što predsjedavajući Vijeća ministara ovdje nije prisutan, da kaže da li imamo izvještaj o izvršenju budžeta, da li je urađen i insistiram da dobijemo dakle, ovaj rebalans budžeta.

Ja bih toliko, i da krenemo s radom napokon.

NIKOLA ŠPIRIĆ

Zahvaljujem kolegici Miličević. Za riječ se javio gospodin Kunić.

PETAR KUNIĆ

Uvaženo predsjedništvo, dame i gospodo, dakle u glavnom prihvaćam mišljenja i stanovišta prethodnika, ali ne bi dobro bilo da ne konstatujemo par činjenica, da Parlament postaje transmisija nećijih želja. Gotovo u pomodarstvo je ušao član 105. pa čak i ja evo predložio sam jednom da ide nešto u skraćenoj proceduri 105. na sugestije drugih. Ma daj ostavimo već taj član 105. Pa zna se šta može po članu 105.

Dakle, zalažem se da konačno jednom zauzmemo stav i da zaista tim o pitanjima se razmišlja kada se stavlja nešto i uvrštava u dnevni red. Pitanje budžeta je vrlo ozbiljna stvar i slažem se sa prethodnicima, da ne može ići na ovakav način, da mora ići u najmanju ruku u skladu sa članom 104. ali ja se razlikujem malo po pitanju Zakona o indirektnom oporezivanju, ovde bitna procedura kako je neko istakao, ne samo procedura nego i suštinska pitanja.

Mi znamo da je formirana komisija, da se već dugo radi na tom. Da su postignuti politički, da je postignut politički konsenzus oko tog pitanja, ali ja bi se ovdje založio ipak za proceduru. Molio bi da se izjasne entitetske vlade, odnosno entitetske skupštine da prihvaćaju ovaj zakon, odnosno da prihvataju prenošenje nadležnosti sa entiteta na institucije BH. Jer ovo je entitetska nadležnost, i prije neg što dođe u proceduru u

Skupštinu, molim da Savjet ministara zatraži od entiteta da se vlade izjasne o tom zakonu da bi mi mogli pravovaljano odlučivati o tom pitanju.

Pitanje člana 13. zahtjev Izborne komisije. Ovo nisu, ove odredbe su također vrlo suštinske, vrlo suštinske. Pitanje sudstva kod nas, ja se nadam da će doći na dnevni red ovog parlamenta sudstvo. Sudstvo enklava, van sistema. Nema kontrole. Nema balansa vlasti dakle, to je kontra principa podjele vlasti a to je osnovni princip pravne države, a mi to nemamo. Vjerujem da će se otvoriti rasprava u ovom parlamentu o tom pitanju. Prema tome, predlažem da član 12. ide u skraćenu proceduru u skladu sa članom 104. a ne 105. Dakle, prihvaćam tačka 12, prihvaćam prijedlog gospodina Gligorića. Dakle, toliko hvala.

NIKOLA ŠPIRIĆ

Zahvaljujem doktoru Kuniću. Za riječ se javila doktor Azra Hadžiahmetović.

AZRA HADŽIAHMETOVIĆ

Zahvaljujem uvaženi članovi Kolegija, kolegice i kolege poslanici, mi raspravljamo da vas potsjetim o prijedlogu dnevnog reda je li. Između ostalog ovdje u ovom predloženom dnevnom redu u tački 13. imamo, da vas malo potsjetim Izvještaj o radu Izborne komisije na sprovođenju opštih izbora 2002.godine. Ako se još neko sijeća izbori su bili prije nešto više od godinu dana. Mi smo danas na jednoj takvoj tački dnevnog reda i evo već skoro sat i po rasprave o dvije vrlo važne potencijalne tačke dnevnog reda Parlamenta koji je u stalnom zasjedanju.

Negdje nešto ne štima ili kasni izvještaj o izborima od prošle godine u oktobru ili kasnimo u nekoj dinamici u raspravi o budžetu ili o Zakonu o indirektnom oporezivanju. Dozvolite da na početku dvije replike prije nego što nešto predložim.

NIKOLA ŠPIRIĆ

Molio bi kolege poslanike da se saslušamo. Ja vas molim za malo ako budete, ako treba pauza tražite pauzu, ali da se slušamo.

AZRA HADŽIAHMETOVIĆ

Ja nisam imala potrebu da odnosno priliku da intervenišem poslovnički na konstrukciju kolege Gligorića, čudovišta Bosne i Hercegovine. Pa dozvolite da zaista pomenem ako je to zaista tako ili ako kolega Gligorić misli tako onda je ovo Parlament čudovišta, a vi ste čudovišni poslanik je li tako. Ja zaista mislim, čak mislim da nije ni za žaliti.

A drugo, kolega Kunić je malo prije pomenuo da bilo kakvu raspravu o Zakonu o indirektnom oporezivanju, na jedan način uklopimo vremenski, da se prvo izjasne entitetske vlade, odnosno entitetski Parlament. Ovo državni Parlament, Zakon o indirektnom oporezivanju je državni zakon. I ja ne vidim nikakvo ni pravno ni ustavno ni bilo kakvo uporište da se usvajanje ili rasprava u jednom državnom zakonu, uslovljava

izjašnjenjem entitetskih parlamenata ili vlada, i mislim da nije dobro da tako počinjemo raspravu uopšte, jer onda ćemo skrenuti sa suštine samog zakona i reformskih tokova u ove dvije oblasti.

Kad je riječ o prijedlogu dnevnog reda, uvažavajući sve vaše argumente, naročito kolega Špirić pošto se radi o kolegi po struci i znam da je jako dobro svijestan reforme o ekonomskoj oblasti i kad je riječ o indirektnom oporezivanju i o rebalansu budžeta, a kao predsjedavajući ovog doma jednako tako uvažavam njegovu argumentaciju o poštovanju procedure, obzirom da smo mi u stalnom zasjedanju, ja predlažem da zakažete sjednicu sutra ujutro, da se izjasnimo o proceduri 104. Ukoliko proceduralno to ne možete uklopiti danas, kad je riječ o Zakonu o indirektnom oporezivanju.

Inače, ja vam moram reći da kao poslanik ovog parlamenta danas 13. 10. nisam dobila Zakon o indirektnom oporezivanju. Prema tome, ja mogu svjesno iako znam sadržinu, znam suštinu ekonomski reformi, mogu se izjasniti za proceduru ali nisam za to da ovaj parlament raspravlja o bilo čemu, ukoliko materijale nismo dobili minimum nekoliko sati prije sjednice ovog doma.

Drugo, ovom povodom iako je kolega Belkić u ime Kluba poslanika dobro naglasio stavove Stranke za BiH, ja želim potsjetiti na jednu diskusiju na prošloj sjednici ovog doma, a to je čudni put kojim se usvajaju zakoni u ovoj državi. Ja, ovdje je rečeno od strane predsjedavajućeg Vijeća ministara da su svi politički faktori prihvatili ovaj zakon. I ja vas potsjećam da je Parlament najviši zakonodavni organ u ovoj državi. Prema tome, nekako se već počinjem osjećati kao neki filter ili kao neka forma koja treba da dignu ruku za bilo kakav reformski kurs i sugerišem zaista uvažavajući važnost svih reformi, predsjedavajući da otvorite odnosno, date vrijeme da se iscrpe rasprave o ovom parlamentu i da donosimo zakone kao i ostale normalne države.

Drugo, žao mi je što ovdje nema predsjedavajućeg, iako je sva kritika vezana za rebalans budžeta otišla na njegovu adresu, ja vas želim potsjetiti da je Predsjedništvo predlagatelj rebalansa budžeta. Predsjedništvo je predložilo ovu proceduru koja je mimo pravila i uobičajenih pravila, Zakon o izvršenju budžeta odnosno, Zakon o izmjenama i dopunama Zakona o izvršenju budžeta može ići u skladu sa procedurama koje su predviđene za zakone, ali sam budžet to ne može.

Prema tome, ja potsjećam ovaj parlament da o budžetu možemo raspravljati u skladu sa posebnim procedurama koje se odnose na budžet, a kad je riječ o zakonu o izmjenama i dopunama Zakona o izvršenju budžeta, onda možemo u skladu sa procedurama koje se odnose na ostale zakone.

Nadalje, ja želim potsjetiti opet na današnji datum, 13.10. do kraja godine ostala su još ravno 74 dana. Mi ovdje raspravljamo hoćemo li uvrstiti tačku dnevnog reda rebalans budžeta. Ukoliko je uvrstimo, ona će putovati jedno izvjesno vrijeme.

NIKOLA ŠPIRIĆ

Ja vas molim, dakle nemam namjeru da skraćujem diskusiju ali da se držimo Poslovnika da ne bi bilo intervencija.

AZRA HADŽIAHMETOVIĆ

Ja ću nastojati što kraće da u skladu i sa ovim što ću predložiti da dam i neko obrazloženje u normalnim državama. Ovo je vrijeme kraja jedne i početka druge fiskalne godine.

NIKOLA ŠPIRIĆ

Molim vas, malo strpljenja. Dajte da uozbiljimo ovu raspravu, ako hoćete da radimo. Da slušamo jedni druge, pa prošlo vrijeme, upozoravam na Poslovnik, ali da slušamo jedni druge.

AZRA HADŽIAHMETOVIĆ

Dakle, ovo je vrijeme, u normalnim državama za raspravu, odnosno kraja jedne fiskalne godine i početka druge fiskalne godine i rasprave o nacrtu Budžeta za narednu godinu.

I, u tom smislu, ja želim predložiti sljedeće.

Prvo, da Vijeće ministara razmisli, s obzirom na ova preostala 74 dana. Da tekuće probleme u finansiranju institucija, državnih institucija BiH, riješi u skladu sa mogućnostima, koje mu pružaju Zakon o izvršenju budžeta.

Svjesna problema koji stoje pred ovim parlamentom, odnosno pred Vijećem ministara i resornim ministarstvom, obzirom na proceduru i raspravu o rebalansu samog budžeta i izmjenama Zakona o izvršenju budžeta.

Drugo, ukoliko Vijeće ministara, odnosno resorno ministarstvo, pa samim tim i predlagач rebalansa Predsjedništvo smatra potrebnim da sada usvojim pod hito rebalans budžeta, odnosno izmijenjeni Zakon o izvršenju budžeta, onda predlažem da učine maksimum. A, to je, da dostave ovom parlamentu izvještaj o izvršenju budžeta za prethodni period, sa argumentacijom za rebalans budžeta i, posebno, sa argumentacijom za hitnost usvajanja rebalansa budžeta, mjesec dana ili gotovo mjesec i po pred sam kraj ove kalendarske godine i da to pošalje odmah članovima Parlamenta BiH. Ja želim pomenuti samo da kao poslanik ovog parlamenta 13. oktobra nisam dobila ni rebalans budžeta, ni izmijenjen, odnosno prijedlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o izvršenju budžeta. Predlažem da se to stavi, u skladu sa ovim prijedlogom na dnevni red. Hvala.

NIKOLA ŠPIRIĆ

Zahvaljujem dr Azri Hadžiahmetović. Za riječ se javio gospodin Moranjkić. Ja bih molio, stvarno, molim diskutante da usmjere svoju diskusiju sa ciljem da dolazimo do dnevnog reda, vodimo, evo dva sata o dve tačke koje nisu na dnevnom redu.

MUHAMED MORANJKIĆ

Gospodine predsjedavajući, gospodo kolege poslanici, dame i gospodo,
Ja ću pokušati da budem i kratak i praktičan. Govorim u ime miksiranog kluba, a vi znate o kome se nalaze, s obzirom da su u njemu tri stranke.

Govorit ću o tri tačke nametnutog problema ovdje, jer smatram da jedan veliki dio vremena su nam odnijeli ljudi, koji nameću problem bez potrebe.

Prvo, Izborni zakon, koji je ubačen naknadno u dnevni redd, mislim da gospodine predsjedavajući niste dovoljno obrazložili onako kako ste obrazložili na Proširenom kolegiju i, mislim da ne bi ni gospodin Gligorić ni niko postavljao probleme te tačke, s obzirom da se radi o otkačanju kukljice u kojoj Izborna komisija treba da nastavi rad, a mi ne vidimo složenost ovog problema, kako ga sad vidimo s druge tačke.

Predlažem da to i bude u dnevnom redu kako ste predložili.

Drugo, Zakon o sistemu individualnog oporezivanja, predlažem da se danas samo glasa o proceduri da krenemo i prihvatimo i zamolnicu od predsjedavajućeg Vijeća ministara, a mislim da je i nama u cilju, a ostavlja nam se vrijeme da možemo mi kvalitetno u ovom roku, koji nam nudi član 104. da, ako hoćemo da radimo da odradimo.

Treći problem, problem rebalansa budžeta. Mislim da gospodin Terzić, dobro je neko napomenuo je, gurnut u vatru. On je trebao, po meni, da danas, a predlažem da se ova tačka danas ne prihvati, da dođe i da se izvine u ime one tri prazne stolice, ja predlažem da se one odnesu iz ove, jer nikada tamo nisu došli ljudi, koji su trebali donijeti ovaj problem, a ne po kuriru slati i turati ga u vatru bespotrebe, jer ovo ne pije vode, s obzirom da niko u ovoj sali, bar od običnog, pod navodnim znacima poslanika, nema ni slovo napisano o tom rebalansu. Da su nam bar stavili na sto pa da ide. Znači, predlažem, drugim riječim da ovaj rebalans danas ne ide, ali da Kolegijum uzme sebi u zadaću da sa Vijećem ministara i tom gospodom iz Predsjedništva sjede i da se dogovori koji je to najkraći mogući i da nam kaže i da tako postavite. Hvala lijepo.

NIKOLA ŠPIRIĆ

Zahvaljujem kolegi Moranjkiću. Ja vas molim moramo se saslušati. Skraćivanje procedure procedure Kolegij je završio. Vi ste dobili tu informaciju, ali ja vas ne mogu natjerati da odustanete od diskusije. To je u skladu sa tačkom 106. i 107. Poslovnika isključiva nadležnost Kolegija. Skratili smo proceduru. dobit ćete informaciju kad je zakazana sjednica Doma. Za riječ se javio gospodin Novaković. Odustaje. Zahvaljujem.

Mislim da je ovo dobar doprinos da idemo dalje. Kolega Sead Avdić se javio, dr Sead Avdić. Izvolite. Ide sve po redu, ide Živković pa Jovanović.

SEAD AVDIĆ

Dame i gospodo poslanici, poštovani gosti, uvaženi članovi Vijeća ministara,

Ja, također, želim i podržavam predsjedavajućeg da tačku dnevnog reda, koji je predsjedavajući Vijeća ministara predložio danas, a to je usvajanje i razmatranje usvajanja rebalansa budžeta, objektivno podržimo i damo povjerenje Kolegiju, koji je, jednostavno definirao rokove i, ja očekujem od narednih sedam do devet dana, ponovnu sjednicu Predstavničkog doma, koja će imati na dnevnom redu jednostavno razmatranje rebalansa budžeta institucija BiH.

S tim da napomenem, da objektivno mi do 15. oktobra trebamo dobiti nacrt budžeta BH institucija za 2004. godinu, od strane Predsjedništva BiH. Ja vas molim da u tom kontekstu poduzmete sve mjere da taj dokument ovaj predstavnički dom dobije. To je pod dva.

Tri, želim da saopštim i, također, stavove mješovitog kluba, koji, jednostavno očekuje da zakon o indirektnom oporezivanju dobije povjerenje i da bude danas na dnevnom redu i da se glasa o proceduri. Jasno, po članu 104. s tim više što zakon je od vitalnog interesa za BiH, sa aspekta reintegracije ekonomskog prostora, posebno, jednostavno sa procedurom koja će biti pred nama i koja će biti, sigurno opterećena amandmanskom fazom, u tom kontekstu, ja ne očekujem baš jednostavno brz, lagan i jednostavan postupak usvajanja ovog zakona, nego dosta mukotrpnju proceduru i dolaženja do rješenja oko zakona o indirektnom oporezivanju. Znači, bilo bi dobro da danas definiramo i da razmatramo i usvojimo proceduru po članu 104. i ništa više. To je pod tri.

Mislimo na kraju da vam kažem, objektivno ovo razmatranje dnevnog reda, koje je prošlo sat i po i više vremena, upozorava da, jednostavno, BiH nema parlamentarne većine, da parlamentarna većina ne može da se dogovori o dnevnom redu i da upozorava jednostavno javnost da, objektivno i Vijeće ministara i parlamentarna većina mora preuzeti svoju odgovornost za ovo što se dešava. Znači, upozoravam još jedanputa, diskusija od sat i po o dnevnom redu je nedopustiva i, ja bih predsjedavajućem sugerisao, ako već traje diskusija da napravimo stanku, pauzu, da se prošireni kolegij sastane i da, jednostavno zauzmemo stav, jedinstven stav i izađemo pred Predstavnički dom, ako ne možemo drugačije. Hvala vam.

NIKOLA ŠPIRIĆ

Zahvaljujem kolegi Avdiću. Ja vas molim, nema potrebe za pauzu, mi ćemo se dizanjem ruke izjasniti o dnevnom redu i oprijedlozima. Diskusija treba da traje onoliko koliko poslanici misle da treba da diskutuju. Sad svak treba da ima percepciju vremena koje je ispred nas. Za riječ se javio gospodin Munib Jusufović. Odustaje. Zahvaljujem gospodine Jusufović. Za riječ se javio gospodin Živković.

MILORAD ŽIVKOVIĆ

Uvaženo predsjedništvo, dame i gospodo,

Meni je žao što predstavnici iz Savjeta ministara, pogotovo predsjedavajući nije tu, nisam se htio da se javim kada je izrekao netačan navod, a bilo je u vezi sa budžetom, da su ovdje poslanici pod pritiskom međunarodne zajednice donosili budžet i da su nagovijestili o tome da će biti rasprava o rebalansu. Mislim da je to netačan navod, iz razloga što je tačno da smo mi tad prekršili i Ustav i Poslovnik ovog parlamenta, ali isto tako smo zaključkom obavezali ovaj ministarski savjet da nakon 60, odnosno 90 dana donese rebalans.

Iz tog razloga, a i, iz nekoliko drugih razloga koje smo ovdje danas smo čuli za ovom govornicom, ja ne vjerujem Ministarskom savjetu ništa što ovdje za ovom govornicom kaže. Isto tako, tražim da od MMF-a predsjedavajući ovog parlamenta traži izjvu da je bilo tri mjeseca pregovora o rebalansu budžeta, jer smatram da nije u redu da se stalno napadaju druge institucije, koje ovdje ne mogu da izađu i da se brane, jer ovim smo dovedeni u poziciju da ponovo kršimo Poslovnik i da ponovo na Ministarski savjet kaže da ova parlamentarna skupština glasa kako kaže međunarodna zajednica. Hvala.

NIKOLA ŠPIRIĆ

Zahvaljujem dr Živkoviću. Za riječ je javio gospodin Jovanović. Izvolite.

MILOŠ JOVANOVIĆ

Poštovano predsjedništvo, dame i gospodo,

Evo, vidite, mi danas od 18 tačaka dnevnog reda imamo 8 po hitnom postupku. Eh, sad vidjet ćemo oni koji su kritikovali ovaj postupak, da vidimo koliko će nas danas glasati protiv i, u pravu je gospodin Terzić kad kaže, kad nešto dolazi od Visokog predstavnika, onda svi glasate za, a kad dolazi od nekog drugog, onda glasate drugačije.

Ono što konkretno želim da kažem, a to je, imam primjedbu na redosled tačaka dnevnog reda, mislim, možda, ne znam ko je pravio redosljed, ali je logično, znači konkretno da tačka broj 5. da se radi o zakonu, razmatranju zakona o visokom sudskom i tužilačkom savjetu bude prije tačke 3. da se radi o izmjenama dopunama tog istog zakona ili, eventualno tačke 4. kad se radi o naknadnim izmjenama i dopunama. To je, da kažem, logično, logično je to urađeno kod čini mi se 8. i 9. znači, prvo se usvoji zakon, pa onda se predlaže njegove izmjene i dopune, a ovdje vidim da, također tačka 6. i 7. dobro vidim ovdje da je drugi službeni glasnik, ali znači 6. i 7. su, po meni, iste, radi se o Prijedlogu izmjena i dopuna Zakona o Sudu BiH po hitnom postupku, znači, 6. i 7. su potpuno iste.

Znači, predlažem da tačka 5. bude pod rednim brojem 3. i onda tako redom da se poredaju. Hvala.

NIKOLA ŠPIRIĆ

Zahvaljujem kolegi Jovanoviću, ali moram, naravno, moram skrenuti pažnju da mi znamo da je poslovnička mogućnost za nametnute zakone, da ih uzimamo po proceduri člana 105. da bismo ih mogli mijenjati. Mislim da tu nema potrebe da bilo koga uvjeravamo u naš poslovnik.

Druga stvar, ovdje je dnevni red koncipiran prema datumu objavljivanja u Službenom glasniku i redosljeda kako je koji zakon nametan, tako da smo mi to imali u vidu i, čini mi se, da nema logike da se prihvati ova izmjena i ako poštujem vaš zahtjev. Ovdje je uzet redosljed, kako je koji zakon nametan i objavljivan u Služben glasniku i, da je normalna procedura, ovo ima smisla, ali ako insistirate da stavimo na glasanje, ja ću staviti na glasanje, ali vas molim u pisanoj formi, ali, evo mislim da je ovo dovoljno objašnjenje kolega Jovanoviću da ne insistirate, jer, dakle, naš princip je bio da, kako je objavljivan u službenim glasnicima, jer se radi o nametnutim zakonima. Ako vas mogu zamoliti da se ne izjašnjavamo, jer ćemo potrošiti vrijeme. Hvala vam lijepo. Hvala vam što imate razumijevanja. Za riječ se javio gospodin Križanović Jozo.

JOZO KRIŽANOVIĆ

Gospodo predsjedavajući, poštovane kolegice i kolege,

Ja mogu da uvažim potpuno razloge hitnosti donošenja rebalansa proračuna za ovu godinu, posebno zbog toga što je ovo vrijeme kad bismo trebali razmatrati proračun za narednu godinu.

Također, u potpunosti mogu prihvatiti obrazloženje, koje je predsjedavajući Špirić dao u vezi sa ovim i, šta hoću sad na kraju reći. Mislim da smo jako puno vremena izgubili zbog, rekao bih nepažnje našeg kolegija u vođenju ove sjednice. Zapravo, mi smo danas jako puno razgovarali o rebalansu budežta, a mi nemamo ovdje ovlaštenog predlagrača. Prema tome, morali smo se držati našeg poslovnika i u skladu s tim, jednostavno, mislim na kraju predložiti da uopće se danas ne izjašnjavamo o rebalansu budžeta, posebno zbog toga, koliko se vidi da većina zastupnika, uopće i nije dobila taj prijedlog rebalansa.

Što se tiče zakona o indirektnom oporezivanju, tu postoji, da kažem ovlaštenu predlagrač, postoji zahtjev i, eventualno bi se mogli o tome izjašnjavati. Hvala.

NIKOLA ŠPIRIĆ

Zahvaljujem kolegi Križanoviću. Ja bih molio da stvarno odgovornost ne stavljate tamo gdje ona ne stoji. Ja sam vas informisao šta je stav Kolegija na početku sjednice, međutim, ovu raspravu je uveo predsjedavajući Savjeta ministara, ali radi digniteta predsjedavajućeg Savjeta ministara, svi ste se javljali i učestvovali u raspravi. Ja sam vas upozorio u pola rasprave da gubimo vrijeme, ali, evo, nadam se da smo pri kraju rasprave. Gospodin Selim Bešliagić se javio za riječ. Zahvaljujem. Nema više diskutanata. Zaključujem raspravu.

Dakle, za sve postoji demokratska procedura i, ovi kartoni za i protiv i uzdržan.

Dame i gospodo, u raspravi je učestvovalo oko 20 poslanika, s tim što su neki učestvovali po dva-tri puta u replikama. Rasprava je trajala koliko je trajala, sada se izjašnjavamo. Imamo jedan, dakle, prijedlog gospodina u pisanoj formi Tihomira Gligorića da se Prijedlog zakona o izmjenama i dopunama Izbornog zakona po hitnom postupku i u skladu sa članom 105. Poslovnika ne prihvati, nego da se uputi Prijedlog izmjena i dopuna Zakona uputi u redovnu proceduru po članu 104. Poslovnika.

Dakle, Tihomir Gligorić traži ili skidanje tačke ili promjenu procedure. Pa, ako ne prihvatimo ovu proceduru, dakle, moramo precizno znati šta se traži ili skidanje tačke ili promjena procedure. Dakle, vi smo tražite skidanje tačke s dnevnog reda. Ne možemo mijenjati, u ime predlagača mi ne možemo mijenjati proceduru. Ako ne izglasamo, to znači da ide u redovnu proceduru.

Dakle, ko je zato da se skine ova tačka dnevnog reda, na zahtjev poslanika gospodina Gligorića?

Ko je za?

Ko je protiv?

Ko je uzdržan?

Dame i gospodo, od 37 poslanika za je bilo 11 – protiv 18 – suzdržano 8. dakle, nije prihvaćen zahtjev poslanika Tihomira Gligorića da se tačka na rednom broju 12. skine s dnevnog reda.

Idemo dalje na izjašnjavanje. Mi nemamo pismenih zahtjeva. Dakle, imamo inicijativu predsjedavajućeg Savjeta ministara da se danas Parlament izjasni u skraćenoj proceduri o zakonu o indirektnom oporezivanju. Dakle, da se danas izjašnjavamo o proceduri i ako nemate u pisanoj formi taj zahtjev, ja sam u obavezi da stavim na izjašnjavanje Parlamentu.

Ko je zato da se prihvati ta inicijativa, da se uvrsti u dnevni red, članak 104.?

Ko je protiv?

Ko je uzdržan?

Dakle, od 37 prisutnih 27 za - protiv 9 – 1 uzdržan. Čini mi se da niste dobro brojali, ja sam prebrojao više, ali nema veze, idemo na entitetsko izjašnjavanje.

Ko je iz Federacije za?

Ko je iz RS za?

Dakle, od 37, entitetsko, dakle, iz Federacije za 23 – iz RS 4 – konstatujem da nije dobio entitetsku većinu. Ide na usaglašavanje.

Ja vas molim, da usaglašavanje provodimo poslovnički, ako hoćete možemo pred kamerama zakazati konferenciju za štampu. Je li ima sglasnosti? Nema. Idemo na definitivno izjašnjavanje.

Ko je protiv iz Federacije?

Ko je iz RS protiv?

Dame i gospodo prisutno, dakle, protiv iz RS 8 – iz Federacije nema protiv. Dakle, uvrštena je ova tačka u dnevni red. Ulazi u dnevni red. Molim vas lijepo, samo da se dogovorimo koja tačka dnevnog reda da bude. Posljednja tačka dnevnog reda, pošto se izjašnjavmao o proceduri. Slažete li se? Zahvaljujem.

Dame i gospodo, nema više izjašnjavanja o dnevnom redu. Konstatujem da smo usvojili sljedeći dnevni red:

1. Zapisnik sa 18. i 19. sjednice Predstavničkog doma
2. Poslanička pitanja i odgovori
3. Zahtjev Savjeta ministara za razmatranje Prijedloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o visokom sudskom i tužilačkom savjetu BiH, po hitnom postupku, u skladu sa članom 105. Poslovnika. Zakon je na privremenoj osnovi proglasio Visoki predstavnik, objavljen u «Službenom glasniku BiH», broj 26/02;
4. Zahtjev Savjeta ministara za razmatranje Prijedloga zakona o naknadnim izmjenama i dopunama Zakona o visokom sudskom i tužilačkom savjetu BiH, po hitnom postupku, u skladu sa članom 105. Poslovnika. Zakon na privremenoj osnovi proglasio visoki predstavnik. Objavljen u «Službenom glasniku BiH», broj 35/02.
5. Zahtjev Savjeta ministara za razmatranje Prijedloga zakona o visokom i sudskom i tužilačkom savjetu BiH, po hitnom postupku, u skladu sa članom 105. Poslovnika. Zakon na privremenoj osnovi proglasio Visoki predstavnik. Objavljen u «Službenom glasniku BiH», broj 35/02.
6. Zahtjev Savjeta ministara za razmatranje Prijedloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o Sudu BiH, po hitnom postupku, u skladu sa članom 105. Poslovnika. Zakon na privremenoj osnovi proglasio Visoki predstavnik. Objavljen u «Službenom glasniku BiH», broj 24/02.
7. Zahtjev Savjeta ministara za razmatranje Prijedloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o Sudu BiH, po hitnom postupku, u skladu sa članom 105. Poslovnika. Zakon na privremenoj osnovi proglasio Visoki predstavnik. Objavljen u «Službenom glasniku BiH» broj 3/03.
8. Zahtjev Svjeta ministara za razmatranje Prijedloga zakona o Tužilaštvu BiH, po hitnom postupku, u skladu sa članom 105. Poslovnika. Zakon na privremenoj osnovi proglasio Visoki predstavnik. Objavljen u «Službenom glasniku BiH», broj 24/02.
9. Zahtjev Savjeta ministara za razmatranje Prijedloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o Tužilaštvu BiH, po hitnom postupku, u skladu sa članom 105. Poslovnika. Zakon na privremenoj osnovi proglasio Visoki predstavnik. Objavljen u «Službenom glasniku BiH», broj 3/03.
10. Prijedlog zakona o vazduhoplovstvu BiH- drugo čitanje
11. Zakon o izmjenama i dopunama Zakona o sukobu interesa u institucijama vlasti BiH – prvo čitanje

12. Zahtev Izborne komisije za razmatranje Prijedloga zakona o izmjenama i dopunama Izbornog zakona, po hitnom postupku, u skladu sa članom 105. Poslovnika;
13. Izvještaj o radu Izborne komisije Bosne i Hercegovine na sprovođenju opštih izbora 2002. godine u BiH;
14. Informacija istražnih komisija tzv. slučaj «državni udar»;
15. Izvještaj Savjeta ministara u vezi sa inicijativama i dosadašnjim aktivnostima na izgradnji auto-puta Koridor Vc;
16. Utvrđivanje sastava i djelokruga rada Istražne komisije za utvrđivanje trošenja donatorskih sredstava, koja je dobila BiH;
17. Davanje saglasnosti za otkazivanje bilateralnog sporazuma o trgovinsko-privrednim odnosima između BiH i Vlade Republike Mađarske;
18. Davanje saglasnosti za ratifikaciju:
 - a) Sporazuma između Savjeta ministara BiH i Savjeta ministara Republike Albanije o saradnji u oblasti obrazovanja i nauke,
 - b) Sporazuma između Savjeta ministara BiH i Vlade Republike Grčke o saradnji u oblasti kulture, obrazovanja i nauke,
 - c) Ugovora između Savjeta ministara BiH i Vlade Republike Hrvatske o naučnoj i tehnološkoj saradnji,
 - d) Ugovora između Savjeta ministara BiH i Vlade Republike Hrvatske o kulturnoj, obrazovnoj i sportskoj saradnji,
 - e) Sporazuma između BiH i Republike Moldavije o unapređenju i recipročnoj zaštiti investicija,
 - f) Sporazuma između BiH i Nizozemske u međunarodnom drumskom prijevozu,
 - g) Sporazuma između Savjeta ministara BiH i Vlade Republike Bugarske o saradnji u oblasti obrazovanja, nauke i kulture,
 - h) Osnovnog sporazuma o saradnji između BiH i Kraljevine Španije,
 - i) Sporazuma o kulturnoj, naučnoj i tehničkoj saradnji između Savjeta ministara BiH i Vlade Republike Francuske, i
19. Zahtjev Vijeća ministara za razmatranje zakona o indirektnom oporezivanju, u skladu sa članom 104. Poslovnika Predstavničkog Vijeća Parlamentarne skupštine BiH.

Dame i gospodo, s ovim smo zaključili raspravu i usvajanje dnevnog reda. Prelazimo na prvu tačku dnevnog reda.

Ad.1. Usvajanje zapisnika sa 18. i 19. sjednice Predstavničkog doma

Zapisnike ste dobili. Otvaram raspravu, vezano za zapisnik. Ko se javlja za riječ. Za riječ se javio gospodin Moranjić. Izvolite.

MUHAMED MORANJKIĆ

Gospodine predsjedavajući, gospodo poslanici, dame i gospodo,
 Jedna mala intervencija. Radi se o zapisniku sa 18. sjednice. Molim, mi smo se dogovorili da poslanička pitanja, bez obzira što se usmeno postavljaju, da se prilože i pismeno. Ja sam priložio i ono što stoji u zapisniku i ono što sam ja napisao nije decidno prepisano, pa molim da se izvrši ispravka.

NIKOLA ŠPIRIĆ

Zahvaljujem kolegi Moranjkiću. Za riječ se javilo kolega Altić Muhamed. Odustaje. Zahvaljujem. Ima li još diskutantata po dnevnom redu? Nema. Predlažem da usvojimo ovaj dnevni red, uz sugestiju kolege Moranjkića.

Ko je za zapisnik?

Ima li neko protiv?

Ima li uzdržanih? Nema.

Zahvaljujem. Jednoglasno smo usvojili zapisnik sa 18. i 19. sjednice.

Ad.2. Poslanička pitanja i odgovori

Dobili smo odgovor na poslanička pitanja Filipa andrića. Ima li komentar gospodin Andrić na svoj odgovor? Izvolite.

FILIP ANDRIĆ

Poštovani predsjedavajući, kolege zastupnici,

Ja sam na 18. sjednici postavio zastupničko pitanje glavnom i odgovornom uredniku Federalne televizije gospođi Mariji Topić Crnoja. Pitanje je glasilo zašto dopušta da Federalna televizija u svojim programima naziva Herceg-bosansku županiju nezakonitim nazivom Livanjski kanton? Ovdje ću sad i dodati čak da je to naziv koji je pomalo i uvredljiv za bar polovinu stanovnika tog kantona. Odgovor nisam dobio od postavljene, odgovor sam dobio od onoga kome nisam postavio pitanje, a to je pres služba Federalne televizije i odgovorila mi je na pitanja koja nisam postavio, a to je da je Ustavni sud nekad ukinuo nazive, eto to govori samo o poziciji županije. Znači, nemamo pravo niti sami sebi odrediti ime, a kamo li. Znači, to pitanje nisam postavio a dobio sam odgovor na takvo pitanje. A, znači, nisam dobio odgovor na postavljeno pitanje, s toga tražim ponovo od glavnog i odgovornog urednika Federalne televizije, gospođe Marije Topić Crnoja, da mi odgovori na postavljeno pitanje na 18. sjednici. Hvala. Ovo ne smatram odgovorom.

NIKOLA ŠPIRIĆ

Zahvaljujem kolegi Andriću. Otvaram mogućnost za postavljanje novih poslaničkih pitanja. Ko se javlja za riječ? Kolega Jahić, Moranjkić, dr Hadžiahmetović, Novaković, Altić, dr Šivković, dr Muratović. Dakle, svi ćemo imati priliku.

ELMIR JAHIĆ

Po pisanju bečkog Dipresa, ministar vanjskih poslova u BiH, gospodin Mladen Ivanić je, navodno, ponavljam navodno, rekao da bi u slučaju da Kosovo postane neovisno to odmah otvorilo i pitanje statusa hrvatskog i srpskog naroda u BiH. Citiram: «Tada bi se postavilo pitanje zašto oni mogu a mi ne. Među bosanskim Srbima i Hrvatima i dalje je prisutna ideja o ocjepljenju od zajedničke države». Navodno je izjavio gospodin Ivanić.

Ukoliko su ovi navodi u izjavi tačni, to bi bio slučaj ne primjerenog i tendencioznog istupa ministra vanjskih poslova BiH i ovom izjavom unutrašnje probleme druge države, vezuje da budućnost države či je on funkcioner.

Također, ovom izjavom se indirektno poziva na podjelu BiH, ukoliko se situacija na Kosovu ne riješi u korist, očito, zvaničnog Beograda.

Tražim jasan stav ovoj izjavi od Vijeća ministara, te Predsjedništva BiH, koje je zaduženo za vođenje vanjske politike. Ukoliko je pisanje bečkog Dipresa, u vezi ove izjave gospodina Ivanića netačno, tražim da u tom slučaju Vijeće ministara demantira netačne navode. Hvala.

NIKOLA ŠPIRIĆ

Zahvaljujem. Riječ ima gospodin Moranjkić.

MUHAMED MORANJKIĆ

Gospodine predsjedavajući, gospodo poslanici, dame i gospodo,

I dalje izražavam svje nezadovoljstvo što mi se ne odgovara na postavljena poslanička pitanja. Do sada mi nije odgovoreno na desetak poslaničkih pitanja, jer je bila lakrdija od pitanja. Mislio sam da odustajem da više nikada za ovom govornicom to ne uradim, ali sam vidio da idem na vodu onim, koji, upravo, neće da odrade svoj posao. Pitanje moje, dakle, glasilo bi.

U javnosti je došla vijest i njom se manipuliše već duže vrijeme, da je neko u ime ove države ugovorio i odobrio slanje jedne jedinice naše BH vojske u Irak. Istina ne znam iz koje komponente i pitam. Ko je i u ime koga je to uradio? Ako je uradio ili radi? Da li će ovaj parlament zvanično o tome biti upoznat, odnosno hoće li on o tome odlučivati? Hvala lijepa.

NIKOLA ŠPIRIĆ

Zahvaljujem gospodine Moranjkić. Dr Hadžiahmetović. Samo malo da se saslušamo pošto ćemo dati pauzu poslije poslaničkih pitanja.

AZRA HADŽIAHMETOVIĆ

Kratko samo. Kad je riječ o komponentama, vjerovatno je mornarica u pitanju. Ja spadam u red onih poslanika, koji, također, nisu dobili odgovore na već ranije postavljena pitanja. Tim povodom sugerišem Kolegiju da traži pregled od službi neodgovorenih pitanja, pa da se, možda, inicira, ubrza od strane resornih organa.

Moje pitanje, ko, kako i u skladu sa kojom dinamikom vodi reforme u transformaciji Javnog RTV servisa i, ujedno poslanička inicijativa, da se od resornog ministarstva zatraži informacija na ovu temu i uvrsti na dnevni red jedne od narednih sjednica Parlamenta. Ja ću vas samo podsjetiti kolegice i kolege da je ovaj dom imenovao i članove Komisije za provođenje konkursa za imenovanja u ovoj oblasti, ali nikakvih informacija o stanju, a posebno o pravcima reformi u oblasti Javnog RTV servisa nemamo.

NIKOLA ŠPIRIĆ

Zahvaljujem dr Hadžiahmetović. Za riječ se javio gospodin Novaković.

MOMČILO NOVAKOVIĆ

Prvo želim da obavijestim Dom da nisam nikad dobio odgovor na poslaničko pitanje, koje se odnosilo na vlasnike zemljišta na kojima se nalazi poligon Barbara i nekoliko puta sam ovdje govorio da, odnosno upozoravao na to da nemam odgovor i nemam ga ni dan danas. Na ovoj sjednici ću postaviti sljedeće pitanje.

Kada će građani srpske nacionalnosti, vlasnici objekata u Dobrinji I i IV dobiti urbanističke saglasnosti za objekte za koje su dobili rješenja za zauzimanje javne površine?

Drugo, po čijem rješenju, odnosno odluci je dislocirano 16 objekata, suprotno dogovoru svih relevantnih predstavnika vlasti? Pitanje postavljam Savjetu ministara i tražim pismeni odgovor.

Naime, arbitražnom odlukom gospodina Šeredana Dobrinja I i IV su, praktično, iz RS, dakle, pripale Federaciji BiH i u tom momentu, znači, kada je primljene odluke, negdje oko 80 objekata se našlo na tom području, či su vlasnici bili Srbi. Tada je između predsjednika Kantona, gospodina Hadžidedića, načelnika opštine Novi Grad, gospodina Damira Hadžića i predstavnika vlasnika ovih objekata, te predstavnika entiteta RS, dogovoreno da se ti objekti neće dirati u narednih pet godina. Također je dogovoreno da će se sva dokumentacija, koju su ti objekti imali besplatno, dakle, besplatno omogućiti vlasnicima i na taj način, praktično ta sporna situacija riješiti, bar za tih pet godina.

Nažalost, nije ispoštovan takav dogovor, tako da je, evo i poslije tri godine vlasnici tih objekata nisu dobili urbanističke saglasnosti, a onda, naravno time im je i onemogućeno da rade u tim objektima, jer bez urbanističke saglasnosti ne mogu dobiti dozvole za rad. Napominjem, da su oni dobili rješenja o izuzimanju, odnosno zauzimanju javnih površina i da je, upravo, tim rješenjima, na neki način, njima dato na znanje da će u postupku biti

realizovan dogovor koji sam maloprije pomenuo, a koji, eto, nažalost nije. Već je 16 objekata dislocirano i, tražim da se sa tim prekine, dok se ne ispoštuje raniji dogovor.

NIKOLA ŠPIRIĆ

Zahvaljujem kolegi Novakoviću. Nećemo potezati Poslovnik. Za riječ se javio gospodin Jahić.

MUHAMED ALTIĆ

Poštovano predsjedništvo, poštovane kolege i kolegice,
Mi smo svjedoci svi ovdje koji sjedimo događaja u BiH, gdje penzioneri traže svoja prava, koja ne ostvaruju po važećim pozitivnim zakonskim propisima. Oni samo traže da ne ozebu, da budu siti, da bi tu starost nekako proživjeli kao ljudi puni poštovanja. Ja ne bih sad vama iznosio ono što

NIKOLA ŠPIRIĆ

Pitanje.

MUHAMED ALTIĆ

Gospodine predsjedavajući, ja ću vama reći što sam to rekao i zašto sam izašao. Izašao sam radi toga predsjedavajući i vama drugima to kažem, jer mi niko od nadležnih izabranih predstavnika, ni od izvršnih organa još od završetka rata nije pokrenuo pitanje socijalnog položaja građanstva, pogotovo socijalnog položaja penzionera. Molim vas, zar nije sramota nas da ta populacija umirovljenika – penzionera koji broji nešto oko 500.000, koji su naši glasači, koji su nas ovdje izabrali, a mi o tome ne raspravljamo, nego oni svoja prava traže na ulici demonstracijama. Molim vas, penzioneri umiru, povećana je stopa smrtnosti, zato što nemaju šta jesti, nemaju se s čim ogrijati i ne mogu kupiti lijekove, jer nemaju novaca za to. I, sad, ako na nivou entiteta se to ne rješava, ako se ne rješava na nivou, onda se treba rješavati na nivou države i ovog parlamenta i ja tražim u ime Stranke penzionera, umirovljenika, da se zakaže jedna tematska konferencija ovog doma i da se raspravi socijalni položaj penzionera.

NIKOLA ŠPIRIĆ

Zahvaljujem, ali to nije poslaničko pitanje, cijenimo težinu problema koje iznosite a nije poslaničko pitanje i mislim da to može biti vaš stav, na nekoj od narednih sjednica. Zahvaljujem. Za riječ se dalje javio gospodin dr Hasan Muratović. Izvolite.

HASAN MURATOVIĆ

Gospodine predsjedavajući, poštovani zastupnici, imam dva kratka pitanja

Prvo je ovdje interno. Da li bi mi mogli prije svake sjednice da dobijemo u mapu dnevni red i sve materijale koji će se razmatrati na sjednici ili da nas čekaju na ovom

mjestu ili da budu u nekoj prostoriji, pa ko hoće da ih uzme. Testirao sam, treba mi jedan materijal, a nisam mogao naći, a vrlo je važan, neću reći koji za ovu sjednicu. Nisam mogao ni od kolega naći.

Drugo pitanje. Po čijom kontrolom je odlaganje otpada organizacija, međunarodnih organizacija prisutnih u BiH i, ako nije pod kontrolom naših vlasti i poduzeća koja se bave otpadom, do kada će to biti? Vrlo kratko obrazloženje.

Postoje informacije da se dovoze u kontejnerima opasni otpadi u ovu zemlju i da se odlažu na odlagališta koja nisu pod kontrolom ove vlasti ili se spaljuju u spaljionicama koje nisu pod kontrolom ovih vlasti. Hvala.

NIKOLA ŠPIRIĆ

Zahvaljujem se dr Muratoviću. Za riječ se javio dr Živković.

MILORAD ŽIVKOVIĆ

Uvaženo predsjedništvo, dame i gospodo,

Prvo da izrazim žaljenje, što još uvijek nisam dobio odgovor na pitanje o raspisivanju, odnosno održavanju popisa stanovništva u BiH. To pitanje sam postavljao usmeno, pa sam postavio pismeno, pa, evo, još uvijek nikoneće da odgovorina to pitanje. Očigledno dai maju snage u BiH, koje ne žele da se to pitanje, uopšte sa ove govornice i spomene i da se na kraju nikad ne sazna istina koliko mi u BiH imamo stanovništva, koliko imamo nestalih, koliko imamo izbjeglica itd.

Ne znam više načina na koji bih mogao, uopšte da dobijem odgovor na to pitanje.

Inače, moje pravo pitanje gospodin Moranjković je djelomično uzeo. On, očigledno ima informaciju više da postoji takva jedinica koja je otišla u Irak. Ja sam namjeravao da Ministarski savjet pitam, odnosno da proširim to pitanje, jer vjerujem da ću odgovoriti da takva jedinica ne postoji i da li imaju namjeru u skorije vrijeme da oforme vojnu formaciju, koja će biti na raspolaganju NATO vojnom savezu, pogotovo što ne možemo da dvostruki kriterij u ovoj zemlji provodimo da smo svi deklarativno za NATO za Partnerstvo za mir, a da jedva čekamo da tu ne uđemo, jer ćemo poslije toga imati obavezu da imamo takvu jedinicu i da ne pita nas gdje ta jedinica može i treba da ide bilo gdje u svijetu. Pitanje koje želim da Ministarski savjet mi dostavi u pismenoj formi odnosi se na, koliko je mladih ljudi u Evropi poslano na fakultete ili posdiplomski studij ispred BiH, bilo da ih finansira budžet entiteta ili države BiH, bilo fakulteti ili strane države u zadnjih pet godina? Ovo pitanje postavljam zato što smo svjedoci bili da zemlje, koje su daleko ispred nas, na putu u evropske integracije, to su postigle time što su mladi ljude stimulisali i stipendirali, tako da su se ono poslije toga vratili i sa novim načinom razmišljanja, koje, očigledno, čak i u ovoj skupštini ne možemo da prevaziđemo u poslijeratnom periodu, donijeli boljitak svojoj zemlji. S toga i sa ove govornice podnosim inicijativu predsjedavajućem u pismenoj formi za raspisivanje i dodjelu stotinu stipendija za studije u prestižne fakultete širom Evrope, a Ministarskom savjetu inicijativu prosleđujem da to razmotri u pravljenju budžeta za narednu godinu.

NIKOLA ŠPIRIĆ

Zahvaljujem dr Živkoviću. Za riječ se javio gospodin Selim Bešliagić.

SELIM BEŠLAGIĆ

Gospodine predsjedavajući, poštovane kolege, poštovani gosti,

Na 19. skupštini sam tražio da gospodin Ivanić nam da pismeno i usmeno obrazloženje izjave u Bečkom kuriru. Kao što vidite, danas nema, evo gospdin Jahićje ponovio to pitanje. U međuvremenu je dao izjavu gore da samo Bošnjaci podržavaju tužbu BiH protiv Jugoslavije. Sada se vodi prepiska između Predsjedništva BiH i gospodina Ivanića da sada tražim da se stanje unutar Ministarstva vanjskih poslova i Predsjedništva BiH, objasni ovom parlamentu, te poduzmu odgovarajuće mjere, zbog toga što se na ovaj način narušava integritet, ili bolje rečeno ugled BiH. Hvala.

NIKOLA ŠPIRIĆ

Zahvaljujem gospodinu Bešliagiću.

ŠEFIK DŽAFEROVIĆ

Predsjedavajući Doma, gospodin Špirić se javlja za riječ, za poslaničko pitanje.

NIKOLA ŠPIRIĆ

Dame i gospodo, ja, također, ne bih ovo pitanje postavljao da nisam ubijeđen da je BiH nanešena šteta ugledu BiH, kandidata koji se u ime BiH predlažu. Naime, posjetit ću vas da je na posljednjem zasjedanju Evropskog parlamenta trebala da se donese odluka ko će u ime BiH biti sudija, međunarodni sudija u Strazburu. Ja mislim način, na koji je nastupila naša delegacija, u smislu da nestane iza sva tri kandidata, nije dobar, da mi tamo, da se pokazuje da, gotovo i nemamo državnu delegaciju, nego tronacionalnu delegaciju, koja nije u stanju da brani stav državnih institucija BiH.

Naime, moram da kažem, da je ovaj parlament, Kolegij, Predsjedništvo BiH je stalo iza sva tri kandidata i da na način na koji se raspravljalo o dr Ljiljani Mijović je neprimjeran, nečasno i nije dobar za BiH. Nije dobro da je BiH poslala takvog kandidata. Nije, dakle, način na koji se predstavljalo. Dobro je što je dr Ljiljana kandidat, ali način na koji je vođena ta rasprava je nanio štete, ne smao kandidatu, nego i državi BiH. U tom smislu, ja želim ovdje da mi iniciramo jednu raspravu, nema potrebe ambasador Gaon, da tamo prenosi nakon zvršetka sjednice, da država BiH stoji iza sva tri kandidata, nego da mi zarad takve rasprave i takve ljage, rekao bih prema tom kandidatu, uputimo jedan dopis kao Parlament, Evropskom parlamentu, u kojem tražimo da se ta procedura završi na prvom narednom zasjedanju i da institucije, odnosno Parlament BiH stoji iza sva tri predložena kandidata. To je način da skinemo mrlju sa BiH, da skinemo neopravdanu mrlju koja je nanešena već sad nanešena kandidatu dr Ljiljani Mijović. Ja vas molim da date, ovo pitanje je upućeno svima nama, evo i meni kao predsjedniku Parlamenta, ne želim da odgovorim na njega, ali čini mi se da bi bilo dobro, mudro i pamentno da Parlament nakon svega toga što se desilo, što je bilo u medijima BiH, to jednostavno ne prećuti, nego da pošalje demant i da kaže da institucije države BiH, između ostalog Parlment stoji iza sva tri kandidata i da

moli Evropski parlament da tu proceduru na narednom zasjedanju završi. Naravno, kandidat koji dobije većinu glasova, biće kandidat BiH. Ja bih vas molio da ovo pitanje i inicijativu prihvatimo i da taj dopis pošaljemo predsjedniku Evropskog parlamenta.

ŠEFIK DŽAFEROVIĆ

Gospodin Hasan Muratović se javlja za riječ. Ja ne bih da otvaramo raspravu. Gospodin Špirić je izašao u okviru tačke poslaničkih pitanja i samo je moguće postaviti pitanje i u okviru te tačke nikakve se odluke ne donose, ali evo,

HASAN MURATOVIĆ

Ja se javljam zbog netačnog navoda. Naša delegacija je dogovorila se prije zasjedanja i parlamentarnih političkih grupa i prije glasanja da će tamo reći da mi ne želimo ni na jednoj političkoj grupi, odnosno skupini političkih stranaka favorizirati ni jednog kandidata i mi smo tako postupili. Dakle, mi smo na grupama, na političkim grupama, koje raspravljaju kao i ovdje što raspravljaju klubovi zastupnika kazali da mi podržavamo prijedlog države BiH i da ne želimo sugerirati političkim grupama u kojima smo mi prisutni ni jednog kandidata. To je prvo. Dakle, mi smo tačno tako postupili.

Drugo, Biro skupštine u kojem sam i ja kao potpredsjednik, poslije skupštine zaključio je da će na prvoj sljedećoj sjednici i to prvog dana, održati se drugi krug glasanja. To, znači, da će jednostavno kao što je stavio na glasanje, stavio izvan glasanja, skinuo sa dnevnog reda drugi krug glasanja, sada ga staviti na glasanje i da neće provoditi nikakvu drugu proceduru, niti će vraćati nazad bilo gdje taj prijedlog za izbor sudija.

Treći je netačan navod gospodine predsjedavajući, da vi to zovete Evropskim parlamentom. Evropski parlament je Parlament Evropske unije, a ovo je Parlamentarna skupština Vijeća Evrope.

NIKOLA ŠPIRIĆ

Zahvaljujem dr Muratoviću. Naravno, na ovim obrazloženjima, ali ja ću na narednoj sjednici insistirati da Parlament stane iza sva tri kandidata, jer nismo valjda naivni da nismo pratili medije unutar BiH da je sedam dana bilo pisama oko tog kandidata i da tamo, ja, nažalost, nisam mogao da pročitam držanje naše delegacije, ali cijenim da je nanesena šteta i da ovaj parlament mora da osnaži, ako stoji iza sva tri kandidata. Pisati o jednom kandidatu, kao što je pisano, a misliti da se nanosi dobrobit BiH, nije dobro. Ja žalim što nisam čuo stav Delegacije, kao što ga čujem danas javno. Dakle, žalim i ja ću insistirati na tom na narednoj sjednici, neću danas da opterećujem skupštinu, da to bude tačka dnevnog reda u kojem ćemo donijeti zaključak da stanemo iza sva tri kandidata i da obavijestimo nadležne evropske institucije. Hvala vam lijepo. Nema više prijavljenih, izvinjavam se, Ivo Miro Jović. Nisam evidentirao.

IVO MIRO JOVIĆ

Poštovana gospodo predsjedatelji, uvažene kolege zastupnici, poštovani predstavnici Vijeća ministara,

Danas imam jedno pitanje, a ono se odnosi na javnog tužitelja Hercegovačno-neretvanske županije u Mostaru. Zašto su pokrenute istražne radnje, s pram mogućih deset ilegalnih ili ne dobijenih suglasnosti građevinskih itd. ili građevinskih dozvola, dakle, spram deset objekata u Gradu Mostaru, či su vlasnici isključivo osobe ili udruge hrvatske nacionalnosti? A znano je kako je broj mogućih sumljivih, pod uvjetom rečeno, građevina u Mostaru mnogo više či su vlasnici drugih nacionalnosti.

NIKOLA ŠPIRIĆ

Zahvaljujem kolegi Joviću. Ko se javlja dalje za riječ? Ne javlja niko. Zaključujem tačku dnevnog reda, vezano za poslanička piptanja i odgovori.

Dame i gospodo predlažem pauzu do 2 sata. Molim poslanike da iskoriste ovu mogućnost da se odmore i da dalje nastavimo u 2 sata.

/PAUZA/

Počinjemo sa radom. Žao mi je, malo smo ovu pauzu produžili, ali pretpostavljam da ćemo intenzivnije raditi nakon ove pauze. Molim poslanike da sjednu i molim da krenemo sa radom. Prelazimo na treću tačku dnevnog reda.

Ad. 3. Zahtjev Savjeta ministara za razmatranje Prijedloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o visokom sudskom i tužilačkom savjetu BiH, po hitnom postupku, u skladu sa članom 105. Poslovnika. Ovaj zakon je proglasio Visoki predstavnik na privremenoj osnovi. Zakon je objavljen u «Službenom glasniku BiH», broj 26/'02 kao što vam je naznačeno u prijedlogu dnevnog reda koji ste dobili

Otvaram raspravu, prvo o zahtjevu Savjeta ministara za hitni potupak, po članu 105. Poslovnika Predstavičkog doma. Ko se javlja za riječ? Ne javlja niko. Zaključujem rapsravu. Prelazimo na glasanje.

Dakle, glasamo o tome ko je zato da ovaj prijedlog zakona raspravljamo po proceduri člana 105. Poslovnika?

Ko je protiv?

Ima li suzdržanih?

Dame i gospodo, 28 prisutnih poslanika. Za je 25 – protiv 1 – suzdržano 2. Konstatujem da imamo većinu entitetsku većinu. Prelazimo na glasanje o Prijedlogu zakona.

Ko je zato da zakon o visokom sudskom i tužilačkom savjetu BiH, po hitnom postupku usvojimo?

Ko je protiv?

Ima li uzdržanih?

Dame i gospodo, konstatujem da smo sa 26 glasova za i 3 protiv, usvojili Prijedog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o visokom sudskom i tužilačkom savjetu BiH. 26 za i 3 suzdržana, ovo je 3 protiv. Pardon, ovo je greška službe. Dakle, 26 za i 3 uzdržana. Molim vas da se vodi računa. Zahvaljujem. Prelazimo na 4. tačku dnevnog reda.

Ad.4. Zahtjev Savjeta ministara za razmatranje Prijedloga zakona o naknadnim izmjenama i dopunama zakona o visokom sudskom i tužilačkom savjetu BiH, po hitnom postupku, u skladu sa članom 105. Poslovnika. Radi se, dakle, o zakonu o naknadnim izmjenama Zakona o visokom, sudskom i tužilačkom savjetu. Zakon, je, također proglasio Visoki predstavnik na privremenoj osnovi. Objavljen je u "Službenom glasniku BiH", broj 35/02.

Otvaram raspravu u vezi zahtjeva Savjeta ministara. Ko se javlja za riječ? Gospodin Miloš Jovanović. Izvolite.

MILOŠ JOVANOVIĆ

Poštovano predsjedništvo, dame i gospodo,

Svjestan da će to ići kako će ići, ali ne mogu da ne kažem u članu 3. kad se radi o starosnoj dobi sudija, koji treba da idu u penziju, pa kaže, starosna dob sudija Suda BiH 70 godina. A starosna dob sudija Brčkog 67. Hajde da kažem da ima logike, ali što se tiče tužioca, državni tužilac ili tužilac BiH 65 a tužilac Distrikta Brčko 67 godina. Ja mogu samo da sumnjam da ima neko nekog sudiju u Brčkom koji je tu negdje blizu tih godina i, znači, da bi ga namjestio on ga time uslovio.

NIKOLA ŠPIRIĆ

Zahvaljujem kolegi Jovanoviću. Ali, ja vas molim, on je u pravu kad govori o ovim neuskadenostima, ali mi nemamo, da javnost zna. Mi nemamo drugu mogućnost da bismo ove anomalije ispravljali ubuduće, nego da usvojimo zakon u istovjetnom tekstu da bismo mogli to što poslanici uoče i ja ne sputavam stvarno gospodina Jovanovića ni bilo koga da već na narednoj sjednici imamo izmjene i dopune ovog zakona, na prijedlog da se to ujednači, ali mi nemamo druge mogućnosti da bismo to ispravili ukoliko zakon u istovjetnom tekstu ne usvojimo. Samo da se to zna. Hvala vam lijepo. Je li se neko dalje javlja za riječ. Gospodin Džaferović odustaje, jer je mislio, upravo, da apotencira ovo o čemu sam govorio. Ja mu se zahvaljujem. Ima li dalje diskutacija? Nema. Zaključujem raspravu.

Ko je zato da prihvatimo prijedlog Savjeta ministara da o ovom zakonu raspravljamo po članu 105.?

Ko je protiv?

Ima li uzdržanih?

Dakle, od 31 poslanika koji je glasao – za je bilo 28 – protiv 1 – suzdržano 2. Konstatujem da imamo i većinu i entitetsku većinu.

Idemo, dakle, na definitivno izjašnjanje o Prijedlogu zakona o visokom sudskom i tužilačkom savjetu BiH.

Ko je zato da ovaj zakon prihvatimo?

Ko je protiv?

Uzdržanih?

Konstatujem, dakle, da smo sa 28 glasova za i 4 uzdržana, prihvatili Prijedlog zakona o visokom i sudskom i tužilačkom savjetu BiH. Dakle, da smo usvojili taj zakon. Ja se zahvaljujem. Prelazimo na 6. tačku dnevnog reda.

ŠEFIK DŽAFEROVIĆ

5. tačku.

NIKOLA ŠPIRIĆ

Je li 5.?

Ad.5. Zahtjev Savjeta ministara za razmatranje prijedloga zakona o visokom i sudskom savjetu BiH, po hitnom postupku u skladu sa članom 105. Ovdje se radi o kompletnom zakonu o visokom sudskom i tužilačkom savjetu, kojeg je, također, proglasio Visoki predstavnik. Zakon je objavljen u "Službenom glasniku BiH", broj 35/02

Otvaram raspravu, vezano za zahtjev Savjeta ministara. Ko se javlja za riječ? Ne javlja niko. Zaključujem raspravu. Idemo na izjašnjanje.

Ko je zato da podržimo inicijativu Savjeta ministara da se izjašnjavamo u skladu sa procedurom člana 105.?

Ko je protiv?

Ima li uzdržanih?

Dakle, od 32 prisutna poslanika, 28 je bilo za – 1 protiv – 1 suzdržan. Konstatujem da imamo većinu i entitetsku većinu i idemo sada na izjašnjanje o zakonu.

Ko je zato da usvojimo Prijedlog zakona o visokom sudskom i tužilačkom savjetu?

Ko je protiv?

Ima li uzdržanih?

Konstatujem da smo sa 29 glasova za i 4 uzdržana, prihvatili Prijedlog zakona o visokom, sudskom i tužilačkom savjetu BiH. Zahvaljujem. Prelazimo na 6. tačku dnevnog reda.

Ad.6. Zahtjev Savjeta ministara za razmatranje Prijedloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o Sudu BiH, po hitnom postupku, u skladu sa članom 105. Poslovnika. Radi se, dakle, o zakonu koji sadrži 11 članova. Molim da obratite pažnju, da razmatramo zakonski prijedlog, koji ima 11 članova i objavljen je u Glasniku broj 24.

Otvaram raspravu o zahtjevu Savjeta ministara. Ko se javlja za riječ? Ne javlja niko. Zaključujem raspravu. Izjašnjavamo se o proceduri po članu 105.

Ko je zato da ovaj zakon razmatramo u skladu sa procedurom člana 105.?

Ko je protiv?

Ko je uzdržan?

Dame i gospodo, konstatujem da smo sa 29 glasova za i 4 suzdržana prihvatili zahtjev Savjeta ministara za razmatranje Prijedloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o Sudu BiH, po članu 105. Idemo na izjašnjavanje o zakonu.

Ko je zato da prihvatimo Zakon o Sudu BiH?

Ko je protiv?

Ko je uzdržan?

Dame i gospodo, konstatujem da smo sa 30 glasova za i 4 suzdržana prihvatili prijedlog izmjena i dopuna Zakona o Sudu Bosne i Hercegovine. Zahvaljujem i prelazimona 7. tačku dnevnog reda.

Ad.7. Zahtjev Savjeta ministara za razmatranje Prijedloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o Sudu BiH, po hitnom postupku u skladu sa članom 105. Poslovnika. Ovdje, znači, imamo prijedlog zakona koji sadrži 13 članova, koji je objavljen u "Službenom glasniku BiH", broj 3/03. Zakon je na privremenoj osnovi proglasio Visoki predstavnik za BiH

Otvaram raspravu, vezano za zahtjev Savjeta ministara da se o ovom zakonu izjašnjavamo u skladu sa procedurom člana 105. našeg Poslovnika. Ko se javlja za riječ? Ne javlja niko. Zatvaram raspravu. Idemo na izjašnjavanje.

Ko je zato da prihvatimo inicijativu Savjeta ministara da o ovom zakonu raspravljamo po članu 105. Poslovnika?

Ko je protiv?

Ko je uzdržan?

Dakle, dame i gospodo, konstatujem da smo sa 30 glasova za i 4 uzdržana prihvatili inicijativu Savjeta ministara da razmatramo Prijedlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o Sudu BiH, po članu 105. Poslovnika.

Prelazimo na izjašnjavanje o zakonu.

Ko je zato da prihvatimo ovaj zakon?

Ko je protiv?

Ko je uzdržan?

Dakle, konstatujem da smo sa 30 glasova za i 4 suzdržana glasa, usvojili Prijedlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o Sudu BiH. Zahvaljujem se. Prelazimo na 8. tačku dnevnog reda.

Ad.8. Zahtjev Svjeta ministara za razmatranje Prijedloga zakona o Tužilaštvu BiH, po hitnom postupku, u skladu sa članom 105. Poslovnika. Zakon je naprivretenoj osnovi proglasio Visoki predstavnik i on je objavljen u8 "Službenom glasniku BiH", broj 24/02.

Otvaram raspravu, vezano za zahtjev Savjeta ministara da se o ovom zakonu izjašnjavamo u skladu sa procedurom člana 105. Poslovnika. Ko se javlja za riječ? Ne javlja niko. Zaključujem raspravu i idemo na izjašnjavanje.

Ko je zato da prihvatimo inicijativu Savjeta ministara da se izjasnimo u skladu sa procedurom člana 105. o ovom zakonu?

Ko je protiv?

Ko je uzdržan?

Dame i gospodo, dakle, pozivam poslanike da iskoriste pravo da glasaju. Ovdje imamo situaciju da je prisutno 36 poslanika da je samo 34 glasalo, ali i od ta 34 za je glasalo 32 – 2 su bila suzdržana, time konstatujem da imamo većinu i entitetsku većinu i da smo usvojili prijedlog Savjeta ministara dase o Prijedlogu zakona o Tužilaštvu BiH izjasnimo u skladu sa procedurom člana 105. Prelazimo na izjašnjavanje o zakonu.

Ko je zato da ovaj zakon podržimo?

Ko je protiv?

Ima li uzdržanih?

Dakle, konstatujem da smo sa 32 glasa za i 4 suzdržana glasa, usvojili Prijedlog zakona o Tužilaštvu BiH. Zahvaljujem se i prelazimo na 9 tačku dnevnog reda.

Ad.9. Zahtjev Savjeta ministara za razmatranje Prijedloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o Tužilaštvu BiH, po hitnom postupku, u skladu sa članom 105. Poslovnika. Radi se o izmjenama Zakona o Tužilaštvu. Zakon je na privremenoj osnovi proglasio Visoki predstavnik, a on je objavljen u "Službenom glasniku BiH", broj 3/03.

Otvaram raspravu, vezano za inicijativu Savjeta ministara, da o ovom zakonu se izjašnjavamo u skladu sa procedurom člana 105. Poslovnika. Ko se javlja za riječ? Gospodin Beriz Belkić.

BERIZ BELKIĆ

Ja se izvinjavam ovim kojim mehanizmom su krenuli da glasaju. Ja ću vrlo kratko. Razumijevajući poziciju u kojoj se ovaj parlament nalazi kada se susretnemo sa zakonima koje je nametnuo Visoki predstavnik i potrebu da ih preuzmemo da bi ih, eventualno mogli mijenjati, Stranka za BiH, Klub Stranke smatra i predlaže da bi bilo dobro i predlaže Parlamentu da se donese jedan zaključak, da li Parlamentu da se donese jedan zaključak. Da li nakon izjašnjavanja i ovom zakonu, a odnosi se na ovo, na ovi sedam zakonskih projekata odnosno, izmjena i dopuna koje smo upravo usvojili dakle, od tačke 3. do 9. Da se Ministarstvo pravde u Vijeću ministara zaduži da u roku od 30 dana ovom parlamentu podnese informaciju o toku reformi u oblasti pravosuđa. Dakle, u kojoj smo fazi, dokle smo došli jer ja mislim da domaći organi, odnosno domaće institucije apsolutno ne vladaju informacijama šta se u stvari u ovoj oblasti dešava. To potkrepljujem slijedećim.

Mi smo imali nezavisnu sudsku komisiju koja je radila 3 godine i grdno koštala. Posao nije završila. Imamo 3 tužilačka vijeća čiji je rok, koje ima za rok da 31.12.se zaokruži reforma pravosuđa uključujući i propise imenovanja itd. materijalno-tehnički uslovi rada itd. Dakle, izvjesno je da se to neće desiti, taj projekat također preko ovih sudskih vijeća žestoko košta. Vidili ste danas ovo što je gospodin, ovaj Miloš Jovanović govorio, nije samo to. Jednim zakonom se stavlja van snage odredbe drugog zakona. Ako ste malo ovaj, pratili šta se ovdje dešava dakle, nepoznata praksa i neka rešenja su apsolutno nama nerazumljiva. I zato mi tražimo da Ministarstvo pravde napravi jednu kompletnu informaciju. Prvo da ono ovlada procesom, da ga eventualno ono na neki način korigira da pomaže, da zajedno sa Visokom predstavnikom i tamo ljudima koji to rade, rade a ne da bude samo njemi promatrač. Ja molim Parlament, to je najmanje što možemo učiniti da bar na ovaj način se uključimo u ovu reformu koja se vodi očigledno mimo institucija Bosne i Hercegovine. Hvala lijepo.

NIKOLA ŠPIRIĆ

Zahvaljujem kolegi Belkiću. Ja bih molio polsanike da se držimo dnevnog reda. Na dnevnom redu je rasprava o ovom zakonu, ne sporim inicijativu da bude i posebna tačka dnevnog reda, da bude posebna tačka dnevnog reda narednog zasjedanja, ali danas raspravljamo dakle, o prijedogu ovog zakona Vijeća ministara. Zahvaljujem, ne sporim uopšte da nije bila i suvisla priča vezano za reformu pravosuđa u Bosni i Hercegovini ali nije u skladu, nije usko vezana za ovaj zakon. Pa jeste tema ali nije vezana za ovu tačku.

Ko se dalje javlja za dnevni red?
Zaključujem raspravu.
Idemo na izjašnjavanje.

Ko je zato da prihvatimo inicijativu Vijeća ministara da Prijedlog zakona o izmjenama zakona i dopunama Zakona o tužilaštvu BiH razmatramo po hitnom postupku u skladu sa članom 105.?

Ko je protiv?

Ima li uzdržanih?

Dakle, konstatujem da smo sa 33 glasa za i 3 suzdržana prihvatili inicijativu Vijeća ministara da razmatramo Prijedlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o tužilaštvu BiH po članu 105. našeg poslovnika.

Idemo na izjašnjavaње o zakonu.

Ko je zato da prihvatimo ovaj zakon?

Ko je protiv?

Ima li uzdržanih?

Dakle, konstatujem da smo sa 33 glasa za i 3 glasa suzdržana prihvatili Prijedlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o tužilaštvu Bosne i Hercegovine.

Dame i gospodo, prelazimo na 10.tačku dnevnog reda to je

A.d.10. Prijedlog zakona o vazduhoplovstvu Bosne i Hercegovine

Predlagač ovog zakona je Savjet ministara. Na 19.sjednici 24.septembra Prijedlog zakona usvojili smo u prvom čitanju.

Vi dame i gospodo poslanici imate izvještaj nadležne komisije koja je podržala Prijedlog zakona i usvojila dva amandmana. Po plenarnoj fazi imamo amandman poslanika Momčila Novakovića.

Otvaram raspravu o amandmanu i o Prijedlogu zakona u drugom čitanju. Ko se javlja za riječ? Gospodin Novaković izvolite.

MOMČILO NOVAKOVIĆ

Gospodo, predsjedavajući, uvažene kolege, ja želim da obavijestim Dom da odustajem od dva amandmana koje sam ponovio, tako da praktično oni nisu u proceduri. Hvala.

NIKOLA ŠPIRIĆ

Zahvaljujem kolegi Novakoviću. Ko se dalje javlja za riječ? Gospođa doktor Azra Hadžiahmetović, izvolite.

AZRA HADŽIAHMETOVIĆ

Zahvaljujem predsjedavajući ja neću o zakonu, potpuno sam, u potpunosti se slažem sa nvim tekstom Zakona o vazduhoplovstvu, ali ću povodom amandmana Komisije za promet i komunikacije. Amandman I koji logično jednu riječ, jedan pojam koji ne bi ni trebalo da ima svoje mjesto u jednom zakonu, predlaže da se briše, dakle, potpuno saglasna ali ću povodom amandmana II.

Potsjećam da amandman II kaže da se direktori dva zamjenika, radi se o Direkciji za civilnu avijaciju, biraju iz reda tri konstitutivna naroda, vodeći računa o nacionalnoj i entitetskoj zastupljenosti. Ja mislim da je praksa i Vijeća ministara i izbora u posljednjih dvije godine, dvije do tri godine, da se o ovome i te kako vodi računa. Ali ovo ne smije biti prioritet koji će stajati u zakonu u imenovanjima posebno na ovakvim pozicijama u stručnim organima koji se bave specijaliziranim ili posebnom vrstom problema.

Ja vas potsjećam radi se o Direkciji civilne avijacije. Sasvim je logično da recimo u nekim oblastima koja se odnose na regulativu oblasti civilne avijacije ili recimo navigaciju itd. ne mo konkurisati neko ko se ne bavi tom problematikom. Činjenica da ovo stoji u zakonu navelo bi svakog čitaoca zakona da preferiramo nacionalnu odnosno, entitetsku pripadnost, a da je struka u drugom planu.

Ja predlažem da se ne usvoji amandman II Komisije za promet i komunikacije. Ali, da se svakako kao i do sada o tome vodi računa.

NIKOLA ŠPIRIĆ

Zahvaljujem Hadžiahmetović, samo moram da upozorim na poslovničku mogućnost. Amandmani su postali sastavni dio teksta zakona i niko ne spori da i poslanik može da na vrijeme u skladu sa Poslovnikom uloži amandman na amandman. Ja žalim što niste to pravo iskoristili kao poslanik i tu je nemoguće sada na drugi način izaći, nego se izjašnjavati o cjelokupnom tekstu.

Ko se dalje javlja za riječ? Ne javlja niko.

Zaključujem raspravu i prelazimo na izjašnjavanje o zakonu u drugom čitanju.

Ja se zahvaljujem još jednom kolegi Novakoviću, što je odustao od amandmana, tako da se nećemo izjašnjavati o amandmanima.

Izjašnjavamo se dakle, o Prijedlogu zakona o vazduhoplovstvu Bosne i Hercegovine u drugom čitanju.

Ko je zato d usvojimo ovaj zakon?

Ko je protiv?

Ko je uzdržan? Nema niko.

Konstatujem dame i gospodo, da smo jednoglasno usvojili Zakon o vazduhoplovstvu Bosne i Hercegovine.

Prelazimo na 11.tačku dnevnog reda, to je

A.d. 11. Prijedlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o sukobu interesa u institucijama vlasti Bosne i Hercegovine

U prvom čitanju. Radi potsjećanja reći ću da je predlagač ovog zakona poslanik Nikola Špirić. Prijedlog zakona upućen vam je 06.juna ove godine. Nadležna je Ustavno-pravna komisija, čije ste mišljenje dobili 26.juna 2003.godine. Ustavno-pravna komisija kao nadležna komisija dostavila je izvještaj 17.septembra ove godine. Kao što ste vidjeli Komisija je podržala principe predloženog zakona.

Napominjem da se radi o raspravi u Domu u prvom čitanju. Otvaram raspravu. Ko se javlja za riječ?

ŠEFIK DŽAFEROVIĆ

Dame i gospodo, izmjena i dopuna Zakona o sukobu interesa su bitne i one su uglavnom u sebe po mom prijedlogu inkorporirale i zahtjeve stalne Izborne komisije koja je željena da dođe do usklađivanja, da dođe do izmjena tog zakona, kako bi se omogućio rad stalne Izborne komisije. Dakle, svi prijedlozi stalne Izborne komisije su uvršteni u ovaj prijedlog. Postoji jedan amandman koji je definisao a doktor Petar Kunić malo ga je modifikovao gospodin Beriz Belkić. Mene raduje da je bilo razumjevanja i na nadležnoj komisiji. Ja sam kao predlagač dao dakle, pristao da to postane sastavni dio teksta ovog prijedloga, i ja vas molim dakle danas ako postoji mogućnost, ako nema zahtjeva klubova, stranaka za širenjem amandmana, za amandmanskom fazom, da danas pokušamo spojiti dakle, prvo i drugo čitanje na ovom zakonu, kako bi smo obogučili stalnoj Izornoj komisiji da odrađuje jedan bitan posao.

Dakle, ne sporim ako ima amandmanskih faza, ozbiljnih zahtjeva za korekcijama, ali ako nemate da danas poslije prvog čitanja smognemo snage da ove izmjene i dopune usvojimo i u drugom čitanju. Hvala vam lijepo.

NIKOLA ŠPIRIĆ

Ko se javlja za riječ? Ne javlja niko, zaključujem raspravu. Idemo, a gospodin Moranjkić, izvolite.

MUHAMED MORANJKIĆ

Gospodine predsjedavajući, gospodo poslanici, ja samo jedno kratko pitanje. Kad sam pročitao ovaj zakon sve mi se uklapa, samo nešto pošto sam ja inženjer po struci a nisam pravnik, želio bi da mi neko kaže koji su to metodi koji se koriste kod utvrđivanja vanbračnog druga, kako se on utvrđuje, da bi Komisija mogla da radi.

NIKOLA ŠPIRIĆ

Koji metodi da se, pa dobro zna se šta je u posebnoj zakonskoj praksi Bosne i Hercegovine zakonit bračni drug. Mislim da ne treba posebno tumačenje gospodinu Moranjkiću da je to jasno.

ŠEFIK DŽAFEROVIĆ

Svaka zajednica života koja nije zasnovana kod matičara, to je definicija van-braka.

NIKOLA ŠPIRIĆ

Jeste, gospodin Muratović, ja vas molim da saslušamo. Riječ ima doktor Hasan Muratović, izvolite.

ŠEFIK DŽAFEROVIĆ

To će predlagač objasniti, on ima iskustva.

NIKOLA ŠPIRIĆ

Da, da ja slabo iskustva imam u tim van-bračnim zajednicama, tako da vam tu ne mogu pomoći.

HASAN MURATOVIĆ

Gospodine predsjedavajući, gospodo zastupnici, prvo dozvolite mi da kažem jedno generalno mišljenje o ovom zakonu.

Pregledao sam i informirao se ovakav zakon, sa ovakvim sadržajem, nigdje na svijetu ne postoji. On duboko zadire u neka ljudska prava. I zbog toga predlažem da se zaduži možda Izborna komisija koja nije sad preuzeta, da pristupi izradi novog zakona na temelju iskustva drugih zemalja koje dugo imaju ovakve zakone.

Za konkretne primjedbe na ovaj zakon pozivam se na član 95. stav 1 i 3 po kojima želim da se ovi moji prijedlozi uključe u dalji tok usvajanja zakona. Prvo u članu 1. trebalo bi da pište šta se ne smije a ne šta se smije. U zakonu naime, piše gdje može raditi izabrani dužnosnik. Piše naravno gdje ne može i onda piše gdje može. Svi su zakoni po nomotehnici definirani tako da se njima nešto zabranjuje a ono što nije zabranjeno se dozvoljava. Ali, ako ostane ovako definirano, to znači šta izabrani dužnosnici mogu, a šta ne mogu onda predlažem prvo da se izbriše riječ i slično, ne može u zakonu zaista stajati i slično.

I drugo, ako se neće jasno definirati šta je zabranjeno da se u ovim što je dozvoljeno iza riječi udrugama doda riječ stranim pravnim osobama. To znači da može čovjek da radi u stranoj kompaniji itd. ako je izabran za dužnosnika. Ne piše ovdje da može, ovdje piše šta može međutim, šta može ne piše to, a ja mislim da ne treba da piše šta može. U članu 3. i u članu 4. predlažem da se dodaju riječi – poduzeća u većinskom državnom vlasništvu.

Dakle, ovo sve što se zabranjuje, da se zabranjuje u poduzećima u većinskom državnom vlasništvu. Hvala.

NIKOLA ŠPIRIĆ

Zahvaljujem doktoru Muratoviću. Ko se dalje javlja za riječ? Gospodin Džaferović izvolite.

ŠEFIK DŽAFEROVIĆ

Poštovane kolege, dame i gospodo, na samom početku našeg mandata primjenjujući Zakon o sukobu interesa u izvornom obliku kako je proglašen od Visokog predstavnika, kako je to potvrdio i naš parlament, naišli smo na ozbiljne probleme u primjeni tog zakona. Naišla je Izborna komisija i inicijativa za izmjene i dopune tog zakona je zaista opravdana. Međutim, ja naravno podržavam one koji su se uhvatili posla i predložili jedan tekst zakona koji svakako treba da precizira Zakon o sukobu interesa u institucijama vlasti Bosne i Hercegovine.

Međutim, bojim se da ovim izmjenama i dopunama mi ne idemo korak dalje u pravljenu jednog potpunog haosa u ovoj oblasti. Pazite, kada zakon, zakon kada nešto isključuje onda primjenjuje princip eliminacije i taksativno nabraja i u tome je u potpunosti u pravu kolega Muratović, ono šta izborni zvaničnik ne može da bude. Naš član 1. ovog zakona, uzeo je sebi za pravo da definiše šta izborni zvaničnik može da bude. Ja vas pitam ko je to u stanju od predlagača da pobroji sve to šta je izborni zvaničnik može da bude. I evo ja sam čitao ovaj kako se zove zakon ranije Izborni zakon kazao šta je izborni zvaničnik i šta on ne može da bude. Izabrani zvaničnik ne može da bude direktor javnog preduzeća, direktor privatnog preduzeća u kojem je odnos privatnog i državnog vlasništva do određenog procenta, čini mi se da je to procenat 25% pa gore. Ne može da bude direktor Agencije za privatizaciju, ne može da bude ako je u izvršnoj vlasti, u zakonodavnoj vlasti ako je u zakonodavnoj vlasti ne može da bude u izvršnoj vlasti. Njegov bliski srodnik također i tačka. Te stvari su na taj način bile pojašnjene u zakonu.

Mi sada imamo definiciju koja kaže, pazite dobro u članu 1. tačka 2 mijenja se i glasi i sad bi trebala da bude ovo norma koje ćemo se pridržavati – izabrani zvaničnici nosioci izvršnih funkcija i savjetnici mogu obavljati poslove u nastavnim ili naučnim, kulturnim i sportskim ustanovama, stručnim udruženjima, nevladinim, neprofitnim organizacijama, fondacijama, humanitarnim organizacijama i slično, pod uslovima utvrđenim entitetskim zakonom o radu i drugim propisima.

Evo molim vas lijepo, ja govorim sada o Parlamentu i govorim o poslanicima, govorim o ljudima koji nisu profesionalci i postavljam pitanje predlagaču. Sasvim slučajno, dobro poznajem tu oblast, mene se neposredno evo tiče i postavljam pitanje, može li poslanik ovog parlamenta biti advokat istovremeno. Po ovome što sam ja pročitao ovdje, ukoliko se pod advokaturom ne podrazumijeva ovo stručno udruženje, a ja ne znam da je to to poslanik ovog parlamenta ne može biti advokat. Ja sam se sjetio toga. Pazite, ovo sam naveo samo kao primjer. Vi ćete se mnogi sjetiti u oblastima koje se vas tiču, nekih drugih

primjera. Zbog toga je vrlo opasno uzet sebi za pravo i definirat šta je to što izabrani zvaničnik može da radi. Pa normalno je da zakon treba da uredi ono šta izabrani zvaničnik ne može da radi i to je onda riješenje takozvanog konflikta, odnosno sukoba interesa. Zbog toga mislim da bi bilo dobro gospodine predsjedavajući ovo je dakle dobar zakon u svemu ostalom i ja ga podržavam, ali samo ukazujem na ovu opasnost, da mi danas usvojimo zakon u prvom čitanju i podržimo principe ovoga zakona. Da ne idemo danas sa fazom drugog čitanja. Da omogućimo još jednu kratku amandmansku fazu, gospodine predsjedavajući, da se poprave ove stvari koje sutra mogu dovesti u praksi do još veće zbrke od one koju sada imamo.

I mislim da bi to bio izlaz iz ove situacije. Možda čak da zamolimo našu ustavno-pravnu komisiju, da nam ona dakle pripremi riješenja koja se odnose na ovaj član 1. koji je definiran u ovom dijelu. Toliko, hvala vam.

NIKOLA ŠPIRIĆ

Zahvaljujem kolegi dopredsjedavajućem kolegi Džaferoviću. Naravno ja sam rekao ukoliko danas postoji raspoloženje, ukoliko ne postoji nek ide u drugo čitanje, nemam ništa protiv iako sam predlagatelj ovih izmjena, slažem se i sa ovom konstatacijom gospodina doktora Muratovića da ne može stajati i slično, jer je ovo ipak prijedlog zakona, dakle mislim da možemo prihvatiti u ovom amandmanu da se riječ i slično briše. Naravno, ona preciznije i bolje definiše ovaj amandman. Ustavno-pravna komisija je završila dakle, svoj rad. Dakle, sad mogu biti amandmani na amandmane, ali to je druga faza.

Ja bih vas molio dakle, danas vidim da ne postoji raspoloženje da idemo i u drugom čitanju raspravljamo o Zakonu o principima i u zakonu u prvom čitanju.

Ko se dalje javlja za riječ? Gospodin Živković, pa gospodin Novaković.

MILORAD ŽIVKOVIĆ

Uvaženo predsjedništvo, dame i gospodo, podržavam vašu namjeru da prpravite svoju inicijativu u to da se danas radi samo u prvom čitanju, i ja sam se našao direktno pogođen, vjerujem i kolega ovaj koji se zajedno sa mnom je ljekar, u ovome dijelu nije decidan nabrojeno šta to znači pod slično a ne vidim da pišu između kulturnih, sportskih i zdravstvene ustanove. Ipak je specifično naše zanimanje koje i pored ovoga posla koje obavljam ovde meni daje za pravo da u poslu koji sam ostavio tamo, ostanem slijedeće 4 godine koliko je meni mandat ovdje, i predlažem da se ovaj član, znači u članu 1. tačka 2 izbaciti čitav ovaj član i da se napiše samo da izabrani zvaničnici nosioci izvršnih funkcija i savjetnici, ne mogu obavljati funkcije koje nisu navedene u članu tamo gdje se zabranjuje ono šta ne trebaju da urade. Hvala.

NIKOLA ŠPIRIĆ

Zahvaljujem kolegi Živkoviću. Riječ ima doktor Petar Kunić, izvolite.

PETAR KUNIĆ

Poštovano predsjedništvo, dame i gospodo, dakle vidi se da oni koji su učestvovali u raspravi nisu pročitali Zakon o sukobu interesa. Ne znaju sadržaj zakona. Zakono o sukobu interesa, isključuje ove kategorije nabrojene iz ograničenja takozvanog primanja jedne trećine plate, a svi ostali koji su profesionalci naravno, ne mogu biti profesionalci i u drugim organizacijama u preduzećima i bilo kojim drugim asocijacijama. Ali je isključio zakon, sadašnji Zakon o sukobu interesa. On je isključio ove kategorije izuzev što je dodato humanitarne organizacije na prijedlog gospodina Belkića.

Dakle, ako hoćete želite biti profesionalac u Skupštini, ne možete raditi dodatno u drugim dakle, bilo kojim organizacijama, nego morate biti profesionalci u Skupštini, izuzev ovih organizacija, zašto ovih djelatnosti, zašto? Zato što su ovo deficitarne djelatnosti. Posebno nastavne, naučne itd. To ćete naći svugdje u svijetu da naučne organizacije, da možete raditi uz određeni profesionalni posao. No, ako ova Skupština zaključi da se može raditi i u drugim djelatnostima, onda će to biti tako. Ali do polovine radnog vremena, kako je to predviđeno zakonodavstvom entiteta. Inače se svagdje prihvaća da možete raditi radno vrijeme plus do polovine radnog vremena. Postojeći Zakon o sukobu interesa nije to predviđao, nego je predviđao jednu trećinu. Dakle, jednu trećinu plate a iz toga možemo izvesti zaključak da je dozvoljavao da budete angažovani negde drugdje do jedne trećine, što je sasvim malo posebno u određenim djelatnostima.

Zato bi vas molio da shvatite ovaj član. Dakle, ovo je već sadržavao postojeći zakon, ali samo smo mi išli da ga uskladimo sa ostalim zakonodavstvom na našim prostorima. Dakle, do polovine, ali ako ova skupština zaključi da i u drugim djelatnostima možete raditi, u advokaturi itd. onda je to u redu, onda možemo datu jednu generalnu klauzulu koja će reći možete raditi do polovine radnog vremena, prema postojećem zakonodavstvu u entitetima.

ŠEFIK DŽAFEROVIĆ

Imate li kod sebe član 1. tačka 2 izvornog teksta? Imate kod sebe? Nemate. Mogu li ja malo dobiti riječ?

NIKOLA ŠPIRIĆ

Riječ traži gospodin Džaferović. Izvolite.

ŠEFIK DŽAFEROVIĆ

Gospodine Kuniću dakle to o čemu vi govorite to je nesporna stvar. I ako hoćete moje mišljenje, ja ću vam odmah kazati da recimo ja bi bio protiv toga da bilo ko, ko radi ovdje u Parlamentu i ostvaruje plaću ovdje u Parlamentu da može raditi bilo gdje drugo.

Zakon o sukobu interesa dozvoljava mogućnost ljudima koji se bave naukom, naučnim, stručnim, humanitarnim i drugim ustanovama da i pored toga što su u radnom odnosu u Parlamentu npr. ja govorim sada o Parlamentu ili u Vijeću ministara mogu da se

bave do određenog nivoa ili kada je u pitanju radno vrijeme ili neka druga vrsta mjerenja angažmana i u naučnim, humanitarnim i drugim ustanovama i institucijama. I to nije sporna stvar uopće. Nisam vas slučajno dakle, mi se ne sporimo uopće gospodine Kuniću, ja bih vas zamolio samo da me slušate, jer govorim vama, naravno i svima ostalima, ali prije svega vama, jer vi ste ovo pitanje potencirali u svojoj raspravi. Dakle to uopće nije sporna stvar. Ja sam spreman za oštriji kriterij. Da bilo ko od nas ko radi u Parlamentu ne može biti angažiran, ali kažem, postojeći zakon dozvoljava mogućnost kažem 1/3, 1/2, ne znam toliko sati itd. itd. Ovdje se ne radi o tome.

Ovdje se gospodine Kuniću radi o izmjeni člana 1. tačka 2. Zakona o sukobu interesa koji uređuje pitanje šta izabrani zvaničnik, bez obzira bio li on profesionalac ili bio volonter bio ovde u Parlamentu i na plaći i na paušalu ili bio samo na paušalu, ne smije da radi, jer mu zakon to ne dozvoljava, zato što je to nespojivo sa tom pozicijom. Pa je onda kazano. Da je to ne spojivo, ponavljam se ne može biti poslanik i ministar, ne može biti poslanik i član Upravnog odbora, ne može biti poslanik i direktor, ne može biti poslanik, bez obzira da li je profesionalac ili je volonter. Ovaj član kako se predlaže njegova promjena, on ide dalje. I sada mijesha dvije stvari. Onu o kojoj ste govorili vi, i ovo o kojoj govorim sada ja. I sad da kaže da poslanik, ja ovu normu čitam ovako gospodine Kuniću. Da vi bez obzira bili vi profesionalac ili amater u ovom parlamentu, možete jedino dakle, možete jedino da radite u kako kaže ovdje u zakonu u nastavnom da radite u nastavnom ili naučnom, kulturnom, kulturnim sportskim ustanovama, stručnim udruženjima nevladinim, nabraja šta jedino možete da radite. I ako sete volonter ovde u Parlamentu i nemate u Parlamentu plaću, ali ste poslanik bez obzira što niste profesionalac, možete raditi samo ovo što ova izmjena predviđa. U tome dakle, i jeste problem.

Ja se dakle, zalažem za to, da ljudi koji nisu u radnom odnosu u Parlamentu, ali su poslanici da mogu biti na primjer advokati, da mogu biti ljekari. Evo imali smo sad primjer kolege kojega se to direktno tiče. Ako usvojimo ovu odredbu, onda kolega Živković pretpostavimo da nije profesionalac, neće moći biti ljekar i baviti se tim poslom a taj posao danas obavlja. Zbog toga ja insistiram da ovu stvar preciziramo, dakle ovo je ozbiljna stvar, jer se valja kasnije pridržavati tog zakona. U tome je kompletan problem.

NIKOLA ŠPIRIĆ

Zahvaljujem kolegi Džaferoviću, riječ ima doktor Petar Kunić. Ja bi vas molio da izađemo iz ovog pošto je ovo zakon u prvom čitanju, ima postoji mogućnost dakle, dodatne amandmanske faze, odredićemo da izađemo iz ovoga nije problem.

PETAR KUNIĆ

Mislim da smo se shvatili ovaj, istina vi ste u pravu u jednom da Zakon o sukobu interesa ne pravi diferencijaciju između profesionalaca i amatera

ŠEFIK DŽAFEROVIĆ

Naravno, to je suština

PETAR KUNIĆ

I to treba definisati u drugom dijelu, ali niste u pravu kad govorite u generalnom smislu. Svako pravilo može imati izuzetak. Ovo je izuzeta i u ranijem zakonu i sada.

ŠEFIK DŽAFEROVIĆ

Sad je pravilo. Sad je pravilo zato što ne govore o tome ko je profesionalac a ko amater.

PETAR KUNIĆ

Iako sam ja moram reći razgovarao sa Izbornom komisijom, stručnim jednim čovjekom tamo koji je koji izuzima one koji nisu profesionalno angažovani. Dakle, oni mogu raditi svoj posao normalno, ali slažem se s vama, slažem se s vama ako to nije dovoljno negdje drugdje precizirano, da se to precizira. Tu nikakvih nesporazuma nema.

ŠEFIK DŽAFEROVIĆ

Pa naravno, u tome je problem.

PETAR KUNIĆ

Evo tu je predsjednica Izborne komisije, mislim da se potpuno slažemo u tom pogledu.

NIKOLA ŠPIRIĆ

Zahvaljujem doktoru Kuniću. Ovde je član Izborne komisije predsjedavajući čini mi se Hilmo Pašić je li tako. Radi informacije dakle, u drugom čitanju treba ispraviti ako ima nepreciznosti da se razjasni to nije zabranjeno. Dakle, danas govorimo o zakonu u prvom čitanju.

Ko se dalje javlja za riječ? Gospodin Novaković, izvolite.

MOMČILO NOVAKOVIĆ

Gospodine predsjedavajući, kolege poslanici, meni se čini da smo mi ovdje imali jedan prijedlog, ali za taj prijedlog je potrebno da donesemo poseban zaključak. Naime, amandmanska faza je prošla je dakle, mi nemamo mogućnost da ulažemo amandmane ukoliko ne donesemo poseban zaključak kojim ćemo to omogućiti. I mislim da je i bio znači takav prijedlog gospodina Džaferovića, ja sam izašao samo da kažem da Klub SDS-a podržava dakle, nastavak znači mogućnost amandmanske faze ali hoću da kažem samo moramo ovaj posebnim zaključkom to omogućiti. U protivnom, to ne možemo. Član 87. i ostali članovi koji regulišu ovu oblast ne omogućavaju ulaganja amandmana nakon ovaj, završene ove faze. Hvala.

NIKOLA ŠPIRIĆ

Zahvaljujem kolegi Novakoviću. Znam ja u stvari znamo mi to u Kolegiju, mi ćemo donijeti odluku da se dakle, evo sada u konsultaciji sa Kolegijom, da do 20. dakle, ovog u mjesecu traje amandmanska faza 7 dana. Ko želi da podnese amandman na amandman i da imamo zakon u drugom čitanju. Zato vas molim danas da se posvetimo zakonu u prvom čitanju. Ako ima bilo šta što je neprecizno a treba poboljšati, nema niko razloga, treba ja sam predlađač dakle, ovih izmjena i nemam uopšte razloga da ne prihvatim svaku dobronamjernu sugestiju. Mislio sam da nema dilema, pošto nije bilo rasprave, a sad kad ih ima dakle, imaćemo i drugo čitanje i treba sve što je neprecizno da se otkloni.

Meni je drago što su na kraju se usaglasili doktor Kunić i kolega Džaferović da tu nepreciznost treba otkloniti. Dakle, da se definiše šta može profesionalni a šta poslanik koji nije u profesionalnom radnom odnosu, i naravno ovo o čemu je govorio doktor Muratović.

Ko se dalje javlja za riječ? Ne javlja niko.

Zaključujem raspravu. Izjašnjavamo se dakle, o Prijedlogu zakona u prvom čitanju.

Ko je za to, da prihvatimo Prijedlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o sukobu interesa u institucijama Bosne i Hercegovine, predlađača poslanika Nikole Špirića.

Ko je protiv?

Ima li uzdržanih? Nema.

Konstatujem da smo uz 1 glas protiv, a uz 34 za, prihvatili Prijedlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o sukobu interesa u institucijama Bosne i Hercegovine u prvom čitanju. I zaključak, naravno da do 20.ovoga, 20. dakle 10. traje amandmanska faza da poslanici mogu ulagati amandmane na amandmane. Hvala lijepo.

Prelazimo na 12.tačku dnevnog reda to je

A.d. 12. Zahtjev Izborne komisije za razmatranje Prijedloga zakona o izmjenama i dopunama Izbornog zakona Bosne i Hercegovine po hitnom postupku u skladu sa članom 105. Poslovnika

Zahtjev Izborne komisije sa zahtjevom za hitnim postupkom dostavljen je Domu 03.oktobra 2003.godine.

Dame i gospodo, želim da skrenem samo vašu pažnju da se ove izmjene odnose na također sukob interesa, gdje Izborna komisija stoji na stanovištu da jedan te isti, jedno te isto lice ne može biti na različitom nivou poslanik i delegat. Mi takav slučaj imamo i u ovom domu i radi se o popuni upražnjenog mijesta stalne Izborne komisije.

Želim također da kažem da smo mi formirali, predložili članove šire komisije koja će sa stalnom Izbornom komisijom da radi na izmjenama i dopunama stalnog Izbornog

zakona, i ta komisija radi kada dođe do prvog drafta promjena, ona će to predložiti Parlamentu. Ali čini mi se da ove izmjene i dopune koje se traže idu u prilog upravo nama, ovom predstavničkom vijeću i Parlamentu Bosne i Hercegovine. Iz tih razloga smo mi na proširenom Kolegiju prihvatili ovu inicijativu, i vi danas kad ste, kada smo uvrštavali ovu tačku dnevnog reda.

Dakle, otvaram raspravu o zahtjevu stalne Izborne komisije da se izjasnimo o Prijedlogu o izmjenama i dopunama zakona u skladu sa procedurom člana 105.

Ko se javlja za riječ? Ne javlja niko.

Zaključujem raspravu.

Ko je za to, da prihvatimo zahtjev Izborne komisije za razmatranje Prijedloga zakona o izmjenama i dopunama Izbornog zakona Bosne i Hercegovine u skladu sa članom 105.?

Ko je protiv?

Ko je uzdržan? Zahvaljujem.

Dame i gospodo, sa 30 glasova za, i 4 suzdržana, konstatujem da smo prihvatili da se Prijedlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o sukobu interesa u institucijama vlasti Bosne i Hercegovine, izjašnjavamo po hitnom postupku.

Prelazimo na glasanje po Prijedlogu izmjena i dopuna.

Ko je za to, da prihvatimo ovaj prijedlog izmjena i dopuna?

Ko je protiv?

Suzdržan?

Dakle, konstatujem da smo sa 36 glasova za, protiv nije bilo, suzdržani nije bilo, usvojili Prijedlog zakona o izmjenama i dopunama Izbornog zakona Bosne i Hercegovine.

Prelazimo na 13.tačku dnevnog reda, to je

Ad.13. Izvještaj o radu Izborne komisije Bosne i Hercegovine na sprovođenju opštih izbora 2002.godine u Bosni i Hercegovini

Dame i gospodo, vas potsjećam da je ovo bila tačka dnevnog reda na našem 4.zasjedanju, ali da nikog nije bilo od članova stalne Izborne komisije kao izvjestioca. Danas evo sa zadovoljstvom konstatujem da danas prisustvuju članovi stalne Izborne komisije.

I evo otvaram, otvaram raspravu o izvještaju Izborne komisije. Ako Izborna komisija, članovi Izborne komisije cijene da trebaju dopunski da obrazlože, to mogu, ali ja mislim da prvo poslanici treba da obave raspravu, pa ako cijene da ima potrebe da predsjednik Izborne komisije, nema potrebe. Zahvaljujem se prdsjedniku Izborne komisije, predsjedavajućem Izborne komisije, gospodinu Hilmi Pašiću, ali evo oni su tu i on i

gospođa Lidija. Pa, ukoliko ima potrebe da odgovore na neka pitanja, ja im se zahvaljujem što su se odazvali pozivu da prisustvuju sjednici.

Otvaram raspravu. Ko se javlja za riječ?

Ne javlja niko. Zaključujem raspravu i stavljam Izvještaj na izjašnjenje.

Ko je za to, da prihvatimo Izvještaj stalne Izborne komisije o toku provođenja i provedenim izborima 2002. godine?

Ko je protiv?

Ko je uzdržan? Nema niko.

Dame i gospodo, konstatujem da smo jednoglasno usvojili Izvještaj o radu Izborne komisije Bosne i Hercegovine uz 3 glasa dakle uzdržana, nisam vidio.

Dakle, usvojili smo Izvještaj o radu Izborne komisije Bosne i Hercegovine o sprovođenju opštih izbora 2002. godine u Bosni i Hercegovini.

Članovima i predsjedavajućem Izborne komisije se zahvaljujem na prisustvu.

Prelazimo na 14.tačku dnevnog reda,

A.d.14. Informacija Istražne komisije o takozvanom slučaju "državni udar"

Vi ste dame i gospodo dobili izvještaj Istražne komisije. Otvaram raspravu. Ko se javlja za riječ?

Ali pre toga, ja ću da evo samo najavi

ŠEFIK DŽAFEROVIĆ

Predsjedavajući, Doma gospodin Špirić ima riječ.

NIKOLA ŠPIRIĆ

Dame i gospodo, u skladu sa članom 26. stav 2 Poslovnika Predstavničkog doma Parlamentarne skupštine Bosne i Hercegovine, "Službeni glasnik Bosne i Hercegovine" broj 20/00 Predstavnički dom na 18.sjednici održanoj 10.septembra 2003.godine, formirao je Istražnu komisiju u sastavu Nikola Špirić, Martin Raguž, Šefik Džaferović.

Zadatak Komisije da u roku od 10 dana za potrebe Predstavničkog doma od nadležni organa pribavi potrebne i relevantne informacije o takozvanom slučaju "državni udar". Istražna komisija je održala svoju prvu sjednicu 17.septembra 2003.godine, i zaključila da se od Predsjedništva Bosne i Hercegovine, Savjeta ministara Bosne i Hercegovine, Ministarstva bezbjednosti Bosne i Hercegovine obavijesti o formiranju Istražne komisije i zatraže potpune i relevantne informacije o takozvanom slučaju "državni udar", kako bi mogla informisati Dom. Rod za dostavljanje informacije odmah a najkasnije u roku od 7 dana.

Iako je zahtjev odmah prosljeđen naznačenim organima, od istih nisu pristigle naznačene informacije. Na 19.sjednici Predstavničkog doma 24.septembra 2003.godine, na zahtjev Kluba poslanika SDP-a uvršen je u dnevni red informacija Istražne komisije o umještanosti naših poslanika u pripremu "državnog udara" pod navodnicima izazivanje haosa, bombaških napada i zastrašivanja. Kako Komisija nije dobila informaciju o čemu je informisan Dom, zaključeno je da se nadležnim organima uputi urgencija za hitno dostavljanje traženih informacija.

Od upućivanja zaključka Doma nadležnom organu 24.septembra 2003.godine, od nadležnih komisija nije dobila tražene informacije, nadležna komisija nije dobila tražene informacije, s toga u tom smislu i informiše Dom. U skladu sa usvojenim zaključkom, Komisija o ovom pitanju podnosi informaciju Domu na osnovu čega će Dom informisati javnost i odlučiti o potrebi daljeg rada Istražne komisije i o pravcima njenog djelovanja.

U ovom smislu mi smo i spremni da tražimo stavove Predstavničkog doma. No, moram da kažem da sam u toku zasjedanja ove sjednice dobio pisanu informaciju, dakle dobio pisanu informaciju koju nisam evo uspio da otpakujem u toku ovog zasjedanja, koja nosi naziv Službena tajna, hitno Ministarstvo sigurnosti broj taj i taj, Parlamentarnoj skupštini, Istražnoj komisiji.

Ja moram da kažem da evo danas ne znam šta se nalazi u ovoj koverti a i kada bi trebao da znam, ali moram pošto nosi naziv hitno i strogo povjerljivo, službena tajna, dakle, sa ovoga se ili mora skinuti veo službene tajne da bismo mogli jednostavno informisati Dom. Ali ono što želim da kažem također, na moje ime na ime gospodina Džaferovića i Martina Raguža, dobili smo jednu informaciju. To je jedna predstavka u kojoj jedan radnik obavještajne službe FOS-a se žali, da iako dakle, nema nalaza, nema reakcije tužioca Federalnog tužioca da već unutrašnja kontrola FOS-a obavlja istražne radnje prema radnicima koji su imali kontakta sa tadašnjim šefom obavještajne službe gospodinom Alibabićem. Radi se o ljudima sa kojima se dakle, obavljaju istražne radnje u smislu kreiranja neke vrste odgovornosti, što oni misle da nije dobro i što dakle, oni žele da informišu Istražnu komisiju i to je faktički jedini papir o kojem ja mogu da informišem ovaj dom.

I ono što želim naravno, kao poslanik, kao predsjedavajući da kažem ne u ime Istražne komisije, ali da način na koji se informiše državni Parlament i da nije bilo priče nikakve o onome što se zove državni udar, bombaški napadi predstavlja jednu novu aferu, jednu strašnu aferu. Da oni koji su dobili informacije, oni koji dnevno pune dnevne listove sa stenogramima razgovora vođenih sa pojedinim licima, nisu spremni te iste informacije da prosljede državnom Parlamentu, kako bi smo stavili tačku na to. I zato ja mislim danas ja ne želim da budem bilo kakav dekor, bilo kakva šminka u tom smislu da Prdstavnički dom formira Istražnu komisiju koja će stvarno voditi istrage i razgovore. Koja se neće igrati gluvi telefona sa bilo kojim organom u državi Bosni i Hercegovini. I ja mislim da nema potrebe da ova Istražna komisija u sastavu članova Kolegija dalje funkcioniše na ovaj način, ali ima po mom viđenju, ima smisla da se osnaži i formira prava Istržna komisija koja će doći do materijala, do informacija. Ne mogu da vjerujem da postoji zakon u ovoj

državi, pa i zakon FOS-a po kojem informaciju dobije predsjedavajući Vijeća ministara gospodin Terzić i Ministar za sigurnost a da to ne dobije Kolegij odnosno predsjednik Parlamenta, predsjedavajući Parlamenta i članovi Kolegija i jednog i drugog Doma.

Ne mogu da shvatim, da to dobije Predsjedništvo a da ne osjeća potrebu da nas informiše kojim to informacijama oni raspolažu. Valjda bi se taj zakon FOS-a morao odnositi i odnosi se na sve državne institucije. Ali, imam dojam ovdje da ovoj državi se ljudi pomalo stanački informišu, po malo se informišu na različite načine, ali da nema hijerarhije odgovornosti informisanja, i zato insistiram da barem za rad budućnosti u kojoj mislim da ćemo raditi kao kolege u skladu sa zakonom i sa Ustavom, se to mora obezbijediti.

I zato ja mislim da treba proširiti rad Komisije, to je dakle moj prijedlog, a naravno prikloniču se stavu većine u ovom parlamentu. Sramota je, sramota je i to bi samo po sebi u normalnoj demokratskoj državi sada već bio skandal. Da na urgenciju Parlamenta nema odgovora, od onih od kojih smo tražili. Na urgenciju Parlamenta dakle, na ponovni dopis Parlamenta niko nema potrebu da nas obavijesti je li ili nije, ima li ili nema. Postoji informacije ili ne postoje. Treba li skinuti tajnost sa dokumenata ili ne treba. A da se dnevno pune dnevni listovi i objavljuju stenogrami i razgovora. Dakle, tajnog prisluškivanja, neovlaštenog prisluškivanja ljudi u državi Bosni i Hercegovini. Hvala vam lijepo.

Ko se dalje javlja za riječ? Gospodin Križanović, izvolite.

JOZO KRIŽANOVIĆ

Dame i gospodo, kolegice i kolege, ja namjerno neću predlagati nikakav zaključak, vezano za činjenicu da se nadležni organi Bosne i Hercegovine oglašavaju po drugi put na traženje informacija od ovog doma, to prepuštam drugima da predlože i izvuku zaključak iz toga.

No, bi želio da potsjetim da smo prije mjesec dana na svojoj 18.sjednici, pored ostalog zaključili da ćemo na narednoj sjednici koja je već prošla i tako, od naše komisije koju smo formirali tada, otvoriti raspravu po pitanju informacije koje će nam komisija osigurati i na osnovu toga će Dom informirati javnost i odlučiti o potrebi daljnjeg rada Istražne komisije i o pravcima njenog djelovanja.

Ja ne bih danas zaista dužio i komentirao ovakav odnos koji se po ne znam koji put ponavlja ignorantski odnos Predsjedništva, Vijeća ministara i određenih ministarstava, pa bih samo predložio i afirmirao ponovo naše traženje u smislu ovoga što je gospodin Špirić već nagovjestio, a to je da smatramo da bi trebalo zaista osnažiti i formirati Istražnu komisiju, koja će istrajati na ovom pitanju.

Evo to je gospodine predsjedavajući i moj konkretan prijedlog dakle, da se vratimo izvornom zahtjevu i da ponovno formiramo Istražno povjerenstvo koje će istrajati na ovom pitanju. Hvala.

NIKOLA ŠPIRIĆ

Zahvaljujem kolegi Belkiću, za riječ se javio gospodin Gligorić. Da naravno, zahvaljujem kolegi Križanoviću.

TIHOMIR GLIGORIĆ

Dame i gospodo, prošli put sam govorio o ovom problemu, govorio sam nešto i gospodinu Lagumdžiji, koji je radio vrlo važne poslove u Bosni i Hercegovini i da je bilo ne korektno ga optužiti za praktično državni udar, čovjeka koji je u inostranstvu govorio o vrijednostima i govorio vrlo korektno i afirmisao Bosnu i Hercegovinu.

I ni manje ni više nego mi njega optužimo za državni udar. Odnosno neko ko ga je optužio, ne vidim ovde da sijedi, bilo bi korektno da isto tako da odgovor prije svega politički.

Sledeće, što želim da kažem jeste da je izgleda i Predsjedništvo i Savjet ministara i svi oni koji su dužni da dostave informaciju očito ignorisali ovaj parlament i prošli puta sam govorio i bio protiv toga da se šalje urgencija ponovo Predsjedništvu i drugim nadležnim organima, zato što sam znao da će ponovo doći do ovoga a to je da se najviši zakonodavni Dom u ovoj zemlji ignoriše i isto tako od institucija Bosne i Hercegovine.

Ali, istovremeno rade političke obavještajne službe mimo zvanične obavještajne službe, koja je po meni cijela iz tri dijela, pa ima unutar sebe svoju jednu politiku i veše politika, i podaci se donose na različite adrese, ali je opasnija ona politička koja informiše blagovremeno svakodnevno i onda politički da eliminiše ljude, prije svega opoziciju u ovom slučaju i gospodina Lagumdžiju, kao potencijalnu pretnju da se naravno promijene vlasti.

Ne znam kako ćete diskutovati i razvoj kakav će biti praktično ove tačke dnevnog reda, ali pošto ste i pogrešno formulisali u smislu da naši poslanici, tako ste upotrijebili, naši poslanici koji su u vezi sa takozvanim državnim udarom. Bila je priča o gospodinu Lagumdžiji, sada odjednom se prenijel apriča na naše poslanike, pa ste to proširili. To je potpuno nedefinisano, i to je greška Istražne komisije koju smo formirali a nisu to dobro formirali. Ali kad već govorimo o tome, da smo mi kao poslanici svi, onda bi možda bilo dobro i za gospodina profesora Lagumdžiju a i za nas sve koji smo nezadovoljni ovim stanjem da pročitamo pravu knjigu, a ona se zove Tehnika državnog udara od Kurcija Malaparte, koja je zabranjena. Radi se o jednoj prevratničkoj knjizi, koju on kaže da mu je donijela svjetsku slavu, ali je mrzi iznad duše. Eh, ovdje piše kako se ruši državni, kako se proizvodi državni udar.

Čitali su ovo državnici, bila je zabranjena, došla je demokratija, sad je imamo, ali vam ja to svima preporučujem. Ako neko misli da je promjena vlasti unutar Bosne i Hercegovine državni udar, e onda se vara. Toga nema u ovoj knjizi. Prema tome, razmislite dobro o tome, o tim političkim kvalifikacijama koje ste dali i izrekli, i na jednom nikog nema da priča o tom stanju.

Prema tome, ja vas molim da odgovorno pristupe prije svega skupštinska većina ovom problemu, da izađu ovdje predstavnici klubova, pozicije, skupštinske većine i kažu jasno šta misle o ovom pitanju ili će na taj način jasno poručiti javnosti da se plaše svojih šefova kojima kojima političke obavještajne službe na praktično noge donose krupne informacije, ali sa ciljem rušenja opozicije u ovom slučaju vjerovatno jedne perspektivne političke partije kao što je SDP gospodina Lagumdžije. Hvala.

NIKOLA ŠPIRIĆ

Zahvaljujem, gospodinu Gligoriću. Ko se dalje javlja za riječ? Ja vas molim samo malo strpljenja, ko se dalje javlja za riječ? Gospodin Novaković, izvolite.

MOMČILO NOVAKOVIĆ

Poslije ovog ovaj, ljubavnih izjava ja zaista vrlo teško mogu bilo šta reći osim da meni nije jasno zaista, i tu se slažem sa gospodinom Gligorićem, pojam naših poslanika. Ja zaista ovaj, mislim da se mogao sretniji pojam ovdje upotrijebiti u smislu pojedini poslanici Predstavničkog doma, a pretpostavljam da se reklo naših zbog toga što se radi o Predstavničkom domu. Ako je to tako onda ovaj, mogu i uvažiti ali ako je tako.

Dakle, nisu čini mi se da velika većina nema veze s ovim. Ja da budem iskren, ja nisam puno ni čitao, a još da budem iskreniji nije me ni zanimalo. Prema tome, ovo naših poslanika treba znači malo preformulisati i da idemo ka riješenju. A šta je riješenje? Riješenje je dakle, da se glasa o prijedlogu koji je dao gospodin Špirić, znači to je jedno riješenje, drugo riješenje je da ostavimo još vremena a da ova naša formirana Istražna komisija uradi svoj posao, dakle da ostavimo još vremena ovaj, Ministarstvu, ako naravno Ministarstvo ima valjane razloge zbog čega je kasnilo sa informacijom prema Istražnoj komisiji.

Ja mislim ako su ti razlozi Ministarstva valjani, da onda trebamo omogućiti još vremena s obzirom da i stigli neki materijali znači, omogućiti još vremena Istražnoj komisiji da ona ovaj posao od nas završi i da izađ na sledećoj sjednici sa informacijom. Hvala.

NIKOLA ŠPIRIĆ

Zahvaljujem gospodinu Novakoviću, za riječ se javio gospodin Džaferović, pa gospodin Belkić.

ŠEFIK DŽAFEROVIĆ

Poštovane kolege, dame i gospodo, dakle predsjedavajući Doma, nas je u uvodnom izlaganju kao predsjedavajući ove komisije je li, čiji sam i ja član obavijestio da je dobio jednu kovertu u kojoj se nalazi neki materijal. A na koverti pište službena tajna-strogo povjerljivo, koliko ja vidim odavde i vidim da je materijal došao iz Ministarstva sigurnosti.

Red bi bio dakle, pošto ovdje imamo predstavnika Ministarstva sigurnosti, zamjenika ministra koji traži riječ, da se da riječ, da se objasni šta je u pitanju onoliko koliko se može objasniti ja ne znam, to znaju ljudi iz Ministarstva sigurnosti, i da onda vodimo raspravu i zauzimamo odgovarajuće stavove. To bi bio neki elementarni red. Gospodine Špiriću vi ste naravno, jako oprezni i dobro je što je to tako, evo niste ni otvorili tu kovertu. Na njoj piše službena tajna-strogo povjerljivo i vi se prema njoj tako i odnosite. E pa molim vas lijepo, molim vas lijepo kako onda možemo uopće voditi raspravu na tu temu a da prije toga ne čujemo one kojima smo se obratili.

Predsjedavajući vas je obavijetio kome se obratila ova komisija? Evo imamo nešto je dakle stiglo, ja vas molim da date riječ ovdje ljudima iz Vijeća ministara. Neću ja sad da gatam smijem li ja nešto kazati za ovom govornicom ili ne smijem. Smijem li nešto znati ili ne smijem. Molim vas lijepo.

NIKOLA ŠPIRIĆ

Zahvaljujem kolegi Džaferoviću. Ko se javlja za riječ? Je li traži neko riječ iz Vijeća ministara? Gospodin zamjenik ministra gospodin Mektić.

ŠEFIK DŽAFEROVIĆ

Tražio je čovjek odavno riječ. Od početka je tražio riječ.

NIKOLA ŠPIRIĆ

Izvinjavam se. Samo malo je li poslovnicka, ja sam podnio informaciju.

_____ (?)

/nije izašao za govornicu/

ŠEFIK DŽAFEROVIĆ

Pa evo daj mu nek otvori ali pred kamerom.

NIKOLA ŠPIRIĆ

Možeš li ovo kopirati i dati poslovnicama. Da se kopira, daj čovjeku. Gospodin zamjenik ministra gospodin Mektić, izvolite. A poslanici su dobili ovu informaciju koju sam vam pročitao gospodine Križanović

JOZO KRIŽANOVIĆ

Ja bi završio priču.

NIKOLA ŠPIRIĆ

Pa dobro ne možemo završiti, idemo dalje.

MEKTIĆ

Poštovano predsjedništvo, uvaženi poslanici, dame i gospodo, mi smo u Ministarstvu bezbjednosti dobili zaključak sa 18.sjednice Zastupničkog doma od 10.septembra 2003.godine, u kojoj se usvaja zaključak da se osniva Istražna komisija Zastupničkog doma u sastavu doktor Nikola Špirić, Martin Raguž i Šefik Džaferović sa ova dva zadatka.

Ali, evo da vam ne oduzimam vrijeme zaista ne bi čitao, imate svi ove zaključke. Mi smo samim tim što je ovaj dom donio taj zaključak, nismo preuzeli nikakvu obavezu, jer nije tad stajalo da se ovo ministarstvo u bilo kom dijelu čitavog ovog slučaja obavezuje da prikuplja bilo kakve informacije i podatke vezane za ovaj slučaj.

Tek, 17. septembra znači, nakon 7 dana mi smo od gospodina predsjedavajućeg Predstavničkog doma doktora Nikole Špirića dobili dopis u kome stoji da za potrebe Predstavničkog doma od nadležnih organa pribavimo potrebne i relevantne informacije o takozvanom državnom udaru o čemu ćemo ..toga informisati ovaj dom.

Nakon što smo mi dobili ovaj zahtjev, mi smo obzirom da se nismo mi ni na koji način u svojoj izbornoj ili stvarnoj nadležnosti bavili ovim slučajem, uputili određeni zahtjev na nekoliko adresa odnosno, na nekoliko institucija i tražili da se dostave informacije i podaci vezani za ovaj ponovo naglašavam, takozvani slučaj kako bi mi mogli da udovoljimo zahtjevu ovog doma odnosno, Istražnoj komisiji.

Da budem iskren, evo sada ovde i kažem taj svoj zahtjev uputili smo Federalnoj obavještajnoj sigurnosnoj službi, uputili smo Federalnom Ministarstvu unutrašnjih poslova Federacije Bosne i Hercegovine i uputili smo Federalnom Tužilaštvu Federacije Bosne i Hercegovine. Mi nismo mogli obavezati federalnog tužioca ili Federalno tuželaštvo i dati mu rok od 6 dana ili 5 dana. Rekli smo da se radi o veoma hitnom slučaju, dostavili kopiju ovog akta koji smo mi i dobili od Predstavničkog doma i zamolili da obzirom da se radi o hitnom slučaju, da nam se to dostavi.

Tačno 7 dana nakon toga, mi smo dobili urgenciju, ponovo od predsjedavajućeg Predstavničkog doma, dakle prvi akti 17. drugi 24. septembra, u kojem stoji da se dostavi informacija Istražnoj komisiji o umiješanosti naših poslanika u pripremu državnog udara, izazivanja haosa, bombaški napada i zastrašivanja. Sasvim dobijamo sad jedan drugi zahtjev. Ono je vezano samo za o takozvanom slučaju državnog udara a onda se to proširilo sada na izazivanje haosa, bombaške napade i zastrašivanje.

Mi smo, još jednom stupili u kontakt sa ovim institucijama, zamolili ih da nam dostave sve potrebne informacije, podatke koje naravno mogu da pomognu da se riješi ovaj prvi slučaj to je takozvani državni udar, mada su pojedine institucije kad smo im se sa takvim zahtjevom obratili tražili da im mi to posebno dopunimo taj naš zahtjev, jer one ni, ovaj slučaj niko ne vodi pod takvim imenom ili sa takvim obrazloženjem.Onda smo mi ponovo kontaktirali s njima, objašnjavali da je formirana Istražna komisija, da se vodila ovakva i onakva rasprava itd. Mi smo čitavo vrijeme ovo aktivno se odnosili prema

zahtjevu Istražne komisije i nu u jednom slučaju nismo upravo respektujući dignitet ovog doma imali namjeru da čitav ovaj slučaj omalovažavamo. To nije tačno, jednostavno i vidi se da smo, iz toga će se vidjeti da smo u petak, to je znači evo kad se završavala prošla ovaj, sedmica dobili kasno materijal određeni materijal od nekih ovih institucija i obzirom da se on po zakonu, po članu 23. Zakona o obavještajno sigurnosnoj službi Federacije Bosne i Hercegovine, koja je nadležna u tom slučaju da određuje status takvog jednog dokumenta, ima odredila ga kao službenu tajnu i strogo povjerljiv dokument, i tužioc je i Federalno tužilaštvo u čitavom svom postupku oko donošenja eventualne javno tužilačke odluke je isto tako ovaj, odredilo tome predmetu status službene tajne i strogo povjerljivo i po članu tom kome sam sad naveo Zakona o obavještajno sigurnosnoj službi Federacije Bosne i Hercegovine, oni su nadležni da odrede stepen tajnosti i oni su nadležni kad će taj stepen da ukinu i kad će taj dokumenat da se može predočiti javnosti.

Zato smo mi, ovo što smo prikupili u takvoj formi dostavili Istražnoj komisiji onog momenta, znači taj materijal kod nas nije bio ni jedan dan nije se zadržao, dostavili Istražnoj komisiji uz konstataciju da se radi o strogo o službenoj tajni i o strogo povjerljivom materijalu i da u raspravi kad je u pitanju Istražna komisija i ovaj parlament o ovom materijalu treba da se isključi javnost. I tako se možemo odnositi prema tom materijalu. Što sad na određen način ciru, ja ne znam odakle curi, to je formirana jedna operativna grupa koja se bavi tim provjerama itd. i ja ne bih zaista želio da se u to upuštam.

I kao takav materijal evo mi smo dostavili Istražnoj komisiji i nadalje smo mi spremni ukoliko Istražna komisija misli da treba da se to na određen način proširi ovako, onako sa ovim dodatnim informacijama koje smo dobili u urgenciji vezano za izazivanje haosa, zastrašivanja i bombaški napada, onda bi morali sjediti da vidimo šta je to na što se to konkretno odnosi i da vidim kojim institucijam da se kad je to u pitanju mi obratimo. Hvala.

NIKOLA ŠPIRIĆ

Zahvaljujem gospodinu zamjeniku ministra gospodinu Mektiću. Ko se dalje javlja za riječ? Gospodin Belkić, izvolite. Samo polako nikakav problem nije, nemojte žuriti previše.

BERIZ BELKIĆ

Poštovane kolege, kolegice, ja sam se zaista i suzdržavao očekujući od zamjenika ministra gospodina Mektića ovo što sam i čuo od prilike. Dakle, čovjek nam je objasnio o čemu se radi i mi jednostavno sada smo u situaciji da predložimo da Istražna komisija poslije podne, u pauzi, kad hoćete, sjedite otvorite te koverte, pročitajte i kao Komisija izađite i dajte jednu informaciju o ovo Parlamentu.

ŠEFIK DŽAFEROVIĆ

Ja, tu neću učestvovati.

BERIZ BELKIĆ

Gospodine Džaferoviću ovaj parlament je imenovao Istražnu komisiju ne Kolegij nego Istražnu komisiju u kojoj su članovi Špirić Nikola, Džaferović i gospodin Raguž. Izvolite pročitajte, nemojte nas izvještavat po kome piše je li strogo, nije strogo povjerljivo, nepovjerljivo dakle, poslanici praktično ne mogu čuti informacije odnosno, mogu čuti ali bez prisustva javnosti itd., a svaki novinar izgleda može dobiti informaciju možda i takvog stepena o kojem vi govorite i da građani čitaju u novinama bez ikakvih problema. I dajte završite posao kad smo se opredjelili da formiramo Istražnu komisiju, dajte ljudi da sačuvamo autoritet, da ne ispadne da se ne brukamo oko toga. Krupne su stvari, prihvatili ste da budete članovi Istražne komisije, izvolite i čitajte, pročitajte, otvorite kovertu kako znate i umijete i podnesite izvještaj ovom parlamentu. Hvala lijepo.

NIKOLA ŠPIRIĆ

Zahvaljujem kolegi Belkiću. Ko se dalje javlja za riječ?

ŠEFIK DŽAFEROVIĆ

Predsjedavajući doma gospodin Špirić ima riječ

NIKOLA ŠPIRIĆ

Dame i gospodo, ja mislim da način na koji mi raspravljamo o ovome, njihova ozbiljnost sa kojim se odnosimo ovom problemu nije dobar. Ubjeđen sam da nije dobar i ne mislim da činimo dobru stvar na ovakav način. Ako je neko mislio da treba komisiju formirati da bi se šprдали sa komisijom i sa onim što se zove pod navodnicima "državni udar" onda je to još jedna katastrofalna spoznaja.

Ja moram da vas obavijestim da ljudi već vode istrage i da će oni koji se ne bave politikom platiti glavom našu inertnost. Platiti poziciju radnog mjesta ni krivi ni dužni, zato što su se političari upleli u onaj dio posla koji je možda nepriroda ili je bio bezpotreban. Ko će građanima da objasni dakle, može li ova državni Parlament da se amnestira da dnevno recimo imate u recimo dnevnim listovima ne znam u sedmičnim listovima u Ljiljanu fonograme tajnih prislušivanja i razgovora. Može li to baš tako da prolazi mimo nas i da državni Parlament ne zauzme stav.

Nije dovoljna tročlana radna grupa vjerute, da bi se bavili, ja sam predložio da se proširi ova radna grupa a ovaj dopis koji šalje radnik FOS-a, on se pita ko je dao nalog da se prema njemu otvori istraga. Dakle, ljudi su već u nevolji. A moram da vam kažem da tamo se radi dakle, nije za javnost o ozbiljnim stvarima. O ozbiljnim stvarima se bave državne službe. Po nekad, na žalost se uđe i u nešto što možda nije dobro. Ali, ovaj parlament mora smoći snage da zagriže ovaj problem. Ovo je bježanje od problema.

Pa vjerujte mi gledajte, kako je moguće zašto je ovaj parlament formirao komisiju. Predsjedništvo je izašlo sa javnim istupima da raspolaže informacijama. Vidjećete vi, čućete vi, pa smo vidjeli o čemu novinari pišu. Ministar za sigurnost i predsjedavajući Savjeta ministara su se takođe javno očitovali, vidjećete o čućete svega tu ima mi smo

dobili. Ja danas pitam dakle, ja pitam i prvi put pitam. Ko ovoj državi, po čemu može gospodin Tihić da dobije informaciju a Nikola Špirić ne može. Po čemu može gospodin Bariša Čolak i gospodin Adnan Terzić a da Nikola Špirić ne može. Ko to, gdje u kom zakonu to piše.

Hoćemo se mi u ovoj državi realno informisati ili ćemo osuđivati javnost. Ja samo to pitam. Dakle, ne trebaju meni informacije kao Nikoli Špiriću. Hoću da štitim dignitet predsjedavajućeg Parlamenta i Kolegija, i imamo li snage. Ako nemamo snage da kažemo javnosti, mi nemamo snage i to nećemo, jer ovde, ja hoću da vam skrenem pažnju da se na tom poslu se čistke rade. Sad moramo postaviti pitanje kao državni Parlament kome one trebaju i zašto. Zašto je jedan radnik kriv ili neko ovde u Parlamentu kriv što ima kontakt sa predsjedavajućim Parlamenta, jer treba da odgovara taj čovjek. Ali ovde se već radi o odgovornosti ljudi koji su kontaktirali sa predpostavljenim.

Dakle, pa kažem postoji pretpostavka čovjeka koji radi i pita. Evo dakle, pita čovjek u vezi sa navedenim postavlja nekoliko pitanja na koje je nužno odgovoriti ko je naredio ovu istragu unutar posla prema ljudima, a mi kažemo nije ništa bilo. Ne, ne pa molim vas lijepo, nemojte tako dakle, ovo je jedini materijal koji smo dobili. Ali moram da vam kažem da on asocira na dostavstvari o kojima ja ne želim bez argumenata da govorim. Ali kao odgovoran čovjek neću ni da pričam bez argumenata. Ja argumente tražim, ako mi je Parlament dao zadatak. Ja vas molim dakle da proširimo ovu istražnu komisiju, da ona uđe u suštinu problema i da informiše Parlament i javnost.

Ja dakle, ja sam dakle, mi smo tražili onaj nivo informacija koje već postoje u Ministarstvu i kod predsjedavajućeg Vijeća ministara. Ja ne znam da li vam sad treba objašnjavati da su oni ovo dobili tek kad su od nas tražili ili imali u kancelariji. Moram da vam kažem na žalost, da raspolazem sa informacijama, da postoje neke informacije koje nisu dobre za ovu državu, o prisluškivanju ljudi iz susjednih država itd., o praćenju rada, a radi se o integraciji obavještajnih službi. Govorim o projektu budućnosti. Hoćemo li napraviti taj projekat ili nećemo. Na ovakav način nećemo. Ukoliko mi kao državni najodgovorniji ljudi nismo spremni pogledati istini u oči.

I vjerovatno će ova istražna komisija u koliko bude radila doći do nečega, ali to nešto mora biti nauk za dubučnost ove države. Samo iz tih razloga. Namam ja razloga kao ni vi kolege da ovo čitam pa da pravite karikaturu skini veo tajne kako hoćeš, pročitaj, informiši itd.

Ja dakle, molim da se proširi rad Komisije i da jednostavno nadležne institucije pošalju ono što imaju. Ali nije dobro, nije dobro da to ima u kabinetu Ministra a da se danas kaže mi smo to poslali tek kad smo dobili od vas. To je ono što me navodi da sumnjam da neko krši zakon ovoj državi. Ako Parlament traži, ima da se dostavi u roku od pet minuta. Pet minuta, ako je državni udar. A ne da nas muljaju mjesec dana, pa sjećate se po kojem zakonu smo sazvali narednu sjednicu Parlamenta kada je bio onaj jad i čemer u Banja Luci. Je li tad bilo da se pita Obavještajna služba Republike Srpske ili je Parlament i tad sam podržao da zasjedamo hitno. Ali sad ovdje ništa nije hitno. Možemo se dakle, ovde se vodi politika jesam ga nasanko, jesam ga zezno eh takva politika upravo odražava sliku

ove države. Ali ja molim Parlament da se na ovom pitanju upravo uozbilji, da ne bi drugi imali šanse da prave ovo što su ovi do sada napravili.

Dakle, ja predlažem proširenje Komisije, inače nisam spreman raditi na ovakav način u ovoj komisiji. Hvala.

Zlatko Lagumdžija se javio za riječ. Ma Berize dobro si ti, nemam ništa ja protiv tog što si govorio.

ZLATKO LAGUMDŽIJA

Cijenjene kolege, dame i gospodo, cijenjeni gosti, uvaženi članovi Vijeća ministara, zaista je osvježenje da konačno imamo iz Vijeća ministara, ministra i dva zamjenika. Ovde odavno na jednoj tački dnevnog reda nije toliko brojno prisustvo bilo Vijeća ministara, tako da vam se ja svima po na osob zahvaljujem što ste našli vrijeme da ovde nađete sebe. Nadam se da to nije zbog naredne tačke, nego da ćete i po ovoj tački moći da nam nešto kažete.

Ja se zahvaljujem svima onima koji su imali aktivan odnos u cijelom ovom slučaju, koji traje na žalost već više od mjesec dana. Ali, želim ovde vrlo jasno i precizno da kažem da ovo, ova informacija i ovo o rasvjetljavanju okolnosti, zaista nepotrebnih sramnih u mnogo elemenata, ne trebaju ni SDP-u ni Zlatku Lagumdžiji kao pojedincu. Pa meni je jasno i bez istrage ovog parlamenta da niti ja, niti bilo ko iz SDP-a nismo pravili državni udar. Čak je i budalama jasno da mi to nismo radili.

Međutim, očigledno da se ovdje ušlo u jednu sferu manipulacije iz koje ja vas zaista pozivam sa punom notom ozbiljnosti da probamo staviti tačku više na ovo valjanje po blatu. Ovo nanosi veliku štetu interesima države Bosne i Hercegovine, ovo šalje poruku vrlo jasnu i ružnu da se mi igramo sa ovakvim stvarima u ovoj zemlji i da je moguće da neko ko sjedi u Parlamentu koji se zakleo pred ovom zastavom i pred ovim grbom, nakon što je odslušao himnu da će čuvati ustavni poredak ove zemlje da nakon toga planira i izvodi ono o čemu je ovdje riječ. Dakle, Parlament ovaj mora radi ozbiljnosti svoje i radi digniteta ne više Parlamenta nego zemlje da stavi na ovo tačku.

Ja zaista nemam namjeru komentarisati detaljnije kako ovdje reče gospodin Novaković ljubavne izjave koje su upućene sa ove govornice, ako sam dobro shvatio meni, time više što gospodine Novakoviću vi ste sa gospodom koja danas fali ovdje i koja je puno toga doprinjela da ovo imamo na dnevnom redu, vi ste snjom imali puno komunikacija koje zaslužuju da se nazovu ljubavne izjave, ali ja nisam smatrao da je to lične prirode, nego da je to političke prirode između vaše dvije stranke. Te ljubavne izjave su nešto što se ovdje legitimiralo i formiranjem ovog vijeća ministara koje ovdje fali, uz puno uvažavanje ljudi koji su tu. Dakle ljubavne izjave neću komentarisati, ružno je to što ste rekli i ja zista to vama ne bi nikada kazao na bigajri hak, što bi rekla moja nena, niti bi vam to rekao ovako, a vi to ste bili u stanju da sa ove govornice kažete i to je ružno i ja sam se suspregnuo da vam ne odgovorim grublje zato što dame narečene nema.

Ja bih zamolio sve vas, zahvaljujem se zamjeniku ministra na ovoj informaciji ovakvoj. Bar nas je udostojio da nam neko ispred Vijeća ministara kaže nekoliko riječi. Mi smo saznali iz ovoga što ste vi rekli da niko u ovoj zemlji ne vodi slučaj u oficijelnim institucijama pod nazivom državni udar. Pazite i to je nešto da se sa ove govornice konstatuje da taj slučaj ne postoji kao oficijelni slučaj. Bilo bi dobro da i mi stavimo ad akta. Međutim, ovdje se radi o tome da mi trebamo u skladu sa vlastitim zaključkom koji smo usvojili, ustvari zapisnik sa ove sjednice da Dom, nakon informacije koju smo dobili od gospodina Špirića informiše javnost i odluči o potrebi daljeg rada Istražne komisije odnosno o pravcima njenog djelovanja i mi imamo elemente za sve to zajedno. Ja bih zato podsjetio još jednom na elemente koji su kada smo usvajali ovaj izvještaj rečeni šta treba da formira, da uradi ova komisija.

Ova komisija da podsjetim gospodine Špiriću, jel imala cilj da utvrdi da li je poslanik Zlatko Lagumdžija ili bilo kakva organizovana grupa organizovala bombaške napade i da je pripremila izvođenje državnog udara. Zatim koje mjere treba preuzeti u cilju zaštite ustavnog poretka ukoliko su tačni navodi iz ovoga što sam rekao. Dakle šta učiniti da se ja uhapsim. Da bi ja olakšao posao, ja sam odmah nakon te sjednice Parlamenta uputio pismo tužiocu u kojem sam mu stavio na raspolaganje moj i mandat i imunitet i zamolio ga da me uzme odgovarajuću proceduru, ali da to učini sa svakim onim koji je narušavao ugled zemlje praveći takve konstrukcije i da se utvrdi prvo da li je tako nešto rađeno i ukoliko nije da se utvrdi ko nas je doveo do toga da se mi time zamlaćujemo svo ovo vrijeme. Ono što je mandat komisije trebao da bude i kada, ove prve dvije tačke će se lakše riješiti i gospodin Džaferović je o tome govorio neka istražni organi rade svoj posao, mi ne treba da se mijesamo. Istražni organi su završili dobar dio svog posla.

Međutim, za nas je bitno pitanje, za Parlament ko je kreirao lažne optužbe ukoliko one nisu tačne? Koje mjere treba preduzeti da se zaštiti ugled države u inostranstvu i ojača povjerenje građana u institucije sistema? To je trebao biti zadatak te komisije. Da se istraži da li je i na koji način i ko kršio, molim vas ovo podvlačim, samo radi ovoga treba formirati komisiju, međunarodne konvencije o ljudskim pravima i slobodama? Ko je kršio Ustav BiH kroz eventualna prisluškivanja, kreiranje izvještaja po toj osnovi i neovlašteno širenje informacija kojim se narušava Ustavom i zakonom garantovana prava pojedinaca i institucija?

Ja odgovorno tvrdim da su narušena elementarna ljudska prava definisana ne samo evropskim konvencijama o ljudskim pravima nego i Ustav BiH pred ljudima i prema ljudima koji su bili predmet ovako sramne manipulacije. I to je uloga ovog parlamenta da se izjasnimo prema ovome i da ne dozvolimo kršenje Ustava ove zemlje, naročito kada su u njega upetljani ljudi koji su položili zakletvu da će ga čuvaju, kao što smo mi.

Zatim da li su i na koji način i ko je narušavao zakone ili neosnovano optuživao građane BiH za organizovanje državnog udara i rušenje ustavnog poretka nasilnim putem? Ono što je takođe prijedlog bio o čemu smo mi trebali da se izjasnimo nakon što dobijemo ovo da se formira komisija čiji će rad biti javan i koji će se odvijati kroz javna saslušanja i rasprave pa će onda doći ljudi iz ministarstava i ministri ako treba i šef države će doći ako treba, jer ako šef države može u Americi doći ili u Francuskoj na saslušanje ili u Velikoj

Britaniji, ako premijer može doći na saslušanje da se vidi koja je njegova uloga u ubistvu ili samoubistvu jednog činovnika ministarstva odbrane Velike Britanije, onda može i ovdje da se tako nešto priušti nama svima. Komisija bi trebala da da izvještaj Predstavničkom domu najkasnije za mjesec dana i onda da eventualno okonča svoj rad ili traži od Parlamenta da ide dalje.

I normalno tu je stajalo pod 7. da će Komisija davati punu podršku istražnim pravosudnim organima na osvjetljavanju svih činjenica vezane za ova pitanja i da se očekuje da je njihov puni angažman se okonča uz izvršenje svih potrebnih radji. Ovo smo mi usaglasili kao, Berize ako se ne varam tvoj je prijedlog bio da se izade sa ovim kompromisnim rješenjem sa ovakvom tročlanom komisijom, rekli smo ove stvari, ovakvu komisiju ćemo formirati nakon što dobijemo odgovor ovaj, jel tako i onda ukoliko dobijemo odgovor nakon što istražni organi ne urade svoj posao učemo u ovu problematiku što se tiče zaštite ljudskih prava i sloboda i kršenja Ustava na drugi način. Ova komisija treba jednostavnim potezom da Zlatka Lagumdžiju, ili oslobodi, ili da ovaj parlament mu skine imunitet koji je on sam ponudio i da ga uhapsi i da bude kažnjen na brutalniji način u skladu sa zakonom.

Ja imam 8. tačku koju svjesnu neću danas predložiti zato što se plašim da bi zbog 8. tačke moglo doći u pitanje prihvatanje ovoga što je prošli put usaglašeno. A moja 8. tačka bi glasila da se ispita, da ova komisija ispita sramotnu ulogu međunarodne zajednice u cijelom ovom slučaju. Dakle, moja poruka je međunarodnoj zajednici da je njihova uloga u svemu ovome sramna, sramna. Ali neću da tražim od Parlamenta da to usvoji zato što nema ovdje potrebne parlamentarne većine da međunarodnoj zajednici kaže da ne mogu po ovoj zemlji da rade ono što hoće. Nema parlamentarne većine Munibe i ako si ti spreman da prihvatiš ovih sedam stvari da postignemo tu parlamentarnu većinu, da mi između sebe poslažemo karte i da vidimo gdje smo, a kada to uradimo onda ćemo biti u stanju da doslovno predstavljamo ovu zemlju i pred međunarodnom zajednicom, ali ne bih htio zbog ovog zadnje ove tačke da neko ne digne ruku na ovih prvih sedam. Prvih sedam tačaka je uvođenje reda među nama. A kada to uradimo, osma će pasti sama po sebi. Jer Munibe znaš neki članovi međunarodne zajednice se ovdje ponašaju kao da su okupatori, a ne kao da su ovdje pozvani da nam pomognu. Nažalost. A neki od nas se ponašaju kao domaći izdajnici, a ja neću sada da provociram tu priču dalje, jer ćemo otići daleko, jer nećemo završiti ono što možemo.

NIKOLA ŠPIRIĆ

Zahvaljujem gospodinu Lagumdžiji. Ko se dalje javlja za riječ? Sead Avdić. Izvolite.

SEAD AVDIĆ

Dame i gospodo poslanici, kada bi se čovjek uspio isključiti i gledati ovaj parlament sa strane morao bi se zapitati kuda ovaj predstavnički dom ide i na bazi čega odlučuje i diskutuje danas. Ja vas molim pogledajte na svojim klupama da li imate i jedan dokument iz ove tačke. Da li vi imate i jedan dokument? Nema. Pozivamo se isključivo na medijske

špekulacije i provokacije. Mediji su nam izvori informacija. Na osnovu medija mi stavljamo tačku na dnevni red. Pa znate vi šta mi radimo. Hoćemo li o svakom lošijem natpisu ili provokaciji u medijima stavljati tačku na dnevni red? Ja znam da je javno mnijenje dimenzija o kojoj se mora voditi računa. Ali objektivno nema uzroka javno mjenje da možemo imati relevantne činjenice ovdje danas.

Znači gospodine predsjedavajući, ja te molim, ja te molim, znači isključivo samo po dokumentima možemo raspravljati. Ništa nemamo danas, a već govorimo pola sata. Znači dame i gospodo, ja se izvinjavam, mi nemamo pravo na to. Ko god misli da imamo pravo mi nemamo pravo na to. Nemamo pravo zloupotrebjavati ovaj predstavnički dom i trošiti vrijeme. Ako neko hoće sučan, ako neko hoće medijsku promociju, ako neko hoće stranačku promociju, to su druge priče. Ja vas molim dokument pred poslanike Predstavničkog doma. Dokument koji imamo. Ako nemamo dokumenata skidamo sa dnevnog reda. Skidamo ovo sa dnevnog reda ljudi šta vam je. Ko vam je ovo stavio. Ja se izvinjavam, molim te Belkiću, ako imaš i jedan dokument pred sobom reci mi. Ja te molim. Znači svaka špekulacija oko proširenja Istražne komisije koju već počinjemo zloupotrebjavati, ...imamo istražnih komisija normalno pa ćemo i to sada još jednu istražnu komisiju. Jel tako. Na bazi čega će istražna komisija zaključivati, raditi i šta joj možemo ponuditi. Ništa.

Znači gospodine predsjedavajući, ja se izvinjavam, još jedanputa upozoravam na bazi medija, špekulacija, provokacija, dezinformacija ili objektivnog pisanja ne možemo bilo što zaključivati. Dokumente na sto ovom predstavničkom domu. A slažem se sa predsjedavajućim, treba postaviti i pitanje odgovornosti svih institucija koji su se oglušili i pokazali visok stupanja ne povjerenja prema ovom predstavničkom domu i prema Kolegijumu. Hvala vam.

NIKOLA ŠPIRIĆ

Zahvaljujem. Riječ ima gospodin Džaferović, pa gospodin Bešlagić.

ŠEFIK DŽAFEROVIĆ

Poštovane kolege, dame i gospodo, ja bih vas prije svega zamolio da ako neko od nas nije prisutan u sali da onda ne diskutujemo o našim kolegama koji nisu ovdje prisutni kao što je što je učinio prije ovog kolege koji je bio za ovom govornicom. To neki elementarni red nalaže.

Kada je u pitanju suština stvari i tačka ova tačka dnevnog reda, ja zapravo što više odmiče sve više shvatam koliko sam bio u pravu kada sam se protivio ovdje u Parlamentu formiranju istražne komisije koja treba da se bavi ovim slučajem. Ja to zovem dakle slučajem i stavljam tačku nakon riječi slučajem, ne kvalificiram to. Pokazale su to danas, a najbolji primjer, šta to zapravo znači je, neka se kolega Špirić ne ljuti, ali najbolji dokaz za to je reakcija gospodina Špirića kada je primio evo ovu kovertu na kojoj ja ponovo skrećem pažnju sa oznakom koja je navedena na toj koverti što ukazuje da je star mnogo ozbiljnija nego što mi to možemo da mislimo ovdje u Domu i da se prema toj stvari trebamo mnogo ozbiljnije i mnogo odgovornije odnositi.

Ja sam prošli puta za govornicom dakle kazao da ovaj parlament ne može biti sudija i ne može suditi da li je neko nešto radio ili neko nešto nije radio, da li je neko nekome nešto imputirao, ili mu nije imputirao. To nije zadatak ovoga parlamenta, a posebno u stvarima koje nose oznaku ili koje nose redovno oznake o zakonima "službena tajna" i "strogo povjerljivo". To nije zadatak ovoga parlamenta i to ovaj parlament ne može raditi.

Ja sam prošli puta pristao da formiramo ovu komisiju koja će se sastojati od članova Kolegija samo sa dva zadatka da se od nadležnih organa pribave informacije, evo dobili smo informacije, evo vidite ovo je stiglo i da se o tome obavijesti Dom. Evo Dom je obaviješten. Sve ostalo u ovom slučaju je posao nadležnih državnih organa u skladu sa zakonima ove zemlje. Ako neko ima sumnju na nezakonit rad nekog organa, dakle ako nekoima sumnju na to, onda postoji zakonom predviđen postupak za koji se mora provesti.

Federalna obavještajna služba prema zakonu koji je utemeljio postojanje te službe, uredio njenu organizaciju i način rada ima organe koji su iznad te službe i koji su dužni da vode računa o zakonitosti rada te službe. Ja precizno ne znam koji su to organi, ali znam da je Zakonu o FOS-u takvi organi postoje. Jedino što mi dakle ovdje kao državni Parlament možemo uraditi je da se ako to neko smatra da je to potrebno da se obratimo tim organima da ti organi, poštujući proceduru koja je propisana zakonom nam dostave informaciju. To ne može raditi nikakva komisija ispred ovoga parlamenta, jer vjerujte ljudi susreće se odmah sa nepremostivom preprekom. Ovdje je dakle stigao materijal, ponovo ponavljam na gospodina Špirića koji je označen "službena tajna" i "strogo povjerljivo".

Ja sada postavljam pitanje, i piše dole Istražna komisija. Evo ja sam član te istražne komisije i treba da se upoznam sa ovim materijalom. Šta ja nakon toga što se upoznam sa tim materijalom, šta? "Službena tajna" "strogo povjerljivo". Ja, ne mogu ja nikom tu informaciju. Molim vas lijepo, molim vas saslušajte me. Molim vas, ja ne želim, neću da se dovedem u poziciju da činim krivično djelo odavanja "službene tajne". Ja sam između ostalog i advokat i razumijem se dakle u ovu oblast i nemojte me goniti da ja nešto radim što smatram da ne smijem da radim. Ja sam do sada, ovom prilikom dakle morao ispričati kompletnu ovu priču uvući dakle i u ove fineze, između ostalo i stručne da bi vam pokazao ušta smo mi kao Parlament zapravo ušli ili nismo zagazili. Još je vrijeme da se možemo iz svega toga da izvučemo i da zadužimo nadležne organe pa neka onda oni rade u skladu sa zakonima i neka podnose Parlamentu informaciju kako treba da podnose Parlamentu informaciju.

Ja smatram da je ova komisija, ja smatram da je ovaj komisija koju je formirao Dom prošli puta završila svoj posao sa ovim. Toliko.

NIKOLA ŠPIRIĆ

Zahvaljujem kolegi Džaferoviću. Repliku, jel replika. Kriv navod gospodin Gligorić, pa gospodin Bešlagić, pa dr. Azra Hadžiahmetović.

TIHOMIR GLIGORIĆ

Dame i gospodo kriv navod u dijelu diskusije gospodina profesora Avdića. On je realno govorio jedan dio, ali drugi je krivi navod u tome što je rečeno da, nakon ovog svega o čemu smo pričali i šta je prethodilo mi na neki način optužili medij da oni manipulišu, špekulišu itd. sa informacijama koje su u međuvremenu objavili. To nije tačno.

U ovoj zemlji velika važnost jeste na mediju i taj medij je ustvari savjest ove zemlje. Jedino političari i lideri u ovoj zemlji se plaše javne riječi. Plaše se zato što ne mogu da izvrše uticaj i što njihovo istraživačko novinarstvo više istraži od zvaničnih organa o kojim gospodin Džaferović se zalaže i želi im to tamo dati. Proceduralno da. I ja se slažem sa tim. Ali to jeste način da se ništa ne uradi.

Zato vas molim kada je u pitanju ovaj parlament kako mi možemo da kažemo, kao što kaže i gospodin Avdić, nemamo činjenica. Imamo činjenica. Gospođa, naš kolega Seada Palavrić je jasno izjavila za gospodina Lagumdžiju, optužila ga je za državni udar i terorističke napade, bombaške napade u Bosni i Hercegovini i Sarajevu. Šta to znači? Ali ona u međuvremenu, ako je to manipulacija novinara, u međuvremenu ona nije to javno demantovala. Ostaje znači njena tvrdnja. Zna se u demokratskom svijetu, ako neko nešto kaže, on to treba da demantuje. Ukoliko to ne uradi, onda stoji stalno iza takvo izrečene javne izjave. I vi to ignorišete zbog političkog saveza kojeg imate.

Ne možete u jednoj zemlji reći najkrupniju stvar da želite prevratničkom politikom srušiti praktično ustavni poredak u jednoj zemlji. I kako možete tu da sjedite u ovom parlamentu i da preko toga prelazite mirno. Da li uopšte ste educirani u ovom smislu šta znači tako krupna optužba. Ili je ta politička zavisnost od lidera koji sjede u izvršnoj vlasti koji su vama šefovi i vi ne smijete da se, da podignete svoj realni glas jer se duboko u sebi slažete sa time. To se protivi vašem biću. Ali ne smijete zbog političke vazalnosti i zbog tog.

SEAD AVDIĆ

/nije izašao za govornicu/

NIKOLA ŠPIRIĆ

Samo malo da saslušamo.

TIHOMIR GLIGORIĆ

Pričam svima onima koji nisu ovdje jasno izašli i ogradili se od toga, nego političkom kalkulacijom i driblingom želi reći nešto ovo, a nešto ovo. Izadite gospodo jedan po jedan i kažite – osuđujem izjavu gospođe Seade Palavrić i Kluba SDA. Tako nešto nisu smjeli reći. Jeste spremni gospodo poslanici kolege da to kažete ? Niste spremni.

ŠEFIK DŽAFEROVIĆ

Daj ba ostavi SDA i Seadu Palavrić.

TIHOMIR GLIGORIĆ

Ko god to ne bude uradio, on praktično nije dovoljno svjestan da može sam da stani iza svojih postupaka. Hvala lijepo.

NIKOLA ŠPIRIĆ

Molim lijepo. Samo lagano gospodine. Replika gospodin Sead Avdić, pa ide gospodin Bešlagić. Molim vas svi ćete dobiti riječ, samo lagano.

ŠEFIK DŽAFEROVIĆ

Prođi me se mlado momče još si zeleno.

SEAD AVDIĆ

Moj uvaženi kolega Gligorić moju ironičnu intonaciju nije razumio. Sa intonacijom o kojoj samo govorio političke manipulacije itd. smatrao sam da su mediji nezavisni i da imaju pravo da pišu i dobro si rekao istraživačko novinarstvo pokazuje visok napredak u Bosni i Hercegovini. Što znači, ali mediji, kolega Gligorić su nezavisni mediji. Ne može politika o njima davati ocjene niti je ovaj predstavnički dom treba da se bavi sa tim. Treba da se bavi možda vijeće za štampu koje bismo trebali formirati ili jednostavno odbor za medije, pa tek onda raspravljati o situaciji u medijima i jednostavno istinitosti i objektivnosti informiranja itd. itd.

Znači moja ironična intonacija je bila razlog zašto si ti reagirao, a ponovo ponavljam moja temeljna intencija jeste ne možemo mi, moramo na neki način imati jedno neovisno tijelo, koje će moći, jednostavno dati ocjenu medija u BiH. Oni su nezavisni ljudi. Imaju pravo da pišu, istražuju itd. i to je dobro za BiH u krajnjem slučaju.

NIKOLA ŠPIRIĆ

Zahvaljujem. Riječ kolega Bešlagić ima pa Azra Hadžiahmetović.

SELIM BEŠLAGIĆ

Ja, stvarno, nisam mislio da raspravljam i ova informacija koja je došla i koju gospodin Džaferović kaže da se zvrši, govori o tome kakvu imamo državu. Doministar za bezbjednost ovdje nam je rekao kako je prosljedio informaciju, to smo mogli svi da znamo, prema tome i to ništa nije čudno.

Međutim, malo sam se začudio i moram da kažem da sam se začudio istupanju gospodina Avdića da nemamo nikakvih dokaza, da je to iz štampe.

Gospodo, molim vas, ako su materijali predati Predsjedništvu, Ministarskom vijeću, tužiocu, dnevnim novinama, onda to govori da imamo materijale, ali, nažalost, da ti materijali nama nisu dostupni i mi smo zato formirali ovu komisiju. Mi smo formirali komisiju da nam te materijale pribavi i da na osnovu tih materijala da određene prijedloge.

Zašto to govorim? Mislim da, upravo, naši stavovi da to stavimo pod tepih, dovode do ovakve situacije.

I, drugo, da strogo povjerljiv materijal, ne govori o tome da nešto ima, bilo da je netačno pa treba tražiti ova rješenja o kome sad govorimo nezavisni za medije, ili ako je tačno, onda izvinite, ali Zlatko Lagumdžija ni SDP ne bi trebalo da sjede u ovom parlamentu. To je suština koja treba da dobijemo taj odgovor.

Prema tome, suština ovog problema nije u tome da mi tražimo sada da ova komisija preuzme sudsku vlast, da preuzme ono što je Tužilaštvo, nego da nam pribavi materijale. Ja koliko imam informaciju, čitao sam u novinama, Tužilaštvo se oglasilo. I to je materijal koji je trebao ovdje da dođe. I na osnovu da kažemo, unutar sebe, ja sam prošli put rekao, ako se mi unutar sebe optužujemo ovdje, onda možete misliti kakvo imaju mišljenje o nama oni koji su nas birali. Zbog toga smatram da ova komisija nije završila i zbog toga smatram da je potrebno, po mom dubokom ubjeđenju dati mogućnost da oni materijali koji se dobiju, budu proučeni od ove komisije, po onim tačkama o kojima smo govorili i da dobijemo taj odgovor. Odgovor koji će jasno reći. Gospodo, neko je davao izjave i ima obavezu da ovdje pred Parlamentom kaže, izvinite, ja sam stvarno napravio grešku ili da se kaže ovo je urađeno i gospodo, vi koji tu sjedite vama nije mjesto u ovom parlamentu. Takav stav je jedini ispravan stav ovog parlamenta.

NIKOLA ŠPIRIĆ

Zahvaljujem kolegi Bešlagić. Riječ ima dr Azra Hadžiahmetović, pa gospodin Emir Jahić.

AZRA HADŽIAHMETOVIĆ

Uvaženi predsjedavajući, ja ću vas, no prije nego što počnem diskutovati, malo prije sam inicirana diskusijom kolege, pomislila, koji to profil poslanika treba biti da bi na osnovu kamare nekog materijala, ima li ili nema elemenata državnog udara. Oprostite, da ste mi dostavili hiljadu i jednu stranicu, ja, stvarno, ne bih znala, ali, valjda postoje ljudi koji profesionalno to znaju. I, sa punim povjerenjem u sve one institucije, tužilaštva i sudove i istražne organe itd. bez obzira na kom nivou vlasti je riječ, ja sam razumjela da je uloga istražne komisije, upravo, da kontaktira sve one nadležne institucije, koje to rade po opisu svoje redovne djelatnosti da vas informišu ima li ili nema državnog udara, elemenata za optužbe za državni udar. Svaka druga kvalifikacija, čak šta više, bilo kakvo dostavljanje bilo kakvog povjerljivog materijala bilo kome od nas poslanika, može, eventualno biti informacija neka više, kvalifikacija neka više, ali nisam sigurna da ste svi vi kolegice i kolege u stanju procijeniti, na osnovu pročitano materijala, pogotovo ako smo struka ekonomskih, inženjerskih itd. ima li ili nema elemenata državnog udara.

Ne udaljavajmo se od institucija, koje ovakav posao trebaju raditi po službenoj dužnosti, odnosno po prirodi svog posla.

Ja, jedino, što mogu zamjeriti komisiji, što je informaciju i tačku dnevnog reda formulisala kao informaciju istražne komisije o tzv. slučaju «držvni udar». I, ako savršeno

dobro razumijem komisiju, da je imala i obavezu da informiše ovaj parlament o sadržini koja stoji ovdje na ovom papiru, ali kako stoji naziv informacije, mnogi su, vjerovatno očekivali da će se u ovom papiru naći i odgovor na ona pitanja, koja je komisija dobila, eventualno u zadatak.

U tom smislu, ja bih samo kratko da pomenem, diskusija kolege Avdića je bila dosta ovako i sadržajna, jeste i sa, s razlogom sa malo više emocionalnog naboja i treba da bude tako, ali tamam što sam se sožila sa vama dođe kolega Džaferović, s kojim se ja, inače, u principu, pogotovo kad su pravne stvari u pitanje slažem, ali ne znam, zaista, šta znači to tajno, povjerljivo, pa stalno imamo neku misteriju. Vjerujte mi, ja stalno mislim da stvarno nešto ima ili nema, ali neka nam to jednom neko kaže, ali sama činjenica da nešto stoji, na nečem stoji oznaka tajno i povjerljivo, ne mora da znači nešto i nemojte na ovom parlamentu prejudicirati neke stvari. Kolega Dkžaferović, ja se sa vama, vama obraćam samo iz razloga što me vaša diskusija malo inicirala na ovakav, jer nekako navodite kao da je stvar ozbiljne prirode, samo zato što nosi pečat tajno. Možda i stoji nešto u tome što se uopšte ne tiče ovog parlamenta i ne treba da nas se tiče ako je tajno, ali neka onaj koji radi taj posao po službenoj dužnosti kaže ima li elemenata ili nema da se radi o državnomili eventualno ne državnom udaru.

Drugo, predsjedavajući Komisije, ja se obraćam sada vama kao članovima Komisije ove. Ja, da sam bila na vaše mjestu, ja bih tražila pismeno odgovore na neka pitanja. Ja ne znam da li ste vi postavili ta pitanja. Ne treba ulaziti da nama istražni organi dostavljaju informacije i filuju nas stenogramima ili ne znam ni ja čime i meni toništa ne znači. To čitamo, u ostalom, i u novinama. Ali, ima li elemenata ili nema, ja lično sam čitala u novinama od, možda, najpozvanije osobe u Federaciji BiH koja je izjavila da nema. Ali, ako bilo ko sumnja ili postoji još takvih organa, ja ne znam koji su, pošaljite odgovore, odnosno pitanja na takve adrese. Postoji i šutnja administracije. Ako ne pošalje u roku od 15 dana odgovor, znači nema i stavimo to tačku na takav jedan slučaj, jer u suprotnom, zaista mislim da ćemo se mi početi ovakvim, na ovakvim temama baviti sobom, a ne baviti, eventualno konkretnim povodima koji nas u takvu situaciju dovedu.

Drugo, ja se potpuno slažem s kolegom Džaferovićem i, zaista, mislim da je izvan svake pameti ono što smo čuli, upravo povodom rasprava na ovu tačku dnevnog reda i prošli put i danas. Kolegice Seade Palavrić trenutno ovdje nema, ali dajte, razmislimo malo o tome, kako se mi odnosimo jedni prema drugima. Ja ovdje se ne svrstavam ni na čiju stranu, ali ako ništa drugo iz kolegijalnih razloga ne bih rekla o nekome ovdje za govornicom ono što je danas rečeno. Kolega Novaković, to se odnosi i na ono što ste vi govorili. Ja mislim, ja sam prošli put kad je bila rasprava na ovu temu pomenula jednu od najvažnijih stvari, koje su nam, izgleda, jako važne kad pričamo o ovakvim temama, a to je kodeks ponašanja poslanika i molim vas predsjedavajući ovog doma, sad vam se obraćam, ne kao predsjedavajućem Komisije, da inicirate pod hitno rapsravu i rad na kodeksu ponašanja. Da ne ostavljamo to za neka buduća vremena, a u međuvremenu mi ćemo se pojesti u ovakvim prepucavanjima i vrijeđanjima, kao što to činimo na ovakvim tačkama dnevnog reda. Zahvaljujem.

NIKOLA ŠPIRIĆ

Zahvaljujem gospođi Hadžiahmetović. Inicirati raspravu o kodeksu ponašanja može bilo ko, bilo koji poslanik pa i vi lično, može predsjedavajući, ja ne bježim od toga. Za repliku se javio gospodin Džaferović. Molim vas da privodimo raspravu kraju.

ŠEFIK DŽAFEROVIĆ

Ama nije ovo neka velika replika, samo da kažem, gospođa Hadžiahmetović, zaista nemate razloga da budete iznenađeni, zaista, sa mojom diskusijom. Mislim da znam i da sam potpuno svjestan svega onoga što sam kazao za ovom govornicom. U članu 10. našeg poslovnika kaže ovako: «Poslanici su obavezni držati u tajnosti državne, vojne, službene ili poslovne tajne i povjerljive podatke i zato su odgovorni, kaže ovdje, a ovaj dokument se ovdje označava kao službena tajna vjerujte mi, ja sam time bio motiviran kad sam o toj stvari govorio i potpuno sam svjestan o tome šta sam govorio. Pozovite onoga ko je dostavio taj materijal, neka kaže, kome se taj materijal može dati i šta može da kaže onaj ko dobije taj materijal?

Što se mene lično tiče, neka se sve javno objavi, što se mene lično tiče. Ja nemam ništa protiv toga da se, ali da se sve to javno objavi, ali ja nisam taj koji donosi odluku o tome i ne želim da govorim javno o stvarima koje su označene kao službena tajna, dok onaj ko je ovlašćen da skine tu oznaku, to ne uradi. Sav smisao moje diskusije je sadržan u tome i zbog toga sam, dakle, isto kao što sam, kada se govorilo o gospodinu Lagumdžiji kazao, da o tome treba da donesu odluke nadležni organi, isto tako kažem na sumnje kod onih kod koje postoje sumnje prema Federalnoj obavještajnoj službi, da odluku treba da donesu nadležni organi. Sav smisao moje diskusije je u tome iništa više.

NIKOLA ŠPIRIĆ

Zahvaljujem kolegi Džaferoviću. Gospodin Elmir Jahić se javio za riječ. Gospodine, Jahiću izvolite.

ELMIR JAHIĆ

I ja se, zaista slažem da je vrijeme i da kanališemo i privodimo kraju ovu raspravu i da spriječimo i politikanstvo i neki politički marketing a istovremeno da zaštitimo dignitet naših kolega poslanika o kojima je tako ružno, bilo je puno ružnih riječi zadnjih nekoliko mjeseci.

Koliko sam ja primijetio, dobro je kolega Avdić rekao, dakle, masu informacija koje smo mi dobili, bar ja sam dobio iz medija koji su pisali na ovaj ili na onaj način. Čini mi se da ovaj slučaj, dakle, naziv slučaj državni udar, ja nisam imao prilike da vidim u medijima, možda sam pogriješio da mi izvinete i da smo mi prilikom formiranja ove komisije dali takav naziv.

U medijima pored ovih navodno tzv. državnog udara, bilo je još mnogo drugih informacija. Informacija o izazivanju nemira, nezadovoljstva radnika itd. te koordinacije pojedinih ljudi sa novinarima da se to što više potencira da bi se na taj način došlo do nemira i da bi cilj bio vanredni izbori. Dakle, to je sve ono što smo mi imali u medijima. Dakle kao i ove informacije o držanom udaru itd. Ovdje je, dakle, očito problem što mi nemamo dovoljno informacija. Ja sam se maloprije konsultirao i ne znam da li možemo to uraditi. Dakle, da ovaj parlament u interesu zaštite i poslanika, a u intresu da donesemo, da saznamo pravu istinu da skine oznaku tajnosti, dakle, da tražimo od nadležnih organa da skine oznaku tajnosti sa ovog dokumenta i da se dostavi članovima Kolegija, odnosno evo i da nama kao poslanicima to bude dostupno, pa, dakle, da vidimo šta tačno piše u tom materijalu i, također, može se raspravljati da li je legalno, odnosno nelegalno i vršeno to prislušivanje itd. Dakle, mi moramo imati pravu informaciju. Ja se slažem, dakle, sa kolegom Avdićem, ne možemo donositi odluke, na osnovu onog što je pisalo u medijima, jer je to bila jedna opšta kapofonija, jedni mediji su pisali ovako, drugi onako i od prilike suprotno. Dakle, jedini načinj da se mi istinito informišemo, da vidimo šta ima u tim dokumentima i ako možemo da skinemo oznaku tajnosti, ako je to Parlament u mogućnosti ili da se traži od ne znam šefa obavještajne službe i već kako je to zakon predvidio. Hvala.

ŠEFIK DŽAFEROVIĆ

Gospodin Špirić traži riječ. Izvolite.

NIKOLA ŠPIRIĆ

Naravno, za sve treba strpljenja i uvijek se može doći do rješenja.

Dame i gospodo, po meni se postavlja ovdje samo jedna dilema. Jesmo li mi kao parlament, dakle, jesmo li kao parlament spremni voditi parlamentarnu istragu ili nismo? I, onda nema problema. Hoće li se proširiti Komisija i hoćemo li pozivati ljude, koji su u javnostima davali informacije. Ja mislim da Komisiju treba proširiti sa četiri člana i da, dakle, da se to zove parlamentarna istraga, ne ovo što ima Tužilaštvo, Pravosuđe, oni rade svoj dio posla i da, jednostavno, ta komisija, da se mi, znate mi pošaljemo protokolarni dopis i čekamo 15 dana, hoće li ljudi poslati dopis. Da pozovemo direktora FOSS-a, javnog tužioca Federacije, ministra Federacije, članove Predsjedništva i Savjet ministara. Dakle, da pozovemo ljude da nam daju informacije one koje imaju i, naravno, može biti zaključak da se skine državna tajna sa onog, sa čega može da se skine državna tajna i da mi dođemo do informacije kojom ćemo informisati javnost, ali ono što nije dobro, a vi to svi znate u ovoj državi da jeste, moram vam to reći da FOSS informiše Bošnjake i Hrvate, ali da pretpostavljam i služba u RS informiše samo Srbe. To nije dobro. Moram da vam kažem da sam ovdje za pet godina čuo strahovite stvari, nisam mislio dovoditi, uopšte ovaj slučaj, ali kako je moguće, recimo da dva člana Predsjedništva dobiju informaciju a da treći ne dobije, sem po tom osnovu. Dakle, ovdje se radi o apsolutno naopakim stvarima kada je u pitanju sistem informisanja. Jesu li Srbi konstitutivan narod ovdje? Jesu, pa valjda bi trebali imati informaciju koja se tiče njihove države. Zašto je nemaju? Dakle, ja molim, dakle, da postoji taj sistem informisanja, ali evo ako smo spremni voditi parlamentarnu istragu, onda niko neće imati protiv toga da se Komisija proširi i da se ove adrese pozovu na raspravu, jer nećemo ništa mi dobiti dopisivanjem. Evo šta smo dobili dopisivanjem i, vjerujte, sad što se mene lično tiče, da bi mirne savjesti ovo mogao otvoriti, raspravovati i bilo bi

smiješno šta se zove državna tajna. To bi bilo najsmješnije poslije svega. Ali, da ja ne ulazim u to, dakle, Komisija će, čak nema ni zakona po kojem se mi prema državnoj tajni možemo odnositi na ovakav ili onakav način, ali ukoliko se proširi Istražna komisija i zaključak bude da pozovemo navodne adrese da dostave informacije, da se odazovu parlamentarnoj istrazi. Dakle, nije to pravosudna istraga, nego da ljudi dođu i da razgovaramo. Ako će ovo biti samo sistem dopisivanja, to je sistem gubljenja vremena i ono što ja primjećujem, nažalost nema spremnosti u takvu vrstu parlamentarne istrage, do sada nije bilo da uđemo. Hvala vam lijepo.

NIKOLA ŠPIRIĆ

Ivo Miro Jović se javio za riječ. Izvolite.

IVO MIRO JOVIĆ

Zahvaljujem gospodine predsjedatelju,

Dugo vremena smo ostali oko ovog pitanja. Potpuno onako kao i na 17., isto kao i na 18., 19. i 20. i vjerojatno još kojoj sjednici na isto pitanje, samo ne znamo što ćemo dalje proširiti ili smanjiti. Kakva će biti fomulacija ili preforumolajcija onoga već što smo donijeli i tako ukруг? Čemu i zašto to?

Podsjećanja radi, htio bih reći sljedeće. Danas imamo i te kakve relevantne pokazatelje ovdje, da možemo o nečemu raspravljati, vrlo kratko informirati se i, sukladno dosadašnjim zaključcima djelovati.

Evo, imali smo gospodina ministra sigurnosti, koji nam je lijepo i decidno iznio sve što on, kao među prvim osobama službe, koja mora voditi brigu o ovome misli i izravno nam se obratio i iznio, za razliku od mnogih pitanja koja smo do sada tražili, a nismo imali tako izravno očitovanje.

S druge, pak, strane imamo već dokument i uvaženi predsjedatelj nam je pokazao da je on kovertiran. Što je u njemu, to tek Istražna komisija, zato smo je i formirali treba vidjeti. Da li doista stoji unutra nešto što je državna tajna ili nije, to će, zato je to istražno povjerenstvo i formirano da bi ono kazalo, a skuladno i onim zaključcima koje smo imali, bila su tri ona zaključka, koja smo imali na 18. sjednici, gdje će, kaže za desetak dana nas informirati, što to mjerodavni organi čine i rade na onome što je do sada nazivano slučajem «državni udar».

Podsjetio bih isto tako da mi imamo sada trenutno vremena, Bogu hvala niti grmi niti puca niti je vojska na ulicama. Znači, imamo sada vremena, da ova Istražna komisija u istom sastavu nepromjenjivom, a sukladno našim zaključcima, već na narednoj sjednici informira nas, a sukladno zaključku broj 3. na 18. sjednici, gdje piše da na narednoj sjednici Komisija će o ovom pitanju Domu podnijeti informaciju. Pa ako je dosta..., evo čuli smo i danas, podnesena informacija u pisanoj formi. Ona je ovakva kakva jeste, a zadovoljava li ona, to je neko drugo pitanje. Zato smo, vjerojatno ovako dugo i ostali na ovom pitanju, zato je moj konkretan prijedlog. Da ostavimo sastav Komisije kakav jeste, da privede svoj posao kraju onako kako smo je zadužili, sukladno zaključcima i da to danas

prihvatimo kao informaciju, ovo što se čulo od ministra sigurnosti i ovo što je u kuverti još što ne znamo, to će Komisija pripremiti za naredni sastanak i, ja predlažem da ovu točku dnevnog reda završimo na takav način i da iz ovog dijela ili da u ime Kluba HDZ-a tražim stanku. Moj je prijedlog da ne tražimo sanku, nego da privedemo kraju, na način ponavljam, da Komisija dalje nastavi svoj rad kako smo je i zadužili, a evo informacija već imamo i one idu, a organi i tijela radiće svoj posao i mislim da Komisija i jeste, na jedan način i tu, kod svih tih institucija, kad se pojavi zahtjev, osjetiće da i ovaj parlament želi i hoće sudjelovati u pravičnom rješenju, ovo što smo mi započeli i mislim da nije dobro da u jednom dokumentu istog ovog doma da se radi o nekom državnom, tzv. državnom udaru, onda su, dodaje se na sljedećem sastanku bombaški napadi, izazivanje kaosa, ne znam ni ja kakve sve prefikse ne dobija ta, uvjetno, afera, možda će iz ovog današnjeg diskutiranja silnih govornika za ovom govornicom još se proširiti tih pitanja i ići ćemo u nedogled, a uporno nećemo dolaziti do rješenja. Mislim da je danas na pomolu rješenje. Ja ga brem tako doživljavam i vidim, dozvolimo neka oni ljudi kojima smo dali povjerenje trojicu naših iz Parlamenta, Zastupničkog doma, kad smo oformili tu Komisiju, neka Komisija završi svoj posao onako, upravo kako smo je i zadužili, sad ima elemenata za to. Zato bih predsjedatelju predložio da što prije glasujemo o ovome.

NIKOLA ŠPIRIĆ

Zahvaljujem gospodinu Ivi Miri Joviću. Kratko je tražio Beriz Belkić i privodimo. Ja mislim da nema više rasprave.

BERIZ BELKIĆ

Klub poslanika Staranke za BiH je, već od prilike, na neki način ovo o čemu gospodin Jović govori se zalagao. Dakle, mi tražimo jednostavno odgovore na neka pitanja, koja su ovdje otvorena i postavljena. Nama ne trebaju stotine stranica stenograma itd. Dakle, dajte kao Istražna komisija idite i formom pitanja prema istražnim organima, prema pravosudnim organima itd. i dobit ćete odgovore, a sami procijenite kakvih priloga treba i da li uopšte treba nekih stotine stranica ovdje dostavljati.

Želim jedan mali komentar da dam. Očigledno da smo mi precijenili sebe, računajući da ćemo po ugledu na zemlje sa razvijenom demokratskom praksom, uspjeti napraviti jednu parlamentarnu istragu, uspjeti napraviti jednu parlamentarnu istražnu komisiju, koja će biti nivoa komisija u SAD, Velikoj Britaniji itd. nažalost i očigledno da mi niti imamo tu vrstu tradicije, znanja niti logističke podrške za takvo nešto i zato nema razloga da se ne suočimo sa našim mogućnostima, nego jednostavno da idemo na pribavljanje odgovora, na otvorena pitanja, koja su ovdje na ovom parlamentu iznešena. Jednostavno, da li postoji podignuta pravosnažna optužba da je neko od poslanika itd. i tako nešto u tom smislu postaviti pitanje i da dobijemo ovdje odgovore, a vi procijenite šta je to šta treba priložiti. I, kada je riječ o konstitutivnosti i ravnopravnosti naroda i u smislu informacija koje se dobijaju i u Predsjedništvu, govorim iz ličnog iskustva itd. mi smo aposlutno bili spremni nas trojica međusobno to i na sto staviti i da za vašu informaciju kažem, mi smo odbili to i primati, jer su jednostrane bile. Evo prilike gospodine Špiriću da

tu nepravdu prema narodima popravimo i da donesemo državni zakon o obavještajnoj službi. Hvala lijepa.

NIKOLA ŠPIRIĆ

Zahvaljujem kolegi Belkiću. Za riječ se javio gospodin Hazim Felić, pa Momčilo Novaković.

HAZIM FELIĆ

Gospodo predsjedavajući, ja ću kratko. Dame i gospodo, cijenjene kolege i kolegice u duhu ovoga što je i gospodin Belkić, a dijelom i gospodin Ivo Miro Jović govorio, Parlament, odnosno Komisija koju smo formirali sebi je stavio preambiciozno, ne ambiciozno nego preambiciozni zadatak s ciljem provođenja parlamentarne istrage.

Ta parlamentarna istragu ovim okolnostima i o ovim zakonima nije moguća iz jednostavnog razloga, mi smo svi pročitali u novinama da je federalni tužilac rekao da nema dovoljno dokaza, ali da je tražio dodatne informacije od federalne obavještajne službe i mi se njemu možemo, odnosno Komisija obratiti sa zahtjevom, oni će nama kazati da u cilju istrage ne može odavati tajne koje su u predmetu itd. To će isto uraditi i direktor Fosa. Prema tome vrtićemo se u začaranom krugu i nećemo naći izlaz iz onoga što tražimo.

Iz toga razloga najprimjerenije su da kažem prijedlozi ili zaključci da ova komisija koja je formirana informira nas na osnovu onoga što dobije. Na osnovu onoga što dobije. Ići u pravcu skidanja tajnosti sa dokumenata koji su poslani u Tužilaštvo, mislim da sada trenutno objektivno nije moguće jer direktor je nadležan da skida oznaku tajnosti po Pravilniku o zaštiti tajnih podataka sa tih dokumenata. Vjerovatno i on u fazi istrage to ne bi pred krivičnog postupka uradio. Prema tome, vrtićemo se u krug i nećemo dobiti ništa ono što tražimo, ali ambicioznost proširenja komisije i vođenje parlamentarne istrage ne bi dala još nikakav rezultat u ovoj fazi. Stog razloga ja mislim da trebamo biti informirani o onom što na Parlament dođe, a što ne nosi oznaku tajnosti objektivno nas informisati. Hvala.

NIKOLA ŠPIRIĆ

Zahvaljujem kolegi Fezliću. Gospodin Momčilo Novaković.

MOMČILO NOVAKOVIĆ

Uvažene kolege Klub poslanika SDS-a ne vidi mogućnost da formiramo neku komisiju koja bi imala veći autoritet od komisije koju čini predsjedavajući i dva kopredsjedavajuća. I iz tog razloga dakle podržavamo prijedlog gospodina Ive Mire Jovića znači da ova komisija završi posao za koji je zadužena ispred ovog doma. Hvala.

NIKOLA ŠPIRIĆ

Ja se zahvaljujem gospodinu Novakoviću na ovom što komisija misli da ima autoritet itd. ali ja sam tražio dakle, to je bio moj prijedlog. Naravno kako god da se donese zaključak da se pojača rad komisije radi ozbiljnosti problema i da komisija bude parlamentarna, komisija da vodi parlamentarnu istragu Tu naravno ima i mnogo posla ako ima raspoloženja.

Način na koji mi govorimo o svemu ovome danas govori da se vi kajete uopšte što je došlo do formiranja komisija. To je problem i to ne mislim na vas gospodine Novakoviću, nego da se ljudi kajaju što su formirali komisiju i to donekle stavlja, daje odgovor javnosti na ovo čime se mi bavimo.

Dakle, ja govorim da li je cilj da se vodi parlamentarna istraga ili nije. Ako nije, molim lijepo evo da zaključimo.

Zaključili smo raspravu. Idemo na izjašnjavanje.
Dakle imamo. Izvolite gospođo Milićević.

LJILJANA MILIĆEVIĆ

Gospodine predsjedavajući, cijenjene kolege, ja tvrdim da je krivi navod ovo što vi sugerirate ustvari ili pretpostavljate kako se poslanici kajaju. Odakle vam ta teza sada da se neko kaje. Na osnovu čega. To sada ispade kao i bio je državni udar, nije li. I tu je isto bila teza bačena u novine, pa se treba dokazivati. Sada trebamo vidjeti da li se mi kajemo ili ne kajemo. Ne kajemo se, ja lično se ne kajem, ali insistiram na tome da komisija radi u sastavu u kome je imenovana, preuzela je određene obaveze i odgovornosti, ali da ne zloupotrebjavaju članovi komisije ono zašto smo im mi dali odriježene ruke.

Mi smo imali prvo navod poslanik Zlatko Lagumdžija, poslije je to preraslo u naše poslanike, pa smo dobili množinu. Odjednom smo od jednine napravili množinu. Sljedeći put ćemo dobiti oba doma možda uključena. Prema tome vi se držite zadate teme gospodo. Hvala i prijatno.

NIKOLA ŠPIRIĆ

Zahvaljujem gospođi Milićević. Valjda imam i ja pravo kao živo biće da imam osjećaj, a vi ste rekli da se vi ne osjećate tako i nema nikakvih problema vas nisam uopšte ni prozivao.

No ono što želim kazati, valjda ja kao član komisije imam pravo da zatražim pomoć od mog parlamenta. Što mi ne izađete u susret. Čega se bojite. Jel to vama stvarno strašno ili će biti 3 ili 6 ljudi u komisiji. Šta je tu sporno. Pa ja vam se zahvaljujem na povjerenju, ali valjda imam pravo da zatražim pomoć od Parlamenta koji me imenovao. Ako vam je stalo da Istražna komisija vodi parlamentarnu istragu vi ćete uvažiti tu moju želju da to riješimo. Pošto nećete nema nikakvih problema. Ja ću vas na narednom Parlamentu

informisati jesmo li u stanju voditi istragu ili nismo. Ali po mojim spoznajama do sada imam osjećaj da parlamentarna većina neće da zagriže jer je ušla u zabludu. Imam pravo da to kažem kao predstavnik parlamentarne komisije. Ja vas molim za pomoć. Vi nećete da pomognete. Mi ćemo vas na narednoj sjednici informisati.

Dakle privodeći ovu raspravu želim dakle da zaključim da smo zaključili da parlamentarna komisija nastavi sa istragom. Vidjećemo šta ćemo sa materijalima koje smo dobili.

Želim da vas informišem da ću tražiti da vodimo parlamentarnu istragu, a vi mi to pravo uskratite na narednoj sjednici i ja ću kao član komisije zatražiti da obavim razgovor sa svim pobrojanim koji kriju informacije. Ako nemam vaše odobrenje recite mi da nemam. Ako očekujete radujem se. Ja ću vam to sa zadovoljstvom odgovoriti. Ali molim vašu podršku da mogu to da uradim, a ne, neko će reći znate. Evo Sejo Avdić ima zaključak. Nema tog u tom zaključku Sejo.

SEAD AVDIĆ

/nije izašao za govornicu/

Imate sva ovlašćenja.

NIKOLA ŠPIRIĆ

Zahvaljujem se ako danas imamo. Nismo imali. Molim vas lijepo, nemojte da širim.

Dakle zaključak je bićete informisani na bazi ovoga što smo dobili i nakon vođenja parlamentarne istrage. Hvala vam lijepo.

Možemo li zaključiti ovu tačku? Nemojte sada. Molim.

Evo, ko je za ovo dakle da podržimo ovaj stav da parlamentarna komisija Istražna komisija nastavlja istragu, molim vas lijepo, nastavlja istragu, vodi parlamentarnu istragu.

Dakle parlamentarna komisija na bazi prispjelih informacija, razgovora i traženja novih informacija će obavijestiti ovaj dom.

Evo ja stavljam ovaj moj zaključak na glasanje, a vi dajte ostale zaključke.

Imam ja pisani prijedlog. Morate mi dostaviti u pisanoj formi. Ja sam vidio da nema tog raspoloženja za proširenje. Molim vas lijepo. Dakle moj je, ovaj moj prijedlog vodimo istragu, parlamentarnu istragu. Zvaćemo ljude za koje mislimo da imaju informacije da razgovaramo, tražiti informaciju, obavijestiti Parlament.

Drugi je evo ima da se proširi Istražna komisija. Ja sam i za taj prijedlog, ali evo da glasamo prvo o ovom prijedlogu.

/nije izašao za govornicu/

NIKOLA ŠPIRIĆ

Pa što će biti suvišno. Pa dajte mi napisan prijedlog. Ja sam iznjeo svoje jasno sve.

/nije izašao za govornicu/

NIKOLA ŠPIRIĆ

Pa naravno, o tome i vodim računa. Ali o tome morate voditi svi računa.

Molim vas lijepo izjašnjavamo se o ovom prijedlogu. Ko je zato?

Prijedlog da parlamentarna Istražna komisija nastavi parlamentarnu istragu da pozove, da, da nadležne adrese i obavijesti Parlament.

Dakle nastavljamo rad.

Ko ima drugi zaključak. Nema više zaključaka.

Molim vas samo malo, nema, da bi se izjašnjavalo o zaključku moram ga imati napisanog da ga pročitam. Samo malo.

Molim. Nema više zaključaka. Zahvaljujem.

Ja vas molim dajte malo ozbiljnosti. Potrošili smo dva sata, vjerujte nije lako voditi ovu sjednicu.

Dakle nisam dobio podršku iz rasprave na proširenje komisije. Ako SDA i SDS i HDZ kažu da nema, nema podrške. Pa valjda mora ići zaključak koji može proći.

Dakle, molim vas lijepo. Radi komisija u istom sastavu, samo sam tražio danas da komisija dobije nalog da vodi parlamentarnu istragu, jer ga do sada nije imala i taj zaključak smo usvojili.

Dajte molim vas. Izvolite. Poslovnička intervencija. Usvojili smo zaključak. Neka Azra, nemoj molim te, nema potrebe, završili smo.

TIHOMIR GLIGORIĆ

Dame i gospodo poslovnička intervencija je zato što ste obezbjedili jednu monopolitičku poliziciju, niste dozvolili mogućnost da se ravnopravno predloži više zaključaka da se o tome glasa i vi ste predsjedavajući ustvari unaprijed sugerisali način odlučivanja kada ste rekli da postoji pozicija SDS, SDA i HDZ. Vi pretpostavljate da će oni to uraditi.

Prema tome, ponašate se isto kao i gospodin Džaferović i još i oduzimate riječ, koji je bio prije toga. Prema tome, ja sam mislio da predložim da smatram, da smatram, s ozbirom da se politički savez tako lijepo dogovorio da ide samo, da idu samo tri, samo tri člana.

Ja sam mislio predložiti da bi bilo zaista korektno proširiti komisiju sa gospodinom Avdićem i sa gospodinom Jozom Križanovićom. To je bio moj prijedlog. A vi ste eleminali i doveli do svršenog čina da je sada to potpuno suvišno. Prema tome, vodili ste u jednom dogovornom pravcu zajedno sa ovim savezom političkim pozicijom, da to se ne mjenja i da ide u tom pravcu, a to je da se talasa, da se ništa ne dogodi itd.

NIKOLA ŠPIRIĆ

Ja bih molio kolegu Gligorića, samo malo. Moj je osnovni zadatak kao predsjedavajućeg i da vodim sjednicu sa ciljem da dođemo da zaključka. Svaki diskutant može da ima, nakon rasprave zaključak koji traži da se izjasnimo.

Nakon rasprave, nakon glasanja tražiti sada neki zaključak, mislim da je stvarno gubljenje vremena. Nemam ja namjeru gospodine Gligoriću stvarno da ikom uzmem riječ, bar ste vi danas imali priliku da se izjasnite koliko god hoćete puta i kada god budete tražili dobićete riječ, ali ja vas molim da cijenite ovu tešku poziciju predsjedavanja u trenutku kada je bilo teško doći do bili kakvog zaključka. Ja mislim da smo došli do dobrog zaključka iako u tom zaključku će najviše trebati da radi evo ovaj kolegij. A ja sam molio dakle danas je raspoloženje da radi više ljudi na ozbiljnom poslu. Nema. Nije dominantno raspoloženje. Šta ja mogu.

Ako hoćete ja ću staviti taj zaključak na glasanje. Evo da proširimo komisiju sa istim ovim zahtjevom gospodin Avdić i gospodin Jozo Križanović.

Ko je zato da usvojimo ovaj prijedlog? Ja sam za, sa istim zadatkom. Ko je zato? Molim vas lijepo. Molim. Okej. Hoćemo se izjasniti. Ko ima zaključak?

Izvolite. Evo Azra Hadžiahmetović.

Molim vas. Ne otvara se rasprava, molim vas lijepo. Samo malo sjednite, šta vam je ljudi.

AZRA HADŽIAHMETOVIĆ

Predsjedavajući, ja sam vaz razumjela, maloprije je glasanje, odnosno vaš prijedlog zaključka da komisija nastavi rad sasvim suvišno, jer vi niste okončali posao. Vi ste kolegijalno izvjestili ovaj parlament u roku u kome ste bili obavezni jel kao Istražna komisija, ne kao Kolegij. Ali posao nije završen i u tom smislu mislim da je suvišno da glasamo hoćete li vi nastaviti posao ili nećete.

Ja sam isto tako dobro razumjela da vama nije lako. Posebno vama predsjednice komisije Istražne komisije i vaš poziv Parlamentu da vam pomogne, ja sam sasvim ozbiljno shvatila. I sada zaista dobronamjerno.

Predlažem da se Istražnoj komisiji predloži iz klubova poslanika ili po jedan član koji će se naći na pomoći Istražnoj komisiji da okonča postupak. I ono što smatram posebno važnim, da vas podsjetim da je povod za ovu raspravu bila rezolucija koju je podnio SDP koja je otvorila raspravu na prošloj sjednici Parlamenta kada smo precizirali zaključke šta je zadatak Istražne komisije, eventualno da dobije, odnosno pruži ovom parlamentu odgovore na neka postavljena pitanja. Jesu li to ona koje je kolega Lagumdžija danas ponovio u onim sedam bez onog osmog ili je to neki treći, drugi prijedlog, ja to ne znam. Ali tražite od istražnih nadležnih institucija odgovore na ona pitanja i o tome izvijestite Parlament. U toliko mislim da će biti lakše i mislim da

NIKOLA ŠPIRIĆ

Zahvaljujem kolegici Azri.

Mi smo upravo usvojili taj zaključak. Komisija vodi parlamentarnu istragu. Toga ranije nismo imali. Molim vas nisam to đaba govorio. I zato vas molim da stanemo na tom zaključku. Tražićemo pomoć na narednoj sjednici ako nam bude potrebna, evo da ne mjenjamo zaključak i od klubova stranaka.

Dakle kao što smo danas raspravili, tražićemo pomoć ako osjetimo da je ona neophodna, ali sada ne ulazimo u seriju novih zaključaka. Danas je novi kvalitet po meni jer ćemo voditi parlamentarnu istragu. Hvala vam lijepo.

Prelazimo na narednu tačku dnevnog reda. To je 15. tačka.

Ad. 15. Izvještaj Savjeta ministara u vezi sa inicijativama i dosadašnjim aktivnostima u izgradnji auto puta Koridor V-c

Kako vam je poznato mi smo na prošloj sjednici na prijedlog poslanika ovu tačku uvrstili u dnevni red. Kako sjednici nije bilo prisutan ni predsjedavajući Savjeta ministara ni resorni ministar, Dom je zaključio da se od Savjeta ministara zatraži pisana informacija o kojoj će se na ovoj sjednici voditi rasprava.

Poslije 19. sjednice Savjetu ministara je upućen zaključak Doma radi realizacije istog. Od Savjeta ministara dobili smo u petak pisani materijal od Savjeta ministara i resornog ministarstva vezano za ovu tačku dnevnog reda.

Otvaram raspravu. Ministar Branko Dokić, uvaženi profesor Branko Dokić, ministar je tražio riječ. Izvolite.

Dobro, član Vijeća ministara po Poslovniku gospodine Gligoriću ima prednost. Nemojte tako. Ima prednost, član Vijeća ministara. Ja vas molim radi digniteta Vijeća ministara. Ja vas molim. Nema veze.

Izvolite ministre. Nemojte tako. Pa poslovnički idem.
Molim vas lijepo samo budite strpljivi. Dobićete šansu, nikakav problem nije. Pa nema veze. Pa nije ovo željoteka, ovo je Parlament.

Izvolite gospodine ministre.
Ja vas molim gospodine Gligoriću da pustite da ministar govori.
Izvolite.

BRANKO DOKIĆ

Cijenjeno predsjedništvo, dame i gospodo poslanici, ja sam očekivao da će po onoj narodnoj da poslije bure dolazi zatišje diskusija po ovoj tački biti makar za nekoliko decibela nižeg nivoa u odnosu na ovu prethodnu, ali početak izgleda nagovještava da neće biti tako.

U najmanju ruku za razliku od prethodne tačke, ovaj put za ovu tačku imate iscrpni materijal. Jeste da ste dobili pokasno, ali imajte u vidu da je Savjet ministara po ovim pitanjima raspravljao u petak i dakle istog tog dana je proslijeđeno u skupštinsku proceduru i ja vas molim da imate to na umu.

Bila je i varijanta da se Parlamentu predloži, sobzirom da se ne radi o hitnim stvarima, da dobije materijal pa da se to raspravlja na narednoj sjednici, ali mislim da ste dovoljno bili informisani i kroz javnost. Bilo je i usmenih informacija ovdje. Sada imate sve te dokumente koji su, koje je Savjet ministara usvajao ili razmatrao u prethodnom periodu. Ja ne bih sada iscrpljivao vaše strpljenje, tako da kažem i išao od odkumenta do dokumenta, nego bi vašu pažnju zadržao samo na zaključcima nekadašnje sjednice Savjeta ministara, a onda naravno u jednoj parlamentarnoj raspravi na sva pitanja na koje budem u stanju da odgovorim ja ću vam odgovoriti.

Mi imamo u ovom trenutku dvije ponude kada je u pitanju auto put na Koridoru V-c koje usput budi rečeno nisu uporedive. Imamo jednu ponudu koja nudi da finansira i gradi auto put na Koridoru V-c u relativno kratkom vremenskom roku, od nekih 6 eventualno 7 godina, ako se uzme i period izrade dokumentacije i imamo, to je ponuda od Bosmala i imamo ponudu hrvatske Vlade, odnosno imamo pismo namjere hrvatske Vlade u kome oni zražavaju spremnost da finansiraju, odnosno da doniraju izradu projektne dokumentacije i izradu te dokumentacije. Ta donacija je kako je predviđeno negdje u visini od 7-9 miliona dolara, a onda poslije toga da se raspisuje javni tender za izbor koncesionara i da mi izaberemo koncesionara. Dakle to ste mogli da vidite. Suština ove ponude.

Kada je u pitanju Bosmalova ponuda, nakon odgovora Savjeta ministara, koje je potpisao resorni ministara komunikacija i transporta, bio je jedan rok i to jedna od suštinskih pitanja ove ponude, rok od 4 mjeseca da Bosmal obezbjedi 300 miliona EUR koje bi onda bila, ta sredstva bi bila upotrebljena za izradu dokumentacije, eksproprijaciju za zamljište itd. itd. Dakle, ponavljam taj rok je trebao da bude 4 mjeseca. U međuvremenu mi smo od Bosmala dobili jedno pismo, jedne malezijske banke koje imate u prilogu i na

engleskom jeziku i u lošem prevodu, zato smo dostavili i englesku varijantu koja po ocjeni Savjeta ministara nije ono što je Bosmal nudio, niti je ono što je Savjet ministara tražio. Od Bosmala dakle to nije garancija, bankovna garancija i obezbjeđena su sredstva koja bi se nakon ova 4 mjeseca mogla koristiti. U ovom pismu se izražava spremnost ove banke da učestvuje u ovom projektu i jedan od uslova, čini mi se da ima 5 jeste da bi ta sredstva bila raspoloživa, mora biti potpisan koncesioni ugovor.

Savjet ministara je u svom odgovoru i u zaključku vezano za hrvatsku ponudu rekao da ozbiljno razmatra ili sveobuhvatno razmatra njihovu ponudu pošto postoje tamo neke nedefinisane ili potpuno nejasne stavke u toj ponudi zaduženo je Ministarstvo komunikacija i transporta da zajedno sa odgovarajućim ministarstvima u Vladi hrvatske u skorom periodu sjednu i da dodefinišu te uslove koji su tamo dati.

Već je raspisan konkurs za izbor članova koncesione komisije, to ste mogli da vidite u današnjim dnevnim novinama i vi ćete pred ovaj parlament imati dakle prijedloge komisije za koncesije kada se obradi, kada se završi konkursna procedura.

Savjet ministara je neki dan donjio odluku o raspisivanju oglasa za pretkvalifikaciju kompanija podobnih za izradu studijsko projektne dokumentacije za međunarodni natječaj za auto put u Koridoru V-c po standardima Svjetske banke. Ta dokumentacija podrazumjeva izradu planersko studijske dokumentacije kao što su prethodna studija opravdanosti izgradnje auto puta, prostorno prometna studija, građevinsko tehnička studija, idejno rješenje, studija utjecaja na okolinu, stručne podloge za urbanističku dozvolu i studije opravdanosti izgradnje auto puta. Ministarstvo je pripremila sadržaj tog oglasa i on će biti vrlo brzo objavljen. Moguće i u toku ove sedmice.

Sobzirom da se zaista radi o jednom veoma značajnom projektu, o velikim sredstvima koja treba u relativno kratkom vremenu da se ulože ovdje, ako dođemo naravno do realizacije projekta Savjet ministara je zadužio Ministarstvo komunikacija i transporta da raspiše međunarodni tender za izbor firme ili konsultanta firme kako god hoćete radi usluga pružanja pomoći u pripremljenoj fazi realizacije projekta. Dakle nekog konsultanta koji bi nam pomogao oko finansijsko dokumentacionih stvari, samog koncesionog ugovora itd. itd.

U ovoj informaciji imate i jedan protokol koji su potpisala tri ministra komunikacija i transporta Republike Hrvatske, Bosne i Hercegovine i Mađarske i u tom protokolu je definisana tačka, odnosno definisano je mjesto gdje se na granici između Republike Hrvatske i Bosne i Hercegovine sastaje, hajde tako da kažem auto put s jedne i s druge strane. Ostalo je otvoreno pitanje otvoreno pitanje ove južne granice, jer mi sa svoje strane, eto mi iz Bosne i Hercegovine trebamo još da dodefinišemo neke elemente, pošto ima tu, neću reći spornih stvari, ali ima stvari koje nisu u ovom trenutku definisane. Nastojće se da do kraja ove godine sa naše strane da dostavimo prijedlog odgovarajućoj hrvatskoj komisiji i onda bi i to pitanje bilo riješeno.

Hoću na kraju da naglasim i to da paralelno sa svim ovim aktivnostima nismo ni jednog trenutka prestale aktivnosti prema Evropskoj banci za obnovu i razvoj i Evropskoj

investicionoj banci oko stvaranja uslova da Bosna i Hercegovina dobije kredit zaobilaznicu oko Sarajeva koja je dakle sastavni dio auto puta na Koridoru V-c i auto put Banja Luka Gradiška. Fizibiliti studije za ove dionice su jedna je mislim u završnoj fazi, druga se radi. Realno je očekivati jeste polovinom sljedeće godine ukoliko se steknu svi potrebni uslovi da bi mogao biti potpisan kreditni ugovor sa IBB-eom, a onda bi to slijedila i podržala Evropska investiciona banka.

Evo toliko kao uvod. Ja vam se zahvaljujem na pažnji.

NIKOLA ŠPIRIĆ

Zahvaljujem ministru dr Branku Dokiću na informaciji.

Ko se javlja za raspravu? Otvaram raspravu.

Gospodine Gligorić. Izvolite, pa gospodin Lagumdžija. Izvolite.

TIHOMIR GLIGORIĆ

Dame i gospodo, prvo vezano zbog one male replike koju smo imali sa mjesta ja i gospodin predsjedavajući, očito je da moja diskusija izaziva negodovanje dvojice znači zamjenika, posebno gospodina Džaferovića koji često ističe svoje negodovanje i gospodin predsjedavajući da bi se malo dodvorio ovim svojim novim drugarima on je uknjižio sada političku tricnu, dobio je od SDA i HDZ-a trojku političku i dobro. Tako je on procjenio da treba eliminisati nekog iz opozicije

NIKOLA ŠPIRIĆ

Ja bih molio kolega Gligoriću da držite se tačke dnevnog reda. Ja imam, naravno dobru saradnju i sa članovima Kolegija kao što imam očito sa svima vama. Vrlo mi je teško voditi sjednicu na način na koji vi poslanici insistirate. Vjerujte mi da ću ja sam vrlo brzo se zahvaliti da ovo neko drugi umjesto mene radi, jer ovo nije poziv na kojem sam se ja rodio i ne uživam ja u ovom mjestu.

Ja bih vas molio da dozvolite da se vodi sjednica. Nemojte mi zamjeriti možda ponekada i ja budem ne odgojen, možda prema vama nije tendenciozno, nije namjerno. Danas ste se javili. Koliko god puta ste htjeli dobili ste riječ. Pogotovo nemojte o kolegi Džaferoviću jer nije ovdje. Ako imate nešto meni recite.

TIHOMIR GLIGORIĆ

Uspio sam nešto reći u prolazu, on kaže znam ja sve šta će, dogovorio je stobom, pa tako da.

Sljedeće. Da, pa dobro to je normalno. Vidjeli smo na prethodnoj tački kada nije usvojeno predsjedavajući, ustvari vi se gospodine predsjedavajući nalazite u svojevrsnoj blokadi od druga dva zamjenika koji vam nedaju u dijelu Istražne komisije da uradite posao. Vi ste to javno priznali. Ali nećemo o tome.

Tačka dnevnog reda je Izvještaj o Koridoru V-c.

Prije svega ja mislim da nalažžu dobri običaji. Znae ako se neko trudio da predloži tu tačku dnevnog reda i ako je većina poslanika to podržala, onda bi bilo korektno da čujemo šta je taj nešto imao da kaže barem evo ako je u pitanju jedan dobar demokratski odnos. Ali eto nije ni to važno.

Ministar, prof. Dokić je korektno iznjee onaj dio svog znači usmenog i čak predložio da bi bilo dobro voditi raspravu na drugoj sjednici. Ja sam mislio izaći i to ustvari predložiti, ili sada predlažem i vama poslanicima da prihvatimo taj prijedlog, naprosto zato što smo mi dobili jedan obiman materijal i to je dobro da smo ga dobili, ali istovremeno nismo u mogućnosti ravnopravno da razgovaramo sa ministrom Dokićem zato što čovjek raspolaže saviše informacija, to radi svakodnevno u odnosu na poslanike koji su tražili da se o tome raspravlja.

Dobili smo danas to na sjednici i mislim da većina to od vas nije ni pogledala. Ja smatram da bi bilo dobro ostaviti rok da odložimo ovu tačku dnevnog reda za narednu sjednicu i vodili ravnopravno praktično razgovor o važnom projektu. Jer ako vi smatrate da nije dovoljno staviti tako važan projekat za Bosnu i Hercegovinu tako velika sredstva od 6 milijardi maraka u Bosni i Hercegovini pod parlamentarnu kontrolu, onda mislim da se ne razumijemo. Bićemo svi praktično i ja prošli puta kada sam govorio nisam dobio praktično podršku od pozicije da tako kažem za ovu tačku dnevnog reda, što je po meni vrlo loše. I zato mislim da bi bilo dobro, jer smo mi ustvari više saznali od medija vezano za inicijativu i sve što je teklo vezano za ovaj važan projekat i čuli smo za prijedlog Republike Hrvatske, čuli smo da želi da učestvuje i Evropska banka za obnovu i razvoj, čuli smo i za Bosmal i istovremeno smo čuli mogućnost možda i nekih drugih koji će se javljati.

Prema tome nije red da mi to čujemo iz novina iz medija, nego je red da čujemo od svog organa koji smo formirali ministarstva ili Savjeta ministara. To je bila intencija da dođemo praktično do toga i zato sam želio i imao potrebu to da kažem. Sasvim drugačije bi govorio u odnosu da sam dovoljno na vrijeme dobio materijal što predlažem da ostavimo to za narednu sjednicu i da možemo voditi kvalitetnu raspravu o ovom pitanju. Ukoliko to želimo, ukoliko ne, onda sam predložio nešto misleći da će to i druge zanimati da jednostavno se ne dogodi nova afera u Bosni i Hercegovini.

Bosna i Hercegovina je puna praktično afera i ja sam ih onda najavio. Moguće je da će se dogoditi još jedna nova koja će biti od 6 milijardi maraka gospodine Džaferoviću. Hvala vam na pažnji.

NIKOLA ŠPIRIĆ

Zahvaljujem kolegi Gligoriću. Samo malo, intervencija gospodine Raguž. Molim vas samo malo svi ćete dobiti riječ.

Ono što sam htio da kažem, mi smo ovu tačku dnevnog reda usvojili, dakle moramo voditi raspravu, mislim da je prijedlog gospodina Gligorića da danas ne raspravljamo o ovom, ja ne mogu da, meni je nejasan.

Dakle tačka dnevnog reda postoji i ja bih molio sada sve diskutante kada diskutuju da ne bi došli ponovo na kraj tačke dnevnog reda da oduzmete pravo predsjedavajućem da definiše zaključak, ako imate zaključke da nakon rasprave u pisanoj formi date da se izjasnimo o zaključcima. A dakle dok je ovo tačka dnevnog reda, moramo raspravljati.

Nije moj cilj bio, moramo obavijestiti da nedam riječ gospodinu Gligoriću, nego poslovnički kada god zatraži neko, dakle ministar iz Vijeća ministara ili predsjedavajući, da poslovnički imaju prednost. Dakle nije bio moj cilj da nekom dam više na značaju, nekome manje, ali moj zadatak jeste da štitim dignitet i Savjeta ministara i ministara u Savjetu ministara kada traže riječ.

Repliku je tražio gospodin zamjenik predsjedavajućeg Raguž.

MARTIN RAGUŽ

Zahvaljujem se gospodine predsjedavajući. Nisam sklon repliciranju, ali uvaženi zastupniče gospodine Gligoriću, dugo se poznajemo i trebali bi shvatiti jednom da vrijeme generaliziranja je prošlo. Mislim treba ovdje fino kada spominjete nečije ime i poziciju i funkciju ponuditi i argumente.

Dakle ja sam podržao formiranje Istražne komisije i ni na koji način ne opstruiram rad Istražne komisije, to zbog javnosti vi tako usput to fino optužite zamjenika predsjedavajućeg bez ikakvih argumenata, a podržao sam i vaš prijedlog prošli put da se ova tačka nađe na dnevnom redu. I nemam nikakvu namjeru da imam prema vama bilo kakav drugačiji odnos po svakom principijelnom pitanju u odnosu na bilo koga drugog zastupnika. I mislim da je korektno to. To je minimum korektnosti pa neka ostane.

NIKOLA ŠPIRIĆ

Zahvaljujem kolegi Ragužu.

Molio bi da evo više posvetimo suštini informacije, manje međusobnim replikama, ako je moguće.

Za riječ se javila dr. Azra Hadžiahmetović, pa gospodin Momčilo Novaković, pa gospodin Zlatko Lagumdžija, pa gospodin Moranjković.

AZRA HADŽIAHMETOVIĆ

Uvaženi predsjedavajući, ja sam kao većina poslanika uspjela da preletim pomno informaciju, odnosno papire iako nismo imali dovoljno vremena da ih detaljnije analiziramo. Nije možda ni bilo potrebe u svakom slučaju zahvaljujem resornom

ministarstvu što nam je omogućilo da napravimo i uvid u originalna dokumenta koja su vjerovatno većini poslanika bila nepoznanica iako se o njima dosta govorilo.

Ja ću vas, iako možda se nekome neće dopasti podsjetiti na jednu, na jedan dio moje diskusije kada smo prije 2-3 mjeseca ustvari u aprilu ili maju, pa ima već malo više raspravljali o Koridoru V-c, kada sam sasvim dobronamjerno u komunikaciji, mislim da smo se razumjeli gospodin Dokić i ja sugerisala jedan red poteza. Nažalost u tom redu poteza je propušteno ono ključno, a to je da se do sada već imenuje komisija za koncesije koja bi dala ovlaštenje Vijeću ministara, odnosno resornom ministarstvu da odgovara na samoinicijativne ponude, raspisuje tendere, pregovara, odnosno bilo kakve radnje vrši, jer je alternativa tome je upravo ono što se dogodilo sada, a to je da se malo zapetljalo i Vijeće ministara i mislim da je jako teško resornom ministarstvu da je sebi priskrbila aktivnosti nezavisno od regulatora. A ako je to resorno ministarstvo ili Vijeće ministara, onda negdje imamo kuršlus.

Ja sam analizirajući ove papire koje ste nam dostavili u prilogu ove informacije na strani 4. informacija o pripremljenoj aktivnostima u uvodnom dijelu stav 3. stoji – pored Bosne i Hercegovine veliki interes za izgradnju su izrazili Mađarska i Hrvatska koji namjeravaju izgraditi dijelove ovog koridora na svom području na nivou auto puteva do 2009. Logično, ja poznajem Pan evropski koridor, znam dionicu Koridora V-c i stoga me zbunjujuće mi se čini zaključak, odnosno prijedlog zaključaka, odnosno zaključak 3. – s ozbirom da auto put ima izuzetan strateški značaj kako za BiH tako i za Republiku Hrvatsku. Ovdje se više nigdje ne spominje Mađarska.

Ovo je vrlo važan momenat. Govorim i upozoravam iz prostog razloga što jedna od samoinicijativnih ponuda ili kako je možemo možda tumačiti kao pismo namjere jeste upravo jedna od zemalja članica kroz koju prolazi Koridor V-c, odnosno dionica Koridora V-c i gdje bismo možda eventualno mogli naletiti na neke probleme razmatrajući takvu ponudu ili pisma namjere kao ozbiljnu ponudu u cijelom paketu da kažemo eventualnog dodjeljivanja koncesije.

Nadalje, ovdje u ovom materijalu ja sam bila zaista prijatno iznenađena kao vjerovatno i svi građani Bosne i Hercegovine da je, iako sam to čak smatrala suvišnim jednu formalnost da Ministarstvo proglasi Koridor V-c, odnosno dionicu koja prolazi kroz BiH kao da postoji javni interes za izgradnju. Ja ne znam zaista ima li iko u ovoj državi ko usporava i ko nema taj interes za izgradnju Koridora V-c. Taj može eventualno biti lud na kratak rok, ali dugoročno mislim da svi građani Bosne i Hercegovine su jako dobro svjesni šta znači Koridor V-c, a šta znači za ekonomiju BiH čitav jedan set multiplikativnih efekata koji bi ta investicija kao izgradnja dakle tog jednog projekta donjela Bosni i Hercegovini.

Ali mi je prosto neshvatljivo, oprostite gospodine Dokiću, da je odluka o postojanju javnog interesa, odnosno u donošenju te odluke se pozivate na samoinicijativnu ponudu koju je ponudio jedan od potencijalnih koncesionara.

Ovdje se u neposredno prije odluke dakle, odluka je objavljena u Službenom glasniku BiH broj 23 strana 515, prije velikih ovih slova, odluka o postojanju interesa

javnog interesa za izgradnju Koridora V-c pozivate da je konstatujući da je Savjet ministara na 16. sjednici ocjenio prihvatljivom samoinicijativnu ponudu kompanije Bosmal. Neshvatljivo je da se na samo jednu samoinicijativnu ponudu poziva Vijeće ministara, odnosno da se uopšte poziva na bilo čiju samoinicijativnu ponudu da bi proglasilo Koridor V-c javnim interesom Bosne i Hercegovine.

Nadalje, u prijedlogu zaključaka koje ste donjeli, odnosno koje je Vijeće ministara usvojilo stoji da se usvaja informacija. Nadalje, pod drugim zaključkom se odnosi zaključak u povodu samoinicijativne ponude Bosmala za koju govorite, odnosno konstatuje Vijeće ministara da po sadržaju ne odgovara u smislu ispunjavanja uslova koje je sam Bosmal u ponudi dostavio.

Nadalje, poziva se u ovom zaključku uslovljenost ponude banke prethodnim potpisivanjem koncesijskog ugovora Bosmala. Mi dakle ovdje već govorimo o koncesionom ugovoru, a da uopšte nismo još imenovali komisiju za koncesije koja bi eventualno donjela odluku kome dodijeliti koncesiju ili koja bi eventualno ovlasila gospodina Dokića ili Vijeće ministara da dodjeli koncesiju.

Dakle čitav jedan red pogrešnih koraka je učinjen zbog čega ćete biti dovedeni, ako već niste u jednu strašno tešku situaciju i vi kao resorni ministar i Vijeće ministara u cjelini, a da ne govorim da će ova država biti dovedena u poziciju da čitav jedan projekat koji je javni interes ovdje bude njegoza realizacija bude dovedena u pitanje.

Nadalje, ovdje se pominje u zaključku 3. opet podsjećam sobzirom da auto put ima strateški značaj kako za BiH, tako i za Hrvatsku. Ovdje nema Mađarske. U zaključku ovdje treba, ako već stoje dvije zemlje, treba da stoje sve tri kroz koje prolazi dionica Koridora V-c. I jednako tako, možda je i ovo povod, ako nisu dostavili samoinicijativnu ponudu, eventualno Mađarska ili bilo koja treća zemlja ili bilo koji drugi Bosmal, ili neki drugi potencijalni izvođači da upitam, zar ne bi bilo logično da je Vijeće ministara kada se pojavila samoinicijativna ponuda ili nagovještaj samoinicijativne ponude, pa čak možda i razmislilo o raspisivanju tendera za prikupljanje samoinicijativnih ponuda. I to je jedan red poteza u kome biste vi možda imali u jednom vremenskom periodu možda jedan paket u kome biste odgovorili na sve samoinicijativne ponude. Ovako ste dosta argumentovano, medijski praćeno odgovorili na jednu, a sad ste se našli pred drugom i morate se nositi snjom i naravno i svakim narednim koje morate odgovoriti jednako kao što ste na prvoj, bez obzira o kome je riječ.

Nadalje, ovdje stoji – zadužuje se Ministarstvo da sa predstavnicima nadležnih ministarstava Republike Hrvatske radi na daljoj razradi i usaglašavanju tehničkih i finansijskih pitanja navedenih u pismu namjere Vlade Republike Hrvatske na temelju čega bi Savjet ministara donio konačnu odluku.

Ja ću vam sada postaviti isto pitanje kao i prije četiri mjeseca kada je bio Bosmal u pitanju. - Ko vas je ovlastio da, odnosno ko vam je dao ovlaštenje resorno ministarstvo ili Vijeće ministara kada još nije formirana komisija za koncesije? Čitava ova informacija se poziva na član 25. Zakona o koncesijama, a dozvolite da pročitam onaj ključni stavak tj. 3. člana 25. – Ministarstvo podnosi zahtjev komisiji za dobivanje ovlaštenja za pregovore sa

ponudačem. A mi nemamo komisije. I nama je ministarstvo, odnosno Vijeće ministara postalo nezavisni regulator, bez obzira jel juče bio Bosmal, sada Vlada Republike Hrvatske.

Gospodine Dokiću, ja vam predlažem da obustavite sve radnje, sve dok ne bude imenovana komisija za koncesiju. U suprotnom ćete raditi protiv zakona.

Nadalje, ovdje stoji u redu poteza pod 4. zaključak – Savjet ministara će dostaviti Parlamentarnoj skupštini prijedlog članova komisije za koncesije, nakon završetka konkursne procedure koja je već započeta u skladu Zakonom o koncesijama, ako je kao što sam dobro razumjela konkurs raspisan danas. Ne znam koliko je otvoren, ali najmanje 15 dana, nakon toga će entiteti, entitetske vlade nominovati članove komisije i predložiti Vijeću ministara, onda će reagovati OHR da nam nominuje onog stranca. U najpovoljnijoj varijanti imaćemo komisiju u januaru. Do tada ili nemojte ništa, ili nemojte raditi ništa da ne biste bili dovedeni na teren da radite protiv zakonito ili ubrzajte formiranje članove komisije za koncesije.

Nadalje, Savjet ministara donosi odluku o raspisivanju oglasa za predkvalifikaciju kompaniju podobnih za izradu studijsko projektne dokumentacije za međunarodne natječaje za auto put u Koridoru V-c po standardima Svjetske banke. Ja koja se malo više u ovom volumentu terminologije, ja sam pokušavala da idem trag po trag za šta to Savjet ministara, kakvu odluku donosi, odnosno kakav oglas želi raspisati. Ovdje ste na jedan način sebe na neki način prevaljujete jedan teret jednog stručnog organa koji za jedan projekat kao što je Koridor V-c koji je od javnog interesa kao što je reklo i Predsjedništvo i Vijeće ministara itd. nažalost pozivajući se i na jednu od samoinicijativnih ponuda, na osnovu svega toga ulazite u izradu studijsko projektne dokumentacije, nešto što treba da radi jedan stručni organ fakultativnog tipa, možda neka agencija konsalting, agencija ili nešto drugo, a da ne govorim o tome pošto se radi o strateškom projektu za ovu državu da recimo to radi jedna direkcija za ceste koju biste ustanovili na bazi jednog zakona o cestama koju ste vrlo lako mogli donjeti, odnosno pripremiti na osnovu javnog interesa za projekat Koridor V-c.

Ako Koridor V-c ne zaslužuje da donesemo zakon o cestama i formiramo direkciju za ceste na državnom nivou koja će raditi sve ove poslove koje ste na jedan način priskrbili ili Vijeću ministara ili resornom ministarstvu, onda ne vidim da to zaslužuje jedan objekat.

I u redu poteza ja bih vam sugerisala da prvi potez napravite, a to je donošenje na osnovu toga da je Koridor V-c proglašen projektom od javnog interesa, da se donese zakon o cestama, odnosno pripremi zakon o cestama ili zakon o Koridoru V-c, ako neko smatra da ne zaslužuje ovakav jedan naziv i da se pod hitno formira direkcija za auto put, odnosno ceste koja će provoditi sve ove radnje ovdje koje se odnose na izradu dokumentacije, raspisivanje oglasa i sve ostalo.

I paralelno stim, naravno da komisija za koncesije koja pod hitno treba da bude formirana provede proceduru međunarodnog tendera ili ovlaštenja davanja ovlaštenja resornom ministarstvu da odgovara na samoinicijativne ponude. U suprotnom ja zaista još

jednom, evo sada možda malo oštrije nego prošli put upozoravam da ćete raditi i da dolazite na teren protiv zakonitog rada. Ako treba to da dokazujem, evo ja ću još jednom čitati odredbe Zakona o koncesijama. Ako ne valja zakon koji je na snazi, onda podnesite inicijativu da se mjenja. Zahvaljujem.

NIKOLA ŠPIRIĆ

Zahvaljujem Azri, kolegici Azri. Za riječ se dalje javio gospodin Novaković, pa gospodin Lagumdžija.

MOMČILO NOVAKOVIĆ

Dame i gospodo, prihvatajući da se ova tačka danas nađe na dnevnom redu, pretpostavio sam i mislim da je većina nas pretpostavila da predlagač ima određeni cilj, a koji je da će rezultat ovoga, ove rasprave biti određeni zaključci, odluke, ili je tačka samoinformativnog karaktera dakle s ciljem da se informišemo.

Koliko ja znam mi smo donjeli zaključak ustvari da nam Savjet ministara dostavi pismenu informaciju o dosadašnjim aktivnostima, znači na ovom projektu kao i da tu informaciju znači mi danas raspravljamo. Iz tog razloga mi nije jasno zašto se tačka zove Izvještaj Savjeta ministara, a ne informacija o ovim aktivnostima i pretpostavljam da je tehničke prirode nazvana znači izvještaj umjesto informacija.

Ako je cilj da dobijemo informaciju, onda tu informaciju imamo, onda je ne usvajamo, je li tako, nego je primamo na znanje. Naravno, to ne znači da ne možemo imati i sugestije, primjedbe, određene zaključke kao Dom ovdje upućene prema Savjetu ministara. Ali bi bilo logično i normalno i ja očekujem od gospodina Gligorića da on kao predlagač ove tačke dnevnog reda izađe sa nekim prijedlozima, znači uviđajući, odnosno imajući u vidu dakle da je ova informacija tu pred nama, znači sasvim logično je sada da dobijemo određene prijedloge u vezi sa ovom informacijom. Da li ćemo mi formirati Istražnu komisiju sada da utvrdimo je li Savjet ministara prekršio zakon ili nije i ako jeste znači hajmo, moramo imati neki cilj. Hoćemo li formirati omladinske radne brigade, pa ići da pravimo put. Hoćemo li Savjetu ministara oduzeti pravo da o ovome odlučuje i da radi na ovom projektu, ili ćemo jednostavno prihvatiti ovu informaciju sa zaključkom koji smo već jednom donjeli, a to je da nas Savjet ministara redovno informiše o aktivnostima na Koridoru izgradnje znači Koridora V-c.

Dakle ja molim da u tom pravcu ne gubimo zaista mnogo vremena na ovoj tački, nego da budemo sasvim konkretni. I odmah kada smo već kod toga, mi smo dobili informaciju onakvu kakva ona jeste. Ja nemam razloga da sumnjam, dakle ni u jednu ovdje iskazanu tačku kao što nemam namjeru da usvajam zaključke koje je Savjet ministara usvojio, jer ih i ne treba usvajati. Njih je usvojio Savjet ministara. Znači mi možemo samo reći da je on prešao ovlaštenja usvajajući nešto što nije u njegovom ovlaštenju. Ja, čini mi se da nije do toga došlo.

Takođe ja pozdravljam što se u priču uključilo dalje znači uključuju još neke, neki zainteresovani osim Bosmala. Mislim da ćemo time dobiti na kvalitetu čitavog ovog procesa i ja sam dobio, odnosno u medijima se pojavila informacija takođe da su neki konzorcij ruskih banaka iskazao interesovanje, to je bar u medijima bilo. Nemam ovdje to da li je to zaista tako ili je to jedna ovako informacija prilično ne provjerena, znači, ali sam imao i takvu informaciju. Ako je to tačno, onda je znači očito ovaj proces postaje, ovaj proces ide u onom pravcu u kome smo i mi ovdje kada smo odlučivali mislili da treba da ide. Znači da niko ne bude favorizovan, nego da u čitavom tom procesu bude više onih zainteresovanih i da iz toga slijedi neki kvalitet.

Ako ćemo informaciju ovu primiti na znanje, a ja smatram da je trebalo primiti na znanje, jer smo je već primili samim tim što smo je dobili, onda ja očekujem dakle jedan prijedlog, jednu grupu zaključaka i da o tim zaključcima vodimo raspravu. Hvala lijepo.

NIKOLA ŠPIRIĆ

Zahvaljujem kolegi Novakoviću.

Ja sam upozorio diskutante ako ima neko zaključak mora ga u pismenoj formi da ne bismo na kraju napravili zbrku. U tom smislu i diskutanti dr Azra Hadžiahmetović je imala, meni se barem činilo par zaključaka, ustvari preporuka i zaključaka. Ako mislite da se o njima treba izjašnjavati Parlament, ja molim da ih definišete u pisanoj formi. Obrazloženje. Molim. Okej, okej. Mislim samo na kraju kada privodimo. Dakle upozorenje je bilo vezano za prethodnu tačku, ne samo za ovo.

Za riječ se javio dr Zlatko Lagumdžija, pa gospodin Moranjkić. za diskusiju. Ja vas molim malo da saslušamo, malo strpljenja, svi ste umorni od današnje sjedice, ali da slušamo.

ZLATKO LAGUMDŽIJA

Cijenjene kolege i kolegice, moram priznati da mi zaista pričinjava zadovoljstvo da smo došli do toga da možemo razgovarati o ovakvoj jednoj temi o projektu stoljeća, kako su ga spravom mnogi nazivali na bazi pisane informacije koja uvodi malo više svjetla u ono što je bilo do sada.

Mi smo jutros dobili ovu informaciju i ja sam upravo iz imajući u vidu važnost njenu dobar dio današnjeg zasjedanja Parlamenta proveo ovdje čitajući je, mada sam bio i sam u sumnji da li je moguće uopšte meritorno pročitati ovako jednu kompleksnu informaciju, jer ona u sebi sadrži nekoliko vrlo kompleksnih dokumenata koje su razmjenjivane vidimo već skoro 4 mjeseca između zainteresiranih investitora i Vijeća ministra.

Moram priznati da sada na bazi ovakve analize koja se mogla ovdje napraviti danas, a ja ću ovdje radi magnetograma i radi istine za ubuduće, jer mi zaboravljamo vrlo često šta smo govorili za ovom govornicom reći ono što mislim o ovoj informaciji koju ste vi dali,

dati vam kritički osvrt na nju, dati ocjenu šta mislim da je dobro od toga što ste uradili, sve u nadi da ćemo na sljedećoj sjednici Parlamenta dobiti jedan kvalitetniji set odgovora na ove prijedloge i sugestije koje ste već do sada čuli i recimo ovo što je uvažena kolegica Hadžiahmetović govorila, pola onih njenih sugestija i predloga su dovoljni da mi što kažu svi zajedno malo prođemo kroz sve ovo zajedno i da onda na sljedećoj sjednici Parlamenta nam vi date, kao Vijeće ministara mislim dodatnu informaciju koja bi unosila više svjetla u ono što je pred nama.

Moram priznati da sam kada sam vidio ovo što piše ovdje u informaciji, pošto sam postao sumnjičava, u prvom trenutku sam pomislio da mi je ustvari sada jasno zašto ste od nas krili sve ove informacije, jer ovdje ima puno toga što je urađeno tako da je na štetu čitavog projekta. Biću precizan šta mislim pod tim.

Slažem se i mislim da je jako dobro da ste nas vi ovdje u uvodnim napomenama kolega Dokiću upoznali stim da se još vode neke aktivnosti prema Eberdeu i da se one odnose na zaobilaznicu oko Sarajeva i auto put Banja Luka Gradiška. To su stvari koje se vode odavno dugi, dugi niz godina i ovdje su neki potpisnici dokumenata sjede, jer ovaj Parlament i Vijeće ministara ranije o ovim stvarima utrlo put da se ova zaobilaznica oko Sarajeva i auto put Banja Luka Gradiška otpočne u razumnom vremenu. Međutim, ostaje nejasno iz ovog što ste vi samo napomenuli da li je zaobilaznica oko Sarajeva, pa auto put Banja Luka Gradiška, koji sigurno jeste od interesa za čitavu BiH da li je to državni projekat ili projekat Banja Luke i Gradiške ili možda samo Republike Srpske. Činjenica da ste vi ga danas stavili u ovaj kontekst – informacija o Koridoru V-c mene je ponukala da zaključim, nadam se s pravom da je projekat Banja Luka Gradiška projekat našeg zajedničkog interesa, a ne projekat od interesa za ljude koji putuju između Banja Luke i Gradiške i tamo gravitiraju. I mislim da je jako dobro ako ste vi čitav ovaj pristup koridora, ne samo V-c, nego upšte auto puteva u BiH stavili u taj kontekst.

Ja bih vas zamolio kolega Dokiću i vas i vas koji ste ovdje prisutni da prenesete i ostalom dijelu Vijeća ministara koji ima običaj snama da komunicira izgleda preko štampe da nas saslušate. Ja ću u skladu sa Poslovnikom, neka mi se izvine svako onaj kome je ovo postalo dosadno, ali ja ću zaista na bazi ove informacije morati da uzmem vašeg vremena da bi vam vrlo konkretno rekao šta smatram da vi nama trebate odgovoriti i koje su to konstrukcione greške koje ja sada nažalost vidim da ste vi napravili u čitavoj ovoj proceduri.

Molio bih vas zato kolega Špiriću da, ja ću to formulisati poslije kao zaključak, ali da je jedan od zaključak bude da mi nakon što danas porazgovaramo o ovome da nam na idućoj sjednici Parlamenta Vijeće ministara proba dati odgovore na sugestije koje su ovdje date, njihove komentare i njihove primjedbe, eventualno njihovo viđenje korigovanja vlastitih zaključaka, jer nema razloga da ih ne korigujemo, vi ste ih i sami bez nas puno do sada puta korigovali. Vidite, žao mi je, evo nema predsjedavajućeg Vijeća ministara, mi smo danas mogli da vidimo, to mi je skrenulo par ljudi pozornost na to, da u njegovoj omiljenoj novini u kojoj izgleda izlaze ljudi u prirodnoj veličini tamo, nam se poručuje da ovaj koridor V-c bi mogao da bude plaćen dugovanjima Rusije prema Bosni i Hercegovini i Njemačkoj i sada se uvodi u igru nova magla. Sada je nova magla na pomolu. Sada ćemo

mi ovo sa Bosmalom što se malo zaljulalo sada ćemo vam ponuditi priču o tome da je znate Rusija dužna Bosni i Hercegovini, a sva sreća i Njemačkoj, pa će onda nama ruska kako piše u pojedinim medijima, koji očigledno dobijaju informacije prije nas, pa će onda ruska mehanizacija, valjda sa ruskim radnicima doći ovdje to da pravi, a to će biti sve umjesto onog duga klirinškog koji imaju prema nama. Sreća tu su i Nijemci koji će vjerovatno dati neki inženjering i mi ćemo konačno dobiti rusko-njemački auto put. To je jedino što smo sada mogli da saznamo u zadnjih nekoliko dana, a nažalost o tome nemam nikakvu informaciju. I predsjednik Vijeća ministara spravom pobjegne od Parlamenta.

Đaba, ja ću ovo ne morate slušati, niko ne mora slušati, ja ću ovo po Poslovniku koliko mi pripada sve taksativno da vam krenem od tačke do tačke što ste nam dali danas.

ŠEFIK DŽAFEROVIĆ
I koliko to traje?

ZLATKO LAGUMDŽIJA
Ne znam gospodine Džaferoviću.

NIKOLA ŠPIRIĆ
Ja vas molim da se saslušamo bez nervoze. Molim vas.

ZLATKO LAGUMDŽIJA

Što se mene tiče vi ne morate ovo uopšte slušati, jer pravo da vam kažem šta god ja pričao vi to ne čujete. I ako čujete, vi to očigledno ili nećete da razumijeti, ili se pravite tako.

ŠEFIK DŽAFEROVIĆ
Čuo bih ja, ali nemam šta čuti.

NIKOLA ŠPIRIĆ
Ja vas molim bez dobacivanja. Molim vas.

ZLATKO LAGUMDŽIJA

Znam ja da nemate. Znam, ja vjerujem da vi nemate šta od mene čuti, jer očigledno ovo što ja govorim je tvrdo za vas.

NIKOLA ŠPIRIĆ

Ja bih molio, otpočecu da čitam odredbe Poslovnika koje se tiču sankcija prema poslanicima. To ću nerado činiti. Zato molim bez dobacivanja.

ZLATKO LAGUMDŽIJA

Zahvaljujem se. Želim na bazi ove informacije koju smo dobili da konstatujem da ste vi obmanuli svijet sa pričom o Bosmalu koji će đabe ovdje da donese auto put. Vi ste obmanuli ljude i ljudi to sada spravom će vrlo teško da dožive. Ovdje je jako puno ljudi očekivalo da će negdje na jesen ove godine domaće firme konačno dobiti posao i početi da prave auto put Koridor V-c uz pomoć sredstava koji se našao neko da nam ih da, kako ste vi govorili ovdje đabe. Čak pored vas sjedi tamo vaš zamjenik koji je tvrdio da ono što sam ja govorio sa ove govornice, što vi sada pišete da treba raditi, što vi sada pišete da treba uraditi, vi sada pišete da to treba uraditi. Čak me vaš zamjenik preko štampe poručivao da sam ja jedan obični inženjer pa to ne razumijem. Ja sam pravo da vam kažem mislio kolega Dokiću da on to vama poručuje, jer ste vi inženjer, kao i ja, ali detaljnim trudom uvidom u dokumentacijom shvatio sam da čovjek i na mene misli.

Dakle, i sada ja sam očekivao zaista i od predsjedavajućeg Vijeća ministara i od vaših saradnika da fino kažete, korektnosti radi ovo je informacija koju ste pred nama koje ste nam je dali, kada ste pobrojali šta je sve urađeno i u okviru pripremnih aktivnosti, trebali ste ovdje navesti da je u Parlamentu o ovome vođena rasprava. Ovdje je pobrojano sve što je urađeno, samo nije spomenuto da je u Parlamentu vođena rasprava i nije pobrojano šta smo mi od vas zahtjevali u Parlamentu da uradite.

Ja sada odgovorno tvrdim da problem uopšte nisu ovi momci iz Bosmala, oni uopšte nisu problem, oni su dobrodošli u cijeloj ovoj priči. Ali ja sada vidim da ste vi praktično svojim ne činjenjem i pogrešnim činjenjem i njih obmanuli kao što vidim da idete ka tome da obmanete svjesno ili ne svjesno i Vladu Republike Hrvatske iz čega se vidi, a to ću vam argumentovano ovdje donjeti, obrazložiti, jer vi ste sada na jednom se sjetili da treba radi studiju izvodljivosti, na jednom ste se sjetili da vam momci nisu donjeli bankovnu garanciju, a vi je niste ni tražili po ovim pismima. Ja ću vam argumentovano pokazati da vi uopšte niste od njih to tražili. I vi da bi onda uvukli nas još dalje u spiralu koja ne vodi nigdje, poručujete da kada bi oni donjeli pismo namjerama za čitavu, čitav iznos od 2,5 milijarde, onda bi oni možda se kvalifikovali. Što takođe apsolutno nema nikakve veze.

Prije dva mjeseca sam vam dao prijedloge koji su ovdje dočekani sa animozitetom, vi ste te prijedloge odbijali, ja vas jedino molim da sve ovo, da saslušate ovo što vam se govori, da izvučete malo pouke iz ovoga i da probate ispraviti konstrukcionu grešku. Naime, vi ste ovdje pobrkali i međunarodne tendere za finansiranje čitavog aranžmana i domaće tendere za operativu. Vi ste ovdje praktično nas doveli u situaciju da mi kada pročitamo vašu ovu informaciju više ne znamo ni šta ste vi obećavali ljudima ni šta oni vama nude ni kako vi iz svega ovoga mislite izaći. Jedino nemate hrabrosti da kažete javnosti da ste vi obmanuli javnost sa pričom o Bosmalu.

Idemo redom. Informacija za Parlament. U njoj ima svega, osim onoga što je bilo na Parlamentu. Ovdje smo mi saznali da je Predsjedništvo dva puta o ovome razgovaralo. Ispostavlja se izgleda iz ovoga da je Predsjedništvo vama poslalo Bosmal ili nekoga drugoga, a onda 8.6. vama Bosmal kako piše ovdje nudi bezuvjetno, ponavljam bezuvjetno

obezbjeđenje sredstava za izradu investiciono tehničke dokumentacije i obezbjeđenja sredstava za funkcionisanje cjelokupnog projekta bez državne garancije, podvlačim bez državne garancije.

Vi ovdje u ovoj informaciji nas ne snabdjevate sa informacijom koja glasi da je u maju ove godine Svjetska banka vam ponudila pomoć u studiji izvodljivosti, vi ovdje ne govorite da je 14. jula stiglo pismo od Svjetske banke u kojem vas podsjećaju za ono što je ministrica Hadžiahmetović kao ministar potpisala, ako se ja ne varam, kada smo dobili 33 miliona dolara za obnovu cesti sa, koliko se ja sjećam sa uslovima koji su 10 godina grejs period, 35 godina otplata nakon 10 godina i 0% kamata. To se svugdje u finansijskom svijetu zove poklon Svjetske banke zemljama i tada je Svjetska banka vama u julu 14. jula poslala pismo koje vas podsjeća na to. 30. jula vam je to ponovljeno i vi ste ipak između 14. jula i 30. jula, dakle 23. jula poslali odgovor Bosmalu. Istina, trebalo vam je mjesec dana da odgovorite Bosmalu na pismo koje ste njima na VIjeću ministara, sada ovdje to vidimo, prihvatili krajem šestog mjeseca.

21.8. Vlada vam Republike Hrvatske upućuje pismo spremnosti, vidite šta ovdje piše – da finansira i realizira, ponavljam finansira i realizira izradu studijske i druge pripreme dokumentacije uz jedini uvjet da se u roku od podcrtam godinu dana raspiše međunarodni tender. Šta ovdje možete da vidite? Da Vlada Republike Hrvatske skojom ste toliko pregovarali vam je samo rekla da će, da je spremna to finansirati. Da li je spremna da ponudi kredit? Da li je spremna da plati to kao donaciju? Da li je spremna da to plati kao svoje učešće u nekoj sutra koncesiji u onom pravu kod firme koja treba da dobije koncesiju? To nije jasno? Međutim nema potrebe da nama daje kredit bilo koja vlada bilo koje zemlje u situaciji kada mi već imamo odobrena povoljnija sredstva u ovom mogućnost da se povuku od Svjetske banke. I pazite šta ovdje stoji, da finansira i realizira izradu studije izvodljivosti. Šta to znači? To znači da je Hrvatska spreman da uradi ono što je posao Vlade ove zemlje, da uradi projektnu dokumentaciju, da uradi studiju izvodljivosti, da pripremi sve za tender.

Dakle nama je ovdje ponuđena jedna druga nova zabluda. Nismo mi protiv toga da Bosmal ili bilo ko drugi radi studiju izvodljivosti to finansira, nego smo mi zato da radi to isključivo država Bosna i Hercegovina, drugim riječima ne može to raditi ni Hrvatska. Dakle nama je ovdje sada objašnjeno u ovome da je nama Hrvatska ustvari ponudila nešto što je moglo se odmah vidjeti u tom pismu koje je staro već 2 mjeseca, da nama ništa ne rješava.

Zatim šta se dešava sa pismom Bosmala o čemu ljudi govore? Ljudi govore, jer vi ste nama odštampali u Službenom listu objavljenom tekst po kojem se praktično kako ovdje piše doslovno – na sjednici održanoj 16., 26. i 30. juna je ocjenjena prihvatljiva samoinicijativna ponuda kompanije Bosmal. Drugim riječima vi ste u Službenim novinama objavili da to što su nama ljudi poslali da je to okej, da je to uredu. Šta stoji u tom pismu? U tom pismu ljudi kažu da obezbjeđiti inicijalnu uplatu od 300 miliona dolara, a da je na putu 2,3 milijarde dolara. Mada u istom tom njihovom dokumentu piše da je potrebno 2,5 milijardi EUR, iz čega je vrlo nejasno šta ste vi prihvatili.

Također je u tom dokumentu njihovom stoji prijedlog uslova pod kojim će se koncesija dodjeliti. Naime tu piše, citiram "Bosmal je jedina odgovorna strana za iznalaženje finansijskih sredstava za izgradnju", pazite podvlačim – Bosmal je jedina odgovorna strana za iznalaženje finansijskih sredstava za izgadnju. Vi ste to prihvatili. Vi ste prihvatili da niko osim njih nema pravo da traži finansije. To piše ovdje kolega Džaferoviću, piše u dokumentima koji ste i vi dobili i piše u Službenim novinama da je to prihvaćeno kao takvo. Ovdje takođe piše da će domaće učešće, pazite šta piše, Vijeće ministra, citiram, neće biti uključeno u izbor ugovornih partnera, kraj citata.

Vi ste ovdje prihvatili ponudu po kojoj vi kažete

ŠEFIK DŽAFEROVIĆ

Nikola malo vrijeme, stvarno nema smisla, mislim.

ZLATKO LAGUMDŽIJA

Gospodine Džaferoviću, ovo je Parlament. Ja bih zamolio da mi ne dobacujete. Ja govorim o stvarima koji trebaju znati i koga to interesuje.

ŠEFIK DŽAFEROVIĆ

Uopće se vama se stvarno ne obraćam. Nemojte, mislim, sa predsjedavajućim

NIKOLA ŠPIRIĆ

Ja molim, samo malo da se saslušamo i da se držimo Poslovnika. Malo strpljenja. Radi se o bitnoj temi.

ŠEFIK DŽAFEROVIĆ

Naravno ima vrijeme. Nema, nema smisla, nećemo završiti do, do.

NIKOLA ŠPIRIĆ

Molim kolegu Lagumdžiju da se drži Poslovnika i vas molim da ne dobacujete.

ZLATKO LAGUMDŽIJA

Ja se zahvaljujem kolega Špiriću, po Poslovniku ja imam pravo da o ovome govorim dok god govorim u okviru dnevnog reda. Ja govorim isključivo u okviru dnevnog reda.

U tački 7. tog pisma stoji, koji ste nam danas dali da period trajanja koncesija citat, saglasni smo dati na 40 godina koncesiju od okončanja radova na V-c i certifikata upotrebljivosti.

U tački 8. putarina stoji. Vijeće ministara će dati saglasnost za bilo kakvu normalnu varijaciju putarine na više u odnosu na puteve glavnog Pan evropskoga auto puta. Šta to

znači? To znači da je Vijeće ministara daje saglasnost da se sutra može povećavati putarina neovisno o tome što je ona u suprotnosti sa odgovorajućim evropskim dokumentima.

U tački 10. odgovornost Bosmala stoji da je njihova spremnost za obaveze od 300 miliona EUR i kako ovdje stoji ovdje ide i otkup zemljišta u to 300 miliona i Bosmal se obavezao da će rok, da će ovo završiti za 4 godine i 1 godinu izrada dokumentacije. To piše u bosmalovom pismu. Vi nam ovdje govorite o 7-8 godina ili 6.

Šta vi radite u odgovoru vašem od 23. jula. Vi ovdje prvo počinjete od toga da je OHR izradio program posao i pravda, ali pustimo sada to. Piše Bosmal je, vi ste njima ovako napisali – Bosmal je jedina odgovorna strana za iznalaženje finansijskih sredstava za izgradnju Koridora V-c, ako se nađe u ulozi koncesionara. Period koncesije će biti na osnovu studije izvodljivosti. Vi ste njima napisali da će studija izvodljivosti odrediti koja je period koncesije. Takođe tim istim dokumentom ste im dali za pravo da oni prave studiju izvodljivosti. Vi ste na određen način nas doveli u poziciju da onaj kome mi sutra dajemo da radi posao će odrediti koliko će on dugo da koristi ta. To ste napisali ljudima ovdje.

Takođe ste im rekli da ćete u roku od 4 mjeseca, da treba, pazite šta ste im odgovorili u tački 10. da u roku od 4. tačka 10. pod 1. u roku od 4 mjeseca trebaju da vam daju dokaze o osiguranju finansijskih sredstava u iznosu od 300 miliona EUR. Aha, dakle vi uopšte od njih niste tražili bankovnu garanciju. Dakle vi uopšte od njih niste tražili garanciju. Vi od njih uopšte niste tražili bankovnu garanciju. I ljudi su vam donjeli ono što ste vi od njih tražili. Dakle ti momci su vama donjeli ono što ste i vi rekli da vam donesu. Vi uopšte njima u ovim, prevod je vjerujte mi u prevodu ovako piše, mada ste u početku nam rekli da prevod možda nije dobar. Vi ovdje ste ljudima rekli da vam u roku od 4 mjeseca donesu dokaz o osiguranju finansijskih sredstava. I ljudi su vam donjeli dokaze u vidu pisma o namjerama. Vi nigdje njima niste, osim u medijima rekli naknadno da trebaju donjeti garanciju. I onda u istoj tački 10. pod tačka 3. kažete i ponavljate u vašem pismu da je studija izvodljivosti osnov za zakup koncesiji. Drugim riječima vi ste im samo potvrdili da će oni odrediti koliko to sve košta.

Nažalost, pismo koje dobijamo od Hrvatske uvodi novi haos, potpuno novi haos. Ovdje nam Hrvatska drži predavanja o tome kako će oni, kako oni govore, kako kaže ovdje u pismu kako se radi o planiranoj koncesiji za 40 godina iz čega se vidi da ste vi Hrvatskoj rekli da će dobiti koncesiju na 40 godina, jer nisu ljudi na pamet napisali. A onda nam ljudi daju red poteza sa naputkom ispravno, svakih od onih 7 tačaka da će biti rađeno sukladno evropskim standardima. I vi onda prihvatate od njih tako nešto, a onda oni rade na kraju tog pisma, vama nude nešto što je potpuno suprotno evropskim standardima.

Dakle, hrvatska Vlada vam je održala predavanje o evropskim standardima, onda vam je prije skoro dva puna mjeseca napisala da će oni za vas uraditi ono što je posao države Bosne i Hercegovine i oni nakon što su vam održali predavanje o evropskim standardima ponude vama nešto što je potpuno suprotno evropskim standardima i vi na to nama objašnjavate da su oni i dalje u igri. Dakle šta ste uradili? Napravili ste Svjetsku banku nekim koji je ovdje skoro nepotreban, Hrvatskoj ste dozvolili da nam drži

predavanja, s pravom jer ima vas takve, Bosmalove momke koji su došli ovdje sa ponudom vi ste ih odveli u krivi smijer i sada imamo što imamo.

Pismo Bosmala pokazuje da ustvari oni su vama sve ovo što su rekli da će dati, između ostalog su rekli, možete tamo vidjeti i na engleskom i na našem jeziku piše da ljudi kažu da će se naći garancija da će im se nakon ulaska u dalji aranžman naći odgovarajući osiguravatelj. Dakle Bosmal vama odgovara da sve je to u redu, ali da morate dati garancije. To piše u dokumentu Bosmalovom. I normalno tu piše da za 14 dana vam ističe rok koji vam je Bosmal dao, odnosno Bank Islam, islamska banka. Za 14 dana ističe rok, a taj rok od 14 dana je istekao prije 15 dana. Tako da ja uopšte više ne znam je li ovo što mi imamo pred sobom, jel ovo validno ili nije. Nažalost, nažalost, do sada ste uspjeli da upropastite i ponudu Bosmala koja je bila dobra, uspjeli ste da upropastite i ovo što nam je Svjetska banka ponudila, nadam se ne zaposve. Uspjeli ste Hrvatsku uvučete u nešto što nije interes ove zemlje ukoliko je tačno ovo što ovdje piše i da im još kažete da ćete nastaviti sa njima dalje da radite.

I zbog svega toga kolega Dokiću, pošto nema žao mi je predsjedavajućeg, znao je on što ga nema, ja predlažem da se vrlo jasno definiše uloga Vijeća ministara i da Vijeće ministara mora

- da bude zaduženo, prije svega za prioritiziranje investicija, kako javnih, tako i privatnih,
- da obezbjedi transparentnost kako bi se bolje privukao strani ulagač,
- da odredi potencijalne efekte putarina,
 - da identifikuje potrebe za kapacitetima u različitim fazama izgradnje mreže,
- da u procesu natječaja obezbjedi detaljnu projektnu dokumentaciju, kao obavezu države Bosne i Hercegovine, što znači tehničku studiju, idejno rješenje i studiju opravdanosti,
- da zatim Vijeće ministara napravi draft koncesionog ugovora koji će obezbjediti da se svi takmiče za istu stvar,
- da se pod 3. maksimizira nivo vladine podrške u svim ovim slučajevima i
- pod 4. da napravite kriterije odlučivanja prilikom dodjeljivanja koncesija, bez obzira da li se radi za samoinicijativne ili na tenderski održavane.

Takođe vam sugerišem da se vi sami obavežete, čak da vi predložite da vam mi ne bi predlagali da ćete Parlament o ovim stvarima mjesečno informisati dok god ovo ne uđe u normalnu kolotečinu. Predlažem vam da prestanete zavaravati BiH javnost i da prestanete prepadati i plašiti strane investitore koji dolaze ovdje sa svojim interesima koji su legitimni i da fino javnosti kažete da tačka 5. i tačka 6. vašeg zaključka je nešto što kod vas stoji, a to je da pokrenete u ime Bosne i Hercegovine izradu dokumentacije koju sam spomenuo i da ispravite konstrukcionu grešku koju ste napravili.

U svakoj zemlji na svijetu i vi i predsjednik Vijeća ministara bi poslije ovoga se povukli, ja to od vas ne tražim, jer kada bi tražio, to vama ništa ne znači, ali mislim da prestanete se igrade snama i sa javnošću ove zemlje i više da vas podsjetim Predsjedništvo Bosne i Hercegovine je u januaru potpisalo pismo o namjerama sa debisom u kojem nas je obavijestilo da smo dobili milijardu i po dolara ulaganja u elektroprivredu. Prošlo je 5

mjeseci i onda smo saznali i isto tako preko vas i Predsjedništva da ćemo dobiti đabe 3 milijarde dolara. Sada smo saznali da će Rusi i Nijemci da nam prave ovdje cestu.

Ja bih vas zaista zamolio da prestanete bombardovati sa neozbiljnim i velikim maglama, jer ovo što sada radite, ovo direktno podriva ekonomsku moć ove zemlje. I ovdje ću stati. Hvala.

NIKOLA ŠPIRIĆ

Zahvaljujem gospodinu Lagumdžiji. Za riječ se javio gospodin Moranjkić.

MUHAMED MORANJKIĆ

Gospodine predsjedavajući, gospodo kolege poslanici, gospodo iz Vijeća ministara i dame i gospodo, ja ću ovoj informaciji nešto pliće pod navodnim znacima govoriti, jer ne bi mogao sebi dozvoliti da komentarišem dokumenat koji me je kada sam sjeo i raskomotio se što se kaže u u ovaj parlament ta informacija dočekala na stolu. Ja ne prihvatam takva dokumenta, takve informacije, jer ovaj parlament time postaje izuzetno neozbiljan i neradan.

Zašto je to tako to su već uhodane stvari da kada nešto treba da upropastimo ili ne odradimo kako treba, tu se izmišlja komisija, donese se materijal na sto kada treba da počne ili se nešto zaviče da se skloni u stranu.

Ja ću govoriti o informaciji pomno saslušanu od strane gospodina ministra. Informacija koju je ministar podnio nije ista što mu govori šef. A druge priče koje se čuju sa druge strane koje su ipak relevantne u ovom svemu govore sasvim nešto treće. Pitam se kome danas da vjeruje ovaj poslanik, kome da vjeruje ovaj narod i kome da vjeruje cjelokupna javnost? Da li je dosadašnji tok i slijed radnji logičan i ispravan ovako kako je prezentirano? Evo recimo, čuli ste malo podrobnije analizu gospodina Lagumdžije. On je vjerovatno uzeo taj pisani dokumenat i onda je našao to što je našao i evo prezentirao je. Ja neću u to ulaziti.

Ono što bi sugerisao to je, molim vas gospodo iz Vijeća ministara dogovorili ste šta će kod vas raditi i govoriti pogotovo kada se radi o ovako jednom konkretnom projektu koji smo mi nazvali projekat stoljeća za ovu državu. Molim vas. Ako je ovo samo 10% raspoređeno tačno, onda ja počinjem da se gubim kao čovjek i kao poslanik u ovom parlamentu i više ne znam ni sam ni ja kome da vjerujem niti znam šta kazati tom jadnom građaninu koji me čeka možda pred vratima da pita, a jelte šta vi odlučite o tome projektu? Do kakvog sam zaključka došao? Kako se vrijeme pomalo kotura i odmie i kako nam stižu kakve informacije, ja dolazim do jednog zaključka da smo mi sve neinformisani o toku određenih radnji i zbivanja koji se ovdje dešavaju. I onda se normalno kao čovjek počinjem da gubim, jer ne bih želio ni da kažem gospodinu ministru da nije tačno ono što kaže. A ne bi rekao ni ovom njegovom šefu da nije tačno, ali u koliziji su te priče, ta tumačenja ili ta iznošenja i to pravi smutnju i smetnju i razmišljanju oko rješavanja ovog problema.

Zato bih ja zamolio, odnos bih rekao da, možda je preoštra moja sada formulacija da ovakvi pristup izgleda neozbiljno, da ovakav pristup ne vodi nikakvom rješavanju i ozbiljnom poslu i ozbiljnom postavljanju ovog parlamenta prema tom, da li je to dezivuisanje Parlamenta, da li je to obmana Parlamenta, da li je to obmana javnosti, da li je to prava istina? Ja sada više ne znam šta je pa bi i prokomentarisao da sljedeća informacija, zamoliću gospodina ministra, odradi se tako da ona u najmanju ruku bude pročitana zajedno na Vijeću ministara i bude odraz razmišljanja i zajedničke aktivnosti Vijeća ministara na ovom problemu, a ne svako da plasira svoju informaciju i da u suštini pravi dezinformaciju o ovom problemu.

Ova država i ovaj narod, ja sam svaki dan među tim ljudima, oni su uprli oči u ovo, a onda ja im ovo ne bih smio danas što sam čuo ovdje, ono što sam pročitao i ovo što sam pročitao u novinama, ne bih im baš smio lako komentarisati ili ćeme odmah uhvatiti prvi polupismen čovjek, da ne kažem u laži, ali ćeme uhvatiti u raskoraku u disproportiji onoga što piše što se radi i kako se nastupaju zvanični državni organi i ne bi volio da se tako desi, pa bi zamolio gospodina ministra da se malo drukčije pristupi, možda ovo što gospodin ministar iznjio je takvo stanje, ali ako je ono takvo ono je ovim našim razmišljanjima nije dobro i ne bi trebali ovako da ga postavljamo.

To je, sam rekao ja ću pliće da ne ulazim da ne analiziram, jer nisam čitao rečenicu po rečenicu i to bi kao moju preporuku dao Vijeću ministara i gospodinu ministru koji je ovdje ipak pokušao, potrudio se da da informaciju takvu kakvu, on zamišlja da treba da se da ovom parlamentu. Nažalost evo vidite šta je napravio.

I na kraju vama predsjedavajući sugestija, na traženje, pogotovo na ovom parlamentu vrlo često pismeni zaključci, pa pismeni zaključci. Mi vodimo diskusiju, mi se korigujemo, mi ovdje radimo tako da jedna riječ znači odvlačenje i jednu i drugu stranu. Neozbiljni zaključci vode neozbiljnom poslu i neozbiljnom prilazu posla. U toku dok se vode ovakve žustre rasprave da ja sjedim i da pišem zaključak ovdje, to ja nikada u svom 40-godišnjem političkom radu nisam doživio. Kada izdiskutujemo nešto, dovedemo u situaciju, onda molim vas dajte pauzu ili nešta da se za 10 minuta pojavimo sa pismenim zaključcima da prezentiramo vama, pa da vi kažete, e evo stigao je sada na sto, za ovih 10 minuta to, to, to i da ih poredamo po nekom redosljedu i da vidimo kako ćemo postaviti. U protivnom, ja mislim da onda dolazimo u jednu ne, drugu situaciju.

Ja sam danas čuo zaključke koji su usmeni sročeni i zaključke koji nisu prihvaćeni da usmeno budu sročeni, što znači da imamo dva aršina na Parlamentu, a to ne vodi dobru i ja mislim da to nije u redu. Hvala lijepo.

NIKOLA ŠPIRIĆ

Zahvaljujem kolegi Moranjkiću.

Ja bio molio ja ću pokušati naravno svaku tačku da zaključim na način na koji mislim da je svrsishodno, ali stvarno molim, nije nelogično da se i u četrdesetim godinama političke prakse ljudi mjenjaju u skladu sa demokratskim standardima. I ja se mjenjam vjerujte iz sjedice u sjednicu sa ciljem da dođemo do uspješnog završetka sjednice i tamo

gdje mi se možda ne dopada i zato još jednom pozivam, ako neko misli posebno zaključak da definiše da ga nakon rasprave u pisanoj formi dostavi, jer pomažete i meni, a pomažete i sebi, a izaćemo mi iz ove tačke uspješno kao i svi drugi skojim smo izlazili.

Za riječ se javio gospodin Gligorić, koliko sam pribilježio, pa gospodin Mišić.

TIHOMIR GLIGORIĆ

Dame i gospodo, prvo ne treba ispoljavati nervozu, posebno mislim na skupštinsku većinu, jer radimo u stalnom zasjedanju i nemojte ograničavati poslanike koji govore, da vam kažem jedan primjer u Teksasu kada je poslanik govorio 42 časa i 20 minuta i to je svjetski rekord. Može samo ovaj parlament da ograniči određenu diskusiju i kaže diskutovaćemo po nekoj tački toliko i toliko, ako se poslanik ne ponavlja, stalno predlaže kao što je to radio profesor Lagumdžija. Iznova i iznova je imao nove i nove informacije i mislim da nije korektno bilo ga upozoravati.

NIKOLA ŠPIRIĆ

Pa ne mislim, ja mislim da je svako dobio šansu da govori. Ja vas molim stvarno, svi ćete dobiti šansu da govore, ali da govore u skladu sa dnevnim redom. Nema potrebe nas upozoravati na to.

Izvolite.

TIHOMIR GLIGORIĆ

Gospodin Novaković mi je na neki način pomogao da lakše dođem do riječi, jer je rekao da je korektno i korektno je to rekao, bilo na neki način normalno da ja koji sam predložio ovu tačku dnevnog reda predložim i zaključke.

Ali, ja sam sada u dilemi. Predložio sam jedan zaključak da bi bilo dobro odgoditi ovu tačku dnevnog reda zato što mi nismo uspjeli da proučimo sve materijale. Ministarstvo je sa svoje strane profesor Dokić korektno su sve što je bilo do sada praktično na stolu nama dostavljeno i mi to trebali proučiti i onda dati prijedlog zaključka.

Ja se slažem sa diskusijom gospodina Lagumdžije, koji je između ostalog i dao u zaključke, samo nisam primjetio da li je dostavio u pisanoj formi. On je dao red poteza šta je nužno raditi i da, bilo bi teško sada to naravno i ponoviti ono što je on govorio. Zamolio bih ga da to dostavi.

Sledeće. Bilo je pitanje gospodina Novakovića zašto izvještaj, a imamo informaciju. Te dvije stvari se brkaju, jer izvještaj i informacija nisu jedno te isto. Ja sam formulisao tačku dnevnog reda i ona je dobro formulisana izvještaj. Međutim Kolegij, ne znam ko je zatražio informaciju. Izvještaj uvijek stoji kada niži organ, u ovom slučaju Savjet ministara izvještava viši organ i to naprosto treba ljudi znati i razlikovati. Prema tome, zašto se to povrijedilo i koliko su educirani oni koji vode Parlament, to je druga stvar, ali morate pojmovno znati razlikovati neke stvari.

Ja sada ne mogu da dam prijedlog zaključaka naprosto zato, a imam ih zato što bi to bilo prosto, došao bih u neku novu situaciju iako je gospodin Novaković, rekao sam korektno postavio pitanje, ali vjerovatno sa željom da me nađe nespremnog, ...nešto predlaže, a nema zaključaka, jer ja imam, ali smo mi danas u toj fazi u kojoj ne znate šta treba raditi po ovom pitanju i ovom važnom projektu, kako da nešto predložite osim dok se ne urade prethodne stvari koje će tražiti normalno predlog zaključaka.

Zato predlažem da idemo za narednu sjednicu. I još nešto što bih predložio i molio, molio rukovodstvo Predstavničkog doma, a to je, posebno ministarstvo, profesora Dokića da imate u vidu da u ovoj zemlji, ako hoćete daću vam taj zaključak i sada jedan od zaključaka se vodi računa kod izgradnje auto puta kada prođemo svu zakonsku proceduru i dođemo do toga da se mora voditi računa u pregovorima sa bilo kim ili da idemo na javne radove. Jer mi je jedan čovjek govorio da on ima mašinu koja može u toku dana da položi asvalta 3 kilometra uz asistenciju od 7 radnika. Jel nama treba ... u Bosni i Hercegovini, ili nam treba ovu sirotinju zaposliti koja će uzeti 2 milijarde maraka i tako podijeliti našim radnicima, našoj operativi, našim građevinskim i drugim. Ono što je radila Njemačka prije rata i danas je bolje nego sa savremenim mašinama. Ili mi mislimo da je u Bosni i Hercegovini trebamo držati korak sa onim kao što radi u Americi, u Njemačkoj i u Švajcarskoj. Gospodo ova zemlja treba da ide po redu, Bosna i Hercegovina, 1., 2. 3. Ne može da preskače 3., 5., 8. Ne može jer nismo ni ekonomski niti na takvoj visini svjesti da možemo izdržati ono što je na Zapadu normalno 1., 2., 3. i 4. Hvala vam na pažnji.

NIKOLA ŠPIRIĆ

Zahvaljujem.

Ja vas molim stvarno, ja cjenim da je došla kasno informacija, ali molim diskutante da se drže informacije. Gospodin Lagumdžija je pročitao informaciju i on je taksativno išao. Ja neću da govorim o vrijednosnim sudovima, o tome ćemo se izjašnjavati, ali diskutanti koji se javljaju da se drže informacije koju su dobili u pisanoj formi. Mislim da to kako radi Njemačka, Amerika itd. nigdje nije pomenuto u ovoj informaciji. Hvala vam lijepo.

Za riječ se dalje javio gospodin Mišić.

NENAD MIŠIĆ

Gospodine predsjedavajući, dame i gospodo ja želim biti kratak. Toliko sam slušao i pročitao sam ovu informaciju i zaista se mogu da zahvalim Savjetu ministara na informaciji koja je dovoljna bila za ovu raspravu za dnevni red.

Samo nije mi jasno zašto je se od Savjeta ministara u pismenoj formi tražila informacija, a na dnevni red, tačke dnevnog reda napisan je izvještaj. ne mislim uopšte da je to namjerno urađeno, ali pošto je se tražila informacija koju ja podržavam i za mene je dovoljna, kada ne budem podržavao, ja ću onda tražiti smjenu Savjeta ministara, ja ću da ne bih sada ovdje držali predavanja koliko je značajan ovaj projekat za Bosnu i Hercegovinu, ja predlažem odmah zaključak koji glasi: Predstavnički dom Parlamentarne

skupštine Bosne i Hercegovine prihvata informaciju Savjeta ministara o dosadašnjim aktivnostima na izgradnji Koridora V-c, i zadužuje Savjet ministara da svaka tri mjeseca izvještava Zastupnički dom Parlamentarne skupštine Bosne i Hercegovine o daljnim aktivnostima na Koridoru V-c.

Mislim, da u ovom vremenskom periodu je dovoljno da sve ovo što smo ovdje diskutovali, pa ko je ne znam spominjao da treba formirati koncesionu komisiju, da li se može formirati, da ku treba preduzeže posebno, da li treba praviti izmjenu zakona itd. da je dovoljno ovaj period od tri mjeseca da mi dobivamo informaciju kako bi ovaj visoki dom bio u kontinuitetu o aktivnostima na ovom velikom projektu. Toliko zahvaljujem se i predajem ovaj zaključak da se o njemu izjasni.

NIKOLA ŠPIRIĆ

Zahvaljujem kolegi Mišiću, za riječ se javio Miro Jović, Ivo Miro Jovići, izvolite.

IVO MIRO JOVIĆ

Zahvaljujem gospodine predsjedatelju, i htio bi vrlo kratko iznijeti nekoliko svojih stajališta. Prije svega želim podržati ovo izvješće koje je pred nama, i mislim da je Ministarstvo i Ministar napravili pravu stvar, jer i na prošlom sastanku, moje moj govor za ovom govornicom bio je sa vrlo ružnim riječima. Da se nešto radi ispod stola, da se nešto krije od javnosti, da je povezano sa kriminogenim čindbenicima itd. Sad mi je puno stvari jasnije, i u tom smislu se zahvaljujem pa je dobro ovo moj prethodnik rekao, dobar prijedlog zaključka da imamo češće ovakve informacije, pa ako se to sukladno našim međusobnim dogovaranjima bude i tri mjeseca, mislim da je to solidno vrijeme.

Pitanje koje sam sebi postavio sad ovdje kad sam htio izići bilo je dobro jutro, a večer je već. Obrišimo svoje oči i probudimo se. Prošli puta kad smo razgovarali na ovu temu, kolega Andrić predloži izmjene i dopune zakona o koncesiji gdje bi se trebalo raspisati natječaj, pa čvrsta i jaka i snažna argumentacija da je to naprosto evropski, da je to transparentno, da je to logično itd., ovdje naiđe na zid šutnje. A sad isti oni ljudi koji su glasovali protiv toga uporno i sa velikim žarom brane to isto što smo tražili na posljednjem sastanku. Pitanje svih pitanja je ovdje, Bosmal ili stotinu Bosmala iz svijeta, netko je već prije mene rekao a ja ću parafrazirati za ovom govornicom, nitko u prazno svoju lisnicu neće baciti u blato, netko mora čvrsto stajati sa svojim i netko mora dati jamstva. Bosmal je ušao, ali sa jednim uvjetom koji vjerujem da ste već pročitali, a to je koncesijski ugovor. Ako ima koncesijski ugovor, radićemo dalje, ako nema, to je pitanje svih pitanja. I za sve druge eventualne ponuđače u svijetu. I bez toga sigurno, sigurno realizacije nema.

Isto tako ovdje je nekoliko puta napomenuto Koridor V-c. Tko mu dade ime? Od kad je to ovdje među nama? Je li nam to poznato, ja bi volio na slijedećem sastanku gospodine ministre da napišete tko, gdje, kada na čiji prijedlog usvojio da se zove Koridor V-c kroz Bosnu i Hercegovinu. Bilo bi mi drago, kažem da to čujem da znam tko je to, ja znam ali volim da i ono što znam da mi se napišete.

Isto tako želim kazati da je jako i držim jako važnim ako smo na prošlom sastanku rekli ili na pitanjima o istoj temi svi oni koji su za neke novouvođenje zakonskih regula, svi oni koji su za neka uvjetno izmišljanja, ili banalno rečeno razvodnjavanja su neprijatelji Bosne i Hercegovine, zapošljavanja radne snage itd.

Ja sam mislio da ti ljudi imaju čvrstu, čvrsto jedno stajalište pa danas da ću ovdje vidjeti jednu hrpu novca, barem od nekog, možda jednu milijardu ili u papiru ili u novčanicama i već posao kreće, ja sam se bojao predložiti nešto snažnije, nešto argumentiranije koje bi ličilo na Evropu. I zato smo ostali skromno sa onim prijedlogom da nema koncesije bez međunarodnog natječaja. I drago mi je da nije prošlo puno vremena ovdje je puno takvih zagovarača, pa mislim da neće proć ni mjesec dana, ja ću biti slijedeći koji će ponuditi izmjene i dopune Zakona o koncesiji da bude raspisan javni tender za i to međunarodni tender za koncesiju.

Isto želim reći jako važno pitanje, a ovdje je bilo napomenuto, to je ako i dozvolimo da netko napravi studiju izvodljivosti. Ako dozvolimo da netko napravi i projektnu dokumentaciju, ako netko i plati izuzeto zemljište. Pitanje svih pitanja a onda čije je to. Prošli puta preko tog smo jednostavno prešli. Ovdje izuzetno podržavam one koji promišljaju to mora biti naše, to mora ostati u okvirima institucija države, znači ono što netko uloži u ovaj dio projekta, ne smije se otužiti, mora ostati naše.

Iz tih razloga se nadam da ćemo danas ovaj već predloženi prije mene prijedlog podržati da ovo prihvatimo kao izvješće, i da sa ovakvom praksom nastavimo a da danas samo uzmemo ovo k znanju, pođemo doma, ovo dobro proćitamo, a onda neka Kolegij ocijeni da li još jednom zakazati raspravu na istu temu. Hvala.

NIKOLA ŠPIRIĆ

Zahvaljujem se gospodinu Joviću, riječ ima gospodin Hadžić pa zatim gospodin Belkić.

IZET HADŽIĆ

Uvaženi predsjedavajući, kolege poslanici, moram prije svega da kažem da sam ja kao poslanik zadovoljan sa informacijom koju sam dobio u vezi ove tačke dnevnog reda. I želio bih da se zahvalim Ministru na jednom kvalitetnom i pouzdanom prezentovanju ove problematike, a prije svega bi želio da kažem da u potpunosti podržavam prijedlog poslanika Mišića, da ovaj parlament treba tromjesečno da raspravlja ili da informisan bude o ovoj problematici. A u koliko želimo da ova problematika nema politikantsku dimenziju, mislim da trebamo zatražiti od nadležne naše komisije za komunikacije da ona komunicira i prati aktivnosti u jel ovaj, permanentno znači Parlament tromjesečno, a Komisija stalno ovaj, kad je u pitanju izgradnja Koridora V-c.

I još bi naglasio ako želimo dobro ovoj državi i građanima da je naš zaključak ovog parlamenta, da se maksimalno ubrzaju aktivnosti na izgradnji znači, Koridora V-c. A ne da držimo ovdje mentorstvo nekome kako je nešto pogrešno uradio, kako treba ovako onako.

Ja podržavam Vijeće ministara, i bar iz interesanata za izgradnju Koridora V-c koji je u opticaju od 97.godine ja mislim da je u opticaju, da imamo interesante za izgradnju ovoga koridora što potvrđuje da u ovoj državi Vijeće ministara predstavlja odgovornog partnera za izgradnju ovoga koridora. Čini mi se da to u prošlom sazivu nije bilo tako.

Još bi volio da kažem, mislim pošto stičem dojam da se o ovoj tački više želi ići sa politikantske strane, da oni koji to žele i koji se drže teze da hiljadu puta ponovljena laž prelazi u istinu, hiljadu puta izrečeno nešto kako nije u redu, a u stvari to je u redu, ali želi se kazati kako nije u redu, želi da se navodi mlin na svoju stranu, a u stvari proizvodi veliku štetu ovoj državi, ovim građanima i prije svega ovom parlamentu.

Zato bi znači, uz onaj, podršku ovome zaključku gospodina Mišića, da se Parlament informiše tromjesečno, da stoji da se nadležna Komisija za komunikacije stalno uključi sa Vijećem ministara a sa ciljem što brže izgradnje ovoga koridora. Nema potrebe da naglašavamo odgovornim ljudima Vijeća ministara da to treba da bude u skladu sa zakonom, transparentno itd. Toliko i hvala.

NIKOLA ŠPIRIĆ

Zahvaljujem, riječ ima gospodin Belkić.

BERIZ BELKIĆ

Kolegice i kolege, poslanici Stranke za Bosnu i Hercegovinu su već ovaj, izlazili i govorili o ovoj informaciji i evo sada gdje smo odlučili da predložimo jednu vrstu zaključka za koji mislimo da bi bio korektan. Mi predlažući ovaj zaključak smo pošli od toga da je ovo projekat od javnog interesa. Da je odgovornost za njegovu realizaciju ima i Vijeće ministara ali i ovaj parlament. Mi smatramo da je današnja rasprava bila u pravcu traženja najboljih rešenja.

Dakle, nismo današnju raspravu doživjeli kao dijalog ili repliku strana koje imaju različite interese. Dakle, mi smo doživjeli današnju raspravu kao način da što bolje i lakše dođemo do cilja. Konkretni dio prijedloga našega je slijedeće.

Da Vijeće ministara uzme u obzir sve argumentirane diskusije sa današnje rasprave, koristeći naravno ako treba stenogram sa današnje sjednice, te pripremi odgovore na neke iznešene dileme i pitanja, jer vi danas nećete biti u stanju komentirati sve ono što je danas ovdje rečeno. Tako u jednom miru da proučite i vidite sve ono što je ovdje iznešeno kao dilema ili pitanje ili prijedlog. Da za slijedeću sjednicu Parlamenta praktično vaša informacija bude prijedlog reda narednih koraka, koji bi bili predmetom rasprave na ovoj sjednici, i zaključci s te sjednice. Dakle, buduće sjednice gdje biste vi predložili red prijedloga, red poteza bi bili obavezujući za sve institucije u Bosni i Hercegovini. Dakle, i za Vijeće ministara i za Skupštinu, a time bi ujedno i Parlament Bosne i Hercegovine preuzeo dio odgovornosti z ovaj projekat.

Evo to je bila namjera našeg učešća i u ovoj prvoj diskusiji i sada u prijedlogu ovog zakona.

NIKOLA ŠPIRIĆ

Zahvaljujem kolegi Belkiću. Za riječ se javio gospodin Bešlagić Selim, i nakon toga gospodin Džaferović i nema više prijavljenih, a gospodin Andrić pa Džaferović.

Ja vas molim da privodimo ako je moguće ovu raspravu kraju. Ostali smo dugo.

SELIM BEŠLAGIĆ

Meni je žao što nemam megnetofonsku traku u kome smo diskutovali i raspravljali prvi put. Mi smo rekli da smo za Koridor V-c i da nam je samo bila želja da ne napravimo pogrešni korak i da ne izgubimo u tempu.

Mi smo danas dobili informaciju o ugovorima, dogovorima koje je izvršilo Ministarsko vijeće i hvala vam na toj informaciji. Današnja rasprava upravo što je sad rekao i Belkić i što su skoro svi diskutanti bez politikanstva, ima za cilj da usmjeri da Ministarsko vijeće iskoristi šansu i da u daljim koracima ne pravimo ja bi rekao sada korake u ovom smislu košarkaškom, da ne izgubimo vrijeme.

Druga stvar što sam zamolio prošli put. Ako nečiji prijedlog ne prođe nemojte nas optuživati da smo protivnici. Mi smo prvi put rekli da se koncesija ovakvog tipa mora konkursom objaviti. Međunarodni tender, ali ja nisam zato da moramo sve ići na međunarodni tender, pa smo zato, ja sam glasao protiv toga da se sve objavljuje međunarodnim tenderom. Pa zar toliko vi imate povjerenje u ovu Vladu, ja evo i pored toga što se dosta stvari ne slažem smatram da će nekad i biti potrebom da se brzo i efikasno uđe i da se da koncesija ali ovaj Parlament odlučuje.

I zbog toga bi vas zamolio, dajte da upravo ovaj prijedlog koji je sada bio gospodo iz Ministarskog vijeća izanalizirajte sve ove poteze, da u daljem potezu ne napravimo ja bi rekao greške koje će nas dovesti do toga. Bojim se da informacija Bosmala na radiju poziva da se udru 330 kilometara, poziva ljude, govori o tome da je da smo imali pogrešnu informaciju. Oni su ušli po ovo što su sada vidjeli sa ovom informacijom. Oni su ušli sa time da ste im dali koncesiju. Oni su ušli na to. Njihov poziv građanima da im se pridruže govori o tome. Ali hajmo reći da je to bila greška, treba to ispraviti da ne bismo bili imali nepovjerenje prema drugima.

I ja vam samo još nešto želim reći. Nije tačno da nema interesa za koncesionirane bilo kog pravca u Bosni i Hercegovini. Ali da bi se koncensionirao taj pravac, on mora imatu studiju izvodljivosti i mora imati onaj elemenat koji kaže koliko će koncesija trajati. Kad to imate možete naći investitora bez ikakvog problema. Problem je u tome što mi nemamo tih elemenata da bismo napravili pravi korak. I zato vas molim dajte da pokušamo na ovim diskusijama koje su bile da se stvarno da uputstvo kako da se ide sa pravim koracima dalje, da bismo došli što prije do izgradnje ovog koridora. Hvala velika.

NIKOLA ŠPIRIĆ

Zahvaljujem kolegi Bešlagiću. Riječ ima gospodin Andrić i time bi smo listu diskutanata priveli kraju. Kolega Džaferović je odustao od diskusije. Uključiće se ukoliko bude potrebno tražiti rješenja, ali mislim da ćemo ga naći svi zajedno. Ja mu se zahvaljujem naravno.

FILIP ANDRIĆ

Hvala gospodine predsjedavajući, kolege zastunici, ja sam i jutros na proširenom Kologiju bio protiv toga da danas ide ova informacija, s obzirom da je došla možda u to isto vrijeme kad smo mi zasjedali na Kologiju, tada je i prosljeđena nama. Nismo imali priliku pročitati je temeljito, detaljno, ali zahvaljujući ovako prethodnim točkama i malo dužim raspravama, pa tu u zastupničkoj klupi sam uspio malo preletiti i ovu informaciju koju vidim kao jedan veliki pomak naprijed u odnosu na ono kako je bilo u startu, odnosno kako se pristupilo ovom problemu, odnosno ovom poslu u samom početku.

Tu su pomaci očiti i ja uistinu pozdravljam te pomake i evo ja sam želio možda ovom svojom raspravom na kraju koje ću predložiti i konkretne zaključke i pomoći možda da se i još brže i konkretnije ide u tom pravcu da se ne gubi vrijeme kojeg sigurno do sada smo puno i puno izgubili.

Ja sam predlagao zadnji put izmjene i dopune zakona kojima bi definirali neke stvari, ma kojih zakona koji usitinu nisu normalni. Stojim i sad da bi to trebali napraviti, ali kad već to nismo ja neću sad vraćat se više na to.

Međutim, evo moje bi moglo biti konkretno pitanje Ministru. Imali smo znači samoinicijativnu ponudu Bosmala, temeljen članka 25. Pa imamo samoinicijativnu ponudu Vlade Republike Hrvatske temeljen članka 25. Zakona o koncesiji. Na Bosmalu smo potrošili dva tri mjeseca, sad ćemo trošiti na Vladu Republike Hrvatske. Već se najavljuje ponuda nekoga iz Rusije. Ne znam kad i ko će kazati e od sad više ne primamo samoinicijativne ponude, jer nam ih je dosta ili će kazati eventualno da te samoinicijativne ponude ne ispunjavaju uvjete iz članka 25. zakon koji je važeći, kojeg sam ja uistinu želio promijeniti upravo da bi ove dileme otklonili. A ja sam evo potrudio se pronaći zakon i pročitat ću u kojim slučajevima samoinicijativna ponuda se podnosi.

U slučaju da ponuđač, odnosno mjerodavno Ministarstvo u daljem tekstu Ministarstvu podnese prijedlog Zakona za koncesiju za koju je raspisan, nije raspisan tender. Ministarstvo procjenjuje da li postoji javni intere za tu koncesiju. Meni je uistinu drago da je Ministarstvo procijenilo da postoji javni interes. Znači jedan krupan korak je napravilo naprijed u zadnjih nekoliko ne znam dana, tjedan za razliku od onog stanja u kojem smo bili prije kad se je razgovaralo, kad smo zadnji put vodili raspravu ovde.

Točka dva, prigodom procjene prijedloga iz stavka 1 uzima u obzir poglavito, da postoji da projekt koji je predmetom predložene koncesije može biti ostvaren samo u slučaju ako se koristi proces projektiranja metodologija ili koncept inženjeringa na koji

ponuđač ima isključivo pravo, što znači da radi se o projektu kojeg može izvest samo neko ko ima patent na nešto isključivo. Znači bez konkurencije, i tada je izlaganje takvih ponuđača konkurencije uistinugubljenje vremena i ako tako promišljamo onda ima smisla ovaj stavak u članku 25, ili u slučaju kad se radi o uistinu velikoj žurbi, odnosno projektima za koje već postoji infra-struktura i na koju neko već ima pravo.

Da li je Ministarstvo prilikom odlučivanja i razmatranja ponude Bosmala ili ponude Vlade Republike Hrvatske ocijenilo da taj ponuđač jedini ima isključivo pravo, jedini on na ovu koncesiju. Odnosno da jedini on to može izvesti. Ono s čim sam htio pripomoći možda da lakše izidemo iz svih ovih petljanija i da samo sebi dalje ne zagorčavamo život, predlažem da ovaj Dom donese zaključak slijedeći, koji obvezuje Vijeće ministara Bosne i Hercegovine da odmah otpočne sa pripremama sukladno Zakonu o koncesijama Bosne i Hercegovine za raspisivanje javnog natječaja, javnog međunarodnog natječaja za prikupljanje ponuda za dodjelu koncesije za izgradnju Koridora V-c.

Šta želim kazati, javni interes je već proglašen,

NIKOLA ŠPIRIĆ

Molim vas da saslušamo polanika

FILIP ANDRIĆ

Ja vas molim saslušajte me. Proglasili smo javni interes, nemamo još komisije, nemamo studje o ekonomskoj opravdanosti. Požurimo s komisijom, požurimo sa izradom studije, raspišimo javni natječaj. Tada će nam se javiti svi oni i koji su se do sada javljali ako imaju interesa i svi oni koji do sada nisu znali da se mogu na ovakav način javiti i imaćemo priliku usporediti možda deset ponuda, pa od deset ponuda ćemo odabrati najkvalitetniju.

I drugi zaključak, kako ne bi dalje sebi zagorčavali život obvezuje se Vijeće ministara da odmah obustavi daljnje pregovore sa ponuđačima, do provedbe javnog međunarodnog natječaja za prikupljanje ponuda za dodjelu koncesija. Naravno, nadamo se da će dosadašnji ponuđači se javiti za natječaj i da ćemo tada biti u prilici nastaviti razgovor s njima.

Ja sam ova dva prijedloga zaključaka napisao gospodine predsjedavajući.

NIKOLA ŠPIRIĆ

Zahvaljujem kolegi Andriću. Za riječ se javio gospodin Potočnik. Ja vas molim da privedemo raspravu, pretpostavljam da niko ništa novo neće više reći o ovom što imamo, ali da privedemo tačku dnevnog reda kraju. Molim vas dakle, kratko.

MLADEN POTOČNIK

Gospodine predsjedavajući, kolege zastupnici, prisutni gosti, ja mislim da ću ipak nešto novo reći. Ministarsko vijeće nema plan i program rada ni za jednu oblast tako ni za cestovnu infra-strukturu.

Predlažem da se prvo napravi plan koji će biti orjentiran na unutrašnje povezivanje unutar zemlje i povezivanje van zemlje, a da se onda pristupi na osnovu fizibiliti studija tenderima. I zato predlažem slijedeći zaključak.

Da se formira komisija za definiranje potrebne putne infra-strukture u zemlji i povezivanje sa svijetom, kao jedan od projekata za izlazak iz krize. Direktna, koordiniranost Parlamenta, komisije, Ministarskoga vijeća sa svakomjesečnim informisanjem i odlukom Parlamenta o realizaciji toga projekta.

NIKOLA ŠPIRIĆ

Zahvaljujem kolegi Potočniku. Za riječ se javio gospodin Sead Avdić i nemam više prijavljenih za diskusiju, svi su diskutovali.

SEAD AVDIĆ

Ja se uistinu izvinjavam za ovu intervenciju i predsjedavajući je već bio završio listu jednostavno govornika. Ali moram istaći činjenicu da htjeli mi to priznati ili ne htjeli, mi smo na početku projekta Koridora V-c. I u tom kontekstu budimo svjesni te jednostavno istine, koja je prošla širom Bosnom i Hercegovinom. Znači na početku smo. U tom kontekstu ja respektujem ovo što je Ministarstvo dalo. Svaka čast na ovoj informaciji. Prvi put na jedan takav način se Dom uvažava. Dobili smo pravu informaciju, ono što je Ministarstvo uradilo, što je Vijeće ministara uradilo i jednostavno tu nemamo neke posebne zamjerke.

Ministarstvo, hoću ovo Ministarstvo je na pravom tragu u smislu pripreme je li tako pred studije za pripremu jednostavno tendera i javnog oglasa za dobijanje koncesije, i to je najbitnije. Hoću to da argumentiram, jedan zaključak koji je naš nužan i potreban. Pošto insistiramo a treba insistirati, država Bosna i Hercegovina mora biti vlasnik dokumentacije ljudi. Zato predlažem da u narednom budžetu, za narednu 2004.godinu se predvidi od strane Vijeća ministara dio sredstava za izradu ove pred investicione studije.

To je šezdesetak miliona konvertibilnih maraka, imamo u budžetu neka sredstva koja su došla. Znači predlažem da Vijeće ministara pod hitno izdvoji sredstva i da to bude naša dokumentacija. Ma nema tu nikoga drugoga ni Bosmala ni bilo koga drugoga. Naša dokumentacija, i radimo našu dokumentaciju i to nikome ne možemo prodati, ne možemo dati to koncesiji. Ljudi, to mi moramo uraditi i to mi moramo finansirati. To je jedini objektivni pristup ovoj problematici. To je jedan prijedlog znači, ovaj koji sam bio. Javni oglas više nije sporan. Tender više nije sporan, tako da ne treba više ni zakon ni ništa drugo. Znači sasvim je jasno.

Ja vas molim nemam prilike da u ovaj, međutim doktor Lagumdžija je danas dao jednu sjajnu analizu. Možemo se mi slagati i ne slagati ali ta analiza ima objektivno svojih ovaj, poruka i svojih jednostavno dometa. Zato molim Ministarstvo da uvaži tu diskusiju i da jednostavno pokuša maksimalno akceptirati što je doktor Lagumdžija danas jednostavno u jednom svom dijelu izlaganja dao. Hvala vam.

NIKOLA ŠPIRIĆ

Zahvaljujem dame i gospodo, zaključujem raspravu povodom tačke, molim gospodine ministre samo malo da sačeka, evo da pokušam dakle, da izađemo na kraj dakle, imamo 19 zaključaka. Da bismo riješili ovaj problem u Kolegiju smo se konstatovali čini mi se da smo na tragu, vođena je opsežna dobra rasprava, molim dakle, ljude da ne donosimo vrijednosne sudove. Zahvalni smo svima koji su korektno učestvovali u ovoj raspravi, a to je znak i da je Vijeće ministara sa informacijom uspjelo da isprovocira raspravu u Parlamantu. Bilo je tu dobrih diskusija i dobrih zaključaka.

Mi predlažemo da naša komisija za saobraćaj i veze, na bazi svega da ono što je rečeno i ovih zaključaka 19 ovdje, dakle u stenogram pokuša sve ovo sublimirati i jednostavno se obratiti, ići prema Resornom ministarstvu a nakon toga da imamo još jedno aktivno obraćanje Resornog ministarstva vezano za Koridor V-c.

Time bi smo dakle, ja to predlažem, mi predlažemo iz Kolegija time aktivno izlazimo iz ovih 19 zaključaka i vjerute samo ćemo ući u glasanje, a nećemo riješiti ništa. Dakle, naša komisija parlamentarna Komisija za saobraćaj i veze na bazi stenograma predloženih svih zaključaka ovdje da pokuša izaći sa jednim zajedničkim sukusom koji će ići prema Resornom ministru i Vijeću ministara i nakon toga naravno da se Ministarstvo očituje, da danas ne izlažemo i Ministra da odgovara na ono s čim se vjerovatno on ima mnogo toga s čim se slaže, s čim se ne slaže. Potrošili bi vrijeme, pretpostavljam da niko nije diskutovao da bi dezavuisao ministre i Ministarstvo. Nikom to nije bio cilje, i to mi je drago da smo čuli, ali da jednostavno na aktivan način izađemo ako je moguće na ovaj način.

A ako ne, onda ćemo morati glasati o svim zaključcima pojedinačno, i nećemo napraviti bojim se dobar posao. Hvala vam lijepo, evo kolega Džaferović hoće da nešto sugeriše. Da, da ali te zaključke bi Komisija verifikovala ovdje na Domu dakle, mi bismo ih verifikovali nakon stava Komisije prosljedili Ministarstvu, okej.

ŠEFIĆ DŽAFEROVIĆ

Poštovane kolege, dame i gospodo, mi jesmo dakle, u Kolegiju razgovarali kako izaći iz dakle, ove situacije i mislim da je kolega Špirić zapravo prenio onu esencijalnu stvar iz onoga o čemu smo mi razgovarali. Cijenim da bi naš današnji zaključak trebao biti nešto potpuniji.

Prije svega, niko od govornika koji su danas diskutovali na ovu temu, nije osporio informaciju i informacije koje su nam dostavljene od strane Vijeća ministara.

Drugo, cijenim da svi mi ovdje prisutni smo jako zainteresirani i hoćemo da damo svoj doprinos kako bi Bosna i Hercegovina konačno dobila taj Koridor V-c. Naravno, neke su se diskusije mogle kazati u mnogo kraćem vremenu, ali eto bilo je tako kako je bilo i ja mislim da bi gospodine predsjedavajući ovom vašem zaključku kojeg ste vi predložili trebalo dodati dvije stvari.

Zapravo, zaključak bi trebao da ima dva stava. Prvi stav je da Predstavnički dom Parlamentarne skupštine Bosne i Hercegovine prihvata informaciju Vijeća ministara. To bi dakle, to bi bilo potpuno normalno i potpuno uredu, niko to nije osporio. Molim vas, i da naravno obaveže Vijeće ministara da nas u određenom vremenu informiše o aktivnostima na izgradnji Koridora V-c, dostignutom stepenu aktivnosti na izgradnji Koridora V-c.

Drugo, je ovo o čemu ste vi govorili gospodine predsjedavajući, danas se je zaista čulo dosta primjedbi i prijedloga, sugestija, kritika, mislim da mi u ovom trenutku nismo u stanju da to sve skrojimo i sročimo u zaključke ovoga doma oko kojih bi se mogli izjasniti i mislim da je dobar ovaj prijedlog. Pošto mi imamonadležnu komisiju, Komisiju za promet i komunikacije, da naša komisija ove prijedloge dakle, sugestije koje su se čule na današnjoj raspravi, pokuša uobličiti u neke zaključke Parlamenta, i ne da ona dostavi izravno Vijeću ministara te zaključke nego da izađe sa prijedlogom tih zaključaka ovde pred ovaj parlament, pa će se onda Parlament o tome izjasniti da nam Komisija ne komunicira direktno sa Vijećem ministara. Naravno, Dom treba da komunicira sa Vijećem ministara.

U toliko ja dakle, dopunjujem ovo o čemu ste vi govorili gospodine Špiriću, dakle zaključak bi trebao da glasi da se prihvata informacija odnosno, izvještaj Vijeća ministara kako se to zove, i drugo da se zadužuje Komisija da ove prijedloge koje ste čuli danas u raspravi, od njih formira zaključke i ponudi ih ovom domu na usvajanje, a nakon toga će ih Dom dostaviti Vijeću ministara. Toliko.

NIKOLA ŠPIRIĆ

Zahvaljujem kolegi Džaferoviću. Riječ je tražio ministar Dokić. Samo da pokušamo precizirati zaključak kojii zlazi. Dakle, Parlament prima informaciju Vijeća ministara odnosno Resornog ministarstva k znanju i zadužuje Komisiju za saobraćaj. Ova informacija će dobiti puno na snazi kada bude upotpunjena sa zaključcima te komisije koje će Dome usvojiti. Ona će pomoći i Resornom ministarstvu i Vijeću ministara a i ovom parlamentu, zato mislim da bi dobro bilo da prihvatimo taj zaključak. Dakle, primili smo informaciju na bazi obavljene rasprave, zadužujemo našu komisiju da izađe sa zaključcima koje ćemo mi ovdje verifikovati i proslijediti Ministarstvu.

Ali evo o tome ćemo se izjasniti nakon obraćanja ministra doktora Branka Dokića, izvolite. Ja vas molim da još malo razmislite dok slušamo ovo obraćanje o ovom zaključku koji bi pomirio sve ovo zajedno. Izvolite.

BRANKO DOKIĆ

Gospodine predsjedavajući, hvala vam što ste mi pružili priliku ponovo da se obratim. Na samom početku moram da kažem da mi je jako žao što ste danas ovo raspravljali jer očigledno da ste samo ovlaš pročitali. Izlaganje cijenjene kolegice Azre, kaže se profesionalno orijentaciji kolegice, me potsjetilo potpunosti na period kada sam spremao ispite na fakultetu i prilikom čitanja prvi put knjige, onda sam dolazio do zaključaka da je autor pravio strašne ili rekao bih katastrofalne greške. Kod drugog čitanja, bih vidio da to ipak nisu tako velike greške, a kod trećeg čitanja bih zaključio da uopšte grešaka nije bilo. I zato bih vas molio zaista da izčitajte ako nije pretjerano pretenciozno, ja sam ovdje gost, vi ste domaćini ali s obzirom da je bilo krupnih riječi omogućićete onda i gostu da obrazloži i da pokuša da ukaže najblaže rečeno na nepotrebnost tako krupni riječi.

Dakle, ja bih vas molio da isčitajte tekst. Da je kolegica Azra isčitala tekst, ne bi uopšte miješala ovaj zaključak vezano za i to dva puta miješala zaključak vezano za hrvatsko pismo ponude. Prvo ga miješa sa Ugovorom o koncesiju, ovo nema veze sa Ugovorom o koncesiju. Hrvatsko pismo namjere nudi donaciju za izradu projektne dokumentacije. Drugo, ja vas molim, ja sam lijepo rekao šta nudi između ostalog je to donacija itd. pročitatje. Drugo, ona zamjeni što u tom zaključku nema Mađarske. Pa nije Mađarska napravila pismo ponude. Tačka 3 je na neki način odgovor na hrvatsko Pismo ponude. Biće kompletno pismo koje je sastavljeno na tri stranice, koje još ministri treba da uobliče, a ovo je samo zaključak u vezi s tim.

Kaže se do sada nije i stalno se poteže to pitanje do sada nije imenovana komisija za koncesije. Ja vas molim, ne morate sad ali slijedeći put kad dobro isčitajte, navedite mi šta je to što je do sad urađeno, a da je trebalo Komisija za koncesije da razmatra i da odobri. Mi nismo počeli da sklapamo koncesioni ugovor ni skim. Ovo je samo otvorena inicijativa. Dakle, i to zaista ne stoji itd.

Ja na žalost nisam mogao da odgovaram odmah poslije svačijeg izlaganja, tako da ne mogu da skoncentrišem svoju pažnju na svaku stvar, jer nisam mogao ni da zapišem. Dakle, apsolutno nema ničeg zamršenog. Gospodo, dame i gospodo poslanici, dali smo vam svaki dokument izuzev jednog koji je spomenuo doktor Lagumdžija i to je zaista omaškom. Ja ću ga prokomentarisati.

Sve smo vam dokumente dali da pogledate, da izanalizirate. Zbog čega onda toliko izražene sumnje da se nešto krije. Pa zar se kod ovako velikog projekta i može nešto sakriti sve da se hoće sakriti. Bilo je riječi o nekoj, nekom konzorciju ruskih banaka. Ne radi se o konzorciju. Radi se o jednoj banci. Kako je to došlo do sredstava informisanja nije ni bitno. Ali ta Savjet ministara nije zauzeo stav po tom pitanju. Nije ta ponuda nazovimo je ponuda, ja ne znam kako bi je i zvao bila ni predmetom rasprave Komisije za ekonomiju i privredu. Zato je nema u ovoj informaciji. Ako bude zasluživala dobićete nekom slijedećom prilikom i dobićete ocjenu šta je to. Je li to valja ili ne valja. Ali u svakom slučaju, to nije prosipanje magle javnosti. Da je skriveno od javnosti, onda bi nas ovdje neki od vas napali aha šta je to što se krije a nije predočeno javnosti.

Da zaista evo mnogi koji su govorili nisu stigli da pročitaju, ja ne zamjerim, ja sam i kolegi Gligoriću sugerisao da predloži zaista da se rasprava vodi sledeći put, da se dobro ovo izuči. Dakle, nama ne smeta da se izuči, štetilo nam je ova površna analiza i ocjena koja moram da kažem zaista je površna. Kako drugačije tumačiti evo gospodina Moranjkica koji kaže ono što sam ja ovdje iznio je jedno a kako on kaže moj šef priča drugo. Ja ovdje nisam iznosio svoje slobodne interpretacije, nego sam vam nisam čitao, ja nisam navikao da čitam u ovakvim prilikama ali skoro znam ih napamet. Prenio sam vam zaključke Savjeta ministara, koje je Savjet ministara jednoglasno prihvatio. Dakle, ovdje se ne radi o nekakvim različitim stavovima i interpretacijama. Još jednom kažem, ja sam vam samo interpretirao zaključke Savjeta ministara.

Mislio sam se da li uopšte da odgovaram kolegi Lagumdžiji uz svo uvažavanje kolege Lagumdžije kao kolege profesora, inženjera, jer mnoge konstatacije koje su izrečene zaista ne stoje. Ako sam neke druge konstatacije protumačio i ja shvatio, a dozvolite moguće i da griješim, upravo kao tu činjenicu kao da nije bilo dovoljno vremena da se prouči, izuči, pa je to samo prvi utisak, ali mislim da iza njegovih konstatacija stoje i zle namjere. I upravo ono što je on tri puta podvukao, ja sam zapisao, prosipanje magle. Mislim da su mnoge njegove konstatacije ovdje izrečene upravo prosipanje magle pred javnošću.

Ja ću vam navesti samo nekoliko stvari. Ovo nije prvi put da se prozivamo zbog poklona Svjetske banke. I da još jednom kažem jedini dokument koji nije ovdje dostavljen omaškom, dokument koji je prispio na ovu temu je taj, to pismo Svjetske banke. Vi ćete na sledeću Skupštinu dobiti kopiju tog pisma, to je na dvije stranice.

Ja ću vam molim vas pročitati ponudu Svjetske banke koja se odnosi na ovo, molim ima potrebe molim vas jer se priča da je ovo poklon koji mi nismo u stanju da razumijemo i nismo prihvatili. Ali reći ću vam u dvije rečenice.

Svjetska banka je ponudila zaista, da sredstva kreditna sredstva ili kredit koji smo mi potpisali prošle godine u februaru, u Vašingtonu, za povećanje bezbednosti na putevima Bosne i Hercegovine i upravljanje putevima Bosne i Hercegovine a locira za izradu projektne dokumentacije za Koridor V-c. Ja hoću da vas potsjetim da su ta kreditna sredstva već u opticaju, da već se projekti realizuju, vezano za ta sredstva. Ko je taj ko je imao pravo da kaže a nećemo mi koristiti za tu namjenu već evo ići ćemo za ovo. Dakle, i to ćete dobiti, molim vas za sledeći put.

Dalje, navešću još samo neke stvari. Pa ovdje je očita analekcija Savjetu ministara zbog pisma Hrvatske. Pa je li Savjet ministara napisao pismo Hrvatske. Vi ste mogli da nas napadte, omalovažavate na naš odgovor vezano za to. A šta je u našem odgovoru u ovom zaključku loše. Ja vas molim dajte to prostudirajte. Mi smo rekli sveobuhvatno ćemo razmotriti. Zadužuje se Ministarstvo da razgovara, da vidimo šta je. Ovdje je nama očita analekcija i još jednom spomenuta magla koja se prosipa ovom narodu zbog tog pisma. Vi ga imate i možete da ga cijenite kako god hoćete, ali mi nismo mogli da utičemo na pismo koje je pisala hrvatska Vlada i potpisao hrvatski premijer Ivica Račan. Treća magla javnosti jeste 40 godina koncesije, koji kaže da stoji u našem pismu odgovora. Ja vas

molim nađite gdje to piše. To piše u Bosmalovom pismu, odnosno Bosmalovoj namjeri, a pogledajte šta smo mi napisali u odgovoru. To ne može biti predmetom rasprave sada, jer će to biti određeno na osnovu Zakona o koncesijama i na osnovu studija izvodljivosti koja će to pokazati itd.

Kad je u pitanju studija izvodljivosti, prema ovom pismu može se protumačiti da bi to trebao da radi Bosmal. Ako bi se ispunili svi ovi uslovi koji su od kojih su od njih traženi. Ali odmah da vam kažem, da smo i tada rekli studiju izvodljivosti ćemo raditi mi. Da li će je Bosmal platiti ili ne to je druga stvar, ali Bosna i Hercegovina će odabrati konsultantsku kuću, firmu zovite je kako god hoćete koja će napraviti studiju izvodljivosti i ne samo studiju izvodljivosti već i definisati trasu.

S druge strane, evo čak i da nije, da nije toga pročitajte u Zakonu o koncesijama decidno piše, studiju izvodljivosti usvaja, prihvata Komisija za koncesije. Dakle, ako je ona nepovoljna Komisija za koncesije je ta koja će reći nećemo prihvatiti nepovoljnu studiju. U svakom slučaju i sami vidite da je Savjet ministara donio odluku i već napravio ogas za izbor za pred kvalifikaciju firmi koje će raditi kompletnu dokumentaciju. Pa čak evo i da nešto stoji tamo ajde tako da kažem pogrešno, ova okolnost koja je od jučer bi trebalo da pobriše to i da imamo svi dobru namjeru ka ovom projektu. Ono što je rekao kolega Avdić, mi smo na početku ovog projekta i gazićemo da znate da li će to biti mali koraci ili će biti krupni koraci zavisi od okolnosti, zavisi od toga hoćemo li imati para da to gradimo. Ali naravno zavisi i od političke logistike i političke podrške u cijeloj državi.

Sad na jednom zaista je za mene zbunjujuće. Sad na jednom Bosmalova ponuda je izvršna. Ali mi smo ti koji ćemo je upropastiti. A znamo kako je bilo tumačenje prije, prije dva mjeseca. Dalje, zaista zbog čega je potrebno nekom koje ima ozbiljne i akademske titule i zvanja da nas ovdje dezinformiše u smislu. Kaže pa Bosmal traži garanciju, apsolutno nije tačno, napisao sam to. Garancija se traži u pismu banke Bosmalu, moguće da je i to jedan od razloga zbog čega neće ovaj proces ići onako kako je išao. Ja vas molim nije ništa smiješno, ja sam vas jako pažljivo slušao. To su sasvim dva različita pojma. Pismo banke Bosmalu i Bosmala nama ili nas Bosmalu. Banka kaže ona će ići pod takvim uslovima.

Dalje, neko je komentarisao aha vidite spominje se koncesije u pismu, isto ne Bosmala nego banke, kad bude sklopljen koncesioni ugovor, a to je banka napisala. Pa mi smo zbog toga izrazili našu rezervu. Nije sklopljen koncesioni ugovor. Nije Bosmal rekao kad sklopimo koncesioni ugovor. Banka je rekla kad se sklopi koncesioni ugovor, onda će ova sredstva biti raspoloživa. To je sasvim različit pristup, sasvim različiti su pojmovi u igri. Upravo zbog toga, evo vidite mi idemo u proces izrade dokumentacije koja će poslužiti nekoj sad da ne spominjem eventualno sutra za raspisivanje tendera za koncesiju itd. Mi sad sve da hoćemo da ga raspišemo nemamo uslova, nemamo na osnovu čega da ga raspišemo. Ali ostavimo, evo ništa nismo izgubili nećemo izgubiti i ovaj proces sa Bosmalom, on ima još mjesec i po dana vremena možda da ispuni ono što je traženo u pismu. Ako ne ispuni ide se drugim pristupom, pri čemu mi ne želimo nikoga da odbacimo ko je na ovaj ili na onaj način spreman da unese dvije ipo do tri milijarde eur-a u Bosnu i Hercegovinu.

I budite sigurni volio bih da se prevarim, da neće biti utrke oko toga. Bićemo presretni ako nađemo makar i jednog, onda je to garancija da ćemo u ovom projektu uspjeti. Ime Koridor V-c je dato na Evropskoj Helsinškoj konferenciji o koridorima. Dakle, itd. ja mislim da sam obuhvatio odgovore na mnoga postavljena pitanja, naravno jako je teško odgovarati na konstatacije koje ne stoje iz ovog ili onog razloga. U svakom slučaju, jako je čisto da ponovim ono što je kolega Avdić istakao malo prije.

Mi smo na početku jednog procesa veoma značajnog. Mi smo sad na pragu izrade potrebne dokumentacije, za šta je potrebno i vrijeme, za šta su potrebna i sredstva. Dobre su ove sugestije koje se čuju ovdje kako da se obezbijede ta sredstva, to ohrabruje. Nikakva direkcija bilo to ona na entitetskom ili na državnom nivou neće raditi ove projekte. Također je bila nečija zamjerka čini mi se gospođe Azre. To će raditi neke konsultantske kuće specijalizovane za to, instituti itd. To ne isključuje ovo što o čemu je bila riječ. I odmah da vam kažem određena je radna grupa za izradu zakona o cestama u Bosni i Hercegovini.

Još bi samo rekao da kada je u pitanju zaobilaznica oko Sarajeva, vjerovatno da razgovori oko toga teku duže. A za autoput Banja Luka Gradiška razgovori sa IBERD-om su započeli prije malo više od godinu dana. Između ostalog ja sam i započeo i znam da je zaista tako. To su entitetski projekti. Odma da vam kažem ali projekat je da država Bona i Hercegovina bude garant kredita koji će entiteti uzeti za ove dijelove autoputa Koridor zaobilaznica oko Sarajeva i Banja Luka Gradiška. Hvala vam lijepo.

NIKOLA ŠPIRIĆ

Zahvaljujem gospodine ministre. Ja vas molim sad malo. Zaključili smo, samo malo molim vas. Zaključili, ja pokušavam sad ovu tačku da dovedem do kraja, da ne bi sad ušli u repliciranje jedni drugima. Zaključili smo raspravu. Ja molim dakle, dobiće ko god traži riječ dobiće ali molim vas dajte da vidimo malo kako da izađemo aktivno.

Meni je žao što je diskusija gospodina Ministra ponukala sad neke na repliku, i ako sad počnemo uzvraćati replikom na repliku vrtićemo, govorim samo šta je naravno moje viđenje, dobićete šansu da govorite. Mislio sam da ovaj zaključak koji smo predložili iz Kolegija relaksira sve, dovodi nas u poziciju da naša komisija sublimira sve i slažem se da, ja evo vodim ovu sjednicu i teško mi je pratiti tok svih diskusija i teško mi je definisati nešto što bi u ovom trenutku bilo na nivou digniteta Parlamenta. I zato je naš prijedlog bio da Komisija imajući u obziru sve što je kazano, a što procijeni da je na putu uspješne realizacije tog bitnog državnog projekta, dostavi nama da mi usvojimo i prosljedimo Ministarstvu da se onda tek Ministarstvo očituje. I zato sam molio Ministra bez obzira na riječi koje su njemu lično upućene, koje možda su njega ponukale da odgovori radi javnosti bosansko hercegovačke.

Zato bi molio kad diskutujemo da više pričamo o problemima a manje da se obračamo jedni drugima lično, jer će tu ćemo izbjegavati replike. Ja vas dakle, sada molim, za kriv navod se javio gospodin Lagumdžija i gospođa Azra Hadžiahmetović, ali da tu

stanemo i pozivam sve dakle da vode računa da ne otvaramo seriju replika da jednostavno zaključimo uspješno ovu tačku dnevnog reda.

Dakle, u skladu sa Poslovníkom kriv navod doktor Lagumdžija pa doktor Azra Hadžiahmetović i time zaključujemo raspravu, idemo na izjašnjavanje.

ZLATKO LAGUMDŽIJA

Gospodine predsjedavajući, gospodin Ministre, ono što sam ja govorio ima sve u stenogramu i moći ćete da vidite. Vi ćete istina neki odavde možda vidite u ovim drugim stenogramima koji su bili po prethodnoj tački dnevnog reda, ja sam na telefon pričao s drugim ljudima, o ovome tako da se može vidjeti da sam tu konzistentan. U svim stenogramima i telefonskim i sa parlamentarne govornice isto sam govorio.

Da, u svim stenogramima one koje će dobiti Izvještajna komisija. Dakle, vi ovdje ste rekli za ovom govornicom, da se radi o donaciji Hrvatske. Kolega Joviću, dozvoljavate da u vaše ime isto ovo kažem, molim vas ja ponavljam i rekao sam ovdje piše u pismu i u vašoj informaciji Vijeća ministara a i u pismu, da se radi o spremnosti Hrvatske da finansira i realizira pod uvjetom da to posle bude međunarodni tender.

Dakle, finansiranje realizacija pod tim uvjetom ne znači da je to donacija. Molim vas, ako vi nama kažete da imate donaciju od 9 miliona da se u to ide, to je potpuna inogacija za ovaj parlament i za mene prvi put čujem, za ovaj parlament sa parlamentarne govornice jeste, sa parlamentarne govornice jeste.

Drugo, vi ste rekli da sam krivi navod, 40 godina piše u Bosmalovom pismu i piše 40 godina u pismu Republike Hevatske, iz avgusta mjeseca koje datira nakon što ste vi dali odgovor Bosmalu. Dakle, i Republika Hrvatska i Bosmal preferiraju se na 40 godina donaciju. Međutim, tužan sam 40 godina koncesiju. Hvala vam kolega ekonomisto, jeste da tačno je da je Bosmalova ponuda dobra, i da ćete vi upropastiti.

Isto tako želim da vam kažem da ste vi ovdje rekli da kod mene postoje zle namjere. Kolega Džaferoviću, vi ste me prošli put optužili da znate šta ja mislim i da ste protiv toga, evo sad vam se pojavio partner odgovarajući koji tvrdi da ovo što ja govorim su zle namjere. S ove govornice se ljudi uporno, evo već druga sjednica optužuju za ono što misle, i to nije krivi navod, to je bezobrazluk.

NIKOLAŠPIRIĆ

Zahvaljujem, ja vas molim nemojte ja sam molim vas ne bi trebao niko, ja vas molim da budemo strpljivi i da saslušamo jedni druge. A ja vas molim kolega Džeferović nemojte, dajte da završimo

ŠEFIK DŽAFEROVIĆ

Ma moram ja govorit, mislim ovaj...ime čovjeće.

NIKOLA ŠPIRIĆ

Nema potrebe da mi na takav način repliciramo. Gospođa doktor Azra Hadžiahmetović. Zaključujemo krivi navod i privodimo tačku kraju. Malo više uvažavanja jedni prema drugima, sve ćemo uspješno završiti. Mnogi nas upozoravaju da kulturu dijaloga moramo njegovati, to je ono što nam nedostaje ali idemo krupnim koracima naprijed, vjerujte, izvolite.

AZRA HADŽIAHMETOVIĆ

Zahvaljujem predsjedavajućem, uvaženi kolega Dokiću, ministre, zamjeniče, meni je jako žao da je moja diskusija sa jednom ipak nadam se repertoarom argumenata izazvala kod vas malo pojačanih emocija. Pa dozvolite, kao što ste vi počeli vaše obraćanje asocijacijom na studenta koji kad prvi put čita misli da je pogrešno to što čita, pa drugi put kad pročita počinje već da malo vjeruje, treći put kad pročita vjeruje. Ja vam kažem kao kolegi profesoru, da bi kod mene jedan takav student vjerovatno tek iz treće položio.

Ovaj, dozvolite da sad malo ja sa emocijama govorim. Jednostavno ne mogu da shvatim da ako već dva puta ovaj parlament obavlja raspravu na jednu temu, sa argumentima i uputama Vijeću ministara, i meni je žao što ste vi u mnoštvu ove jedne prašine, prašine pogrešnih koraka, vi posebno kao resorni ministar apostrofirani, i na jedan način ovaj, možda i izvolite moj jedan osjećaj možda i potencijalno žrtvovan, kao potencijalni krivac za radnje u cijelom projektu pogrešnih kvaliteta, evo dozvolite da ja kao član Parlamenta, glasanjem za bilo kakav red poteza koji je ovde bio naveden, u mnoštvu neki grešaka koje su činili razni, koji su učestvovali u svemu ovome, ne bude nikome pokriće, a da sam bila u pravu, ja ću isključivo se bazirati na papirima koji su pred vama. To je Zakon o koncesijama i informacija odnosno izvještaj od Vijeća ministara bez obzira iako se potpuno slažem da to ima izuzetno važnu suštinsku razliku.

Zakon o koncesijama kaže, član 5. Komisija za koncesije koja se osniva, ja ću skraćivat maksimalno, osniva se dakle, ovim zakonom Komisija za koncesije kao nezavisni regulator koja svoje nadležnosti obavlja u svojstvu Komisije za koncesije i zajedničke komisije i obavljanju funkcija Komisija se zalaže za zadovoljavanje javnih potreba i privredni razvoj putem uključivanja privatnog sektora u finansiranje projektovanje, izgradnju, obnovu itd.

Prvo pitanje koje vam nakon vašeg istupa sada drugi put postavljam, iako zaista nisam imala namjeru. Volila bih da niste izašli, da ste vi možda malo smirenije sa stenogramom i argumentovanom raspravom možda pružili, pripremili odgovor na sve ovo. Ja vas sad pitam s kojim ovlaštenjem vi umjesto nezavisnog regulatora radite sve ove radnje.

Dalje, član 17.

_____(?)
/nije izašao za govornicu/

Pišite koje radnje.

AZRA HADŽIAHMETOVIĆ
Evo, evo e iz člana 5. hajde da malo skratimo

_____(?)
/nije izašao za govornicu/

Napišite molim vas koje su radnje urađene

AZRA HADŽIAHMETOVIĆ

Iz člana 5. Zakona o koncesijama. Hajmo dalje, član 17. kaže, ostale dužnosti i funkcije Komisije. Komisija priprema dokument o politici dodjele koncesija koje se nalaze isključivo u nadležnosti BiH. Vijeće ministara ga usvaja i prosljeđuje Parlamentarnoj skupštini BiH. Ako je neko od vas vidio dokument o politici dodjele koncesije, ako ja griješim zaista korigujte me odmah.

Nadalje, član 25. ono što je vrlo važno. U čemu čitava ova informacija u nekoliko navrata ovaj, se traži uporište kaže, da Ministarstvo podnosi Komisiji zahtjev za dobivanje ovlaštenja za pregovore sa ponuđačem. Vi taj zahtjev niste podnijeli jer niste imali kome podnijeti, nema komisije ali ste ušli u pregovore sa ponuđačem.

Da je riječ o ponuđaču koji je u duhu Zakona o koncesijama radio, govori dokument koji ste nam u prilogu originalne dokumentacije dostavili, koji nosi naziv. Samoinicijativna ponuda za koncesiju, u zagradi (Zahtjev za preliminarno odobrenje). Tamo se potencijalni koncesionar obratio sa zahtjevom i dostavio ponudu za koncesiju. Ako sumnjate da je ponuda stvarno za koncesiju, ja iako nisma imala vremena ja sam uspjela da pročitam naravno, sve ovo.

Nadalje, odgovor na preliminarnu samoinicijativnu ponudu koju je Vijeće ministara utvrdilo i prosljedilo ovom potencijalnom koncesionaru, prodiše sav Zakonom o koncesijama gdje ide čak u detalje. Osnovni podaci o projektu, pravni osnov, finansijski aranžman, garancije, uvjerenja, pisma, domaće učešće itd. Ja ću vam kao ekonomista reći da smatram da je najviše,

NIKOLA ŠPIRIĆ

Kolegice, dajte molim vas moramo, kriv navod tri minuta ali evo neće nikog prekinuti samo da imate u vidu.

AZRA HADŽIAHMETOVIĆ

Moram kolega Špiriću, ovdje je u ovom podgovoru moj lični stav je bio od samog početka da je Bosmal najviše rizikovao u ovom poslu, što nije na jednu jasniju situaciju dostavio svoju ozbiljnu ponudu. Ali ovaj, vaš odgovor za takvu jednu ponudu odnosno, čitav slijed radnji koji su uslijedili naročito nakon poruke banke ili odgovora banke Bosmalu, a Bosmala Vijeću ministara, ja ću vam reći da iako izgleda laički ali poruka banke Vijeću ministara, dajte koncesiju Bosmalu dobićete pare. Korigujte me ako nije tako.

Da niste u pravu, u zaključcima kad sam pomenula da nedostaje Mađarska, vi ste u uvodnom dijelu teksta napisali pored BiH veliki interes za izgradnjom su izrazile Mađarska i Hrvatska. A u zaključku stavu 3 zaključak Vijeća ministara ne govorim

NIKOLA ŠPIRIĆ

Molim vas da se saslušamo molim vas znam da je strpljenje pri kraju, molim vas.

AZRA HADŽIAHMETOVIĆ

Kaže da s obzirom da auto put ima strateški značaj kako za BiH, tako i za Hrvatsku, pa onda ide tekst, ima je i za Mađarsku jer ste je sami.. bilo je potrebe za korekcijom. Hvala.

NIKOLA ŠPIRIĆ

Zahvaljujem, ja molim zaključujem nema replika, ja vas molim dakle mislim da su i profesori i studenti položili i da će Parlament pložit, dakle da jednostavno idemo ka ovom zaključku da pomirimo ovih 19 zaključaka.

Dakle, primili smo informaciju k znanju i Komisija za saobraćaj i veze će na bazi vođene rasprave predloženih zaključaka sukus predložiti Parlamentu. Dakle, viđenje zaključaka bi moglo ići prema Vijeću ministara kad ih verifikuje ovaj parlament će prema Vijeću ministara i uvaženi Ministar i Vijeće ministara će imati šansu da tada govore naravno, jer ovo nije projekat koji je završen i slažem se s tim da smo na početku jednog ozbiljnog posla.

Ko je za to, da usvojimo ovaj zaključak?

Ko je protiv?

Suzdržanih, nema. Zahvaljujem.

Konstatujem da smo jednoglasno prihvatili ovaj zaključak, što znači da je Kolegij još uvijek sposoban da sve ove vaše zaključke sublimira u jedan.

Zahvaljujem kolegi ministru, doktoru Branku Dokiću na strpljenju i na učešću u radu Predstavničkog doma vezano za ovu tačku dnevnog reda.

Prelazimo na 16. tačku dnevnog reda, to je

Ad.16. Utvrđivanje djelokruga rada Istražne komisije za utvrđivanje trošenja donatorskih sredstava koje je dobila Bosna i Hercegovina

Kao što vam je poznato na 19.sjednici Dom je usvojio zaključak o formiranju Istražne komisije za utvrđivanje trošenja donatorskih sredstava koje je dobila Bosna i Hercegovina. Zadužen je tada predlagač da uz saradnju sa Sekretarijatom dostavi prijedlog opisa nadležnosti Istražne komisije da se pripremi prijedlog članova te komisije.

Prošireni Kolegij se usaglasio da svaki Klub poslanika da po jednog člana u ovu komisiju, da član Komisije bude gospodin Gligorić kao predlagač tačke dnevnog reda.

Dame i gospodo, mi smo danas na proširenom Kolegiju raspravljali o ovome i zadužili dakle klubove poslanika da daju prijedlog i da formiramo komisiju. Dakle, sve stranke koje imaju klub poslanika i da gospodin Gligorić kao predlagač bude član ove komisije.

Danas bi trebali verifikovati komisiju a da ovaj drugi dio posla, dakle metodologija, sadržaj, način, vrijeme komisija sama međusobno definiše i da informiše ovaj dom.

Dakle, u ime Kluba Stranke za BiH, predložen je Adem Borić. Molim stranku Demokratske akcije da predloži, Huskić izvinjavam se Adem Huskić, oprostite molim vas. Hazim Felić u ime SDA, u ime SDS-a Mišić Nenad, u ime HDZ-a Ruža Sopta, u ime zajedničkog ovog kluba SDP gospodin Križanović, u ime Kluba mješovitog Mladen Potočnik, u ime Saveza nezavisnih socijaldemokrata dokror Živković Milorad i gospodin, molim vas lijepo i gospodin Tihomir Gligorić. Nisam koji klub? Mješovit ko je u ime tog mješovitog kluba? Altić Muhamed.

Dakle, Altić Muhamed gospodin Potočnik, gospodin Jozo Križanović, gospodin Hazim Felić, gospodin Adem Huskić, gospodin Milorad Živković, gospodin Mišić i u ime HDZ-a gospođa Ruža Sopta.

Dame i gospodo slažete li se sa ovim sastavom komisije uz zaključak da komisija sama predloži modalitete, način rada?

Ko je protiv? Nema niko.

Nema suzdržanih.

Zahvaljujem da smo jednoglasno formirali ovu komisiju koja će mukotrpno da radi i dođe do tako dobrih informacija vezanih za donatorska sredstva.

Predlažem, prelazimo na 17. tačku dnevnog reda, to je

Ad.17. Davanje saglasnosti za otkazivanje Bilateralnog sporazuma o trgovinsko privrednim odnosima između Bosne i Hercegovine i Vlade Republike Mađarske

Predsjedništvo Bosne i Hercegovine dostavilo je prijedlog za otkazivanje Sporazuma o trgovinsko privrednim odnosima i saradnje između Bosne i Hercegovine i Vlade Republike Mađarske.

Dame i gospodo, dakle, ovdje se radi o raskidu Sporazuma na zahtjev jedne od strane, u ovom slučaju Vlade Republike Mađarske.

Otvaram raspravu. Ko se javlja za riječ?
Ne javlja niko. Zaključujem raspravu.

Ko je za to, da damo saglasnost za otkazivanje Bilateralnog sporazuma o trgovinsko privrednim odnosima između Bosne i Hercegovine i Vlade Republike Mađarske?

Ko je protiv?
Ima li suzdržanih? Nema.

Konstatujem da smo jednoglasno usvojili, jednoglasno dakle, usvojili ovo otkazivanje Bilateralnog sporazuma.

Prelazimo na 18. tačku dnevnog reda, to je

Ad.18. Davanje saglasnosti za ratifikaciju

Ovdje imamo 1,2,3,4,5,6,7,8,9 sporazuma, možemo li u jednom paketu glasanja da izvršimo ratifikaciju svih sporazuma.

Ima li neko ko bi želio da izdvoji bilo koji sporazum iz ovog paketa? Nema.

Dakle, slažemo se da glasamo zajedno svih 9 ovih sporazuma. Ja ću ih prvo pročitati. Molim vas radi stenograma. Dakle, molim vas radi stenograma da pročitamo, malo strpljenja. Ostali smo dugo.

Pod

- a) Sporazum između Savjeta ministara Bosne i Hercegovine i Savjeta ministara Republike Albanije o saradnji u oblasti obrazovanja i nauke,
- b) Sporazum između Savjeta ministara Bosne i Hercegovine i Vlade Republike Grčke o saradnji u oblasti kulture, obrazovanja i nauke,
- c) Ugovor između Savjeta ministara Bosne i Hercegovine i Vlade Republike Hrvatske o naučno tehničkoj saradnji,

- d) Ugovor između Savjeta ministara Bosne i Hercegovine i Vlade Republike Hrvatske u kulturnoj, obrazovnoj i sportskoj saradnji,
- e) Sporazum između Bosne i Hercegovine i Republike Moldavije o unapređenju i recipročnoj zaštiti investicija,
- f) Sporazuma između Bosne i Hercegovine i Nizozemske o međunarodnom drumskom prevozu,
- g) Sporazum između Savjeta ministara Bosne i Hercegovine i Vlade Republike Bugarske o saradnji u oblasti obrazovanja, nauke i kulture,
- h) Osnovnog sporazuma o saradnji između Bosne i Hercegovine i Kraljevine Španije i
- i) Sporazuma o kulturnoj, naučnoj i tehničkoj saradnji između Savjeta ministara Bosne i Hercegovine i Vlade Republike Francuske.

Ko je za to, da izvršimo ratifikaciju ovih sporazuma?

Ima li neko protiv?

Ima li uzdržanih? Nema.

Konstatujem da smo jednoglasno izvršili ratifikaciju ovih sporazuma.

Prelazimo dame i gospodo, na 19.tačku dnevnog reda, to je

Ad.19. Zahtjev Savjeta ministara za razmatranje Prijedloga Zakona o sistemu indirektnog oporezivanja u Bosni i Hercegovini, po hitnom postupku u skladu sa članom 104. Poslovnika

Radi se o zahtjevu za skraćeni postupak po članu 104. O ovom pitanju više smo govorili u okviru rasprave o prijedlogu dnevnog reda.

Otvaram raspravu. Ko se javlja za riječ?

Ne javlja niko.

Zaključujem raspravu.

Ko je za to, da usvojimo Prijedlog Savjeta ministara?

Ko je za?

Ko je protiv?

Ima li neko uzdržan?

Dame i gospodo, dakle imamo prisutna 33 poslanika, za 24, protiv 8, uzdržan 1.

Idemo na entitetsko izjašnjanje.

Ko je iz Federacije za? Zahvaljujem.

Ko je iz Republike Srpske za?

Dame i gospodo, nemamo entitetske većine. Moramo evo pokušati usaglašavanje, kratko pa ćemo se konačno izjasniti.

Nema sporazuma. Moram vas obavijestiti da nemamo sporazuma. Idemo na definitivno glasanje. Ili da ostavimo.

ŠEFIK DŽAFEROVIĆ

Ko je protiv iz Federacija?

NIKOLA ŠPIRIĆ

Ko je protiv iz Federacije? Nema.

Ko je iz Republike Srpske protiv?

Devet, izgleda da smo dobili u drugom krugu da je uvršteno ovo, da samo malo molim vas dajte mi rezultat, objavićemo rezultat sve će biti u skladu sa Poslovníkom. Samo malo molim vas.

Dakle iz Federacije nije niko bio protiv.

Iz Republike Srpske 9.

Konstatujem da smo usvojili ovaj proceduru po članu 104. u skladu sa zahtjevom Vijeća ministara.

Dame i gospodo, zahvaljujem na strpljenju.

Zaključujem rad 20.sjednice. Bićete na vrijeme obaviješteni o 21.sjednici. Hvala vam lijepo.

Sjednica završila sa radom u 19:40 sati.