



Broj: 01/1-50-1-26-24/04.
Sarajevo: 29.3.2004.

Z A P I S N I K
sa 24. sjednice Ustavno - pravne komisije

Sjednica je održana 29.3.2004. s početkom u 10,00 sati.

Sjednici su nazočili svi članovi Komisije:

- | | |
|-----------------------|----------------------|
| 1. Mirsad Ćeman, | 6. Seada Palavrić |
| 2. Beriz Belkić, | 7. Petar Kunić. |
| 3. Tihomir Gligorić, | 8. Nijaz Duraković i |
| 4. Ivo Miro Jović, | 9. Martin Raguž |
| 5. Momčilo Novaković, | |

U ime Vijeća ministara BiH sjednici su bili nazočni Niko Grubišić i Zorka Pudar, te Zastupnici OHR-a, USAID-a i EUPM-a.

Sjednici je nazočio tajnik Komisije Milan Zjajić i student stažista Nevena Golijanin.

Mirsad Ćeman je pozdravio nazočne i predložio sljedeći:

D N E V N I R E D

1. Verificiranje Zapisnika sa 23. sjednice, održane 15.3.2004.,
2. Prijedlog okvirnog zakona o zalozima, predlagatelj Vijeće ministara BiH,
3. Prijedlog zakona o državnoj agenciji za istrage i zaštitu BiH, predlagatelj Vijeće ministara BiH,
4. Prijedlog zakona o policijskim službenicima BiH, predlagatelj Vijeće ministara BiH,
5. Prijedlog zakona o programu zaštite svjedoka u BiH, predlagatelj Vijeće ministara BiH,
6. Prijedlog zakona o sprečavanju pranja novca, predlagatelj Vijeće ministara BiH,
7. Prijedlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o državnoj službi u institucijama BiH, predlagatelj Vijeće ministara BiH,
8. Prijedlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o kaznenom postupku BiH, predlagatelj Vijeće ministara BiH,
9. Prijedloga rezolucije o proglašenju 2004. i 2005. godine godinama mladih i godinama solidarnosti, predlagatelj zastupnik Tihomir Gligorić,
10. Prijedlog zakona o polaganju pravosudnog ispita u Bosni i Hercegovini, predlagatelj Vijeće ministara BiH,
11. Prijedlog zakona o postupku medijacije, predlagatelj Vijeće ministara BiH,
12. Prijedlog zakona o radu u institucijama Bosne i Hercegovine, predlagatelj Vijeće ministara BiH,
13. Prijedlog zaključka o autentičnom tumačenju zakona i drugih akata koje je usvojila Parlamentarna skupština BiH,
14. Ostala pitanja.

Predloženi dnevni red je jednoglasno prihvaćen.

Ad. 1. Verificiranje Zapisnika sa 23. sjednice, održane 15.3.2004.,

Bez primjedbi, Zapisnik sa 23. sjednice je jednoglasno verificiran.

Ad. 2. Prijedlog okvirnog zakona o zalozima, predlagatelj Vijeće ministara BiH,

U raspravi po ovoj točki dnevnog reda učestvovali su svi članovi Komisije. Na početku je Momčilo Novaković osporio ustavni temelj na koji se pozvao predlagatelj, ističući da se ustavni temelj jedino može naći prenošenjem mjerodavnosti sa entiteta. Naglašivši da istinski podržava potrebu za donošenje zakona. Ovakav stav su u svojim diskusijama bez rezrvi podržali Petar Kunić i Tihomir Gligorić. Sva trojica su bili suglasni da je i za prijedloge zakona pod točkama dnevnog reda od 2. zaključno sa 7. identična situacija.

Seada Palavrić i Beriz Belkić su u diskusijama podržali ustavni temelj na koji se pozvao predlagatelj, a Mirsad Ćeman je pored identičnog stava istakao da i pored okvirnog zakona na razini države entiteti imaju svoje zakone, pa po njemu upće nema prenosa mjerodavnosti.

Martin Raguž je pak diskutovao o nedosljednosti kada je u pitanju pozivanje na ustavni temelj, da se u međuvremenu desilo i preglasavanje u Vijeću ministara BiH, te da se zlorabi potreba za donošenje zakona i reforme kako bi se ponudila rješenja koja ne mogu garantirati ravnopravnost i zaštitu nekih konstitutivnih naroda.

Predstavnici USAID-a su apelirali na članove Komisije da podrže projekat na kome odavno rade uz aktivno učešće Vlada entiteta, što je po njima najveća garancija da se radi o prihvatljivim rješenjima.

Zatim se pristupilo izjašnjavanju. Ustavno-pravna komisija Zastupničkog doma je sa četiri glasa ‘za’; tri glasa ‘protiv’ i dva ‘uzdržana’ utvrdila sljedeće:

1. Postoji valjan ustavno-pravni temelj za donošenje Okvirnog zakona o zalozima,
2. Ustavni temelj sadržan je u članku I točka 4. i članku IV točka 4. a) Ustava Bosne i Hercegovine, kako je i naveo predlagatelj,
3. Ponuđeni tekst je usklađen sa Ustavom Bosne i Hercegovine i
4. Ponuđeni tekst se može uputiti mjerodavnoj komisiji Zastupničkog doma Parlamentarne skupštine BiH u daljnu proceduru.

Ad. 3. Prijedlog zakona o državnoj agenciji za istrage i zaštitu BiH, predlagatelj Vijeće ministara BiH,

Nakon kraće rasprave, Ustavno-pravna komisija Zastupničkog doma je sa četiri glasa ‘za’; tri glasa ‘protiv’ i jednim ‘uzdržanim’ utvrdila sljedeće:

1. Postoji valjan ustavno-pravni temelj za donošenje Zakona o državnoj agenciji za istrage i zaštitu Bosne i Hercegovine,
2. Ustavni temelj sadržan je u članku III točka 1. g), članku II točka 2. i članku IV točka 4. a) Ustava Bosne i Hercegovine, kako je i naveo predlagatelj,
3. Ponuđeni tekst je usklađen sa Ustavom Bosne i Hercegovine i
4. Ponuđeni tekst se može uputiti mjerodavnoj komisiji Zastupničkog doma Parlamentarne skupštine BiH u daljnu proceduru.

Ad. 4. Prijedlog zakona o policijskim službenicima BiH, predlagatelj Vijeće ministara BiH,

Bez posebne rasprave Komisija je sa četiri glasa ‘za’; tri glasa ‘protiv’ i jednim ‘uzdržanim’ utvrdila sljedeće:

1. Postoji valjan ustavno-pravni temelj za donošenje Zakona o policijskim službenicima Bosne i Hercegovine,
2. Ustavni temelj sadržan je u članku II točka 2. i članku IV točka 4. a) Ustava Bosne i Hercegovine, kako je i naveo predlagatelj,
3. Ponuđeni tekst je usklađen sa Ustavom Bosne i Hercegovine i
4. Ponuđeni tekst se može uputiti mjerodavnoj komisiji Zastupničkog doma Parlamentarne skupštine BiH u daljnu proceduru.

Ad. 5. Prijedlog zakona o programu zaštite svjedoka u BiH, predlagatelj Vijeće ministara BiH,

Bez posebne rasprave, Ustavno-pravna komisija Zastupničkog doma je sa četiri glasa ‘za’; tri glasa ‘protiv’ i jednim ‘uzdržanim’ utvrdila sljedeće:

1. Postoji valjan ustavno-pravni temelj za donošenje Zakona o programu zaštite svjedoka u Bosni i Hercegovini,

2. Ustavni temelj sadržan je u članku III točka 1. g), članku II točka 2. i članku IV točka 4.
- a) Ustava Bosne i Hercegovine, kako je i naveo predlagatelj,
3. Ponuđeni tekst je usklađen sa Ustavom Bosne i Hercegovine i
4. Ponuđeni tekst se može uputiti mjerodavnoj komisiji Zastupničkog doma Parlamentarne skupštine BiH u daljnu proceduru.

Ad. 6. Prijedlog zakona o sprečavanju pranja novca, predlagatelj Vijeće ministara BiH,

Bez posebne rasprave, Ustavno-pravna komisija Zastupničkog doma je sa četiri glasa "za"; tri glasa "protiv" i jednim "uzdržanim" utvrdila sljedeće:

1. Postoji valjan ustavno-pravni temelj za donošenje Zakona o sprečavanju pranja novca,
2. Ustavni temelj sadržan je u članku III točka 1. g), članku II točka 2. i članku IV točka 4.
- a) Ustava Bosne i Hercegovine, kako je i naveo predlagatelj,
3. Ponuđeni tekst je usklađen sa Ustavom Bosne i Hercegovine i
4. Ponuđeni tekst se može uputiti mjerodavnoj komisiji Zastupničkog doma Parlamentarne skupštine BiH u daljnu proceduru.

Ad. 7. Prijedlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o državnoj službi u institucijama BiH, predlagatelj Vijeće ministara BiH,

Bez posebne rasprave, Ustavno-pravna komisija Zastupničkog doma je jednoglasno utvrdila sljedeće:

1. Postoji valjan ustavno-pravni temelj za donošenje Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o državnoj službi u institucijama Bosne i Hercegovine,
2. Ustavni temelj sadržan je u članku IV točka 4. a) Ustava Bosne i Hercegovine, kako je i naveo predlagatelj,
3. Ponuđeni tekst je usklađen sa Ustavom Bosne i Hercegovine i
4. Ponuđeni tekst se može uputiti mjerodavnoj komisiji Zastupničkog doma Parlamentarne skupštine BiH u daljnu proceduru.

Ad. 8. Prijedlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o kaznenom postupku BiH, predlagatelj Vijeće ministara BiH,

Nakon provedene rasprave, Ustavno-pravna komisija Zastupničkog doma je jednoglasno utvrdila sljedeće:

1. Postoji valjan ustavno-pravni temelj za donošenje Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o kaznenom postupku Bosne i Hercegovine,
2. Ustavni temelj sadržan je u članku III točka 1. g), članku II točka 2. i članku IV točka 4.
- a) Ustava Bosne i Hercegovine, kako je i naveo predlagatelj,
3. Ponuđeni tekst je usklađen sa Ustavom Bosne i Hercegovine i
4. Ponuđeni tekst se može uputiti mjerodavnoj komisiji Zastupničkog doma Parlamentarne skupštine BiH u daljnu proceduru.

Ad. 9. Prijedloga rezolucije o proglašenju 2004. i 2005. godine godinama mladih i godinama solidarnosti, predlagatelj zastupnik Tihomir Gligorić,

Nakon rasprave kojoj je Momčilo Novaković predlagao da se tekst Rezolucije izmijeni ili da se odbije, Ustavno-pravna komisija je, kao mjerodavna komisija, postupajući po zaključku Doma, sa šest glasova "za" i dva glasa "protiv":

1. Podržala principe predložene rezolucije,
2. Prihvatila tekst Prijedloga rezolucije o proglašavanju 2004. i 2005. godine godinama mladih i godinama solidarnosti, kako ga je predložio predlagatelj i
3. Konstatirala da se tekst predložene rezolucije može uputiti u daljnu proceduru usvajanja.
- Za izvjestioca u plenarnoj fazi imenuje se predsjedatelj Komisije Mirsad Ćeman.

Ad. 10. Prijedlog zakona o polaganju pravosudnog ispita u Bosni i Hercegovini, predlagatelj Vijeće ministara BiH,

Na prijedlog predstavnika Vijeća ministara BiH, nakon iscrpne rasprave, postupajući po zaključku Doma, Komisija je jednoglasno prihvatila modifikacije koje se odnose na člankove: 6.; 7.; 8. i 9.

Tako da su nakon modifikacije usvojeni sljedeći amandmani:

Amandman I

Članak 5. stavak 3. mijenja se i glasi: "Program pravosudnog ispita objavljuje se u "Službenom glasniku BiH", službenim glasilima entiteta i Brčko Distrikta BiH".

Amandman II

U članku 6.stavku 2.u drugom redu, riječi: "imenuje ministar pravde", zamjenjuje se riječima: "imenuju mjerodavni ministri pravde, i to ministar pravde Bosne i Hercegovine, ministar pravde Federacije BiH i ministar pravde Republike Srpske, za svoj nivo"

U članku 6.stavak 2. na kraju teksta umjesto točke stavlja se zapeta i dodaje tekst: "kao i iz reda znanstvenika iz područja pravnih znanosti iz predmeta utvrđenih u članku 4.ovog Zakona."

Amandman III

U članku 7. riječi "obavlja Ministarstvo pravde BiH", mijenjaju riječima: "obavljaju mjerodavna ministarstva pravde".

Amandman IV

U članku 8. iza riječi "izvješće" dodaje se riječ "mjerodavnom".

Amandman V

U članku 9. stavak 1. iza riječi "pravde" dodaju se riječi: "po svom izboru"

U članku 9. stavak 3. na početku dodaje se riječ: "Mjerodavnom"

Amandman VI

U članku 21. stavak 2. iza riječi: "Ovlašćuje se" dodaje se riječ "mjerodavni"

Amandman VII

U članku 24.riječ: "Diplomirani pravnik koji je najmanje pet godina obavljao dužnost redovnog i izvanrednog profesora pravnih znanosti na fakultetima" mijenjaju se riječima: "Doktori i magistri pravnih nauka"

Amandman VIII

U članku 26.iza riječi: "Ovlašćuje se" dodaje se riječ "mjerodavni"

Komisija je zatim jednoglasno usvojila tekst predloženog zakona sa modifikovanim amandmanima i na taj način uskladila tekst Zakona o polaganju pravosudnog ispita u Bosni i Hercegovini po zaključku Zastupničkog doma.

U smislu odredbi članka 89. Poslovnika Zastupničkog doma Parlamentarne skupštine BiH, za izvjestioca u plenarnoj fazi imenuje se predsjedatelj Komisije Mirsad Ćeman.

Ad. 11. Prijedlog zakona o postupku medijacije, predlagatelj Vijeće ministara BiH,

Zbog određenih nedoumica i pitanja na koje nisu mogli dobiti adekvatne odgovore o predloženom zakonu od predstavnika Vijeća ministara BiH članovi Komisije su jednoglasno odlučili da se rasprava po ovoj točki dnevnog reda odgodi za narednu sjednicu.

Ad. 12. Prijedlog zakona o radu u institucijama Bosne i Hercegovine, predlagatelj Vijeće ministara BiH,

Nakon iscrpne opće i rasprave o pojedinostima, Ustavno-pravna komisija je kao mjerodavna komisija:

1. Jednoglasno podržala principe predloženog zakona,
2. Konstatirala da nema uloženi amandmana,
3. Jednoglasno prihvatila tekst Prijedloga zakona o radu u institucijama Bosne i Hercegovine, kako ga je predložilo Vijeće ministara BiH i
4. Konstatirala da je predloženi zakon neophodno donijeti.

U smislu odredbi članka 89. Poslovnika Zastupničkog doma Parlamentarne skupštine BiH, za izvjestioca u plenarnoj fazi imenuje se predsjedatelj Komisije Mirsad Ćeman.

Ad. 13. Prijedlog zaključka o autentičnom tumačenju zakona i drugih akata koje je usvojila Parlamentarna skupština BiH,

Nakon iscrpne opće i rasprave o pojedinostima, Ustavno-pravna komisija je kao mjerodavna komisija svojila:

Z A K L J U Č A K **o autentičnom tumačenju zakona, drugih propisa i općih akata**

Članak 1.

1. Autentičnim tumačenjem utvrđuje se istinitost, vjerodostojnost, izvornost i pravilan smisao nedovoljno jasnih odredbi zakona, drugih propisa, odnosno općih akata.
2. Subjekti koji provode zakone, druge propise, odnosno opće akte mogu podnijeti zahtjev za davanje autentičnog tumačenja.
3. Kada primi zahtjev za davanje autentičnog tumačenja zakona, drugog propisa, odnosno općeg akta, predsjedatelj Doma ga odmah upućuje Ustavno-pravnoj komisiji, mjerodavnoj komisiji, kao i Vijeću ministara BiH radi davanja mišljenja.
4. Nakon što Ustavno-pravna komisija razmotri zahtjev cijeneći jasnoću norme na koju se tumačenje odnosi, izvješće Ustavno-pravne komisije zajedno sa mišljenjem Vijeća ministara BiH dostavlja se mjerodavnoj komisiji Zastupničkog doma.
5. Mjerodavna komisija utvrđuje prijedlog za davanje autentičnog tumačenja i dostavlja ga Ustavno-pravnoj komisiji.
6. Ustavno-pravna komisija utvrđuje konačan prijedlog autentičnog tumačenja i dostavlja ga predsjedatelju Zastupničkog doma.

Članak 2.

1. Autentično tumačenje donosi Dom i ono postaje sastavni dio zakona, drugog propisa odnosno općeg akta koji su tumači.
2. Predsjedatelj Doma autentično tumačenje dostavlja predsjedatelju Doma naroda.

Članak 3.

U postupku davanja autentičnog tumačenja primjenjuju se odredbe Poslovnika koje reguliraju temeljni zakonodavni postupak sa rokovima naznačenim u skraćenom postupku (članak 104.).

Članak 4.

Autentično tumačenje zakona, drugog propisa i općeg akta primjenjuje se i važi od dana primjene propisa na koji se odnosi.

Članak 5.

Autentično tumačenje zakona, drugog propisa i općeg akta objavljuje se u "Službenom glasniku BiH."

Članak 6.

Ovaj Zaključak objaviće se u "Službenom glasniku Bosne i Hercegovine".

U smislu odredbi članka 89. Poslovnika Zastupničkog doma Parlamentarne skupštine BiH, za izvjestioca u plenarnoj fazi imenuje se predsjedatelj Komisije Mirsad Ćeman.

Ad. 14. Ostala pitanja

Pošto nije bilo prijedloga za ovu točku dnevnog reda predsjedatelj je u 14,40 sati zaključio sjednicu.

TAJNIK KOMISIJE
Milan Zjajić

PREDSJEDATELJ KOMISIJE
Mirsad Ćeman