



Broj: 01/1-50-1-26-24/04.
Sarajevo: 29.03.2004.

Z A P I S N I K
sa 24. sjednice Ustavno - pravne komisije

Sjednica je održana 29.03.2004. godine s početkom u 10,00 sati.

Sjednici su prisustvovali svi članovi Komisije:

- | | |
|-----------------------|----------------------|
| 1. Mirsad Čeman, | 6. Seada Palavrić |
| 2. Beriz Belkić, | 7. Petar Kunić. |
| 3. Tihomir Gligorić, | 8. Nijaz Duraković i |
| 4. Ivo Miro Jović, | 9. Martin Raguž |
| 5. Momčilo Novaković, | |

U ime Vijeća ministara BiH sjednici su prisustvovali Niko Grubišić i Zorka Pudar, te predstavnici OHR-a, USAID-a i EUPM-a.

Sjednici je prisustvovao sekretar Komisije Milan Zjajić i student stažista Nevena Golijanin. Mirsad Čeman je pozdravio prisutne i predložio sljedeći:

D N E V N I R E D

1. Verifikacija Zapisnika sa 23. sjednice, održane 15.03.2004. godine,
2. Prijedlog okvirnog zakona o zalozima, predlagač Vijeće ministara BiH,
3. Prijedlog zakona o državnoj agenciji za istrage i zaštitu BiH, predlagač Vijeće ministara BiH,
4. Prijedlog zakona o policijskim službenicima BiH, predlagač Vijeće ministara BiH,
5. Prijedlog zakona o programu zaštite svjedoka u BiH, predlagač Vijeće ministara BiH,
6. Prijedlog zakona o sprečavanju pranja novca, predlagač Vijeće ministara BiH,
7. Prijedlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o državnoj službi u institucijama BiH, predlagač Vijeće ministara BiH,
8. Prijedlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o krivičnom postupku BiH, predlagač Vijeće ministara BiH,
9. Prijedloga rezolucije o proglašenju 2004. i 2005. godine godinama mladih i godinama solidarnosti, predlagač poslanik Tihomir Gligorić,
10. Prijedlog zakona o polaganju pravosudnog ispita u Bosni i Hercegovini, predlagač Vijeće ministara BiH,
11. Prijedlog zakona o postupku medijacije, predlagač Vijeće ministara BiH,
12. Prijedlog zakona o radu u institucijama Bosne i Hercegovine, predlagač Vijeće ministara BiH,
13. Prijedlog zaključka o autentičnom tumačenju zakona i drugih akata koje je usvojila Parlamentarna skupština BiH,
14. Ostala pitanja.

Predloženi dnevni red je jednoglasno prihvaćen.

Ad. 1. Verifikacija Zapisnika sa 23. sjednice, održane 15.03.2004. godine,

Bez primjedbi, Zapisnik sa 23. sjednice je jednoglasno verifikovan.

Ad. 2. Prijedlog okvirnog zakona o zalozima, predlagač Vijeće ministara BiH,

U raspravi po ovoj tački dnevnog reda učestvovali su svi članovi Komisije. Na početku je Momčilo Novaković osporio ustavni osnov na koji se pozvao predlagač, ističući da se ustavni osnov jedino može naći prenošenjem nadležnosti sa entiteta. Naglasivši da istinski podržava potrebu za donošenje zakona. Ovakav stav su u svojim diskusijama bez rezervi podržali Petar Kunić i Tihomir Gligorić. Sva trojica su

bili saglasni da je i za prijedloge zakona pod tačkama dnevnog reda od 2. zaključno sa 7. identična situacija.

Seada Palavrić i Beriz Belkić su u diskusijama podržali ustavni osnov na koji se pozvao predlagač, a Mirsad Ćeman je pored identičnog stava istakao da i pored okvirnog zakona na nivou države entiteti imaju svoje zakone, pa po njemu upšte nema prenosa nadležnosti.

Martin Raguž je pak diskutovao o nedosljednosti kada je u pitanju pozivanje na ustavni osnov, da se u međuvremenu desilo i preglasavanje u Vijeću ministara BiH, te da se zloupotrebljava potreba za donošenje zakona i reforme kako bi se ponudila rješenja koja ne mogu garantovati ravnopravnost i zaštitu nekih konstitutivnih naroda.

Predstavnici USAID-a su apelovali na članove Komisije da podrže projekat na kome odavno rade uz aktivno učešće Vlada entiteta, što je po njima najveća garancija da se radi o prihvatljivim rješenjima.

Zatim se pristupilo izjašnjanju. Ustavno-pravna komisija Predstavničkog doma je sa četiri glasa "za"; tri glasa "protiv" i dva "uzdržana" utvrdila sljedeće:

1. Postoji valjan ustavno-pravni osnov za donošenje Okvirnog zakona o zalozima,
2. Ustavni osnov sadržan je u članu I tačka 4. i članu IV tačka 4. a) Ustava Bosne i Hercegovine, kako je i naveo predlagač,
3. Ponuđeni tekst je usklađen sa Ustavom Bosne i Hercegovine i
4. Ponuđeni tekst se može uputiti nadležnoj komisiji Predstavničkog doma Parlamentarne skupštine BiH u dalju proceduru.

Ad. 3. Prijedlog zakona o državnoj agenciji za istrage i zaštitu BiH, predlagač Vijeće ministara BiH,

Nakon kraće rasprave, Ustavno-pravna komisija Predstavničkog doma je sa četiri glasa "za"; tri glasa "protiv" i jednim "uzdržanim" utvrdila sljedeće:

1. Postoji valjan ustavno-pravni osnov za donošenje Zakona o državnoj agenciji za istrage i zaštitu Bosne i Hercegovine,
2. Ustavni osnov sadržan je u članu III tačka 1. g), članu II tačka 2. i članu IV tačka 4. a) Ustava Bosne i Hercegovine, kako je i naveo predlagač,
3. Ponuđeni tekst je usklađen sa Ustavom Bosne i Hercegovine i
4. Ponuđeni tekst se može uputiti nadležnoj komisiji Predstavničkog doma Parlamentarne skupštine BiH u dalju proceduru.

Ad. 4. Prijedlog zakona o policijskim službenicima BiH, predlagač Vijeće ministara BiH,

Bez posebne rasprave Komisija je sa četiri glasa "za"; tri glasa "protiv" i jednim "uzdržanim" utvrdila sljedeće:

1. Postoji valjan ustavno-pravni osnov za donošenje Zakona o policijskim službenicima Bosne i Hercegovine,
2. Ustavni osnov sadržan je u članu II tačka 2. i članu IV tačka 4. a) Ustava Bosne i Hercegovine, kako je i naveo predlagač,
3. Ponuđeni tekst je usklađen sa Ustavom Bosne i Hercegovine i
4. Ponuđeni tekst se može uputiti nadležnoj komisiji Predstavničkog doma Parlamentarne skupštine BiH u dalju proceduru.

Ad. 5. Prijedlog zakona o programu zaštite svjedoka u BiH, predlagač Vijeće ministara BiH,

Bez posebne rasprave, Ustavno-pravna komisija Predstavničkog doma je sa četiri glasa "za"; tri glasa "protiv" i jednim "uzdržanim" utvrdila sljedeće:

1. Postoji valjan ustavno-pravni osnov za donošenje Zakona o programu zaštite svjedoka u Bosni i Hercegovini,
2. Ustavni osnov sadržan je u članu III tačka 1. g), članu II tačka 2. i članu IV tačka 4. a) Ustava Bosne i Hercegovine, kako je i naveo predlagač,
3. Ponuđeni tekst je usklađen sa Ustavom Bosne i Hercegovine i
4. Ponuđeni tekst se može uputiti nadležnoj komisiji Predstavničkog doma Parlamentarne skupštine BiH u dalju proceduru.

Ad. 6. Prijedlog zakona o sprečavanju pranja novca, predlagač Vijeće ministara BiH,

Bez posebne rasprave, Ustavno-pravna komisija Predstavničkog doma je sa četiri glasa "za"; tri glasa "protiv" i jednim "uzdržanim" utvrdila sljedeće:

1. Postoji valjan ustavno-pravni osnov za donošenje Zakona o sprečavanju pranja novca,
2. Ustavni osnov sadržan je u članu III tačka 1. g), članu II tačka 2. i članu IV tačka 4. a) Ustava Bosne i Hercegovine, kako je i naveo predlagač,
3. Ponuđeni tekst je usklađen sa Ustavom Bosne i Hercegovine i
4. Ponuđeni tekst se može uputiti nadležnoj komisiji Predstavničkog doma Parlamentarne skupštine BiH u dalju proceduru.

Ad. 7. Prijedlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o državnoj službi u institucijama BiH, predlagač Vijeće ministara BiH,

Bez posebne rasprave, Ustavno-pravna komisija Predstavničkog doma je jednoglasno utvrdila sljedeće:

1. Postoji valjan ustavno-pravni osnov za donošenje Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o državnoj službi u institucijama Bosne i Hercegovine,
2. Ustavni osnov sadržan je u članu IV tačka 4. a) Ustava Bosne i Hercegovine, kako je i naveo predlagač,
3. Ponuđeni tekst je usklađen sa Ustavom Bosne i Hercegovine i
4. Ponuđeni tekst se može uputiti nadležnoj komisiji Predstavničkog doma Parlamentarne skupštine BiH u dalju proceduru.

Ad. 8. Prijedlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o krivičnom postupku BiH, predlagač Vijeće ministara BiH,

Nakon provedene rasprave, Ustavno-pravna komisija Predstavničkog doma je jednoglasno utvrdila sljedeće:

1. Postoji valjan ustavno-pravni osnov za donošenje Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o krivičnom postupku Bosne i Hercegovine,
2. Ustavni osnov sadržan je u članu III tačka 1. g), članu II tačka 2. i članu IV tačka 4. a) Ustava Bosne i Hercegovine, kako je i naveo predlagač,
3. Ponuđeni tekst je usklađen sa Ustavom Bosne i Hercegovine i
4. Ponuđeni tekst se može uputiti nadležnoj komisiji Predstavničkog doma Parlamentarne skupštine BiH u dalju proceduru.

Ad. 9. Prijedloga rezolucije o proglašenju 2004. i 2005. godine godinama mladih i godinama solidarnosti, predlagač poslanik Tihomir Gligorić,

Nakon rasprave kojoj je Momčilo Novaković predlagao da se tekst Rezolucije izmijeni ili da se odbije, Ustavno-pravna komisija je, kao nadležna komisija, postupajući po zaključku Doma, sa šest glasova "za" i dva glasa "protiv":

1. Podržala principe predložene rezolucije,
 2. Prihvatila tekst Prijedloga rezolucije o proglašavanju 2004. i 2005. godine godinama mladih i godinama solidarnosti, kako ga je predložio predlagač i
 3. Konstatovala da se tekst predložene rezolucije može uputiti u dalju proceduru usvajanja..
- Za izvjestioca u plenarnoj fazi imenuje se predsjedavajući Komisije Mirsad Ćeman.

Ad. 10. Prijedlog zakona o polaganju pravosudnog ispita u Bosni i Hercegovini, predlagač Vijeće ministara BiH,

Na prijedlog predstavnika Vijeća ministara BiH, nakon iscrpne rasprave, postupajući po zaključku Doma, Komisija je jednoglasno prihvatila modifikacije koje se odnose na članove: 6.; 7.; 8. i 9.

Tako da su nakon modifikacije usvojeni sljedeći amandmani:

Amandman I

Član 5. stav 3.mijenja se i glasi: "Program pravosudnog ispita objavljuje se u "Službenom glasniku BiH", službenim glasilima entiteta i Brčko Distrikta BiH".

Amandman II

U članu 6.stavu 2.u drugom redu, riječi: "imenuje ministar pravde", zamjenjuje se riječima: "imenuju nadležni ministri pravde, i to ministar pravde Bosne i Hercegovine, ministar pravde Federacije BiH i ministar pravde Republike Srpske, za svoj nivo"

U članu 6.stav 2. na kraju teksta umjesto tačke stavlja se zarez i dodaje tekst: "kao i iz reda naučnika iz područja pravnih nauka iz predmeta utvrđenih u članu 4.ovog Zakona."

Amandman III

U članu 7. riječi "obavlja Ministarstvo pravde BiH", mijenjaju riječima: "obavljaju nadležna ministarstva pravde".

Amandman IV

U članu 8. iza riječi "izvještaj" dodaje se riječ "nadležnom".

Amandman V

U članu 9. stav 1. iza riječi "pravde" dodaju se riječi: "po svom izboru"

U članu 9. stav 3. na početku dodaje se riječ: "Nadležnom"

Amandman VI

U članu 21. stav 2. iza riječi: "Ovlašćuje se" dodaje se riječ "nadležni"

Amandman VII

U članu 24. riječi: "Diplomirani pravnik koji je najmanje pet godina obavljao dužnost redovnog i vanrednog profesora pravnih nauka na fakultetima" mijenjaju se riječima: "Doktori i magistri pravnih nauka"

Amandman VIII

U članu 26. iza riječi: "Ovlašćuje se" dodaje se riječ "nadležni"

Komisija je zatim jednoglasno usvojila tekst predloženog zakona sa modifikovanim amandmanima i na taj način uskladila tekst Zakona o polaganju pravosudnog ispita u Bosni i Hercegovini po zaključku Predstavničkog doma.

U smislu odredbi člana 89. Poslovnika Predstavničkog doma Parlamentarne skupštine BiH, za izvjestioca u plenarnoj fazi imenuje se predsjedavajući Komisije Mirsad Ćeman.

Ad. 11. Prijedlog zakona o postupku medijacije, predlagač Vijeće ministara BiH,

Zbog određenih nedoumica i pitanja na koje nisu mogli dobiti adekvatne odgovore o predloženom zakonu od predstavnika Vijeća ministara BiH članovi Komisije su jednoglasno odlučili da se rasprava po ovoj tački dnevnog reda odgodi za narednu sjednicu.

Ad. 12. Prijedlog zakona o radu u institucijama Bosne i Hercegovine, predlagač Vijeće ministara BiH,

Nakon iscrpne opće i rasprave o pojedinostima, Ustavno-pravna komisija je kao nadležna komisija:

1. Jednoglasno podržala principe predloženog zakona,
2. Konstatirala da nema uloženi amandmana,
3. Jednoglasno prihvatila tekst Prijedloga zakona o radu u institucijama Bosne i Hercegovine, kako ga je predložilo Vijeće ministara BiH i
4. Konstatirala da je predloženi zakon neophodno donijeti.

U smislu odredbi člana 89. Poslovnika Predstavničkog doma Parlamentarne skupštine BiH, za izvjestioca u plenarnoj fazi imenuje se predsjedavajući Komisije Mirsad Ćeman.

Ad. 13. Prijedlog zaključka o autentičnom tumačenju zakona i drugih akata koje je usvojila Parlamentarna skupština BiH,

Nakon iscrpne opće i rasprave o pojedinostima, Ustavno-pravna komisija je kao nadležna komisija svojila:

Z A K L J U Č A K **o autentičnom tumačenju zakona, drugih propisa i općih akata**

Član 1.

1. Autentičnim tumačenjem utvrđuje se istinitost, vjerodostojnost, izvornost i pravilan smisao nedovoljno jasnih odredbi zakona, drugih propisa, odnosno općih akata.
2. Subjekti koji provode zakone, druge propise, odnosno opće akte mogu podnijeti zahtjev za davanje autentičnog tumačenja.

3. Kada primi zahtjev za davanje autentičnog tumačenja zakona, drugog propisa, odnosno općeg akta, predsjedavajući Doma ga odmah upućuje Ustavno-pravnoj komisiji, nadležnoj komisiji, kao i Vijeću ministara BiH radi davanja mišljenja.
4. Nakon što Ustavno-pravna komisija razmotri zahtjev cijeneći jasnoću norme na koju se tumačenje odnosi, izvještaj Ustavno-pravne komisije zajedno sa mišljenjem Vijeća ministara BiH dostavlja se nadležnoj komisiji Predstavničkog doma.
5. Nadležna komisija utvrđuje prijedlog za davanje autentičnog tumačenja i dostavlja ga Ustavno-pravnoj komisiji.
6. Ustavno-pravna komisija utvrđuje konačan prijedlog autentičnog tumačenja i dostavlja ga predsjedavajućem Predstavničkog doma.

Član 2.

1. Autentično tumačenje donosi Dom i ono postaje sastavni dio zakona, drugog propisa odnosno općeg akta koji su tumači.
2. Predsjedavajući Doma autentično tumačenje dostavlja predsjedavajućem Doma naroda.

Član 3.

U postupku davanja autentičnog tumačenja primjenjuju se odredbe Poslovnika koje reguliraju osnovni zakonodavni postupak sa rokovima naznačenim u skraćenom postupku (član104.).

Član 4.

Autentično tumačenje zakona, drugog propisa i općeg akta primjenjuje se i važi od dana primjene propisa na koji se odnosi.

Član 5.

Autentično tumačenje zakona, drugog propisa i općeg akta objavljuje se u "Službenom glasniku BiH."

Član 6.

Ovaj Zaključak objaviće se u "Službenom glasniku Bosne i Hercegovine".

U smislu odredbi člana 89. Poslovnika Predstavničkog doma Parlamentarne skupštine BiH, za izvjestioca u plenarnoj fazi imenuje se predsjedavajući Komisije Mirsad Ćeman.

Ad. 14. Ostala pitanja

Pošto nije bilo prijedloga za ovu tačku dnevnog reda predsjedavajući je u 14,40 sati zaključio sjednicu.

SEKRETAR KOMISIJE
Milan Zjajić

PREDSJEDAVAJUĆI KOMISIJE
Mirsad Ćeman