



БОСНА И ХЕРЦЕГОВИНА
ПАРЛАМЕНТАРНА СКУПШТИНА
БОСНЕ И ХЕРЦЕГОВИНЕ
ПРЕДСТАВНИЧКИ ДОМ

Број: 01-011-1452/03.

Сарајево, 23. октобра 2003.

ЗАПИСНИК

са 21. сједнице Представничког дома Парламентарне скупштине Босне и Херцеговине,
одржане 23. октобра 2003. године

Двадесетпрва сједница почела је у 11,10 часова. Присуствовало је 39 посланика. Оправдано су одсуствовали Винко Зорић и Златко Лагумџија. Посланик Младен Поточник напустио је сједницу на самом почетку .

Из Савјета министара сједници су присуствовали: предсједавајући Аднан Терзић, министри Бариша Чолак, Сафет Халиловић, Бранко Докић, Љерка Марић и Драган Доко, те замјеници министара Ивица Мариновић и Харис Башић.

Из међународних организација сједници су присуствовали: Марсели Фрасер и Маја Рибар –ОНР, Кристиан Хаупт и Нецад Џуца – ОЕБС и Емина Ганић – Савјет Европе.

У кратким уводним напоменама предсједавајући Дома Никола Шпирић рекао је да је, непосредно пред почетак сједнице, одржана сједница Колегија у проширеном саставу и да је Проширени колегиј подржао приједлог дневног реда, који су посланици добили у позиву за сједницу. Затим је отворио дискусију о приједлогу дневног реда.

Предсједавајући Савјета министара **Аднан Терзић** обавијестио је Дом да је Савјет министара, приликом расправе о Приједлогу закона о одбрани, усвојило и закључак да се Приједлог закона упути Парламенту са захтјевом за скраћену процедуру, по члану 104. Пословника Дома, као и закључак да се расправа у Дому не води док се о том закону не обави расправа у ентитетским парламентима. Нагласио је да је техничком грешком изостављен овај други закључак, па су посланици данас о овоме обавијештени.

Бериз Белкић је, у вези са објашњењем предсједавајућег Савјета министара, рекао да је Представнички дом, на иницијативу Уставно-правне комисије, затражио од Предсједништва БиХ да отвори стални процес координације у правцу преношења надлежности, у складу са чланом 3. тачка 4. Устава Босне и Херцеговине. Нагласио је да Клуб посланика Странке за БиХ инсистира да се ово рјешава као претходно питање, како не би и код других реформских закона долазили у ситуацију да се ствари условљавају.

Тихомир Глигорић предложио је да се 3., 4. и 5. тачка предложеног дневног реда скину са ове сједнице, управо из разлога о којем је говорио предсједавајући Савјета министара. Свој приједлог образложио је тиме да се ради о преношењу надлежности ентитета на државу, о чему у ентитетима још није завршена расправа, а након чега би се било у позицији да се лакше разговара у Парламенту о овим законима.

Сеада Палаврић успротивила се приједлогу Тихомира Глигорића и нагласила да се у споменутих законима ради о надлежностима државе Босне и Херцеговине у дијелу надлежности ентитета које треба да буду пренесене, те да нема потребе обустављати расправу о процедури.

Предсједавајући Никола Шпирић подсјетио је да постоје обавезне тачке дневног реда које није могуће одгађати и замолио посланике да о томе воде рачуна.

Петар Кунић је, између осталог, рекао да је најважније да се Дом придржава Устава и закона и да је потребно направити ред у Парламенту. Зато је замолио предједавајућег Савјета министара да из дневног реда повуче три спорне тачке, рекваши да у том смислу подржава приједлог Тихомира Глигорића.

Што се тиче приједлога Бериза Белкића, Петар Кунић рекао је да може Предсједништво БиХ путем координације успоставити додатне надлежности уколико један од ентитета не стави приговор.

Мирсад Ђеман говорио је у вези са амандманима на Приједлог закона о измјенама и допунама Закона о сукобу интереса у институцијама власти БиХ, те предложио да се расправа о овом законском приједлогу пролонгира како би Комисија имала времена да размотри нове амандмане.

Азра Хаџиахметовић подсетила је посланике на одредбу члана 3. тачка 5. Устава Босне и Херцеговине, гдје је дефинисано да ће БиХ преузети надлежности у оним стварима о којима се постигне сагласност ентитета, о чему ће ентитети, у року од шест мјесеци од ступања на снагу Устава, почети преговоре с циљем укључивања и других питања у надлежности институција БиХ. Нагласила је да је од потписивања Дејтонског мировног споразума већ седма година и изразила чуђење да се на томе не ради. Скренула је пажњу на временски рок и казала да нема довољно времена за расправу и усвајање реформских закона.

Сеад Авдић инсистирао је да се подржи став Савјета министара да ове три тачке остану у дневном реду, јер се ради о изјашњавању о процедури по члану 104. Пословника.

Милорад Живковић рекао је да се ради о обавезним тачкама дневног реда, али је рекао да Клуб СНСД-а неће гласати за тражену процедуру из разлога што, прво, нису једноставни и, друго, што се у међувремену физички не могу одржати сједнице ентитетских скупштина нити доћи до промјена ентитетских устава.

Након дискусије, предједавајући Никола Шпирић рекао је да не постоји пословничка могућност да се спорне три тачке скину са дневног реда јер су обавезне, а да нових приједлога за допуну дневног реда није било. Затим је констатовао да 21. сједница Представничког дома има слједећи

ДНЕВНИ РЕД

1. Записник са 20. сједнице Представничког дома,
2. Посланичка питања и одговори,
3. Захтјев Савјета министара за разматрање Приједлога закона о одбрани Босне и Херцеговине по хитном поступку у складу са чланом 104. Пословника,
4. Захтјев Савјета министара за разматрање Приједлога закона о измјенама и допунама Закона о Савјету министара у складу са чланом 104. Пословника,
5. Захтјев Савјета министара за разматрање Приједлога закона о измјенама и допунама Закона о министарствима и другим органима управе Босне и Херцеговине по хитном поступку у складу са чланом 104. Пословника,
6. Приједлог закона о измјенама и допунама Закона о сукобу интереса у институцијама власти Босне и Херцеговине (друго читање),
7. Приједлог измјена и допуна Буџета институција Босне и Херцеговине и међународних обавеза Босне и Херцеговине за 2003. годину (прво читање),
8. Приједлог закона о измјенама и допунама Закона о извршењу Буџета институција БиХ и међународних обавеза БиХ за 2003. годину (прво читање),
9. Приједлог закона о слободи вјере и правном положају цркава и вјерских заједница у Босни и Херцеговини (прво читање) и
10. Давање сагласности за ратификацију Уговора о слободној трговини између Савјета министара Босне и Херцеговине и Владе Републике Молдавије.

Ад – 1. Записник са 20. сједнице Представничког дома

О Записнику није било дискусије.

Дом је једногласно усвојио Записник са 20. сједнице Представничког дома.

Ад – 2: Посланичка питања и одговори

Посланичка питања постављена су како слиједи:

Петар Кунџ:

"Када ће услиједити реализација права из пензијског и инвалидског осигурања кад су у питању пензије лица која су један дио стажа остварила у Хрватској, а један дио у Босни и Херцеговини?"

Тихомир Глигорић:

Затражио је да Колегиј Представничког дома одговори зашто не ради Истражна комисија у случају именовања јавног правобраниоца БиХ гђе Драгице Милетић?

Бериз Белкић:

"1. Ко и уз какву организационо-техничку, експертну и финансијску подршку води процес хармонизације домаћег законодавства са законодавством Европске уније?"

2. Колико су компетентне и имају ли капацитет новоформиране институције Босне и Херцеговине да испуне функције због којих су основане (министарства, дирекције, агенције итд.), рецимо Агенција за статистику, Архив БиХ, ВН МАС, Институт за стандарде, метрологију и интелектуално власништво, Институт за акредитовање, Канцеларија за ветеринарство, Правобранилаштво БиХ, Агенција за осигурање животиња, Одјел за ваздухопловство итд.?"

Иво Миро Јовић:

"Шта је учињено на заштити Некрополе стећака у насељеном мјесту Жељуша на цести бр. 17 у смјеру Салаковац – Мостар? На овом локалитету више од двије године врши се одлагање отпада. Тако је велики број стећака затрпан или оштећен и уништен, а остало их је још тек неколико, што тражи хитно дјеловање."

Мехмед Суљкановић рекао је да неке ствари треба мијењати када је у питању институција «посланичка питања». Ако се постави неко питање, ред је да се одмах одговори, а ако није могуће одговорити одмах, онда одговор треба доставити у неком разумном року. Уколико се настави са овом праксом, посланичка питања постаће сврха сама себи, рекао је, између осталог, Мехмед Суљкановић и нагласио да ову тачку треба скинути уколико се нешто не измијени.

Ад – 3: Захтјев Савјета министара за разматрање Приједлога закона о одбрани БиХ по хитном поступку у складу са чланом 104. Пословника

У дискусији у оквиру ове тачке дневног реда учествовали су: Шефик Џаферовић, Момчило Новаковић и Селим Бешлагих.

Након дискусије предједавајући сједнице (у овом дијелу предједавао је први замјеник предједавајућег Дома Мартин Рагуж) дао је захтјев Савјета министара на гласање.

За захтјев гласало је 25, а против 10 посланика. По ентитетима, из Федерације БиХ за су гласала 23, а из Републике Српске 2 посланика.

Предједавајући сједнице Мартин Рагуж констатовао је да захтјев Савјета министара за разматрање Приједлога закона о одбрани по члану 104. није добио ентитетску већину, па ће се спровести поступак усаглашавања. Будући да је одсутан предједавајући Дома, Мартин Рагуж дао је паузу сат времена и позвао Уставно-правну комисију да одржи сједницу ради разматрања амандмана на Приједлог закона о измјенама и допунама Закона о сукобу интереса.

Послије паузе, предједавајући Дома Никола Шпирић обавијестио је посланике да је Колегиј као Комисија спровео поступак усаглашавања и да нема сагласности о захтјеву Савјета министара. Затим је захтјев дао на гласање у другом кругу.

Из Федерације БиХ није било гласова против. Из Републике Српске против је гласало 11 посланика.

Предједавајући Шпирић констатовао је да није усвојен захтјев Савјета министара да се Приједлог закона о одбрани разматра по члану 104. Пословника, што значи да ће се разматрати по редовној процедури.

Ад – 4: Захтјев Савјета министара за разматрање Приједлога закона о измјенама и допунама Закона о Савјету министара у складу са чланом 104. Пословника

Поводом ове тачке није било дискусије, па се Дом одмах изјаснио о захтјеву Савјета министара.

Од 39 присутних посланика, за захтјев је гласало 27, против 12. По ентитетима, из Републике Српске за су гласала 2, из Федерације БиХ 25 посланика.

Одмах је спроведено усаглашавање у Комисији Колегија, па је предједавајући Шпирић обавијестио Дом да нема сагласности у Колегију и захтјев дао на гласање у другом кругу.

Из Федерације БиХ није било гласова против. Из Републике Српске против је гласало 12 посланика.

Предједавајући је констатовао да није усвојен захтјев Савјета министара да се Приједлог закона о измјенама и допунама закона о Савјету министара разматра по члану 104. Пословника.

Ад – 5: Захтјев Савјета министара за разматрање Приједлога закона о измјенама и допунама Закона о министарствима и другим органима управе Босне и Херцеговине по хитном поступку у складу са чланом 104. Пословника

Такође није било дискусије ни о овој тачки дневног реда па је предједавајући захтјев Савјета министара дао на гласање.

За захтјев гласало је 27, а против 12 посланика.

По ентитетима, из Федерације БиХ за је гласало 25, из Републике Српске 2 посланика.

Након спроведеног усаглашавања у Комисији Колегија, председавајући је обавијестио Дом да нема сагласности ни о овом захтјеву, те га је дао на гласање у другом кругу.

Из Федерације БиХ није било гласова против, док је из Републике Српске против гласало 12 посланика.

Председавајући је констатовао да није усвојен захтјев Савјета министара да се по члану 104. Пословника Дома разматра Приједлог закона о измјенама и допунама Закона о министарствима и другим органима управе Босне и Херцеговине. Према томе, и овај законски приједлог разматраће се у редовној процедури.

Ад – 6: Приједлог закона о измјенама и допунама Закона о сукобу интереса у институцијама власти Босне и Херцеговине (друго читање)

Председавајући Уставно-правне комисије Мирсад Теман обавијестио је Дом да су у остављеном року амандмане на Приједлог закона поднијели посланици Хасан Муратовић, Иво Миро Јовић и Милорад Живковић. У паузи је засједала Уставно-правна комисија и констатовала да поједини амандмани третирају и чланове изворног закона. Комисија је зато имала дилему о томе да ли се могу улагати амандмани на основни текст закона или само на чланове приједлога измјена и допуна закона који се третира. О овом питању била су подијељена мишљења чланова Комисије. Међутим, Комисија је једногласно закључила да предложи Дому да остави још један рок од 10 дана, у којем би посланици могли подносити амандмане на интегрални текст Закона о сукобу интереса, како би се дошло до што бољег закона. Ово је потребно зато што постоје и одређене правно-техничке и друге дилеме, као и потреба, евентуално, за још неким захватима у измјени и допуни изворног закона, рекао је, између осталог, председавајући Уставно-правне комисије. Предложио је да Дом усвоји приједлог Уставно-правне комисије за додатни рок од 10 дана.

Председавајући Дома Никола Шпирић предложио је посланицима да се не јављају за дискусију да не би губили вријеме, с обзиром да је Комисија једногласно предложила да се продужи рок за још 10 дана за улагање амандмана, па је овај приједлог Комисије дао на гласање.

Приједлог је усвојен са 38 гласова за и једним уздржаним.

Председавајући Дома констатовао је да је Дом усвојио приједлог Уставно-правне комисије да се одреди рок од 10 дана у којем посланици могу амандмански дјеловати на измјени и допуне Закона о сукобу интереса у институцијама власти Босне и Херцеговине.

Ад – 7: Приједлог измјена и допуна Буџета институција Босне и Херцеговине и међународних обавеза Босне и Херцеговине за 2003. годину (прво читање)

У дискусији поводом Приједлога измјена и допуна Буџета учествовали су: Шефик Џаферовић, Никола Крагуљ, Јозо Крижановић, Никола Шпирић, Тихомир Глигорић и Сеад Авдић.

Након дискусије, председавајући Шпирић дао је на гласање Приједлог измјена и допуна Буџета у првом читању.

Од 37 присутних, за Приједлог су гласала 34 посланика, а три су били уздржана.

Председавајући је констатовао да је Приједлог измјена и допуна Буџета усвојен, а затим је предложио да се Приједлог разматра и у другом читању. Овај приједлог усвојен је једногласно.

У другом читању није било дискусије.

Дом је са 34 гласа за и три уздржана усвојио Измјене и допуне Буџета институција Босне и Херцеговине и међународних обавеза БиХ за 2003. годину, са амандманима које је усвојила надлежна комисија.

Ад – 8: Приједлог закона о измјенама и допунама Закона о извршењу Буџета институција БиХ и међународних обавеза БиХ за 2003. годину (прво читање)

У оквиру ове тачке није било дискусије. Приједлог овог закона разматран је и у првом и у другом читању.

Дом је једногласно усвојио Закон о измјенама и допунама Закона о извршењу Буџета институција БиХ и међународних обавеза БиХ за 2003. годину.

Ад - 9: Приједлог закона о слободи вјере и правном положају цркава и вјерских заједница у Босни и Херцеговини (прво читање)

Поводом Приједлога закона дискутовали су Јозо Крижановић, Нијаз Дураковић, Момчило Новаковић, Сеада Палаврић, Бериз Белкић, Мирсад Ћеман и Мартин Рагуж

Након дискусије, предједавајући је дао на гласање Приједлог закона у првом читању. За су гласала 33 посланика, а 3 су били уздржани.

Предједавајући је констатовао да је Приједлог закона о слободи вјере и правном положају цркава и вјерских заједница у Босни и Херцеговини усвојен у првом читању. Затим је позвао предједавајуће клубова да се у толерантној атмосфери постигне политички договор да се прихвати све оно што доприноси побољшању текста закона, узимајући у обзир расправу о Приједлогу закона на данашњој сједници.

Ад – 10: Давање сагласности за ратификацију Уговора о слободној трговини између Савјета министара Босне и Херцеговине и Владе Републике Молдавије

Дом је једногласно дао сагласност за ратификацију Уговора о слободној трговини између Савјета министара Босне и Херцеговине и Владе Републике Молдавије

Овим је реализован дневни ред 21. сједнице.

Саставни дио Записника је транскрипт 21. сједнице Представничког дома.

Сједница је завршена у 14,45 часова.

С Е К Р Е Т А Р
ПРЕДСТАВНИЧКОГ ДОМА
Бранка Тодоровић

ПРЕДСЈЕДАВАЈУЋИ
ПРЕДСТАВНИЧКОГ ДОМА
др Никола Шпирић