



Број/Број: **01/2а-50-1-2-59/10**

Сарајево/Sarajevo: 2.2.2010.

ZAPISNIK

59. sjednice Komisije za vanjske poslove Predstavničkog doma Parlamentarne skupštine BiH održane 2.2.2010. godine

Sjednica Komisije je počela u 12 sati. Sjednici su prisustvovali: Slavko Matić, Husein Nanić, Lejla Klokić, Azra Alajbegović, Denis Bećirović i Sefer Halilović.

Opravdano su odsustvovali: Azra Hadžiahmetović, Milica Marković i Milorad Živković.

Osim članova Komisije, sjednici su prisustvovali: Sead Avdić, Alija Muminović, Mitar Pavić i Edin Šehić iz Ministarstva vanjskih poslova BiH, Miroljub Krunić i Meliha Ferhatbegović iz Ministarstva finansija i trezora BiH i Milijana Lale iz Ministarstva civilnih poslova BiH.

Sjednicom je predsjedavao Slavko Matić koji je članove Komisije upoznao s dnevnim redom 59. sjednice Komisije.

Husein Nanić predložio je da se u dnevni red 59. sjednice uvrsti i Orijentacioni plan rada Komisije za 2010. godinu, koji je u međuvremenu dostavljen članovima Komisije kao i da se predloži Kolegiju da se četiri sporazuma koja su na današnjoj sjednici Komisije a nisu na dnevnom redu Predstavničkog doma uvrste u sutrašnji dnevni red sjednice Predstavničkog doma.

Denis Bećirović sugerirao je da se ubuduće na sjednicama Komisije izvještaji i materijali koji stignu na Komisiju uvrštavaju kao posebne tačke u dnevni red i predložio da druga tačka iz izvještaja i materijala pristiglih na Komisiju "Odgovor na zaključak Komisije za vanjske poslove PDPSBiH povodom otvaranja predstavništava Republike Srpske u inozemstvu", bude posebna tačka dnevnog reda odmah nakon usvajanja Zapisnika 58. sjednice Komisije.

Članovi Komisije su nakon toga jednoglasno prihvatili prijedlog Huseina Nanića da se u dnevni red sjednice uvrsti nova tačka dnevnog reda: Orijentacioni plan rada Komisije za vanjske poslove za 2010. godinu i to nakon tačke: Usvajanje Izvještaja o radu Komisije za vanjske poslove za 2009. godinu.

Husein Nanić je u vezi s prijedlogom Denisa Bećirovića da se druga tačka iz izvještaja pristiglih na Komisiju "Odgovor na zaključak Komisije za vanjske poslove PDPSBiH povodom otvaranja predstavništava Republike Srpske u inozemstvu" stavi odmah nakon usvajanja zapisnika, kazao da je on za raspravu o ovoj tački dnevnog reda ali da treba prvo završiti s međunarodnim sporazumima koji su na dnevnom redu sjednice Predstavničkog doma čime bi se ujedno i oslobodili predstavnici raznih ministarstava koji su došli na sjednicu zbog raznih sporazuma.

Denis Bećirović kazao je da se njegovo mišljenje dijametralno razlikuje od mišljenja Huseina Nanića i da pitanje i sadržaj ove tačke prevazilaze bilo kakav sporazum i da mi uveliko kasnimo s raspravom o ovoj tački dnevnog reda, dodajući da ostaje pri svom prijedlogu da ovo bude druga tačka dnevnog reda odmah nakon usvajanja zapisnika.

Prijedlog Denisa Bećirovića je nakon toga usvojen s dva glasa “za”, jednim “protiv” i tri “suzdržana”.

Članovi Komisije su za 59. sjednicu Komisije jednoglasno usvojili sljedeći

DNEVNI RED

1. Usvajanje Zapisnika 58. sjednice Komisije;
2. Odgovor na zaključak Komisije za vanjske poslove PDPSBiH povodom otvaranja predstavništava Republike Srpske u inozemstvu (materijal MVP-a BiH);
3. Davanje mišljenja o saglasnosti za ratificiranje:
 - a) Sporazuma između Ministarstva vanjskih poslova BiH i Federalnog ministarstva evropskih i međunarodnih poslova Republike Austrije o saradnji u oblasti razvoja (resorno ministarstvo: Ministarstvo vanjskih poslova BiH);
 - b) Sporazuma između Vijeća ministara BiH i Vlade Federativne Republike Brazil o oslobađanju od viza za nosioce diplomatskih, zvaničnih i službenih pasoša (resorno ministarstvo: Ministarstvo vanjskih poslova BiH);
 - c) Ugovora o finansiranju i projektu između KfW, Frankfurt na Majni, i Bosne i Hercegovine i Republike Srpske i Grada Banje Luke – *Gradski sistem vodosnabdijevanja i odvođenja otpadnih voda u Gradu Banjoj Luci* (komponenta 2: sistemi za odvođenje otpadnih voda), (resorno ministarstvo: Ministarstvo finansija i trezora BiH);
 - d) Sporazuma između Bosne i Hercegovine i Češke Republike o izbjegavanju dvostrukog oporezivanja u odnosu na poreze na dohodak i na imovinu (resorno ministarstvo: Ministarstvo finansija i trezora BiH);
 - e) Sporazuma o zajmu između Bosne i Hercegovine, koju zastupa Ministarstvo finansija i trezora BiH, i Mađarske izvozno – uvozne banke za projekat – *Tretman otpadnih voda u općini Tuzla* (resorno ministarstvo: Ministarstvo finansija i trezora BiH);
 - f) Ugovora o kreditu za Projekat izgradnje postrojenja za desumporizaciju gorivnih plinova za termoelektranu Ugljevik između Japanske agencije za međunarodnu saradnju i Bosne i Hercegovine (resorno ministarstvo: Ministarstvo finansija i trezora BiH);
 - g) Ugovora o zajmu i projektu između KfW, Frankfurt na Majni, i Bosne i Hercegovine i Republike Srpske i Grada Banje Luke – *Vodosnabdijevanje i kanalizacija u gradu Banja Luci* (komponenta 1: vodosnabdijevanje), (resorno ministarstvo: Ministarstvo finansija i trezora BiH);
 - h) Amandmana na Ustav Međunarodne organizacije rada iz 1997. godine (resorno ministarstvo: Ministarstvo civilnih poslova BiH);
4. Usvajanje Izvještaja o radu Komisije za vanjske poslove za 2009. godinu;
5. Plan rada Komisije za vanjske poslove za 2010. godinu;
6. Izvještaji i materijali pristigli Komisiji:
 - Ulazak Bosne i Hercegovine u Akcioni plan za članstvo (MAP) u NATO-u (materijal MVP-a BiH);

- Kopija pisma Andersa Fogha Rasmussena, generalnog sekretara NATO-a, upućeno Miloradu Živkoviću, predsjedavajućem Predstavničkog doma Parlamentarne skupštine BiH (materijal MVP-a BiH);
- Samit Evropske unije – Lisabonski sporazum – kraća analiza (materijal MVP-a BiH);
- Izvještaj sekretara Komisije o ReSPA-inoj obuci “Tehnike participativnog obučavanja” u Podgorici od 8. do 10. 12. 2009.;
- Izvještaj o učešću na sastanku Komiteta za kulturu, nauku i obrazovanje Parlamentarne skupštine Vijeća Evrope, Pariz, 8.12. 2009.;
- Kalendar španskog predsjedavanja EU (materijal MVP-a BiH);
- NOVA EVROPSKA KOMISIJA – Javna rasprava i saslušanje u Evropskom parlamentu – Catherine Ashton, potpredsjednik Evropske komisije i visoki predstavnik Unije za vanjske poslove i sigurnosnu politiku /Brisel, 11.10. 2010./, (materijal MVP-a BiH);
- Izvještaj sa sastanka s diplomatama Radne grupe za Zapadni Balkan – COWEB (materijal MVP-a BiH);
- Ažurirana informacija o ratifikaciji Sporazuma o stabilizaciji i pridruživanju s BiH (materijal MVP-a BiH);
- Tekstovi preporuka usvojenih tokom Petog plenarnog zasjedanja Euromediterranske parlamentarne skupštine (EMPA);
- Izvještaj sa 55. godišnje konferencije Parlamentarne skupštine NATO-a, održane u Edinburgu, od 13. do 17. 11. 2009.;
- Pismo predsjedavajućeg Knesseta upućeno rukovodstvu Predstavničkog doma Parlamentarne skupštine BiH;

Ad. 1. Usvajanje Zapisnika 58. sjednice Komisije za vanjske poslove

Nije bilo primjedbi te su članovi Komisije jednoglasno usvojili Zapisnik 58. sjednice Komisije za vanjske poslove.

Ad. 2. Odgovor na zaključak Komisije za vanjske poslove PDPSBiH povodom otvaranja predstavništava Republike Srpske u inozemstvu (materijal MVP-a BiH)

Sead Avdić je na početku istakao da postoji veliki interes za pitanje otvaranja predstavništava Republike Srpske i da to sve više postaje i političko pitanje koje je dominantno zaokupljalo javnost i u 2008. godini. Dodao je da Republika Srpska trenutno ima predstavništva u pet država, i to: u Srbiji, Njemačkoj, Ruskoj Federaciji, Izraelu i zadnje koje je otvoreno u Briselu, uz planirano otvaranje još dva predstavništva u Zagrebu i Vašingtonu. Citirao je dio iz diplomatske enciklopedije u kojem se kaže da se “doima poželjnim otvaranje privrednih predstavništava koja imaju svog opravdanja na promociji privrednih potencijala, turističke ponude, i vrijednosti kulturno-historijskog i prirodnog naslijeđa pojedinih regija danas u Evropi. Tako ustrojena predstavništva dobro su došla dok se pridržavaju svog mandata i misije koja im je povjerena afirmirajući model regionalne saradnje tako potrebne za održavanje mira i stabilnosti danas u svijetu”. To znači da koncept regija i otvaranje predstavništava nije sporno, ali ekonomsko-privrednih predstavništava određenih regija, koja imaju isključivo zadatak unapređenja privredne saradnje između država, odnosno regija. Otvaraju se, u pravilu, ako dvije zemlje nemaju diplomatske odnose pa žele razvijati ekonomske. Ova premisa koja se odnosi na otvaranje privrednih predstavništava pojedinih regija, odnosno država, u konsultaciji s čl. III. Ustava BiH, u

okviru vanjske politike – vanjska politika i vanjskotrgovinska politika su u nadležnosti institucija BiH, tj. BiH kao države. U tom kontekstu je kazao da je otvoreno nekoliko pitanja. Prvo – ime koje se daje – “Predstavništvo Republike Srpske” – ne privredno ili neki drugi naziv, što je dominantno i obaveza sa aspekta diplomatske enciklopedije. Drugo, imenovanje direktora predstavništava obavlja se ukazom predsjednika Republike Srpske – što zabrinjava. Treće, čini se to vrlo često iz diplomatskih kadrova, pa i kadrova koji su bili u Ministarstvu vanjskih poslova BiH. Četvrta premisa je da MVP intenzivno razvija koncept ekonomske diplomatije, napravljena je i strategija i sve se to može raditi preko DKP-ova, pa u tom kontekstu može biti problema sa aspekta tumačenja i poruke otvaranja ovih predstavništava. I privredne komore imaju svoje zadatke u ovoj oblasti, rekao je, uz ostalo, Sead Avdić. Zaključio je da – kad se sve ovo analizira – patriotizam prema entitetima, kantonima ili općinama ne smije biti u suprotnosti s patriotizmom koji čuva politički identitet zemlje Bosne i Hercegovine. U tom kontekstu se i mogu javiti ove kontroverze u vezi s otvaranjem predstavništava Republike Srpske. Konačno, mi nemamo pravo dati sasvim jasnu ocjenu formalno-pravnog utemeljenja predstavništava Republike Srpske – to bi morao dati Ustavni sud BiH”, zaključio je predstavnik Ministarstva vanjskih poslova BiH Sead Avdić.

Denis Bećirović je u svojoj diskusiji u okviru ove tačke naglasio da je dobro poznato šta su po Ustavu BiH nadležnosti Bosne i Hercegovine, izričita isključiva nadležnost vanjska i vanjsko-trgovinska politika. “Također jako dobro znamo šta su nadležnosti Predsjedništva BiH, pa ne treba puno ulaziti u ovu problematiku pa shvatiti da je Republika Srpska ovakvim svojim nastupom ušla u proces kršenja Ustava Bosne i Hercegovine”, ustvrdio je Denis Bećirović. Kao inicijator ove tačke zahvalio se Ministarstvu vanjskih poslova BiH i Seadu Avdiću na vrlo jasnom izlaganju na sjednici Komisije. Predložio je zatim dva zaključka:

Prvi, da Komisija za vanjske poslove konstatira, na osnovu odredbi Ustava BiH, da predstavništva RS-a, njihov mandat, misija, procedura osnivanja i uspostavljanja nisu u skladu sa Ustavom BiH i ustavnim nadležnostima.

Drugi, da Komisija danas predloži Kolegiju Predstavničkog doma da ovu informaciju uvrsti u dnevni red 72. sjednice Predstavničkog doma.

Denis Bećirović je dodao da ovo nije nimalo bezazlena situacija, te da smo svjedoci da se niz državnih institucija pokušava u kontinuitetu oslabiti, pa čak razbiti, pa se evo poseglo i za ovim koje su u isključivoj nadležnosti Bosne i Hercegovine.

Husein Nanić je rekao da dijeli mišljenje navedeno i u informaciji, koja na sveobuhvatan način ukazuje na stanje u ovoj oblasti – otvaranje 5 plus dva predstavništva, a također znamo da je i jedan kanton otvorio predstavništvo, koristeći regionalnu saradnju. Iz rasprave o ovom pitanju moglo se čuti da je to jedno od opravdanja za otvaranje predstavništava RS-a. Dodao je da je to nespojivo, jer je Kanton Sarajevo iz drugih pobuda i ciljeva to učinio. Ovdje se zaista postavlja pitanje funkcioniranja naših DKP-a i ambasada. “Ja kao poslanik kroz informacije koje smo imali nemam dobru sliku i ne znam da li bih mogao dati pozitivnu ocjenu tih odjela u ambasadama, koliko oni funkcioniraju, koliko su kapacitirani, koliko mogu odgovoriti na pitanje. Samim tim otvara se upitnost odgovora na ta pitanja i onda se da povoda nekom da to pravda na taj način. Ja mislim da treba te odjele u našim ambasadama osposobiti kako bi odgovorili na sva pitanja, privredna i ekonomska, koja se postavljaju”. On je kazao da je ovo nedopustiva stvar za BiH i da se potpuno slaže sa gosp. Avdićem po pitanju rada tih predstavništava. Što se tiče prvog zaključka koji je predložio Denis Bećirović, kazao je da ima dilemu da li mi možemo donijeti odluku da je ovo ustavno ili neustavno. “Mi možda možemo izraziti sumnju u ustavnost, a imamo i Ustavnopravnu komisiju koja je prije nadležna”. Dodao je da je svakako za to da se obavi rasprava u Predstavničkom domu, s tim da proširimo ovu tačku da nam Ministarstvo vanjskih poslova

dostavi informaciju o stanju u našim diplomatsko-konzularnim predstavništvima vezano za ovaj odjel za ekonomske poslove, kako se radi, kakvi su rezultati itd.

Denis Bećirović je, u vezi sa zaključkom broj 1, rekao da Komisija ima pravo dati svoje mišljenje, koje ne mora biti obavezujuće, “ali kao poslanici koji su se zakleli na poštivanje Ustava možemo zaključiti da je ovo izvan Ustava. Moj je predlog da ovo bude mišljenje Komisije, a kako će se drugi odrediti, to je drugo pitanje”.

Slavko Matić rekao je da se slaže u najvećem dijelu s diskusijom Nanića i da u potpunosti podržava završni dio u dopuni pisane informacije koju je ovdje gosp. Avdić izrekao. Kazao je da nije spreman glasati za nešto za što nije ni kompetentan niti je taj koji bi trebalo da kaže da li je nešto ustavno ili nije. Dodao je da bi jedna blaža forma o izražavanju sumnje u ustavnost formiranja ovakvih predstavništava bio bolji zaključak. Izrazio je razočarenje što Predsjedništvo BiH dosad na ovom pitanju nije uradilo ništa kazavši da smo mi ovu informaciju zatražili i od Predsjedništva, ali nismo dobili ni riječi. Podržao je drugi zaključak – da se o ovome raspravlja u Parlamentu. Kazao je da misli da predstavništva koja formira RS nisu samo ekonomskog karaktera i da mu se čini da je ovaj način pristupa koji RS provodi već neko vrijeme samo jedan od odraza duboko podijeljene države i društva u BiH, jer očito je da se u RS-u DKP mreža doživljava kao nešto federalno pa se sad na neki drugi način pokušava promovirati RS, ne samo u ekonomskom smislu. Dodao je da nije siguran da ćemo i u Parlamentu postići nešto više od ovog zadnjeg – da je vrhovni autoritet za ocjenu ustavnosti Ustavni sud, ali da je spreman podržati da se o tome raspravlja u Parlamentu.

Denis Bećirović rekao je da poštuje mišljenje svih članova Komisije, ali iznosi i svoje mišljenje - da se nikada neće pomiriti s novouspostavljenom praksom koja se sve više učvršćuje u cijeloj BiH da Parlament BiH i njegova nadležna tijela ne mogu iznositi ocjene, pa čak ni o ovako očitim situacijama. “S druge strane, upućujemo poruku da mi ne treba da dajemo svoja mišljenja i konstatacije a niži nivoi organiziranja kao entiteti daju sebi za pravo da donose rezolucije i deklaracije kojima sebi daju za pravo ne da tumače Ustav već da u pojedinim odredbama kažu da imaju pravo na samoopredijeljenje do otcijepljenja, daju direktnu ocjenu da imaju pravo na referendum, da visoki predstavnik nema pravo nametati pojedine odluke što nije više kršenje Ustava već i kompletnog Dejtonskog mirovnog sporazuma. Ko želi i misli da se pomiri s takvom situacijom da entiteti mogu donositi čak i tako krupne odluke u kojima direktno krše i Dejtonski mirovni sporazum, što je ocjena i međunarodnih institucija, a da mi kao tijela pri Parlamentu BiH ne možemo da kažemo da je ovo protivno Ustavu, ima pravo da misli i na takav način, ali ja ostajem pri prijedlogu da se usvoje oba zaključka koja sam predložio”, kazao je Denis Bećirović.

Sead Avdić je u vezi s poslaničkim pitanjima rekao da ova situacija traje već nekoliko mjeseci te da su oni uputili entitetskim ministarstvima i vladama da daju svoju ocjenu ali da ta ocjena nije stigla ni od Vlade RS-a ni od Vlade Federacije BiH.

Husein Nanić je rekao da ne bi htio da mi ovdje radimo kao Republika Srpska i da bi mi trebali poštovati Ustav. Kazao je da je za to da se o ovome raspravlja u Parlamentu i zatražio da se drugi zaključak dopuni informacijom o stanju u diplomatsko-konzularnim predstavništvima sa osvrtom na ekonomski aspekt, pored ovoga što je gosp. Avdić rekao da je traženo mišljenje od vlada entiteta i da se dobije stav od Predsjedništva BiH.

Azra Alajbegović je zatražila od g. Bećirovića da još jednom precizira zaključke koje predlaže, da li u prvom zaključku stoji da Komisija konstatuje ili smatra i da ponovi oba zaključka pošto ih nema u pisanoj formi.

Denis Bećirović je podsjetio da je ustavna nadležnost poslanika, kad su se zakleli, da će štiti integritet BiH, poštovati Ustav BiH, te da ne vidi šta je problem da to i ovdje na sjednici Komisije kažemo i da je njegov stav u ovom pogledu jasan. Zatim je ponovio zaključke:

1. **Komisija za vanjske poslove smatra da otvaranje predstavništava RS-a, njihov mandat, misija, procedure osnivanja i uspostavljanje nisu u skladu sa Ustavom BiH i ustavnim nadležnostima Predsjedništva BiH.**

2. **Komisija za vanjske poslove predlaže Kolegiju Predstavničkog doma PSBiH da ovu informaciju Ministarstva vanjskih poslova BiH uvrsti u dnevni red 72. sjednice Predstavničkog doma.**

Predsjedavajući Matić predložio je da se o svakom zaključku pojedinačno izjasne.

Zaključak pod tačkom 1. usvojen je s pet glasova “za” i jednim “suzdržanim” glasom.

Zaključak pod tačkom 2. usvojen je jednoglasno.

Treći zaključak koji je predložio Husein Nanić da “**Komisija za vanjske poslove traži očitovanje Predsjedništva BiH o navedenoj informaciji, tj. o Odgovoru Ministarstva vanjskih poslova BiH povodom otvaranja predstavništava Republike Srpske u inozemstvu**“ usvojen je također jednoglasno.

Ad. 3. a) Davanje mišljenja o saglasnosti za ratificiranje Sporazuma između Ministarstva vanjskih poslova BiH i Federalnog ministarstva evropskih i međunarodnih poslova Republike Austrije o saradnji u oblasti razvoja

Ad. 3. b) Davanje mišljenja o saglasnosti za ratificiranje Sporazuma između Vijeća ministara BiH i Vlade Federativne Republike Brazil o oslobađanju od viza za nosioce diplomatskih zvaničnih i službenih pasoša

Ad. 3. c) Davanje mišljenja o saglasnosti za ratificiranje Ugovora o finansiranju i projektu između KfW, Frankfurt na Majni, i Bosne i Hercegovine i Republike Srpske i Grada Banje Luke – *Gradski sistem vodosanbidijevanja i odvođenja otpadnih voda u Gradu Banjoj Luci* (komponenta 2: sistemi za odvođenje otpadnih voda)

Ad. 3. d) Davanje mišljenja o saglasnosti za ratificiranje Sporazuma između Bosne i Hercegovine i Češke Republike o izbjegavanju dvostrukog oporezivanja u odnosu na poreze na dohodak i na imovinu

Ad. 3. e) Davanje mišljenja o saglasnosti za ratificiranje Sporazuma o zajmu između Bosne i Hercegovine, koju zastupa Ministarstvo finansija i trezora BiH, i Mađarske izvozno – uvozne banke za projekat – *Tretman otpadnih voda u općini Tuzla*

Ad. 3. f) Davanje mišljenja o saglasnosti za ratificiranje Ugovora o kreditu za Projekat izgradnje postrojenja za desumporizaciju gorivnih plinova za termoelektranu Ugljevik između Japanske agencije za međunarodnu saradnju i Bosne i Hercegovine

Ad. 3. g) Davanje mišljenja o saglasnosti za ratificiranje Ugovora o zajmu i projektu između KfW, Frankfurt na Majni, i Bosne i Hercegovine i Republike Srpske i Grada

Banje Luke – Vodosnabdijevanje i kanalizacija u Gradu Banjoj Luci (komponenta 1: vodosnabdijevanje)

Ad. 3. h) Davanje mišljenja o saglasnosti za ratificiranje Amandmana na Ustav Međunarodne organizacije rada iz 1997. godine

Predsjedavajući Slavko Matić napomenuo je da ima više sporazuma, pa je zamolio predstavnike Vijeća ministara BiH da, ako ima potrebe, kratko iznesu obrazloženje, najbitniji dio.

Denis Bećirović rekao je da ima sjednicu Istražne komisije, pa je zamolio člaove Komisije da se postave pitanja u vezi sa sporazumima. Ako nema pitanja, zamolio je da se o svim sporazumima Komisija izjasni.

Predsjedavajući je pozvao sve članove Komisije da pitaju ako je nešto nejasno o sporazumima od a) do h).

Nije bilo ni pitanja ni rasprave i članovi Komisije su nakon toga jednoglasno dali pozitivno mišljenje Predstavničkom domu u vezi s ratifikacijom svih sporazuma, ugovora i amandmana iz tačke 3. dnevnog reda.

Ad. 4. Usvajanje Izvještaja o radu Komisije za vanjske poslove za 2009. godinu

Ad. 5. Orijentacioni plan rada Komisije za vanjske poslove za 2010. godinu

Predsjedavajući je kazao da tačke 4. i 5. ne bi trebalo razmatrati na brzinu, pa je predložio zaključak kojim se pozivaju svi članovi Komisije, i oni koji su prisutni sjednici i oni koji nisu, da na ova dva akta do naredne sjednice reaguju u pisanoj formi, a na narednoj sjednici će se Komisija izjasniti o eventualnim izmjenama i dopunama.

Ovaj zaključak usvojen je jednoglasno.

Ad. 6. Izvještaji i materijali pristigli Komisiji:

- Ulazak Bosne i Hercegovine u Akcioni plan za članstvo (MAP) u NATO-u (materijal MVP-a BiH);
- Kopija pisma Andersa Fogha Rasmussena, generalnog sekretara NATO-a, upućeno Miloradu Živkoviću, predsjedavajućem Predstavničkog doma Parlamentarne skupštine BiH (materijal MVP-a BiH);
- Samit Evropske unije – Lisabonski sporazum – kraća analiza (materijal MVP-a BiH);
- Izvještaj sekretara Komisije o ReSPA-inoj obuci “Tehnike participativnog obučavanja” u Podgorici od 8. do 10. 12. 2009.;
- Izvještaj o učešću na sastanku Komiteta za kulturu, nauku i obrazovanje Parlamentarne skupštine Vijeća Evrope, Pariz, 8.12. 2009.;
- Kalendar španskog predsjedavanja EU (materijal MVP-a BiH);
- NOVA EVROPSKA KOMISIJA – Javna rasprava i saslušanje u Evropskom parlamentu – Catherine Ashton, potpredsjednik Evropske komisije i visoki predstavnik Unije za vanjske poslove i sigurnosnu politiku /Brisel, 11.10. 2010./ (materijal MVP-a BiH);
- Izvještaj sa sastanka s diplomatama Radne grupe za Zapadni Balkan – COWEB (materijal MVP-a BiH);

- Ažurirana informacija o ratifikaciji Sporazuma o stabilizaciji i pridruživanju s BiH (materijal MVP-a BiH);
- Tekstovi preporuka usvojenih tokom Petog plenarnog zasjedanja Euromediteranske parlamentarne skupštine (EMPA);
- Izvještaj sa 55. godišnje konferencije Parlamentarne skupštine NATO-a, održane u Edinburgu, od 13. do 17. 11. 2009.;
- Pismo predsjedavajućeg Kneseta upućeno rukovodstvu Predstavničkog doma Parlamentarne skupštine BiH.

Predsjedavajući je predložio da se zadnja tačka – izvještaji i informacije iz zadnje tačke prime k znanju.

Husein Nanić skrenuo je pažnju na Informaciju - Ulazak Bosne i Hercegovine u Akcioni plan za članstvo (MAP) u NATO-u - i predložio da ovo bude posebna tačka dnevnog reda na narednoj sjednici Komisije.

Ovaj prijedlog prihvaćen je jednoglasno.

Komisija je primila k znanju ostale izvještaje i materijale.

Predsjedavajući Slavko Matić se na kraju zahvalio svim prisutnim i zaključio 59. sjednicu Komisije.

Sjednica je završena u 12,50 sati.

SEKRETAR KOMISIJE

Merdžana Iglica

PREDSJEDAVALAČI KOMISIJE

Slavko Matić

Dostavljeno:

- naslovu
- a/a