



Broj/Broj: 1/4-50- 1-4-44/06  
Sarajevo/Sarajevo, 31.1.2006.

## **Z A P I S N I K**

### **44. sjednice Komisije za financije i proračun** **Zastupničkoga doma Parlamentarne skupštine BiH**

Četrdeset četvrta sjednica komisije održana je 31.1.2006, u vremenu od 11 sati do 17 sati.

Sjednici su nazočili članovi Komisije: Ljiljana Milićević, Ruža Sopta, Beriz Belkić, Fatima Leho, Marija Perkanović, Hazim Felić, Zlatko Lagumdžija i Mirsad Sipović.

Iz opravdanih razloga, sjednici nije nazočila Dušanka Majkić.

Sjednici su, u svojstvu predlagatelja zakona i amandmana, nazočili zastupnici: Muhamed Moranjkić, Miloš Jovanović, Vinko Zorić, Nadžida Mlačo i Tihomir Gligorić, te gosti: iz Ministarstva financija i trezora BiH Ljerka Marić, Ranko Šakota i Vinko Dugandžić, iz Ureda predsjedatelja Vijeća ministara BiH Zlatko Hurtić, iz OHR-a Jelena Despot i Miroslav Tomić, iz Istraživačkog centra PSBiH Edin Isanović, tajnica Komisije Dragica Hinić i vježbenica-volonterka Albina Ibrahimagić.

Sjednicom je predsjedala Ljiljana Milićević.

Za sjednicu je predložen sljedeći

### **DNEVNI RED**

1. Verificiranje zapisnika 42. i 43. sjednice Komisije;
2. Razmatranje Prijedloga proračuna institucija BiH i međunarodnih obveza BiH za 2006. godinu, sukladno članku 95.3. Poslovnika (predlagatelj: Predsjedništvo BiH);
3. Razmatranje Prijedloga Zakona o izvršenju Proračuna institucija BiH i međunarodnih obveza za 2006. godinu, sukladno članku 95.3. Poslovnika (predlagatelj: Predsjedništvo BiH);
4. Razmatranje Prijedloga zakona o dopunama Zakona o javnim nabavama, sukladno članku 95.3. Poslovnika (predlagatelj: zastupnik Muhamed Moranjkić);
5. Razmatranje Prijedloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o porezu na dodanu vrijednost ( predlagatelj: zastupnik Zlatko Lagumdžija);
6. Razmatranje Prijedloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o porezu na dodanu vrijednost ( predlagatelj: zastupnik Jozo Križanović);
7. Takuća pitanja:
  - a) Izvješće o posjetu UNO-vom sjedištu u Banjoj Luci.

Članovi Komisije jednoglasno su usvojili predloženi dnevni red.

### **Ad.-1. Verificiranje zapisnika 34. i 35. sjednice Komisije**

Zapisnike 42. i 43. sjednice članovi su Komisije jednoglasno verificirali.

## **Ad.-2. Razmatranje Prijedloga proračuna institucija BiH i međunarodnih obveza BiH za 2006. godinu, sukladno članku 95.3. Poslovnika (predlagatelj: Predsjedništvo BiH)**

**Ljiljana Milićević** nazočne je ukratko obavijestila o dosadašnjem procesu razmatranja Prijedloga proračuna institucija BiH i međunarodnih obveza BiH za 2006. godinu. Posebno je napomenula Zaključak sa 72. sjednice Zastupničkoga doma, kojim je Komisiji naloženo sačinjavanje novoga izvješća o Prijedlogu proračuna. Potom je otvorila raspravu o načelima.

### **I. Rasprava o načelima**

**Ljerka Marić** istaknula je da je izradba tekla prema utvrđenoj metodologiji u Zakonu o financiranju institucija BiH. Potom je ukratko obrazložila Prijedlog proračuna po strukturi, obrazloživši njegovu prihodovnu i rashodovnu stranu. Osvrnula se na anekse Proračuna koji obrađuju pitanje određenih sredstava, kao što su sredstva po osnovi GSM licencija, a koji su na ovaj način sačinjeni prema preporuci MMF-a, te na pitanja vezana uz koridor 5c, sredstva za potrebe Ministarstva odbrane BiH, te pitanje Zakona o plaćama zaposlenika proračunskih korisnika koji nije još uvijek sačinjen. Potom je navela obvezu nazočenja i sjednici Doma naroda koja se održava istoga dana.

**Ljiljana Milićević** istaknula je obvezu nazočenja ministrice Ljerke Marić sjednici Komisije prilikom rasprave o Prijedlogu proračuna, kao jednom od najznačajnijih akata, posebice navodeći odluku Predsjedništva BiH kojom je ona isključivo određena za njegovo zastupanje u parlamentarnoj proceduri. Stoga nije suglasna s vođenjem rasprave o ovome aktu bez njezine nazočnosti, te je predložila nastavak rasprave o načelima Prijedloga proračuna prema potrebi, a potom stanku dok se ne omogući daljnje nazočenje Ljerke Marić sjednici Komisije. Ovaj je prijedlog jednoglasno prihvaćen.

**Zlatko Lagumdžija** mišljenja je da dano obrazloženje nije dalo novu argumentaciju na temelju koje bi on prihvatio predloženi Proračun bez njegove korekcije, posebice navodeći negativan primjer trošenja sredstava u Predsjedništvu BiH. Mišljenja je i da se sredstva vezana uz koridor 5c moraju ugraditi u Proračun, te da povećanje zaposlenika na državnoj razini, uslijed prijenosa nadležnosti, neizostavno mora pratiti smanjenje zaposlenika na nižim razinama.

**Beriz Belkić** istaknuo je da će dati potporu načelima Prijedloga proračuna, te je ponovio svoje primjedbe koje je naveo i u prethodnoj komisijskoj raspravi, a koje se odnose na nepravodobnost izradbe Proračuna i nepostojanje usporednih pokazatelja.

**Hazim Felić** i **Fatima Leho** naveli su da je Komisija već raspravljala o Prijedlogu proračuna, te da će poduprijeti njegova načela.

**Ruža Sopta** mišljenja je da bi se potreban nadzor nad povećanjem plaća, o čemu je bilo riječi, moglo provesti kada bi se imali podaci o prosječnom broju zaposlenika na temelju radnih sati.

**Mirsad Sipović** podupro je načela Prijedloga proračuna koji treba promatrati ne samo kao ekonomski, već i kao pravno-politički dokument, posebice gledajući sa stajališta položaja BiH u procesu priključenja EU i drugim integracijskim procesima. Naglasio je da bi Prijedlog proračuna trebao imati mnogo opsežnije obrazloženje od dostavljenoga, s potrebnim elaboratom za svaku pojedinačnu stavku.

Nakon okončanja rasprave, članovi Komisije usvojili su načela Prijedloga proračuna, s pet glasova „za“ i tri „protiv“, a potom je određena stanika u trajanju od 30 minuta (do 12sati i 40 minuta).

Komisija je nastavila rad u 12 sati i 40 minuta. Nastavku su sjednice nazočili svi članovi Komisije, a dio je članova povremeno napuštao sjednicu iz opravdanih razloga.

## II. Rasprava o amandmanima

**Ljiljana Milićević** obavijestila je da će, suglasno zaključku Doma, biti razmatrani amandmani dostavljeni u prethodnoj komisijskoj fazi, kao i novi amandmani dostavljeni do ove sjednice Komisije. Konstatirala je da su na Prijedlog proračuna amandmane dostavili: Dušanka Majkić, Vinko Zorić, Miloš Jovanović, Klub zastupnika SDS-a, Mirsad Ćeman, Zlatko Lagumdžija, Tihomir Gligorić, Klub zastupnika SDA, Jozo Križanović i Milorad Živković.

Hazim Felić istaknuo je da je Klub SDA 31.1.2006 dostavio nove amandmane, te je stoga povukao set prethodno uloženi amandmana od 4.1.2006.

Tijekom rasprave o amandmanima, Ruža Sopta, Zlatko Lagumdžija i Hazim Felić uložili su nove amandmane, dok su pojedini amandmani modificirani.

Potom je otvorena rasprava o amandmanima, o kojima su se članovi Komisije očitovali na sljedeći način:

Amandman I. Dušanke Majkić, s kojim predstavnici Vijeća ministara BiH nisu bili suglasni, je odbijen, s dva glasa „za“ i četiri „protiv“.

Amandman I. Ruže Sopte, koji je formuliran i dostavljen na sjednici Komisije a s kojim su bili suglasni predstavnici Vijeća ministara BiH, je usvojen, sa sedam glasova „za“, u sljedećem tekstu:

Stavak (2) članka 4. mijenja se i glasi:

„Namjensku strukturu Kapitalnih izdataka i Programa posebnih namjena proračunski korisnici obvezni su putem Ministarstva financija i trezora dostaviti na uvid Parlamentarnoj skupštini BiH do 30.6.2006.“

Amandman II. Dušanke Majkić, uz suglasnost predstavnika Vijeća ministara BiH, je usvojen, sa šest glasova „za“ i jednim „suzdržanim“, kako slijedi:

Stavak (2) članka 5. mijenja se i glasi:

“Odobrenje za uvrštenje navedenih ulaganja u Proračun institucija BiH i međunarodnih obveza BiH za 2006. godinu daje Vijeće ministara BiH na prijedlog Ministarstva financija i trezora BiH, a sukladno članku 17. Zakona o financiranju institucija BiH (“Sl. glasnik BiH, broj 61/04).”

Amandmani od I. do V. Miloša Jovanovića, s kojima predstavnici Vijeća ministara BiH nisu bili suglasni, su odbijeni, s dva glasa „za“, četiri „protiv“ i jednim „suzdržanim“.

Amandman I. Vinka Zorića, koji je modificiran tijekom rasprave, je usvojen, sa sedam glasova „za“, i glasi:

U članku 3. u tablici broj 29. Ministarstvo civilnih poslova, pod III. Program posebnih namjena, dodaje se novi redni broj “10. Boćarskom savezu BiH za financiranje organiziranja Svjetskog prvenstva u boćanju u iznosu od 180.000,00 KM.”

Redni brojevi 10. i 11. postaju 11. i 12.

Istodobno, u članku 3. u tablici – Rezerviranja - pod rednim brojem 1. Tekuća pričuva, umanjuju se sredstva za navedeni iznos od 180.000,00 KM, tako da umjesto 5.000.000,00 KM treba stajati 4.820.000,00 KM.”

Amandmane od I. do IV. i Amandman VI. Kluba zastupnika SDS-a povukao je Miloš Jovanović.

Amandman V. Kluba zastupnika SDS-a, o kome se posebno glasovalo i o kojem nije bilo suglasnosti Vijeća ministara BiH, je odbijen, s dva glasa “za”, pet “protiv” i jednim “suzdržanim”.

Amandman I. Zlatka Lagumdžije, koji je formuliran i dostavljen na sjednici Komisije i s kojim nisu bili suglasni predstavnici Vijeća ministara BiH, je usvojen, s pet glasova “za”, dva “protiv” i jednim “suzdržanim”, kako glasi:

U članku 3. u tablici broj 37. Agencija za statistiku BiH, pod III. Program posebnih namjena, dodaje se nova stavka “Izradba projektnog zadatka za metodologiju i započinjanje aktivnosti na popisu pučanstva u iznosu od 100.000,00 KM.

U članku 3. u tablici – Rezerviranja - pod rednim brojem 1. Tekuća pričuva, umanjuju se sredstva za navedeni iznos od 100.000,00 KM. ”

Amandman I. Mirsada Ćemana, o kojem nije bilo suglasnosti Vijeća ministara BiH, je odbijen, s tri glasa “za” i četiri “suzdržana”.

Amandman I. Hazima Felića, koji je formuliran i dostavljen na sjednici Komisije, usvojen je uz saglasnost predstavnika Vijeća ministara BiH, sa šest glasova “za” i sva “protiv”, i glasi:

U članku 3. u tablici broj 29. Ministarstvo civilnih poslova, pod III. Program posebnih namjena, dodaje se novi redni broj “13. Potpora tehničkoj kulturi i inovatorstvu u BiH - u iznosu od 200.000,00 KM.”

Amandmani od II. do IV. Mirsada Ćemana, o kojima nije bilo suglasnosti Vijeća ministara BiH, su odbijeni, s dva glasa “za”, dva “protiv” i četiri “suzdržana”.

U članku 3. u tablici –Rezerviranja - pod rednim brojem 1. Tekuća pričuva, umanjuju se sredstva za navedeni iznos od 200.000,00 KM.

Amandmani od I. do X. Zlatka Lagumdžije, o kojima nije bilo suglasnosti Vijeća ministara BiH, su odbijeni, s dva glasa “za” i šest “protiv”.

Amandman XI. Zlatka Lagumdžije, o kojem nije bilo suglasnosti Vijeća ministara BiH, je odbijen, s tri glasa “za”, tri “protiv” i dva “suzdržana”.

Amandman XII. Zlatka Lagumdžije, o kojem nije bilo suglasnosti Vijeća ministara BiH, je usvojen, s pet glasova “za” i jednim “protiv”, a glasi:

Iza članka 3. dodaje se novi članak 3.b) koji glasi:

“Članak 3.b)

Financiranje povećanja broja zaposlenika i izdataka za plaće u institucijama BiH mora pratiti smanjivanje financiranja odgovarajućega broja zaposlenika i izdataka za plaće na nižim razinama.”

Amandman I. Tihomira Gligorića, o kojem nije bilo suglasnosti Vijeća ministara BiH, je odbijen, s dva glasa “za” i pet “protiv”.

Amandman I. Joze Križanovića, o kojem nije bilo suglasnosti Vijeća ministara BiH, je usvojen, sa šest glasova “za” i jednim “suzdržanim”, a glasi:

U članku 3. u tablici broj 24 Komisija za imovinske zahtjeve, pod I. Tekući izdaci - 11. Ugovorene i druge obveze - umanjuje se planirani iznos za sredstva u visini od 150.000,00 KM.

Istodobno, u članku 3. u tablici broj 29. Ministarstvo civilnih poslova, pod III. Program posebnih namjena - 9. Financiranje institucija od značaja za BiH - dodaju se sredstva u visini od 150.000,00 KM.

Amandman II. Joze Križanovića, o kojem nije bilo suglasnosti Vijeća ministara BiH, je odbijen, sa četiri glasa “protiv” i tri “suzdržana”.

Amandman I. Kluba zastupnika SNSD-a, o kojem nije bilo suglasnosti Vijeća ministara BiH, je odbijen, s dva glasa “za” i pet “protiv”.

### III. Očitovanje o Prijedlogu proračuna u cijelosti

Komisija se, nakon okončanja rasprave o amandmanima, očitovala o Prijedlogu proračuna s usvojenim amandmanima u cijelosti. Komisija je, s pet glasova “za” i dva “protiv”, prihvatila tekst Prijedloga proračuna institucija BiH i međunarodnih obveza BiH za 2006. godinu s usvojenim amandmanima, uz konstatiranje nužnosti njegovog donošenja, te Domu predložila njegovo usvajanje. Kako se usvojenim amandmanima mijenjaju i odgovarajuće skupne tablice i strukture rashoda, to je Komisija obvezala Ministarstvo financija i trezora BiH da usvojene amandmane ugradi u tekst Prijedloga proračuna i zastupnicima dostavi do održavanja sjednice Doma.

#### **Ad.-3. Razmatranje prijedloga Zakona o izvršenju Proračuna institucija BiH i međunarodnih obveza BiH za 2006. godinu, sukladno članku 95.3. Poslovnika (predlagatelj: Predsjedništvo BiH)**

**Ljiljana Milićević** ukratko je obavijestila o dosadašnjem postupku razmatranja Prijedloga zakona o izvršenju Proračuna institucija BiH i međunarodnih obveza BiH za 2006. godinu. Napomenula je ponovno zaključak sa 72. sjednice Zastupničkoga doma, kojim je Komisiji naloženo sačinjavanje novoga izvješća o predloženom Zakonu. Potom je otvorila raspravu o načelima.

##### **I. Rasprava o načelima**

Nakon kraće rasprave, članovi su Komisije usvojili načela Prijedloga zakona, s pet glasova “za” i jednim “suzdržanim”.

##### **II. Rasprava o amandmanima**

**Ljiljana Milićević** konstatirala je da su na Prijedlog zakona amandmane dostavili: Dušanka Majkić, Vinko Zorić i Ruža Sopta zajedno, kao i Ruža Sopta pojedinačno, uoči početka sjednice, te Mirsad Ćeman, Muhamed Moranjkić i Beriz Belkić.

Potom je otvorena rasprava o amandmanima, o kojim su se članovi Komisije očitovali na sljedeći način:

Amandman I. Dušanke Majkić, koji je dostavljen na prethodnoj sjednici Komisije, jednoglasno je usvojen, sa šest glasova “za”, i glasi:

U članku 1. Prijedloga zakona na kraju teksta umjesto točke stavlja se zarez i dodaju riječi: “sukladno Zakonu o financiranju institucija BiH (“Sl. glasnik BiH”, broj 61/04).”

Amandman I. Dušanke Majkić, o kojem nije bilo suglasnosti predstavnika Vijeća ministara BiH, je odbijen, sa četiri glasa “protiv” i jednim “suzdržanim”.

Amandman II. Dušanke Majkić, uz suglasnost predstavnika Vijeća ministara BiH, jednoglasno je usvojen, sa šest glasova “za”, u sljedećem tekstu:

Mijenja se stavak (1) članka 17. i glasi:

“Vijeće ministara odlučuje o uporabi proračunske pričuve na prijedlog nadležnog proračunskog korisnika i uz prethodno mišljenje Ministarstva financija i trezora, a sukladno članku 17. Zakona o financiranju institucija BiH (“Sl. glasnik BiH”, broj 61/04).”

Amandman I. Ruže Sopte predlagateljica je povukla.

Amandman III. Dušanke Majkić je odbijen, sa četiri glasa “protiv” i jednim “suzdržanim”.

Amandman I. Muhameda Moranjkića, o kojem nije bilo suglasnosti predstavnika Vijeća ministara BiH, je odbijen, s tri glasa “protiv” i četiri “suzdržana”.

Amandman I. Vinka Zorića i Ruže Sopte, o kojem nije bilo suglasnosti predstavnika Vijeća ministara BiH, je odbijen, s tri glasa “za” i četiri “protiv”.

Amandman I. Mirsada Ćemana, o kojem nije bilo suglasnosti predstavnika Vijeća ministara BiH, je odbijen, sa sedam glasova “protiv”.

Amandman II. Ruže Sopte, koji je dijelom modificiran, jednoglasno je usvojen, sa sedam glasova “za”, i glasi:

U članku 17. stavak (2) mijenja se i glasi:

“(2) Vijeće ministara može iz sredstava pričuve odobriti transfere neprofitnim organizacijama ili pojedincima najviše do 20 % od ukupnoga iznosa sredstava pričuve.“

Amandman I. Beriza Belkića predlagatelj je povukao.

Amandman IV. Dušanke Majkić, o kojem nije bilo suglasnosti predstavnika Vijeća ministara BiH, je odbijen, s dva glasa “za”, tri “protiv” i dva “suzdržana”.

Amandman II. Muhameda Moranjkića, o kojem nije bilo suglasnosti predstavnika Vijeća ministara BiH, je odbijen, sa četiri glasa “protiv” i četiri “suzdržana”.

Amandman V. Dušanke Majkić, u koji je na prethodnoj sjednici inkorporiran i Amandman VI, o kojemu nije bilo suglasnosti predstavnika Vijeća ministara BiH, je odbijen, s tri glasa “za”, tri “protiv” i dva “suzdržana”.

Amandman III. Ruže Sopte, koji je dijelom modificiran, jednoglasno je usvojen, sa četiri glasa “za” i tri “suzdržana”, i glasi:

Iza članka 19. dodaje se novi članak 19.a), koji glasi:

„Članak 19.a)

Sredstva raspoređena Proračunom ne mogu se preraspodjeljivati između proračunskih korisnika, osim u iznimnim slučajevima kada se vrši prijenos nadležnosti ili dijela nadležnosti s jednog na drugog proračunskog korisnika.

Preraspodjelu sredstava, u smislu stavka (1) ovoga članka, odobrava Vijeće ministara BiH, uz pribavljeno mišljenje Ministarstva financija i trezora BiH.“

Amandman VII. Dušanke Majkić, o kojem nije bilo suglasnosti predstavnika Vijeća ministara BiH, je odbijen, sa sedam glasova “protiv” i jednim “suzdržanim”.

Amandman IV. Ruže Sopte predlagateljica je povukla, jer je od njega odustala.

Amandman VIII. Dušanke Majkić, o kojem nije bilo suglasnosti predstavnika Vijeća ministara BiH, je odbijen, sa četiri glasa “protiv” i dva “suzdržana”.

Amandmana II. Vinka Zorića i Ruže Sopte predlagatelji su povukli, tj. od njega su odustali.

Amandman II. Mirsada Ćemana jednoglasno je odbijen, sa sedam glasova „protiv“.

Amandman V. Ruže Sopte, o kojem nije bilo suglasnosti predstavnika Vijeća ministara BiH, je odbijen, s tri glasa “za” i četiti “protiv”.

### **III. Očitovanje o Prijedlogu zakona o izvršenju Proračuna u cijelosti**

Komisija se, nakon okončanja rasprave o amandmanima, očitovala o Prijedlogu zakona o izvršenju Proračuna, s usvojenim amandmanima, u cijelosti. Komisija je, s pet glasova “za” i dva “protiv”, prihvatila tekst Prijedloga zakona o izvršenju Proračuna institucija BiH i međunarodnih obveza BiH za 2006. godinu s usvojenim amandmanima, uz konstatiranje nužnosti njegovog donošenja, te Domu predložila njegovo usvajanje.

#### **Ad.-4. Razmatranje Prijedloga zakona o dopunama Zakona o javnim nabavama, sukladno članku 95.3. Poslovnika (predlagatelj: zastupnik Muhamed Moranjkić)**

**Ljiljana Milićević** ukratko je obavijestila o dosadašnjem postupku razmatranja Prijedloga zakona o dopunama Zakona o javnim nabavama BiH. Napomenula je ponovno zaključak sa 70. sjednice Zastupničkoga doma, kojim je Komisiji naloženo sačinjavanje novoga izvješća o predloženom Zakonu. Potom je otvorila raspravu o načelima.

**Muhamed Moranjkić** ukratko je obrazložio Prijedlog zakona.

Predstavnici Vijeća ministara BiH ostali su pri ranije dostavljenom mišljenju da ovaj Zakon ne treba prihvatiti.

#### **I. Rasprava o načelima**

Nakon kraće rasprave, članovi su Komisije jednoglasno usvojili načela Prijedloga zakona, s pet glasova “za”.

Konstatirano je da nije bilo dostavljenih amandmana na Prijedlog zakona, te se pristupilo očitovanju o Prijedlogu zakona u cijelosti.

#### **II. Očitovanje o Prijedlogu zakona u cijelosti**

Članovi su Komisije jednoglasno usvojili Prijedlog zakona u cijelosti, s pet glasova „za“, i uputili ga u daljnju parlamentarnu proceduru.

#### **Ad.-5. Razmatranje Prijedloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o porezu na dodanu vrijednost (predlagatelj: zastupnik Zlatko Lagumdžija)**

**Ljiljana Milićević** ukratko je obavijestila o postupku razmatranja Prijedloga zakona o dopunama Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o porezu na dodanu vrijednost, predlagatelja zastupnika Zlatka Lagumdžije. Istaknula je da ovaj Prijedlog zakona, kao i nekoliko drugih zakona dostavljenih u parlamentarnu proceduru u prosincu protekle godine, Upravni odbor UNO nije podržao, te je predsjedatelj Jolly Dickson u tom smislu dostavio i dopis 20.12.2005. godine. S ovim su dopisom bili suglasni predstavnici Vijeća ministara BiH. Potom je otvorila raspravu o načelima.

#### **I. Rasprava o načelima**

Nakon kraće rasprave, članovi su Komisije jednoglasno usvojili načela Prijedloga zakona, sa sedam glasova “za”.

Konstatirano je da nije bilo dostavljenih amandmana na Prijedlog zakona, te se pristupilo očitovanju o Prijedlogu zakona u cijelosti.

## **II. Očitovanje o Prijedlogu zakona u cijelosti**

Članovi su Komisije odbili Prijedlog zakona u cijelosti, s dva glasa „za“, tri „protiv“ i dva „suzdržana“, uz obrazloženje navedeno u mišljenju Upravnog odbora UNO i Vijeća ministara BiH, i uputili ga u daljnju parlamentarnu proceduru.

### **Ad.-6. Razmatranje Prijedloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o porezu na dodanu vrijednost (predlagatelj: zastupnik Jozo Križanović)**

**Ljiljana Milićević** dala je uvodne napomene u svezi s razmatranjem Prijedloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o porezu na dodanu vrijednost, predlagatelja zastupnika Jozę Križanovića, uz istovjetno obrazloženje kao za prethodno razmatrani Prijedlog zakona.

#### **I. Rasprava o načelima**

Nakon kraće rasprave, članovi su Komisije jednoglasno usvojili načela Prijedloga zakona, sa sedam glasova „za“.

Konstatirano je da nije bilo dostavljenih amandmana na Prijedlog zakona, te se pristupilo očitovanju o Prijedlogu zakona u cijelosti.

## **II. Očitovanje o Prijedlogu zakona u cijelosti**

Članovi su Komisije odbili Prijedlog zakona u cijelosti, s dva glasa „za“, tri „protiv“ i dva „suzdržana“, uz obrazloženje navedeno u mišljenju Upravnog odbora UNO i Vijeća ministara BiH, i uputili ga u daljnju parlamentarnu proceduru.

### **Ad.-7. Tekuća pitanja:**

#### **a) Izvješće o posjetu UNO-vom sjedištu u Banjoj Luci**

Članovi su Komisije jednoglasno usvojili Izvješće o posjetu sjedištu Uprave za neizravno oporezivanje u Banjoj Luci, kao i posjetu graničnom prijelazu Gradiška od 22.12.2005, u kojem su bili: Ljiljana Milićević, Hazim Felić, Dušanka Majkić i Dragica Hinić.

Zapisnik sačinila

**Dragica Hinić**

Predsjedateljica Komisije

**Ljiljana Milićević**