



Број/Број: 01/4-50-1-4-41/09
Сарајево/Sarajevo, 13.2.2009. godine

Z A P I S N I K

41. sjednice Komisije za finansije i budžet Predstavničkog doma Parlamentarne skupštine BiH

održane 12.2.2009., u vremenu od 13,30 do 14,20 sati.

Sjednici Komisije prisustvovali su članovi: Sadik Bahtić, Lazar Prodanović, Velimir Jukić, Salko Sokolović, Bajazit Jašarević, Savo Erić i Drago Kalabić

Sjednici nisu prisustvovali Adem Huskić i Zlatko Lagumdžija, članovi Komisije.

Sjednici su također prisustvovali: Đinita Fočo, direktorica Agencije za javne nabavke BiH, Ljiljana Milićević, savjetnica u Kabinetu predsjedavajućeg Vijeća ministara BiH, te Željko Kosmajac, sekretar, i Muhameda Abaz, stručni saradnik pri Komisiji.

Za sjednicu je predložen sljedeći

DNEVNI RED

1. Usvajanje zapisnika 34., 35. i 36. sjednice Komisije;
2. Razmatranje Prijedloga zakona o javnim nabavkama BiH, prva komisijska faza (predlagač: Vijeće ministara BiH);
3. Tekuća pitanja.

Dnevni red usvojen je jednoglasno.

Ad.1. Usvajanje zapisnika 34., 35. i 36. sjednice Komisije

Zapisnici 34., 35. i 36. sjednice Komisije usvojeni su jednoglasno, bez primjedbi.

Ad.2. Razmatranje Prijedloga zakona o javnim nabavkama BiH, prva komisijska faza (predlagač: Vijeće ministara BiH)

I. komisijska faza

U uvodu **predsjedavajući Komisije** naveo je da je Vijeće ministara BiH, 23.1.2009., Prijedlog zakona dostavilo u parlamentarnu proceduru na razmatranje po osnovnom zakonodavnom postupku, a zatim riječ dao predstavniku predlagača zakona.

Đinita Fočo, direktorica Agencije za javne nabavke BiH, navela je da je Prijedlog zakona pripremljen po zaključku Predstavničkog doma Parlamentarne skupštine BiH u roku od tri mjeseca. U julu 2008.godine Agencija za javne nabavke BiH je na veb-stranici objavila radni materijal za izradu Prijedloga zakona s ciljem javne konsultacije sa svim zainteresiranim subjektima. Također je pozvala nadležne institucije (sve urede za reviziju u BiH) da daju svoje primjedbe na prijedlog zakona. Međutim, Agencija nije zaprimila nijedan prijedlog ili primjedbu. Prijedlog zakona je u najvećoj mjeri pripremljen je u skladu s direktivama EU s ugrađenim

rješenjima dosadašnjih problema primjene zakona. Odstupanja su prisutna kod određivanja rokova za prijem ponude i rokova za postupak po žalbi, koji su nešto kraći u odnosu na rokove definirane direktivama. Sa direktivama EU nije usaglašeno definiranje postupka dodjele koncesija, te kompetitivni dijalog, koji nije dovoljno reguliran ni u zemljama EU. Zadržan je preferencijalni tretman u skladu sa Sporazumom o stabilizaciji i pridruživanju.

U raspravi je odgovorila da je Vijeće ministara BiH razmatralo Prijedlog zakona, te da ga je usvojilo većinom glasova. Istakla je da je pitanje prekršajne odgovornosti u Prijedlogu zakona regulirano na identičan način kao u zemljama regije, te da su najveće zloupotrebe u oblasti javnih nabavki javljaju prilikom pripreme tenderske dokumentacije i realizacije već zaključenog ugovora, nakon provedene procedure.

Drago Kalabić tražio je odgovor da li je Prijedlog zakona razmatralo Vijeće ministara BiH. Inicirao je održavanje javne rasprave o Prijedlogu zakona.

Bajazit Jašarević zalagao se za dopunjavanje Prijedloga zakona prekršajnim odredbama, koje se tiču odnosa ugovornog organa i Ureda za razmatranje žalbi. Istakao je da su česte zloupotrebe u oblasti javnih nabavki gdje nadležni MUP-ovi, poslije obavljene provjere, a zbog nepotpunih odredbi o prekršajnoj odgovornosti, ne mogu djelovati, jer propust ne sadrži obilježja krivičnog djela. Podržao je pokretanje disciplinske odgovornosti za propuste po reviziji, jer će se time uvesti navedena odgovornost i za propuste u oblasti javnih nabavki. Prijedlog zakona sadržava maksimum rješenja iz direktiva EU primjenjivih za teritoriju BiH. Istakao je da javnost misli da prekršajne odredbe ne postoje zato što država samu sebe štiti, te je komisijska obaveza da o tome priča i predlaže rješenja, makar ona i ne bila usvojena.

Velimir Jukić podržao je ideju za organiziranje javne rasprave o Prijedlogu zakona, jer je oblast javnih nabavki značajna i tiče se širokog kruga subjekata. Ukazao je na potrebu postojanja prekršajne odgovornosti u oblasti javnih nabavki, te se interesirao kako je ta odgovornost regulirana u ukupnom pravnom sistemu BiH. Predložio je zaključak da se obaveže predlagač zakona da Komisiji pomogne u utvrđivanju prekršajne odgovornosti za javne nabavke u predloženom zakonskom tekstu shodno rješenjima zemalja okruženja.

Savo Erić ukazao je na činjenicu da i najidealnije zakonsko rješenje podliježe zloupotrebama, te predložio da se Komisija izjasni o principima Prijedloga zakona, a da se prijedlozi iz rasprave oblikuju u amandmane u okviru druge komisijske faze.

Glasanje o principima Prijedloga zakona

Nakon provedene opće rasprave, Komisija je, s pet glasova „za“ i dva „suzdržana“ glasa:

- a) prihvatila principe Prijedloga zakona;
- b) ponuđeni tekst Prijedloga zakona uputila u daljnju zakonodavnu proceduru.

Također, Komisija je jednoglasno usvojila sljedeće **zaključke**:

1. Komisija će, nakon usvajanja Prijedloga zakona o javnim nabavkama u prvom čitanju u Predstavničkom domu Parlamentarne skupštine BiH, organizirati i održati javnu raspravu o navedenom prijedlogu zakona.
2. Komisija obavezuje predlagača zakona da joj pomogne u utvrđivanju prekršajne odgovornosti u oblasti javnih nabavki s ciljem postizanja kvalitetnijeg zakonskog teksta, a shodno zakonskim rješenjima zemalja iz okruženja.“

Ad. 3. Tekuća pitanja

Nakon što je sekretar upoznao članove Komisije o pristiglom Izvještaju o finansijskom poslovanju BHRT-a za 2007. godinu, koji je Parlamentarna skupština BiH zaprimila 30.12.2008. , Komisija je zauzela stav da neće razmatrati Izvještaj o finansijskom poslovanju BHRT-a za 2007. godinu koji je sačinio menadžment BHRT-a, a nije usvojio Upravni odbora BHRT-a.

Sekretar Komisije
Željko Kosmajac

Predsjedavajući Komisije
mr. ecc.sc. Sadik Bahtić