



Број/Број: 03/1-50-1-7-36/09
Сарајево/Sarajevo, 06. 04. 2009.

З А П И С Н И К

са 36. сједнице Заједничке комисије за одбрану и безбједност БиХ
Парламентарне скупштине БиХ,
одржане 06. 04. 2009. године, у времену од 11.00 до 14.30 часова

Сједници су присуствовали сви чланови Заједничке комисије: Бранко Зрно, Шефик Цаферовић, Слободан Шараба, Драго Калабић, Винко Зорић, Јозо Крижановић, Иво Миро Јовић, Сулејман Тихић, Хазим Ранчић, Мирко Околић, Душанка Мајкић и Адем Хускић.

Сједници су присуствовали и гости, представници медија, као и представници Секретаријата Парламентарне скупштине БиХ:

- Зоран Јовановић, Кабинет предсједавајућег Савјета министара БиХ,
- Момир Брајић, Министарство иностраних послова БиХ,
- Драгиша Мекић и Велибор Лучић, Министарство спољне трговине и економских односа БиХ,
- Јасна Драгичевић и Шејла Бекташевић, Мисија ОЕБС-а у БиХ,
- Амел Фако, Амбасада САД у БиХ,
- Кристијан Хаупт, SUNY – CID, PSP у БиХ
- Зоран Бркић, Сектор за односе с јавношћу ПСБиХ,
- Драгица Хинић, секретар Заједничке комисије за одбрану и безбједност БиХ, Жељко Грубешкић, стручни савјетник, и Јовица Катић, стручни сарадник у Заједничкој комисији за одбрану и безбједност БиХ.

Сједницом је предсједавао **Бранко Зрно**, предсједавајући Заједничке комисије за одбрану и безбједност БиХ. Чланове Заједничке комисије упознао је са предложеним дневним редом, те истакао да се из предложеног дневног реда изузме друга тачка, која се односи на разматрање Предлога закона о контроли кретања оружја и војне опреме, с обзиром да је процедура о овом предлогу закона већ окончана. Затим је отворио расправу о дневном реду.

Душанка Мајкић констатовала је да Комисија на данашњој, 36. сједници, под првом тачком разматра усвајање Записника са 33. сједнице, те је, уважавајући и поштујући све разлоге за кашњење у достављању записника које је до почетка сједнице добила, замолила да Комисија на свакој сљедећој сједници разматра и усваја записник са претходне сједнице. То би посебно требало да се односи на данашњу сједницу, с обзиром да би на њој требало разматрати неке од закључака који су донесени на претходној сједници.

Бранко Зрно уважио је наведене примједбе и изразио наду да ће Комисија, и поред објективних разлога кашњења, од наредне сједнице разматрати записник са претходне сједнице.

Како о дневном реду није било даље расправе, усвојен је једногласно, уз брисање друге тачке, те је констатовано да 36. сједница Заједничке комисије за одбрану и безбједност БиХ има сљедећи

ДНЕВНИ РЕД:

1. Усвајање Записника са 33. сједнице Заједничке комисије;
2. Разматрање Предлога закона о контроли спољнотрговинског промета робе и услуга од стратешке важности за безбједност БиХ - прва комисијска фаза (предлагач: Савјет БиХ);
3. Разматрање Предлога закона о парламентарном војном повјеренику БиХ - прва комисијска фаза (предлагачи делегати-посланици: Бранко Зрно, Слободан Шараба, Шефик Џаферовић и Адем Хускић);
4. Разматрање Извјештаја о раду Савјета министара БиХ за 2008. у дијелу надлежности Заједничке комисије за одбрану и безбједност БиХ, а на захтјев Колегијума Представничког дома ПСБиХ;
Текућа питања:
5. а) Информација о студијској посјети Главном штабу НАТО-а, Брисел, 12. и 13. 03. 2009. године;
6. а) Разматрање извјештаја достављених од Државне агенције за истраге и заштиту и Савјета министара БиХ по захтјеву са 34. сједнице Заједничке комисије поводом расправе о дешавањима у Државној агенцији за истраге и заштиту (СИПА) у вези са подношењем одређених материјала Тужилаштву БиХ (сачиниоци: СИПА и Савјет министара БиХ) - акта означена степеном заштите „ТАЈНО“;
- б) Разматрање иницијативе посланика Славка Јовичића за расправу о Извјештају Државне агенције за истраге и заштиту о достављању извјештаја о почињеном кривичном дјелу против више лица из РС-а.

Ад. – 1. Усвајање Записника са 33. сједнице Заједничке комисије

Душанка Мајкић истакла је примједбу на Записник са 33. сједнице, констатујући да се у њеној изјави на 2. страници записника наводи да је „предложила да се тачке 3. и 4, које се односе на разматрање Предлога закона о измјенама и допунама Закона о одбрани БиХ и Предлога закона о измјенама и допунама Закона о служби у Оружаним снагама БиХ, скину са дневног реда док Савјет министара БиХ не достави мишљење о њима“. Навела је да је умјесто ове институције тражила мишљење Владе Републике Српске.

Чланови Заједничке комисије затим су једногласно, са 12 гласова „за“, усвојили Записник са 33. сједнице с исправком коју је истакла Душанка Мајкић.

Ад. - 2. Разматрање Предлога закона о контроли спољнотрговинског промета робе и услуга од стратешке важности за безбједност БиХ - прва комисијска фаза (предлагач: Савјет БиХ)

Бранко Зрно констатовао је да овај предлог закона Комисија разматра први пут, те отворио расправу о његовим принципима.

Душанка Мајкић навела је да се ради о Предлогу закона који се тиче већег броја министарстава, те да је усаглашавање о њему спроведено на различитим нивоима. Навела је да је добила дио информација везаних за овај закон, али не у потпуности. Стога је замолила чланове Заједничке комисије за разумијевање, с предлогом да се Закон разматра на наредној сједници, док чланови Комисије из РС-а не добију ставове Владе РС-а о њему.

Винко Зорић констатовао је да је назив Закона предугачак те предложио да се Закону да конкретнији и краћи назив.

Адем Хускић предложио је да Комисија на овој сједници усвоји принципе Предлога закона и упути га у даљу парламентарну процедуру, те сугерисао да сви чланови Комисије у амандманској фази предложе евентуалне исправке.

Шефик Цаферовић рекао је да сматра да се у парламентарни рад покушава увести потпуно нова пракса отежавања ионако лошег рада ПСБиХ и његових радних тијела када су учинци у питању. Навео је да је досадашња пракса била да Савјет министара, као предлагач, обави све потребне консултације са свим потребним нивоима власти у БиХ, али му се чини да се та врста сагласности сада покушава прибавити и од ПСБиХ, што је неколико пута дужа процедура од уобичајене. Савјет министара једногласно је на својој сједници усвојио овај закон, те је као овлашћени предлагач био дужан да обави све што је потребно када је прослиједио Закон у ПСБиХ. Закључио је да се ради о закону за који није упитна надлежност БиХ. Стога Комисија може барем мало допринијети ефикасности рада и подржати Закон у првом читању. Сви чланови којима су потребне додатне информације могу их у међувремену добавити. Стога он не подржава предлог да се разматрање и одлучивање о Предлогу закона одгоди за наредну сједницу, и предлаже да се усвоје принципи Закона.

Душанка Мајкић истакла је да неће бити убрзано усвајање овог предлога закона тако што ће се онемогућити пролонгирање изјашњавања о њему за наредну сједницу, већ напротив. Ако чланови Комисије из РС-а не буду гласали за усвајање овог закона, он неће проћи и тиме ће процедура бити дужа. Замолила је чланове Комисије за разумијевање и прихватање њеног захтјева да се на сљедећој сједници гласа о принципима овог закона.

Јозо Крижановић рекао је да би било добро да предлагач Закона да уводне напомене, с посебним освртом на дискусију Душанка Мајкић, чињеницу да се Закон односи на већи број министарстава, те питање да ли је било евентуалних резерви приликом утврђивања Предлога закона.

Хазим Ранчић констатовао је да се на овај начин блокира рад и Комисије и ПСБиХ. Навео је да је и на прошлој сједници, текође на предлог г. Мајкић, с дневног реда скинуто разматрање предлога закона из области одбране, како би се добило вријеме за додатне консултације. Мисли да овдје није ријеч о додатним консултацијама, јер је било довољно времена, с обзиром на то када је Закон достављен у парламентарну процедуру и подијељен посланицима, те на чињеницу да је од времена заказивања ове сједнице прошло седам дана. Изразио је бојазан да ће квалитет рада ове комисије и саме ПСБиХ ослабити ако се на овакав начин наставе скидати закони са дневног реда сједнице Комисије.

Душанка Мајкић појаснила је да сва њена дилема почива на петој тачки образложења Закона, гдје стоји да је након добијених писаних примједба, предлога и сугестија одржан састанак у Министарству спољне трговине и економских односа БиХ, на који су позвани представници наведених институција и на којем су разматрани пристигли писмени предлози. Послије обављених разговора и консултација, дио пристиглих примједба је прихваћен и уграђен у текст Закона. Истакла је да је њена једина дилема и разлог изнесеног захтјева питање шта је са осталима примједбама и зашто нису уграђене.

Драго Калабић навео је да није очекивао да ће расправа ићи у нежељеном правцу, што не би требало да буде пракса у раду Комисије, а чиме се ограничавају права посланика да слободно размишљају, гласају и доносе одлуке. Навео је да се пред посланике поставља одређена врста ултиматума да под некаквим притиском треба да доносе одлуке. Посланици и делегати своје одлуке треба да доносе суверено и до својих мишљења долазе слободно и демократски, те да се понашају у складу са процедурама. Стога нико нема право да доводи у питање став посланика ако је он у складу са процедуром, и ако неко мисли да процедуре не ваљају, онда их треба мијењати, али се оне морају поштовати. Навео је даље да је проблем и у чињеници да колацијска власт у БиХ не функционише на одговарајући начин. Ипак то је периферни проблем у односу на суверено право посланика да самостално одлучује, без обзира да ли је дио неке коалиције или не, те се не може на његове одлуке утицати на овакав начин и стварати утисак да његово самостално одлучивање у складу са Уставом и Законом представља блокаду.

Драгиша Мекић, из Министарства спољне трговине и економских односа БиХ, истакао је се овим предлогом закона побољшава постојећи Закон о извозу и увозу оружја, војне опреме и производа двојне намјене. Подсјетио је да су у Закон о војној опреми амандманима додавани производи двојне намјене, али су се у контроли увоза појавили одређени производи који се не налазе ни на једним листама, тако да је сада све сублимирано и урађен је квалитетнији закон. Разлика између овог и претходног закона огледа се у одређеним процедуралним олакшањима и бољом усклађеношћу у систему услуга, посебно техничке помоћи и брокерских услуга, а у складу с прописима ЕУ. Навео је да ЕУ не контролише увоз, већ само извоз, док је овим законом остављена и јасније одређена контрола увоза, али је остављена могућност њеног искључења када се унутар БиХ успостави добра контрола. Примједбе, које је Министарство тражило од свих релевантних институција, биле су углавном суштинске природе. Навео је да је став Министарства да се овим законом унутар државе не могу регулисати одређене ствари које се регулишу другим законима, као што је нпр. Закон о оружју. Одређене примједбе дате су и у вези с прелазним одредбама, те је у консултацијама са правним експертима из ОХР-а закључено да неће настати правни вакуум када један закон престане, а други ступи на снагу. Навео је да је процедура иста и да се она већ примјењује, те да неке процедуралне ствари не постоје у претходном закону, а уграђене су у нови закон. Овај закон био је завршен још у јесен прошле године и обављене су и одређене стручне консултације у погледу његовог усклађивања са прописима и праксом ЕУ са Федералном агенцијом за економију и контролу извоза Њемачке (BAFA) и Стокхолмским међународним институтом за проучавање (SIPRI). Том приликом Закон је детаљно анализиран и добио је одличну оцјену. Навео је да Министарство, ако је потребно, може доставити Комисији и писмене сагласности одређених институција и образложити одређене примједбе. Он се још осврнуо на примједбу г. Зорића у вези са називом Закона, рекавши да су Законом обухваћене три листе: листа војне опреме, листа производа двојне намјене и листа посебних производа. Када се те три листе споје, оне чине босанскохерцеговачку листу, те је овакав назив Закона узет по узору на пољски закон, који представља најбољи примјер састављања све три листе. На једној страни, дакле, имамо производе чисто војне намјене, а на другој производе двојне намјене који се користе у цивилне сврхе, али се по својој намјени морају контролисати, док су у трећу листу уврштени посебни производи, у које спадају гасни пиштољи, муниција за „paintball“, те ножеви и хладно оружје, чије ће листе тек бити усаглашене са МУП-овима. „Стратешки производи“ је међународни назив ових производа, при чему се они аутоматски дијеле на производе војне и двојне намјене.

Винко Зорић упитао је да ли се може, нпр., узети назив Закон о контроли стратешког промета, а да се унутар закона дефинишу све врсте промета, како би се избјегао предугачак наслов.

Драгиша Мекић одговорио је да је предлагач размишљао и о оваквом називу, али да је постајала бојазан, с обзиром да људи стратешким производима сматрају и производе као што су брашно, кукуруз и пшеница, те навео да су производи предвиђени овим законом од стратешке важности за безбједност БиХ.

Душанка Мајкић истакла је да се ништа посебно неће догодити ако се гласање о овом закону одгоди за наредну сједницу, али је јасно да не постоји добра воља. Она би свакоме ко би затражио одгађање на овај начин својим гласањем то омогућила. Овакав примјер пак показује укупан однос у БиХ.

Бранко Зрно истакао је да он лично сагласан и да је његов основни принцип да се сваком закону да шанса подржавањем његових принципа, а да се у амандманској фази врше евентуалне измјене и допуне. Такође, не би желио да Комисија шаље понегативну поруку, јер не значи ништа ако бисмо сачекали до наредне сједнице Комисије и дефинитивно се изјаснили о овом закону. Стога је замолио чланове Комисије да дају још 15 дана времена за коначно изјашњавање о принципима овог закона.

Шефик Џаферовић истакао је да није ријеч о овом па чак ни о дужем року, него да се стиче утисак да се у овој комисији и у ПСБиХ ствари безразложно одуговлаче. Зато жели да се и Комисија и ПСБиХ уозбиље када је у питању њихов рад, те да му, иако је он за овај закон, неће бити жао ако он не буде усвојен ако ће последица тога бити озбиљнији рад Комисије и ПСБиХ. Истакао је да је оваква ситуација неодржива и да се на крају не постижу никакви ефекти.

Бранко Зрно истакао је да не би волио да се води оваква врста дискусије те да се политизира Закон јер то ниједном ријечју није учинио предлагач, нити му је дата политичка димензија.

Душанка Мајкић кратко је реплицирала на дискусију Шефика Џаферовића, наводећи да врло озбиљно приступа послу који обавља, те управо из тог разлога жели да добије све потребне информације које ће јој помоћи да донесе коначну одлуку о овом закону. Рекла је да очигледно има неразумијевања између њих двоје, те да ће најбоље помоћи и Комисији и домовима ако буде више разумијевања.

Сулејман Тихић навео је да он и његова странка нису против ентитетског и етничког мишљења, јер је то дио функционисања и рада БиХ и њених институција, али је против злоупотреба ентитетског и етничког интереса који доводи до нефункционалности и спорости у раду институција БиХ, те да је дискусију посланика Џаферовића и Ранчића схватио у том правцу. Закључио је да сви који користе демократско право ентитетског и етничког гласања треба да имају и одговорност када је у питању крајњи циљ, а то је ефикасност рада.

Хазим Ранчић навео је да су представници СДА своју демократичност показали на претходној сједници када су подржали приједлог гђе Мајкић да се са дневног реда скине разматрање Предлога закона о измјенама и допунама Закона о одбрани и Предлога закона о измјенама и допунама Закона о ОСБиХ, иако се ради о законима којима се убрзава пут БиХ ка НАТО-у. На овој сједници поново се тржи скидање још једног закона са дневног реда, те стога изражава бојазан да ће то постати пракса.

Драго Калабић сматра да не треба драматизовати ситуацију ако се одгоди гласање о овом закону. Навео је да је тешко бити принципијелан и да не сматра да се овдје ради о блокади, наводећи да су блокаде постојале у вријеме усвајања закона којима је спроведена полицијска реформа у БиХ, те да је постојала опасност да држава не потпише Споразум о стабилизацији и придруживању. Нико се није изјаснио да је против овог закона, те не види шта је спорно ако се Комисија изјасни о његовим принципима на наредној сједници.

Адем Хускић истакао је да се ради о техничким измјенама постојећег закона, те је стога замолио чланове Комисије да усвоје принципе Закона, с предлогом да се у амандманској фази поправе све спорне ствари. Закључио је да обарање великог броја закона које је упутио Савјет министара, већ на расправи о њиховим принципима, ствара атмосферу неповјерења, те је у интересу боље сарадње и атмосфере у Комисији позвао њене чланове да подрже принципе овог закона. Из свега наведеног закључио је како није увјерен да су потребне додатне консултације о принципима Закона.

Душанка Мајкић реплицирала је г. Хускићу рекавши да, када он буде имао дилему, она никада њега неће убјеђивати да је одмах одбаци, те да обоје имају то право, и да је не наводи да те дилеме одбаци.

Шефик Џаферовић навео је да се види тренд одгађања процеса унутар Комисије и основни циљ му је био да упозори на ту чињеницу, са жељом да чланови Комисије траже излаз из ове ситуације. Навео је да је у међувремену обавио консултације са члановима Комисије који долазе из странке којој и он припада, те да су закључили да ће подржати помјерање рока изјашњавања о Предлогу закона до наредне сједнице, али је замолио да се процедура потом даље не одгађа.

Јозо Крижановић закључио је да ће, с обзиром да су сада испуњени сви услови за гласање о овом предлогу, његов став бити негативан.

Бранко Зрно потом је позвао чланове Комисије да се изјасне о предлогу Душанке Мајкић, којим се тражи да се Комисија изјасни о принципима Предлога закона на својој наредној сједници, како би у међувремену о њему добила мишљење Владе РС-а.

Чланови Комисије су са 11 гласова „за“ и једним гласом „против“ усвојили овај предлог.

Ад. - 3. Разматрање Предлога закона о парламентарном војном повјеренику БиХ
 – прва комисијска фаза (предлагачи: делегати-посланици: Бранко Зрно, Слободан Шараба, Шефик Џаферовић и Адем Хускић)

Будући да није било расправе о овом закону, **Бранко Зрно** позвао је чланове Комисије да се изјасне о његовим принципима.

Одлучивање у првој комисијској фази

Чланови Заједничке комисије су са 11 гласова „за“ и једним гласом „уздржан“ прихватили принципе Предлога закона о парламентарном војном повјеренику БиХ и мишљење упутили у даљу парламентарну процедуру, с предлогом домовима ПСБиХ за усвајање овог закона у првом читању..

Ад. - 4. Разматрање Извјештаја о раду Савјета министара БиХ за 2008. у дијелу надлежности Заједничке комисије за одбрану и безбједност БиХ, а на захтјев Колегијума Представничког дома ПСБиХ

Бранко Зрно рекао је да су сви чланови Комисије добили материјале у којима је из Извјештаја о раду Савјета министара издвојено све оно о чему Комисија треба да расправља и о чему треба да се изјасни.

Мирко Околић навео је да је Комисија на својој прошлој сједници донијела закључак да њен секретаријат на основу закона који су у вези са радом Савјета министара БиХ и Заједничке комисије уради преглед закључака и прикаже шта је испуњено, а шта није, те да према томе заузме конкретан став. Данас је ова комисија, као надлежна, требало да изнесе примједбе које има на рад Савјета министара у 2008. години. Изразио је бојазан да је овај извјештај олако схваћен те да је требало да Комисија на овој сједници укаже Савјету министара у којем дијелу Извјештаја није испунио своје обавезе.

Бранко Зрно истакао је да Комисија није на претходној сједници прихватила закључак о којем је говорио у својој расправи, те да се пред Комисијом налази онај дио Извјештаја који је у њеној надлежности, и позвао све чланове да дају свој коментар на њега.

Иво Миро Јовић рекао је да би овај извјештај о којем Комисија треба да заузме свој став морао бити веома важан. Навео је да се барем пола овог материјала односи на Извјештај о раду Министарства одбране БиХ, а који је већ био предмет расправе на сједници Комисије. Комплетан извјештај назвао је сублиматом рада министарстава, а не Савјета министара БиХ. С обзиром да се о овом материјалу већ расправљало на сједницама домова, предложио је да Заједничка комисија предложи домовима ПСБиХ, а они даље Савјету министара БиХ, закључак да Савјет министара достави извјештај о ономе што је било планирано да се уради у 2008, шта је у складу с тим урађено, а шта није, те због чега није урађено. Тек тада би требало разговарати и позиционирати и саму ПСБиХ у дијелу у којем она није урадила свој дио посла. С обзиром на наведено, расправа о оваквом материјалу је у овом тренутку потпуно беспредметна.

Бранко Зрно навео је да је једино логично да се расправа о овом извјештају као цјелини води на сједницама домова, у којима су заступљени представници свих комисија, на којима ће бити предложени коначни закључци.

Душанка Мајкић истакла је да није очекивала да ће јој бити достављен овакав материјал, него да је мислила да ће чланови Комисије добити резимирани осврт на овај извјештај и да се са оваквим материјалом губи континуитет. Ово је први пут да је Комисија добила документ у којем се очигледно ни Савјет министара није добро снашао и вјероватно су постали свјесни тога тек када су га упутили ПСБиХ. Стога не може да заузети коначни став о овом извјештају, с обзиром да он није добро припремљен за разматрање.

Бранко Зрно одговорио је да се, нажалост, ради о материјалу који је Комисија добила, и да то није комисијски материјал, те да га Комисија може вратити и тражити нови материјал.

Јозо Крижановић рекао је да је ово први пут у парламентарној пракси да се врши одређена припрема пред разматрање годишњег извјештаја о раду Савјета министара БиХ. Закључио је да би, због разматрања наредних оваквих извјештаја, требало направити отклон и рећи да се овдје не ради о извјештају Савјета министара, него о извјештају о раду министарстава. Према томе, ове материјале којима је обухваћен рад министарстава не треба да разматра ова Комисија, с обзиром да она има увид у свакодневни рад министарстава чији рад надзире. У овом материјалу, један мањи дио односи се на рад Савјет министара БиХ, али у њему недостаје критичка анализа рада Савјета министара у којем ће бити приказани његови планови, циљеви и политике, преглед реализованих активности, те одговори зашто одређена стратешка питања за БиХ нису реализована. Зато по његовом мишљењу овај материјал није Извјештај о раду Савјета министара БиХ.

Слободан Шараба истакао је да би Извјештај о раду Савјета министара требало да буде извјештај предсједавајућег Савјета министара са кратким пресеком извјештаја сваког од министарстава, а ми овдје конкретно имамо обрнуту ситуацију - свим посланицима и делегатима послан је збир извјештаја свих министарстава. На прошлој сједници Комисија ја у расправи предложила да на наредну сједницу позове представнике надлежних министарстава како би им чланови Комисије могли поставити евентуална питања у вези са овим Извјештајем. Представници неких од министарстава не присуствују овој сједници, а он је конкретно желио упутити своју примједбу на дио Извјештаја Министарства одбране БиХ који се односи на упућивање војника у мировне операције, као и уништавање вишка наоружања и муниције. Изразио је жаљење што представници Министарства одбране нису присутни на сједници и што им не може директно изнијети своје примједбе, те је закључио да је из наведених разлога његов став према извјештају овог министарства, а самим тим и према комплетном извјештају, негативан. Рекао је и да ће на сједници Дома народа изнијети много више примједба на рад одређених министарстава у Савјету министара БиХ.

Бранко Зрно предложио је да Комисија мишљење о дијелу Извјештаја из њене надлежности упути домовима ПСБиХ, а да ће се једино домови моћи изјаснити о Извјештају у цјелини. Рекао је да овај извјештај свакако заслужује обимну расправу у домовима ПСБиХ и они ће донијети и одређене закључке о њему, те предложио да саставни дио тих закључака буду и закључци који ће Комисија донијети о Извјештају.

Мирко Околић навео је да је на допису Колегијума Представничког дома у вези с овим извјештајем наведено да се Комисији доставља ради давања примједба из дијела њене надлежности, те да ће ПСБиХ касније објединити примједбе свих комисија и лакше расправљати о Извјештају у цјелини на сједницама домова. Дакле, Комисија треба да да своје примједбе на рад у дијелу који се тиче искључиво њене надлежности.

Винко Зорић истакао је да ће он прихватити Извјештај, те да се ништа не мијења ако Комисија подржи или одбије овај извјештај, јер ће се о њему у сваком случају изјаснити домови ПСБиХ. Стога је предложио члановима Комисије да прихвате предложени извјештај и прослиједи га домовима, а да све примједбе изнесу на сједницама домова.

Након завршетка расправе **Бранко Зрно** позвао је чланове Комисије да се изјасне о Извјештају.

Комисија је са девет гласова „за“, два гласа „против“ и једним гласом „уздржан“ усвојила Извјештај и упутила га у даљу парламентарну процедуру домовима ПСБиХ, као надлежним за разматрање и одлучивање о Извјештају у цјелини, са сљедећим примједбама и закључцима произашлим из расправе, а који домовима треба да послуже за адекватну расправу на њиховим сједницама:

1. Предложени материјал није Извјештај Савјета министара БиХ него искључиво скуп извјештаја министарстава који су у саставу Савјета министара БиХ;
2. Од Савјета министара БиХ тражи се сажет преглед планираних и реализованих активности, те активности које нису реализоване уз навођење разлога због којих то није учињено, као и временски оквир реализовања планираних обавеза. Такође, потребно је ради израде одговарајућих извјештаја у наредном периоду дати и адекватну критичку анализу Извјештаја.

Ад. - 5. Текућа питања

- а) Информација о студијској посјети Главном штабу НАТО-а, Брисел, 12. и 13. 03. 2009.**

Комисија је примила к знању Информацију о студијској посјети Главном штабу НАТО-а, Брисел, 12. и 13. 03. 2009. године.

Комисија је затим направила паузу од 10 минута.

Ад. - 6.

- а) Разматрање извјештаја које су доставили Државна агенција за истраге и заштиту и Савјет министара БиХ, на захтјев са 34. сједнице Заједничке комисије поводом расправе о дешавањима у Државној агенцији за истраге и заштиту (СИПА) у вези са подношењем одређених материјала Тужилаштву БиХ (сачиниоци: СИПА и Савјет министара БиХ) - акта означена степеном заштите „ТАЈНО“;**
- б) Разматрање иницијативе посланика Славка Јовичића за расправу о Извјештају Државне агенције за истраге и заштиту о достављању извјештаја о почињеном кривичном дјелу против више лица из РС-а.**

а) С обзиром да је Извјештај Државне агенције за истраге и заштиту достављен члановима Заједничке комисије за одбрану и безбједност БиХ са степеном заштите „ТАЈНО“, јавност је искључена из учешћа у даљем раду, као и представници Секретаријата Заједничке комисије који немају безбједносну дозволу за овај степен заштите. Стога записник о овој тачки дневног реда није вођен.

б) Након окончане расправе, иницијатива Славка Јовичића за расправу о Извјештају Државне агенције за истраге и заштиту о достављању извјештаја о почињеном кривичном дјелу против више лица из РС-а, са седам гласова „за“ и четири гласа „против“, уз постојање просте већине гласова, али неиспуњавање услова који захтијева да та већина укључује и глас представника конститутивних народа, није прихваћена.

Записник сачинила
Драгица Хинић

Председавајући
Заједничке комисије
Бранко Зрно