



БОСНА И ХЕРЦЕГОВИНА
ПАРЛАМЕНТАРНА СКУПШТИНА
ПРЕДСТАВНИЧКИ ДОМ
Комисија за људска права, имиграцију, избјеглице и азил

Број/Број: 01/5-50-1-175-17/04
Сарајево/Сарајево: 03.09.2004.

ЗАПИСНИК

17. сједнице Комисије за људска права, имиграцију, избјеглице и азил, одржане 03.09.2004., с почетком у 10,30 часова.

Сједници Комисије присуствовали су:

- г. Елмир Јахић, предсједавајући Комисије,
- г-ђа Ружа Сопта, члан Комисије,
- г-ђица Нацида Млаћо, члан Комисије
- г. Муниб Јусуфовић, члан Комисије
- г-ђа Марија Перкановић, члан Комисије.

Сједници нису присуствовали: г. Мартин Рагуж, први замјеник предсједавајућег Комисије, др. Тихомир Глигорић, други замјеник предсједавајућег, г. Мухамед Алтић, члан Комисије и г. Селим Бешлагић, члан Комисије.

Од гостију, сједници су присуствовали: Алисон Џоли испред Мисије ОЕБС-а у БиХ; Мариофил Љубић, омбудсмен за људска права БиХ; Витомир Поповић, омбудсмен за људска права БиХ и др. Слободан Наградић, помоћник министра за људска права и избјеглице БиХ.

За сједницу је усвојен сљедећи:

Дневни ред:

- 1. Усвајање записника 16 сједнице Комисије,**
- 2. Расправа о Приједлогу закона о измјенама и допунама Закона о омбудсмену за људска права БиХ,**
- 3. Разматрање извјештаја посланика Парламентарне скупштине БиХ о посјети Међународном кривичном суду за ратне злочине почињене на подручју бивше Југославије (ИЦГУ),**
- 4. Текућа питања**

Ад. – 1. Усвајање записника 16. сједнице Комисије

Након усвајања дневног реда, предсједавајући Комисије г. Елмир Јахић предложио је расправу и усвајање записника 15. сједнице. У дискусији је учествовала г-ђа Марија Перкановић која је уакзала на своју дискусију у вези тачака 2. и 3. раније сједнице.

Предложила је да се у тачки 2. израз «погинули» брише, те да се у тачки 3. прецизније унесе њена дискусија.

Након ове расправе, предсједавајући Комисије предложио је усвајање записника са сугестијама г-ђе Марије Перкановић, па је Комисија једногласно усвојила записник 15. сједнице Комисије, измењен по препоруци г-ђе Марије Перкановић

Ад. – 2. Расправа о Приједлогу закона о измјенама и допунама Закона о омбудсмену за људска права БиХ

У уводном излагању за другу тачку дневног реда предсједавајући Комисије г. Елмир Јахић подсјетио је о досадашњем кретању овог закона у парламентарној процедури. Он је указао на чињеницу да је Комисија примила 28.7.2004. године акт предсједавајућег Представничког дома Парламентарне скупштине Босне и Херцеговине број: 01-02-3-25-1/04, из којег је видљиво да је Представнички дом Парламентарне скупштине Босне и Херцеговине на 42. сједници одржаној 27.7.2004. године разматрао и усвојио захтјев Савјета министара за разматрање Закона по хитном поступку у складу с чланом 104. Пословника. Он је подсјетио да је Комисији достављен и Извјештај предсједавајућег и првог и другог замјеника предсједавајућег Представничког дома ПС БиХ о постизању међусобне сагласности о захтјеву Вијећа министара за разматрање Приједлога закона по хитном поступку, на основу којег је усвојен захтјев за разматрање Закона по хитном поступку.

Исто тако, указао је на околност да је Уставно-правна комисија Представничког дома Парламентарне скупштине БиХ, актом број 01/1-50-26-32/04, дана 26.7.2004. године, дала мишљење о Закону и већином гласова утврдила да постоји ваљан уставно-правни основ за доношење Закона, који је садржан у члану III. тачка 5. а) и члану IV. тачка 4.а) Устава БиХ, а у складу са чланом XIV. Анекса 6. Општег оквирног споразума за мир у Босни и Херцеговини, како је и навео предлагач. Исто тако, она је утврдила да је понуђени текст усклађен с Уставом Босне и Херцеговине и сматра да се понуђени текст може упутити надлежној комисији Представничког дома Парламентарне скупштине БиХ у даљњу законодавну процедуру.

Након овог излагања, учешће у дискусији су узели гости, као и чланови Комисије.

Г. Слободан Наградић, помоћник министра за људска права и избјеглице у Министарству за људска права и избјеглице БиХ подсјетио је да је приједлог закона акт Савјета министара БиХ. Он је истакао чињеницу да је предлагач, Савјет министара БиХ, добио амандмане на наведени текст закона, али остаје при свом приједлогу и тражи преуређење институције ентитетских омбудсмена. Појаснио је да је Министарство за људска права и избјеглице Босне и Херцеговине разматрало амандмане.

Г. Мариофил Љубић, омбудсмен БиХ подсјетио је на своју дискусију изнесу на прошлој сједници, иза које у цијелости и даље стоји. Он сматра да Босна и Херцеговина треба у цијелости преузети бригу о Институцији омбудсмена за људска права у Босни и Херцеговини, по питању организације рада, материјалних услова и просотора. Људска права у БиХ су на ниском нивоу, па је нужно крозу обједињену институцију остварити јачи, непосреднији и уједначенији однос на цијелом простору БиХ. Он је указао на своје размишљање да се обједињавањем институција у једну, постиже рационалност, а у новом пројекту институције, вјероватно ће бити и одјел за права дјетета.

Г. Витомир Поповић, омбудсмен БиХ је подсетио на своје раније излагање. Он сматра да људска права крше сви субјекти у БиХ, што често резултира високим степеном међунационалног неповјерења. Такођер сматра да се ова институција треба рационализовати. Зачуђен је приједлогом предлагача, те указује на постојање разних система организације омбудсмена у свијету. Као илустрацију указао је на примјер Италије која има установљено око 500 омбудсмена и развија сасвим другачији систем од нашег. Наше ентитетске инситуције омбудсмена су доста оптерећене предметима и њихово преструктурирање у Институцију омбудсмена БиХ би успорило рјешавање предмета.

Г-ђа Алисон Цоли у име Мисије ОЕБС БиХ подржала је приједлог Министарства за људска права БиХ уз констатацију да је ОЕБС с Вијећем Европе укључен у процес установљења ове инситутције у БиХ. Најавила је да ће и Венецијанска комисија дати своје виђење о овом питању. Она сматра да Институцији омбудсмена БиХ треба искуство, које се налази у ентитетским институцијама. Зато подржава рјешења која даје Министарство БиХ и сматра га најбољим.

У даљој расправи, чланови комисије дали су своје виђење овог Приједлога закона.

Г. Муниб Јусуфовић се заложио да гости остану на сједници Комисије након својих излагања ради квалитета даље дискусије. Он сматра да је Инситуција омбудсмена БиХ млада институција, али је постала препознатљива. Добро је замишљено да се у новом концепту иде на стварање рационалне инситутције, али не подржава дуг пријелазни период, јер је дуг период индикатор слабљења тих институција. Он сматра да је опће мишљење да је Инситуција омбудсмена БиХ веома значајна. Инситуција треба радити институционално, а не смије се везивати за персонална рјешења.

Г-ђа Марија Перкановић је поставила питање: ко стоји иза овог закона? Како нема текста Венецијанске комисије, противно је да се расправља о овим питањима. У овом случају није у питању обједињавање институције већ укидање других, већ постојећих. Из дискусије гостију, омбудсмена БиХ је видљиво њихово мишљење о овом питању, које се треба уважавати. Ако би се Институцији омбудсмена БиХ дао постојећи велики број неријешених предмета ентитетских институција, то би успорило њихово рјешавање, па се пита да ли грађани БиХ требају чекати одговор за своја угрожена људска права и слободе, још једну годину више ради трансформације Институције.

Г-ђа Ружа Сопта се пита да ли постоје закључци Венецијанске комисије? Ако постоје, да ли их је донијела Венецијанска комисија, или их јер неко други потписао? И питање пријелазног периода је веома осјетљиво и дискутабилно.

Предсједавакући комисије г. Елмир Јахић је подсетио на обавезу посланика да штите интересе грађана. Циљ овог закона је створити функционалну и јефтину инситутцију у служби грађана. Што се тиче рада Инситутуције омбудсмена БиХ сматра да се њен рад у последње вријеме много осјећа. Зато је неопходно да се превазиђу лични интереси, те омогући брзи настанак моћне државне институције у служби заштите људских права и слобода. Он лично сматра да је најкомпромисније рјешење оно које је др. Слободан Наградић предложио у име минситарства и Савјета министара БиХ. Постоји став Савјета министара БиХ и тај став треба уважавати. Указао је на постојање много уложених амандмана и то: од г-ђе Руже Сопта, др. Тихомира Глигорића (у два дописа), г. Јозе Крижановића, г. Момчила Новаковића и својих амандмана, а своје приједлоге и сугестије је дао и омбудсмен за људска права г. Сафет Пашић.

Након опширне расправе о амандманима као и анализе приједлога закона по методу «члан по члан» у којој су учествовали чланови Комисије, Комисија је прихватила слиједеће амандмане:

Амандман 1.

Члан 41 мијења се и гласи:

«Омбудсмени ентитета који тренутно обављају ову функцију имаће статус пријелазних омбудсмена и замјеника омбудсмена.

Статус пријелазних омбудсмена и замјеника омбудсмена ентитета трајаће најдуже двије године од дана усвајања овог закона.

- а) Функцију пријелазног омбудсмена у Републици Српској обављаће избрани омбудсмен Републике Српске из реда једног од три конститутивна народа, а функцију замјеника досадашњи омбудсмени из реда друга два конститутивна народа.*
- б) Функцију пријелазног омбудсмена у Федерацији Босне и Херцеговине обављаће такођер већ избрани омбудсмени Ф БиХ из реда једног од три конститутивна народа, а функцију замјеника омбудсмена досадашњи омбудсмени из реда друга два конститутивна народа.*

Одлуку о редосљеду обављања функција пријелазних омбудсмена и замјеника омбудсмена у ентитетима донијет ће парламенти ентитета у року од 30 дана од дана ступања на снагу овог закона.»

Амандман 2.

Члан 42. мијења се и гласи:

«1. Особље, средства за рад и опрему институција ентитетских омбудсмена преузет ће Институција омбудсмена БиХ, о чему ће до рока из претходног члана донијети посебан акт и утврдити начин преузимања.

2. Институција омбудсмена БиХ извршиће распоред особља на одговарајућа радна мјеста, у складу с интерним актима.

3. Омбудсмени БиХ и ентитета ће у пријелазном периоду извршити рационализацију запосленог особља и теренских канцеларија, водећи посебно рачуна о томе да се достигнути ниво заштите људских права и слобода овом рационализацијом не угрози.

4. На раднике који не буду распоређени у складу с претходним ставом, сходно ће се примјенити одредбе одговарајућих закона који прописују право радника у случају укидања радног мјеста у органима управе.»

Амандман 3.

Члан 18. мијења се и гласи:

« Омбудсмени БиХ и ентитета ће у пријелазном периоду из члана 16. став 1. овог закона извршити постепену рационализацију запослениог особља и теренских канцеларија, водећи рачуна о томе да се достигнути ниво заштите људских права и слобода овом рационализацијом не угрози.»

Амандман 4.

Члан 44. мијења се и гласи:

«1. Финансирање институција у пријелазном периоду вршиће се из буџета институција БиХ и буџета ентитета, до коначног обједињавања институција у складу с овим законом.

2. Сарадња институција омбудсмена и ентитетских институција је обавезујућа и док егзистирају мора бити редовна, а огледа се у припреми координираних планова активности, усаглашавању искустава и праксе и заједничкој изради иницијалног оквира за будуће дјеловање Институције у БиХ. Састанке координације ће заказивати и водити Институција БиХ.

3. Власти ентитета дужне су, у складу с одредбама овог закона, у року од 90 дана извршити усклађивање постојећих закона.

4. До истека рока утврђеног у члану 16. став 2. ентитети су дужни донијети одговарајуће законе који утврђују престанак функционисања ентитетских омбудсмена и којим се врши пријенос њихове надлежности на Институцију омбудсмена за људска права БиХ.

5. На раднике у институцијама омбудсмена ентитета након успостављања обједињене институције БиХ у складу с законом и Правилником о организацији и систематизацији радних мјеста, уколико не буду распоређени, примјењују се одговарајући закони који прописују права радника у случају укидања радног мјеста у органима управе.»

Након усвајања амандмана, Комисија је гласала за закон с усвојеним амандманима, те с три гласа «за» и два гласа «против», **усвојила приједлог закона с наведеним амандманима.**

Комисија је закључила да је предложени закон неопходно донијети, те га је упутила Представничком дому Парламентарне скупштине Босне и Херцеговине у даљу процедуру усвајања.

У смислу одредби члана 89. Пословника Представничког дома Парламентарне скупштине БиХ, за извјестиоца у пленарној фази Комисија је именовала председавајућег Елмира Јахића.

Завршавајући ову тачку дневног реда, председавајући Комисије је предложио да се данашња сједница заврши, а остатак дневног реда разматра на наредној сједници.

Сви чланови Комисије су прихватили ову сугестију.

Завршавајући ову тачку дневног реда и прихватајући сугестију председавајућег, Комисија је завршила своју 17. сједницу.

Сједница је завршена у 14,20 часова.

Саставни дио овог записника чини стенограм записника којег је израдила Заједничка служба Парламентарне скупштине БиХ.

СЕКРЕТАР КОМИСИЈЕ

др. Зијад Хасић

ПРЕДСЈЕДАВАЈУЋИ КОМИСИЈЕ

Елмир Јахић с.р.