



BOSNA I HERCEGOVINA
PARLAMENTARNA SKUPŠTINA
ZASTUPNIČKI DOM

Komisija za ljudska prava, imigraciju, izbjeglice i azil

Broj/Број: 01/5-50-1-175-17/04
Sarajevo/Сарајево: 3.9.2004. godine.

Z A P I S N I K

17. sjednice Komisije za ljudska prava, imigraciju, izbjeglice i azil, održane 3.9.2004. godine, s početkom u 10,30 sati.

Sjednici Komisije prisustvovali su:

- g. Elmir Jahić, predsjedatelj Komisije,
- g-đa Ruža Sopta, član Komisije,
- g-đica Nadžida Mlačo, član Komisije
- g. Munib Jusufović, član Komisije
- g-đa Marija Perkanović, član Komisije,.

Sjednici nisu prisustvovali: g. Martin Raguž, prvi zamjenik predsjedatelja Komisije, dr. Tihomir Gligorić, drugi zamjenik predsjedatelja, g. Muhamed Altić, član Komisije i g. Selim Bešlagić, član Komisije.

Od gostiju, sjednici su prisustvovali: Alison Jolly ispred Misije OSCE-a u BiH; Mariofil Ljubić, ombudsmen za ljudska prava BiH; Vitomir Popović, ombudsmen za ljudska prava BiH i dr. Slobodan Nagradić, pomoćnik ministra za ljudska prava i izbjeglice BiH.

Za sjednicu je usvojen sljedeći:

D n e v n i r e d:

- 1. Usvajanje zapisnika 16. sjednice Komisije,**
- 2. Rasprava o Prijedlogu zakona o izmjenama i dopunama Zakona o ombudsmanu za ljudska prava BiH,**
- 3. Razmatranje izvješća zastupnika Parlamentarne skupštine BiH o posjeti Međunarodnom krivičnom sudu za ratne zločine počinjene na području bivše Jugoslavije (ICTY),**
- 4. Tekuća pitanja**

Ad. – 1. Usvajanje zapisnika 16. sjednice Komisije

Nakon usvajanja dnevnog reda, predsjedatelj Komisije g. Elmir Jahić predložio je raspravu i usvajanje zapisnika 15. sjednice. U diskusiji je učestvovala g-đa Marija Perkanović koja je ukazala na svoju diskusiju u vezi točaka 2. i 3. ranije sjednice. Predložila je da se u točki 2. izraz «poginuli» briše, te da se u točki 3. preciznije unese njena diskusija.

Nakon ove rasprave, predsjedatelj Komisije predložio je usvajanje zapisnika s sugestijama g-de Marije Perkanović, pa je Komisija jednoglasno usvojila zapisnik 15. sjednice Komisije, izmjenjen po preporuci g-de Marije Perkanović

Ad. – 2. Rasprava o Prijedlogu zakona o izmjenama i dopunama Zakona o ombudsmanu za ljudska prava BiH

U uvodnom izlaganju za drugu točku dnevnog reda predsjedatelj Komisije g. Elmir Jahić podsjetio je o dosadašnjem kretanju ovog zakona u parlamentarnoj proceduri. On je ukazao na činjenicu da je Komisija primila 28.7.2004. godine akt predsjedatelja Zastupničkog doma Parlamentarne skupštine Bosne i Hercegovine broj: 01-02-3-25-1/04, iz kojeg je vidljivo da je Zastupnički dom Parlamentarne skupštine Bosne i Hercegovine na 42. sjednici održanoj 27.7.2004. godine razmatrao i usvojio zahtjev Vijeća ministara za razmatranje Zakona po hitnom postupku u skladu s člankom 104. Poslovnika. On je podsjetio da je Komisiji dostavljeno i Izvješće predsjedatelja i prvog i drugog zamjenika predsjedatelja Zastupničkog doma PS BiH o postizanju međusobne suglasnosti o zahtjevu Vijeća ministara za razmatranje Prijedloga zakona po hitnom postupku, na osnovu kojeg je usvojen zahtjev za razmatranje Zakona po hitnom postupku.

Isto tako, ukazao je na okolnost da je Ustavno-pravna komisija Zastupničkog doma Parlamentarne skupštine BiH, aktom broj 01/1-50-26-32/04, dana 26.7.2004. godine, dala mišljenje o Zakonu i većinom glasova ustvrdila da postoji valjan ustavno-pravni osnov za donošenje Zakona, koji je sadržan u članku III. točka 5. a) i članku IV točka 4.a) Ustava BiH, a u skladu sa člankom XIV Aneksa 6. Općeg okvirnog sporazuma za mir u Bosni i Hercegovini, kako je i naveo predlagač. Isto tako, ona je utvrdila da je ponuđeni tekst usklađen s Ustavom Bosne i Hercegovine i smatra da se ponuđeni tekst može uputiti nadležnoj komisiji Zastupničkog doma Parlamentarne skupštine BiH u daljnju zakonodavnu proceduru.

Nakon ovog izlaganja, učešće u diskusiji su uzeli gosti, kao i članovi Komisije.

Dr. Slobodan Nagradić, pomoćnik ministra za ljudska prava i izbjeglice u Ministarstvu za ljudska prava i izbjeglice BiH podsjetio je da je prijedlog zakona akt Vijeća ministara BiH. On je istakao činjenicu da je predlagač, Vijeće ministara BiH, dobio amandmane na navedeni tekst, ali ostaje pri svom prijedlogu i traži preustroj institucija entitetskih ombudsmana. Pojasnio je da je Ministarstvo za ljudska prava i izbjeglice Bosne i Hercegovine razmatralo amandmane.

G. Mariofil Ljubić, ombudsman BiH podsjetio je na svoju diskusiju iznesenu na prošloj sjednici, iza koje u cijelosti i dalje stoji. On smatra da Bosna i Hercegovina treba u cijelosti preuzeti brigu o Instituciji ombudsmana za ljudska prava u Bosni i Hercegovini, po pitanju organizacije rada, materijalnih uslova i prosotora. Ljudska prava u BiH su na niskom nivou, pa je nužno kroz objedinjenu instituciju ostvariti jači, neposredniji i ujednačeniji odnos na cijelom prostoru BiH. On je ukazao na svoje razmišljanje da se objedinjavanjem institucija u jednu, postiže racionalnost, a u novom projektu institucije, vjerovatno će biti i odjel za prava djeteta.

G. Vitomir Popović, ombudsman BiH je podsjetio na svoje ranije izlaganje. On smatra da ljudska prava krše svi subjekti u BiH, što često rezultira visokim stupnjem međunacionalnog nepovjerenja. Također smatra da se ova institucija treba racionalizirati. Začuđen je prijedlogom predlagača, te ukazuje na postojanje raznih sustava organizacije ombudsmana u svijetu. Kao ilustraciju ukazao je na primjer Italije koja ima ustanovljeno oko 500 ombudsmana i razvija sasvim drugačiji sistem od našeg. Naše entitetske institucije

ombudsmana su dosta opterećene predmetima i njihovo preuređenje u Instituciju ombudsmena BiH bi usporilo rješavanje predmeta.

G-đa Alison Jolly u ime Misije OSCE BiH podržala je prijedlog Ministarstva za ljudska prava BiH uz konstataciju da je OSCE s Vijećem Evrope uključen u proces ustanovljenja ove insitucije u BiH. Najavila je da će i Venecijanska komisija dati svoje viđenje o ovom pitanju. Ona smatra da Instituciji ombudsmena BiH treba iskustvo, koje se nalazi u entitetskim institucijama. Zato podržava rješenja koja daje Ministarstvo BiH i smatra ga najboljim.

U daljnjoj raspravi, članovi komisije dali su svoje viđenje ovog Prijedloga zakona.

G. Munib Jusufović se založio da gosti ostanu na sjednici Komisije nakon svojih izlaganja radi kvaliteta daljnje diskusije. On smatra da je Insitucija ombudsmana BiH mlada institucija, ali je postala prepoznatljiva. Dobro je zamišljeno da se u novom konceptu ide na stvaranje racionalne insitucije, ali ne podržava dug prijelazni peirod, jer je dug period indikator slabljenja tih institucija. On smatra da je opće mišljenje da je Insitucija ombudsmena BiH veoma značajna. Insitucija treba raditi institucionalno, a ne smije se vezivati za personalna rješenja.

G-đa Marija Perkanović je postavila pitanje: tko stoji iza ovog zakona? Kako nema teksta Venecijanske komisije, protivno je da se raspravlja o ovim pitanjima. U ovom slučaju nije u pitanju objedinjavanje institucije već ukidanje drugih, već postojećih. Iz diskusije gostiju, ombudsmana BiH je vidljivo njihovo mišljenje o ovom pitanju, koje se treba uvažavati. Ako bi se Instituciji ombudsmena BiH dao postojeći veliki broj neriješenih predmeta entitetskih institucija, to bi usporilo njihovo rješavanje, pa se pita da li građani BiH trebaju čekati odgovor za svoja ugrožena ljudska prava i slobode, još jednu godinu više radi transformacije Institucije.

G-đa Ruža Sopta se pita da li postoje zaključci Venecijanske komisije? Ako postoje, da li ih je donijela Venecijanska komisija ili ih je neko drugi potpisao. I pitanje prijelaznog perioda je veoma osjetljivo i diskutabilno.

Predsjedatelj komisije g. Elmir Jahić je podsjetio na obavezu zastupnika da štite interese građana. Cilj ovog zakona je stvoriti funkcionalnu i jeftinu insituciju u službi građana. Što se tiče rada Insitucije ombudsmana BiH smatra da se njen rad u posljednje vrijeme mnogo osjeća. Zato je neophodno da se prevaziđu osobni interesi, te omogući brzi nastanak moćne državne institucije u službi zaštite ljudskih prava i sloboda. On osobno smatra da je najkompromisnije rješenje ono koje je dr. Slobodan Nagradić predložio u ime minsitarstva i Vijeća ministara BiH. Postoji stav Vijeća ministara i taj stav treba uvažavati. Ukazao je na postojanje mnogo uložениh amandmana i to: od g-đe Ruže Sopta, dr. Tihomira Gligorića (u dva dopisa), g. Joze Križanovića, g. Momčila Novakovića i svojih amandmana, a svoje prijedloge i sugestije je dao i ombudsman za ljudska prava g. Safet Pašić.

Nakon opširne rasprave o amandmanima kao i analize prijedloga zakona po metodu «članak po članak» u kojoj su učestvovali članovi Komisije, Komisija je prihvatila slijedeće amandmane:

Amandman 1.

Članak 41 mijenja se i glasi:

«Ombudsmani entiteta koji trenutno obavljaju ovu funkciju imat će status prijelaznuih ombudsmana i zamjenika ombudsmana.

Status prijelaznih ombudsmana i zamjenika ombudsmana entiteta trajat će najduže dvije godine od dana usvajanja ovog zakona.

- a) *Funkciju prijelaznog ombudsmana u Republici Srpskoj obavljat će izabrani ombudsman Republike Srpske iz reda jednog od tri konstitutivna naroda, a funkciju zamjenika dosadašnji ombudsmani iz reda druga dva konstitutivna naroda.*
- b) *Funkciju prijelaznog ombudsmana u Federaciji Bosne i Hercegovine obavljat će također već izabrani ombudsmani F BiH iz reda jednog od tri konstitutivna naroda, a funkciju zamjenika ombudsmana dosadašnji ombudsmani iz reda druga dva konstitutivna naroda.*

Odluku o redosljedu obavljanja funkcija prijelaznih ombudsmana i zamjenika ombudsmana u entitetima donijet će parlamenti entiteta u roku od 30 dana od dana stupanja na snagu ovog zakona.»

Amandman 2.

Članak 42. mijenja se i glasi:

«1. Osoblje, sredstva za rad i opremu institucija entitetskih ombudsmana preuzet će Institucija ombudsmana BiH, o čemu će do roka iz prethodnog članka donijeti poseban akt i utvrditi način preuzimanja.

2. Institucija ombudsmana BiH izvršit će raspored osoblja na odgovarajuća radna mjesta, u skladu s internim aktima.

3. Ombudsmani BiH i entiteta će u prijelaznom periodu izvršiti racionalizaciju zaposlenog osoblja i terenskih kancelarija, vodeći posebno računa o tome da se dostignuta razina zaštite ljudskih prava i sloboda ovom racionalizacijom ne ugrozi.

4. Na djelatnike koji ne budu raspoređeni u skladu s prethodnim stavkom, shodno će se primijeniti odredbe odgovarajućih zakona koji propisuju pravo djelatnika u slučaju ukidanja djelatnog mjesta u organima uprave.»

Amandman 3.

Članak 18. mijenja se i glasi:

« Ombudsmeni BiH i entiteta će u prijelaznom periodu iz članka 16. stavak 1. ovog zakona izvršiti postepenu racionalizaciju zaposleniog osoblja i terenskih kancelarija, vodeći računa o tome da se dostignuti nivo zaštite ljudskih prava i sloboda ovom racionalizacijom ne ugrozi.»

Amandman 4.

Članak 44. mijenja se i glasi:

«1. Finaciiiranje institucija u prijelaznom periodu vršit će se iz proračuna institucija BiH i proračuna entiteta, do konačnog objedinjavanja institucija u skladu s ovim zakonom.

2. Suradnja insitucija ombudsmana i entitetskih institucija je obavezujuća i dok egzistiraju mora biti redovna, a ogleda se u pripremi koordiniranih planova aktivnosti, usaglašavanju iskustava i prakse i zajedničkoj izradi inicijalnog okvira za buduće djelovanje Institucije u BiH. Sastanke koordinacije će zakazivati i voditi Institucija BiH.

3. Vlasti entiteta dužne su, u skladu s odredbama ovog zakona, u roku od 90 dana izvršiti usklađivanje postojećih zakona.

4. Do isteka roka utvrđenog u članku 16. stavak 2. entuiteti su dužni donijeti odgovarajuće zakone koji utvrđuju prestanak funkcioniranja entitetskih ombudsmana i kojim se vrši prijenos njihove nadležnosti na Instituciju ombudsmana za ljudska prava BiH.

5. Na djelatnike u institucijama ombudsmana entiteta nakon uspostavljanja objedinjene institucije BiH sukladno s zakonom i Pravilnikom o organizaciji i sistematizaciji djelatnih mjesta, ukoliko ne budu raspoređeni, primjenjuju se odgovarajući zakoni koji propisuju prava djelatnika u slučaju ukidanja djelatnog mjesta u organima uprave.»

Nakon usvajanja amandmana, Komisija je glasala za zakon s usvojenim amandmanima, te s tri glasa «za» i dva glasa «protiv», **usvojila prijedlog zakona s navedenim amandmanima.**

Komisija je zaključila da je predloženi zakon neophodno donijeti, te ga je uputila Predstavničkom domu Parlamentarne skupštine Bosne i Hercegovine u daljnju proceduru usvajanja.

Sukladno članku 89. Poslovnika Zastupničkog doma Parlamentarne skupštine BiH, za izvjestioca u plenarnoj fazi Komisija je imenovala predsjedatelja Elmira Jahića.

Završavajući ovu točku dnevnog reda, predsjedatelj Komisije je predložio da se današnja sjednica završi, a ostatak dnevnog reda razmatra na narednoj sjednici.

Svi članovi Komisije su prihvatili ovu sugestiju.

Završavajući ovu točku dnevnog reda i prihvatajući sugestiju predsjedatelja, Komisija je završila svoju 17. sjednicu.

Sjednica je završena u 14,20 sati.

Sastavni dio ovog zapisnika čini stenogram zapisnika kojeg je izradila Zajednička služba Parlamentarne skupštine BiH.

TAJNIK KOMISIJE

dr. Zijad Hasić

PREDSJEDATELJ KOMISIJE

Elmir Jahić v.r.