



Број: 01-50-1-15-38/08
Сарајево, 29. октобра 2008.

ЗАПИСНИК

са 38. сједнице Представничког дома
Парламентарне скупштине Босне и Херцеговине,
одржане 22. и 29. октобра 2008. године

Сједница је почела 22. октобра у 11.40 часова. Присуствовало је 40 посланика. Оправдано су одсуствовали Јован Тодоровић и Сњежана Рајиљић.

Из Савјета министара БиХ сједници су присуствовали: министри Тарик Садовић и Средоје Новић, те замјеник министра Сенад Шепић.

Из међународних организација сједницу су пратили представници: ОХР-а, ОЕБС-а, ЕУСР-а, НАТО-а, ЕУПМ-а, Америчке амбасаде, Амбасаде Велике Британије те невладине организације Центри цивилних иницијатива.

Прије расправе о дневном реду предсједавајући Нико Лозанчић информисао је Дом зашто у дневни ред није уврштен Предлог закона о заштити домаће производње предлагача посланика Јерка Иванковића Лијановића, који је достављен 20. октобра 2008. године, са захтјевом да се разматра по хитном поступку, у складу са чланом 127. Пословника. Предсједавајући је подсетио на тумачење Пословника које је у вези с овим законима изнио на 35. сједници Дома. Нагласио је да је Колегијум, у складу са раније датим тумачењем Пословника, заузео став да се и за наведени предлог закона о заштити домаће производње примијени члан 101. став (7) Пословника, што значи да је умирена процедура и што се тиче захтјева за хитни поступак.

Предсједавајући је, у оквиру претходних питања, информисао Дом и о захтјеву посланика Рифата Долића да се у дневни ред уврсти Предлог закључка о хитној изради и усвајању Стратегије за сузбијање и ублажавање финансијске кризе и њених посљедица по економију и грађане Босне и Херцеговине. Рекао је да је о том захтјеву расправљано на сједницама Колегијума Дома и Колегијума у проширеном саставу, те је послије свеобухватне расправе на сједници Проширеног колегијума констатовано је да се ради о веома озбиљној теми и да се треба боље припремити. У том контексту заузет је став да Колегијум Дома, у сарадњи са предсједавајућим Савјета министара БиХ, за наредну сједницу Дома припреми материјал и формулише тачку дневног реда. Предсједавајући Лозанчић рекао је да је и Рифат Долић сагласан са оваквим предлогом Колегијума у проширеном саставу.

Након ових напомена, предсједавајући је упознао посланике са измјенама и допунама дневног реда које су усаглашене на сједници Проширеног колегијума. Извршене су измјене утолико што је преформулисана 6. тачка, будући да су Уставноправна комисија и Комисија за финансије и буџет доставиле негативна мишљења о уставном основу, односно о принципима Закона о измјенама и допунама Закона о Централној банци БиХ, предлагача посланика Милорада Живковића. Дневни ред допуњен је уврштавањем три споразума у 11. тачку, ради давања сагласности за ратификацију.

У вези са дневним редом изнесени су следећи предлози:

Јерко Иванковић Лијановић затражио је да се у дневни ред уврсти његов захтјев за разматрање Предлога закона о заштити домаће производње, изнијевши своје мишљење да је то у складу са Пословником. Предложио је да се у дневни ред уврсти и предлог за гласање о неповјерењу Савјету министара, у складу са чланом 144. Пословника. Као образложење, навео је да Савјет министара није донио ниједну значајнију мјеру за сузбијање финансијске кризе која је захватила цијели свијет и која ће

имати велике негативне посљедице за економију БиХ. Рекао је да су предлог, заједно с њим, потписали посланици Хаџи Јован Митровић и Сефер Халиловић.

Бранко Докић подсјетио је на своју иницијативу у вези са излагањем предсједавајућег Предсједништва БиХ Хариса Силајџића у Генералној скупштини УН-а и у Парламентарној скупштини Савјета Европе – чије је уврштавање у дневни ред претходне, 37. сједнице, грешком предлагао. Изнио је оцјену да није могуће разматрати иницијативу на овој сједници, али је затражио да се о њој расправља на наредној сједници Дома и да се посланицима, осим цјеловитог излагања предсједавајућег Предсједништва БиХ, достави и излагање господина Олија Рена у Предсједништву БиХ приликом недавне посјете.

Драго Калабић изнио је предлог Клуба посланика СНСД-а да се у дневни ред уврсти Предлог одлуке у вези са излагањима предсједавајућег Предсједништва БиХ, те је прочитао Предлог одлуке.

Рифат Долић је, у оквиру расправе о предлогу дневног ред, информисао Дом да је прихватио предлог Колегијума у вези с његовим захтјевом да се у дневни ред уврсти Предлог закључка о хитној изради и усвајању Стратегије за сузбијање и ублажавање финансијске кризе и њених посљедица по економију и грађане БиХ, те образложио тај захтјев.

Садик Ахметовић предложио је да се као 3. тачка дневног реда уврсти: Доношење закључка о времену гласања на сједницама Представничког дома до усвајања измјена и допуна Пословника Представничког дома. Свој предлог образложио је износећи мишљење да средства информисања нису у могућности да у потпуности пренесу рад Дома, с обзиром да се гласање о материјалима из дневног реда обавља у касним вечерњим сатима.

Поводом предлога дневног реда, као и поводом предлога изнесених у расправи о предлогу дневног реда, у расправи и репликама учествовали су и: Денис Бећировић, Ремзија Кадрић, Азра Хаџиахметовић, Милорад Живковић, Винко Зорић, Јозо Крижановић, Момчило Новаковић, Бериз Белкић, Садик Ахметовић, Хусеин Нанић и Шемсудин Мехмедовић.

Након расправе о дневном реду, предсједавајући Нико Лозанчић рекао је да је, у вези са предлогом Јерка Иванковића Лијановића да Дом гласа о захтјеву за хитни поступак, Колегијум консензусом усвојио тумачење Пословника Дома и Дом се о томе не изјашњава.

У вези са другим предлогом Јерка Иванковића Лијановића за гласање о неповјерењу Савјету министара, предсједавајући је подсјетио на одредбе чл. 143. и 144. Пословника, по којима ће Колегијум поступити одмах након завршетка сједнице.

Садик Ахметовић одустао је од свог предлога за допуну дневног реда рекавши да ће прецизније формулисани закључак поднијети на наредној сједници Дома.

Предсједавајући је на гласање дао предлог Драге Калабића за допуну дневног реда. Предлог није прихваћен – за је гласало 10, против 19, уздржано седам посланика.

Предсједавајући је констатовао да 38. сједница Представничког дома има сљедећи

Д Н Е В Н И Р Е Д

1. Усвајање записника са 35. и 36. сједнице Представничког дома;
2. Посланичка питања и одговори;
3. Предлог кодекса понашања посланика и делегата – предлагач: Заједничка комисија за људска права, права дјетета, младе, имиграцију, избјеглице, азил и етику (друго читање);
4. Предлог закона о измјенама и допунама Закона о Обавјештајно-безбједносној агенцији Босне и Херцеговине – предлагач: Заједничка безбједносно-обавјештајна комисија за надзор над радом Обавјештајно-безбједносне агенције БиХ (прво читање);
5. Предлог закона о измјенама и допунама Закона о заштити тајних података - предлагач: Заједничка безбједносно-обавјештајна комисија за надзор над радом Обавјештајно-безбједносне агенције БиХ (прво читање);
6. Предлог закона о измјенама и допунама Закона о Централној банци Босне и Херцеговине – предлагач: посланик Милорад Живковић, са Мишљењем Уставноправне комисије (уставни основ) и Мишљењем Комисије за финансије и буџет (принципи);

7. Извјештај о раду Државне комисије за ревизију одлука о натурализацији страних држављана у БиХ за период од 01. 01. 2008. године до 30. 06. 2008. године, са предлогом закључака;
8. Привремени извјештај о раду Интерресорне радне групе на изради Предлога закона о имунитету;
9. Декларација о доброј управи – подносилац: Уставноправна комисија;
10. Давање сагласности за ратификацију:
 - а) Меморандума о разумијевању о институционалном оквиру за Иницијативу за превенцију и приправност за катастрофе у југоисточној Европи,
 - б) Споразума између Босне и Херцеговине и Републике Мађарске о социјалном осигурању и социјалној сигурности,
 - ц) Административног споразума за спровођење Споразума између Босне и Херцеговине и Републике Мађарске о социјалном осигурању и социјалној сигурности,
 - д) Протокола из Картагене о биосигурности уз Конвенцију Уједињених нација о биолошкој разноликости.

Ад. – 1. Усвајање записника са 35. и 36. сједнице Представничког дома

Није било примједба на записнике.

Записници су усвојени једногласно. За је гласало 29 присутних посланика у моменту гласања (из Федерације БиХ 21, из Републике Српске осам).

Ад. – 2. Посланичка питања и одговори

У уводним напоменама, предсједавајући Лозанчић констатовао је да су одговоре на питања добили посланици:

- Рифат Долић од Савјета министара на питање постављено на 30. сједници,
- Бајазит Јашаревић од Савјета министара на питање постављено на 31. сједници,
- Јован Тодоровић од Савјета министара на питање постављено на 32. сједници,
- Лазар Продановић од Савјета министара на питање постављено на 33. сједници,
- Милорад Живковић, Златко Лагумџија, Денис Бећировић и Адем Хускић од Савјета министара на питања постављена на 34. сједници.

Одговоре је коментарисао **Милорад Живковић** и допунио питање постављено Министарству иностраних послова БиХ на 34. сједници:

„Прије распада СФРЈ, односно након тога, БиХ је преузела све билатералне међународне споразуме које је потписано прихватила да их и даље спроводи. Конкретно, ако смо прихватили споразум са, рецимо, државом Кубом о безвизном третирању грађана једне и друге државе – Да ли је БиХ имала право да једнострано раскине тај уговор и да ли је обавијештена друга страна да је то једнострано урађено? Јер смо ми увели визе за те грађане.

Навео сам, конкретно, једну државу, а таквих држава има доста. И ја сам, значи, питао конкретно да ми се слиједом мога питања одговори – Да ли је тиме БиХ прекршила међународно право и шта чини да се не настави на такав начин кршити државно право?“

Постављена су нова посланичка питања како слиједи:

Славко Јовичић:

"1. Од 2. сједнице Представничког дома ПСБиХ па ево до ове 38. сједнице, стално сам постављао посланичко питање: Када ће се на нивоу свих институција БиХ испоштовати Одлука о конститутивности народа и равноправној заступљености представника народа БиХ по Одлуци Уставног суда БиХ о процентуалној заступљености три конститутивна народа, према попису из 1991. године.“ (питање упућено Савјету министара)

2. Е сад сљедеће посланичко питање постављам Протоколу Предсједништва, Парламента, Савјета министара и свим протоколима у чијој организацији долазе страни представници, без обзира којег нивоа.

Постављам питање – Ко прави програм њихових посјета, па да свака делегација одлази на фамозни тунел?

Ја поштујем мишљење Бошњака шта је он значио за њих живот, али тражим да се поштује и оно што се тамо десило. Несрећа гдје је 50 мојих сапатника логораша убијено на изградњи свих траншеја у почетној фази изградњи тунела, у којој сам и ја учествовао. Дакле, хоће ли неко из Протокола тим странцима рећи – Ево, људи, овдје су страдали и Срби?“

Рифат Долић:

„1. Које међународне конвенције, споразуме, протоколе и меморандуме Босна и Херцеговина до данас није потписала и ратификовала, а за то постоји објективно изражени интерес државе БиХ и њених институција и грађана и које државне институције су појединачно надлежне и одговорне да покрену иницијативе и изврше њихово потписивање? Молим да ми се на ово питање одговори аналитички, наводећи списак непотписаних конвенција, споразума, протокола и меморандума и институција БиХ које су надлежне и одговорне за њихове иницирање и потписивање.

2. Колики је тачан број и каква је судбина предратних кадровских станова у Сарајеву, Бањој Луци и још неким градовима у БиХ који су били у власништву државе БиХ и служили за смјештај изабраних и именованих кадрова у институцијама БиХ, а након рата су нестали под окриљем приватизације станова у БиХ? Молим такође да ми се на ово питање одговори са што више аналитике о броју станова, мјесту гдје се стан налазио, институцији која га је користила, институцији и одговорном лицу које је донијело, додијелило стан и именима лица којима је стан додијелен и која су по основу тога касније стекла станарско право и извршила откуп станова у приватизацији.“ (питања упућена Савјету министара)

Хусеин Нанић:

"1. Ја желим данас да поставим питање министру комуникација и транспорта: Шта сте до сада предузели и шта предузимате да се Унска пруга, која повезује Хрватску и БиХ и која је посебно битна за даљи развој привреде и Унско-санског кантона и ове двије државе, стави у функцију? И молим вас да ми доставите информацију о стању и плановима у вези са Унском пругом.

2. Шта ће предузети Министарство иностраних послова БиХ како би се осигурало праведно и законито поступање и заштита од стране институција БиХ према страном дипломати - амбасадору Републике Словеније у БиХ, који је учествовао у саобраћајној несрећи са посљедицама по грађанина БиХ који је у животној опасности?“

Садик Бахтић:

"1. Када ће Савјет министара, у складу са закључком овог парламента и низом одговора на моја посланичка питања, пописати и одузети имовину бившег Савеза комуниста коју је СДП незаконито присвојио, узурпирао, опљачкао, те је користи и издаје у закуп.“ (питање упућено предсједавајућем Савјета министара)

(Садик Бахтић је овом приликом поставио и питање везано за накнаде породиљама које то право остварују на територији Федерације БиХ, али оно није третирано као питање за ову сједницу Дома, с обзиром да га је посланик Бахтић упутио Савјету министара као питање за 2. посебну заједничку сједницу оба дома „Посланици/делегати питају – Савјет министара одговара“)

Шемсудин Мехмедовић:

„1. Ја имам два кратка питања за Савјет министара, односно министра комуникација и транспорта. Прво гласи – Прије годину дана увјеравани смо да је у току реализација пројекта набавке софтвера за праведнију распојелу ЦЕМТ дозволе за превоз кроз треће земље. Питам да ли је то реализовано, односно када ће бити реализовано, јер се распојела и даље врши

неправедно и по устаљеном принципу, те гдје су утрошена средства планирана за овај пројекат и у којем износу?

2. И друго питање – Колико је нових радника запослено од именованја овог састава Савјета министара у овом министарству те на који начин (конкурс, уговор о дјелу) и какав је национални састав запослених?“

Мирко Околић:

„Због честе шпекулације и злоупотребе у политичке сврхе степена или нивоа повратка избјеглица и расељених лица у БиХ, тражим од Савјета министара БиХ, односно од Министарства за људска права и избјеглице свеобухватан одговор - у којој мјери је (у постотку и у апсолутном броју) спроведен Анекс VII Општег оквирног мировног споразума, односно Споразума за мир у БиХ, по општинама, градовима, кантонима и ентитетима.“ (питање упућено Савјету министара, односно Министарству за људска права и избјеглице)

Лазар Продановић:

„Питање упућујем Министарству за људска права и избјеглице или одговарајућој установи која ми може одговорити када ће Фонд ПИО/МИО Федерације БиХ испоштовати пресуду која се односи на 38.000 пензионера који су право на коришћење пензије стекли на подручју овог ентитета?“

Садик Ахметовић:

„1. Молим за хитну и детаљну информацију о могућностима и размјерама злоупотребе ЦИПС система, а откривено је хапшење запосленика који раде на овом пројекту. Докле се дошло у том послу, шта ради Савјет министара, Министарство цивилних послова, Агенција за идентификациона документа? Колику штету све ово наноси нашем путу ка ЕУ, либерализацији визног режима и повјерењу у институције БиХ и ко ће сносити одговорност за то?

2. Зашто још увијек није национално избалансирана структура запослених у Агенцији за идентификациона документа и размјену података (бивша Дирекција ЦИПС-а), сходно Закону, иако је то било као обавеза дефинисано у Правилнику о унутрашњој организацији Дирекције ЦИПС-а (усвојен у јуну 2007. године), те питам: колики је број запослених државних службеника, број запосленика (отприлике), број уговора о дјелу и од када теку, те, обавезно, каква је образовна и национална структура запослених?

3. С обзиром да се у Дирекцији имплементирају веома важни пројекти и расписују прилично велики тендери, желим знати ко су људи који их реализују, односно ко су чланови комисија за јавне набавке, ко их именује и јесу ли оне интерресорне (говорим то зато што због повреда одређених процедура дуго каснимо у овим пројектима, па је битно знати ко је одговоран за то)? Молим детаљан и прецизан одговор.

3. Зашто се већ годинама опструира именованје замјеника директора Дирекције, који мора бити из другог народа, иако се зна да је од покретања рада Дирекције ЦИПС-а 2002. године директор из једног народа?

4. Молим, поред осталог, и посебан став Министарства цивилних послова о питању стања у ЦИПС-у, одговоре на ова питања и предлог како све ово исправити, поставити рад ЦИПС-а исправно у наредном периоду и вратити повјерење у ову веома значајну државну институцију.“ (питања упућена Министарству цивилних послова)

Бранко Докић:

„Ја имам два питања. Прво питање је упућено министру иностраних послова господину Алкалају. Дакле, тражим одговор због чега се у последње вријеме дипломатска виза у пасошима издаје на пола године. Напомињем да је то прије било увијек на годину дана, а кад су нам дошле визне олакшице, онда смо ми у БиХ изгледа сами себи отежали.“

Друго питање везано за децентрализацију сједишта институција БиХ упућено је Савјету министара за 2. посебну заједничку сједницу оба дома „Посланици/делегати питају – Савјет министара одговара“, како је тражио Бранко Докић.

Денис Бећировић:

„На једној од сједница Представничког дома Парламентарне скупштине БиХ постављено је питање када ће бити процесуиран предмет „Брчанска малта“? Како до данас посланици нису добили никакав одговор на ово питање, данас постављам питање - докле је дошао овај предмет, односно у којој је фази рјешавање овог предмета? Питање упућујем Тужилаштву БиХ и одговор тражим у писаној форми.“

Велимир Јукић:

„Шта чине Савјет министара БиХ, Централна изборна комисија, ОБА, СИПА и Тужилаштво БиХ да истраже 'куповину гласова' на изборима одржаним 05. 10. 2008. године (локални избори)?“

Ад. – 3. Предлог кодекса понашања посланика и делегата – предлагач: Заједничка комисија за људска права, права дјетета, младе, имиграцију, избјеглице, азил и етику (друго читање)

Предсједавајући је дао уводне напомене. Није било расправе о овој тачки дневног реда.

Предлог кодекса понашања посланика и делегата – предлагач: Заједничка комисија за људска права, права дјетета, младе, имиграцију, избјеглице, азил и етику, усвојен је у другом читању са 28 гласова "за" (из Федерације 20, из РС-а осам) и једним глсом "уздржан".

Ад – 4. Предлог закона о измјенама и допунама Закона о Обавјештајно-безбједносној агенцији Босне и Херцеговине – предлагач: Заједничка безбједносно-обавјештајна комисија за надзор над радом Обавјештајно-безбједносне агенције БиХ (прво читање)

Ад – 5. Предлог закона о измјенама и допунама Закона о заштити тајних података – предлагач: Заједничка безбједносно-обавјештајна комисија за надзор над радом Обавјештајно-безбједносне агенције БиХ (прво читање)

Након уводних напомена предсједавајућег, о предлозима закона из 4. и 5. тачке вођена је јединствена расправа, у којој су учествовали: Шефик Џаферовић, Мирко Околић, Славко Јовичић, Момчило Новаковић, Селим Бешлагич, Велимир Јукић, Мартин Рагуж, Нико Лозанчић и Халид Гењац.

Мишљење о предлозима закона изнио је и министар безбједности Тарик Садовић. Он је предложио да се обаве додатне консултације са одговарајућим тијелима НАТО-а и ЕУ у погледу рјешења којима се предвиђа укидање одређених безбједносних провјера за приступ тајним подацима за посланике и делегате.

Шефик Џаферовић је у расправи предложио закључак да се одгоди изјашњавање у првом читању док Савјет министара БиХ не достави мишљење о предлозима закона.

Приликом гласања, Шефик Џаферовић је повукао предлог свог закључка.

Предлози закона су једногласно усвојени у првом читању, са 29 гласова "за" (из Федерације 21, из РС-а осам).

Ад. – 6. Предлог закона о измјенама и допунама Закона о Централној банци Босне и Херцеговине – предлагач: посланик Милорад Живковић, са Мишљењем Уставноправне комисије (уставни основ) и Мишљењем Комисије за финансије и буџет (принципи)

Предсједавајући Лозанчић дао је напомене о Предлогу закона и подсјетио на одредбе члана 107. Пословника Дома којим је регулисана процедура у случају када Уставноправна или надлежна комисија достави негативно мишљење о уставном основу, односно о принципима закона.

Милорад Живковић је образложио Предлог закона. Он је такође ставио примједбе на мишљења Уставноправне и надлежне комисије рекавши да они треба да буду концизни и усредоточени на чланове овог предлога закона.

У расправи и репликама поводом ове тачке дневног реда учествовали су: Шефик Џаферовић, Милорад Живковић, Екрем Ајановић, Азра Алајбеговић, Азра Хаџиахметовић, Момчило Новаковић, Садик Бахтић, Бајазит Јашаревић и Милица Марковић.

Након окончања расправе о овој тачки дневног реда, председавајући је дао на гласање предлог да се прекине сједница и да се наставак одржи 29. октобра 2008. године, након завршетка 2. посебне заједничке сједнице оба дома. Овај предлог је прихваћен са 20 гласова „за“, без гласова „против“ и без гласова „уздржан“.

Сједница је прекинута у 17 часова.

Наставак 38. сједнице одржан је 29. октобра 2008. године, са почетком у 15.10 часова. Присуствовало је 29 посланика. Одсуство су оправдали: Садик Бахтић, Адем Хускић, Селим Бешлагић, Јозо Крижановић, Милица Марковић, Сњежана Рајилић, Јован Тодоровић, Момчило Новаковић, Хаџи Јован Митровић и Бранко Докић. Одсуствовали су и посланици Златко Лагумџија и Јерко Иванковић Лијановић, али нису обавијестили о разлогу свог изостанка.

Сједници није присуствовао нико од министара и замјеника.

Из Државне комисије за ревизију одлука о натурализацији страних држављана присуствовао је Миодраг Пандуревић.

Сједници су присуствовали представници ОХР-а и ОЕБС-а, као и невладине организације ЦЦИ.

Председавајући Лозанчић је упитао посланике који су били пријављени за расправу прије прекида сједнице да ли и даље желе расправљати или одустају од расправе.

За ријеч се јавио Милорад Живковић, предлагач закона из 6. тачке. Уз остало, рекао је није имао времена да одговори на питања која су се тичала уставности његовог предлога закона, као и на нека друга питања. Додао је да би требало пуно времена да се о томе говори, што би оптеретило наставак рада сједнице, и да има пуно аргумената да постоји ваљан уставноправни основ закона који је предложио, те да зато позива Дом да не усвоји Мишљење Уставноправне комисије.

У расправи поводом 6. тачке учествовали су Денис Бећировић и Драго Калабић.

Приликом гласања, председавајући је прво на гласање дао Мишљење Уставноправне комисије, која је констатовала да не постоји ваљан уставноправни основ за Предлог закона о измјенама и допунама Закона о Централној банци Босне и Херцеговине.

За Мишљење гласало је 20 (из Федерације 18, из РС-а два), против седам, уздржала су се два посланика.

Због недостатка ентитетске већине одмах је извршено усаглашавање у Колегијуму и није било сагласности.

У другом кругу гласања, за Мишљење је гласало 20, против седам – из РС-а шест, уздржала су се два посланика.

Председавајући Лозанчић је констатовао да је из ентитета мање од двије трећине гласало против и да је тако усвојено Мишљење Уставноправне комисије о Предлогу закона о измјенама и допунама Закона о Централној банци БиХ, те је стога Предлог закона одбијен. Нагласио је да је у овом случају непотребно гласати о Мишљењу Комисије за финансије и буџет о принципима предложеног закона, које је такође негативно.

Ад. – 7. Извјештај о раду Државне комисије за ревизију одлука о натурализацији страних држављана у БиХ за период од 01. 01. 2008. године до 30. 06. 2008. године, са предлогом закључака

Председавајући Дома дао је уводне напомене о Извјештају, скренувши пажњу на закључке које у Мишљењу о Извјештају предлаже надлежна комисија.

У расправи су учествовали: Садик Ахметовић, Драго Калабић, Милорад Живковић, Бакир Изетбеговић, Мирко Околић, Нико Лозанчић, Бериз Белкић, Славко Јовичић и Велимир Јукић.

У име Државне комисије одређена појашњења и одговоре на питања посланика дао је Миодраг Пандуревић. Уз остало, изнио је и проблем што се члановима Комисије не исплаћују никакве накнаде.

У расправи су Милорад Живковић, Клуб СДА и Мирко Околић поднијели предлоге закључака.

Предсједавајући је прво на гласање дао Извјештај о раду Државне комисије, са Мишљењем надлежне комисије и закључцима предложеним у Мишљењу.

Извјештај, са Мишљењем надлежне комисије, усвојен је са 24 гласа „за“ (из Федерације БиХ 17, из Републике Српске седам) и четири гласа „уздржан“.

Након гласања о Извјештају обављено је гласање о предложеним закључцима.

За Предлог закључка Милорада Живковића гласало је 14 посланика (из Федерације БиХ осам, из Републике Српске шест), 11 против и три посланика су била уздржана. Будући да није било ентитетске већине из Федерације БиХ, спроведено је усаглашавање у Колегијуму. Колегијум није постигао сагласност. Ни у другом кругу гласања Предлог закључка Милорада Живковића није прихваћен - за је гласало 11, против 15 (из Федерације БиХ 13, из Републике Српске два) а два посланика су била уздржана. Предлог закључка гласи:

„Парламентарна скупштина БиХ упозната је у Извјештају о раду Државне комисије за ревизију одлука о натурализацији страних држављана у БиХ од 10. 09. 2008. године да се приликом додјеле држављанстава погрешно примјењивао материјални пропис у ДКП-у Штутгарт, а односио се на вријеме прије доношења уредбе са законском снагом о држављанству Републике БиХ („Службени гласник БиХ“, бр. 27/93 од 31.12.1993. године) и тражи од Тужилаштва БиХ информацију о активностима које су предузете из њихове надлежности како би се процесуирали у поменутом ДКП-у.“

Услиједило је гласање о предлогу закључка Клуба СДА, који гласи:

„Задужује се Министарство безбједности при Савјету министара да иницира надлежне правосудне органе ради поступања поводом информација садржаних у Извјештају Комисије за ревизију одлука о натурализацији страних држављана, и то:

1. информације о нестанку (наводном уништавању) великог броја списка – предмета у Министарству безбједности Републике Српске (стр. 3. Извјештаја),
2. показатеља да око 12.000 лица којим је држављанство додијељено натурализацијом нема адресу нити пребивалиште на територији БиХ (стр. 6. Извјештаја).“

За овај закључак гласало је 18 (из Федерације 16, из РС-а два), против пет, уздржала су се четири посланика.

Предсједавајући је обавијестио Дом да ће накнадно бити спроведено усаглашавање у Колегијуму као комисији.

Са 16 гласова "за" (из Федерације 10, из РС-а шест) 11 "против" и два гласа "уздржан", усвојени су закључци у четири тачке које је предложио Мирко Околић.

Према томе, поводом разматрања Извјештаја Државне комисије из ове тачке, на предлог надлежне комисије и из расправе, усвојени су сљедећи закључци (прва три су на предлог Комисије, а остали на предлог посланика Околића):

1. Прихвата се Извјештај о раду Државне комисије за ревизију одлука о натурализацији страних држављана у БиХ за период од 01. 01. 2008. до 30. 06. 2008.
2. Задужује се Савјет министара БиХ да испоштује закључке Парламентарне скупштине БиХ донесене на одвојеним сједницама Представничког дома и Дома народа, одржаним 13. и 25. фебруара 2008. године.

3. Извјештај као информацију треба доставити свим ресорним министарствима која су водила првостепени поступак и доносила одлуке о додјеливању држављанства БиХ, као и надлежним правосудним органима ради надлежног поступања.
4. Обавезују се Државна комисија за ревизију одлука о натурализацији страних држављана у БиХ, Министарство безбједности БиХ – Служба за послове са странцима и Гранична полиција БиХ, те Министарство цивилних послова БиХ – Дирекција пројекта ЦИПС, да у року од три мјесеца од Комисије преузму базу података о одузетим држављанствима БиХ стеченим натурализацијом и инкорпорирају је у ЦИПС и ИСМ (информациони систем за странце) на начин да је учине оперативном и доступном органима за спровођење закона у БиХ.
5. Обавезује се Државна комисија да, у што краћем року, у „Службеном гласнику БиХ“ објави имена свих лица којима је одузето држављанство БиХ стечено натурализацијом и да то убудуће чини најмање једном мјесечно.
6. Захтијева се од Државне комисије ефикаснији рад на ревизији држављанстава БиХ стечених натурализацијом у складу са законима у БиХ.
7. Тражи се од СИПА-е и Тужилаштва БиХ да у што краћем року поднесу извјештај о предузетим мјерама против лица која се доводе у везу са незаконитим додјеливањем држављанства БиХ по основу натурализације у периоду од 18. априла 1992. до 1. јануара 2006. године, за све нивое власти у БиХ.

Ад – 8. Привремени извјештај о раду Интерресорне радне групе на изради Предлога закона о имунитету

Предсједавајући Лозанчић поднио је уводне напомене.

О Привременом извјештају из ове тачке вођена је дужа расправа у којој су учествовали: Шефик Џаферовић, Милорад Живковић, Азра Хаџиахметовић, Нико Лозанчић, Винко Зорић, Бакир Изетбеговић, Бериз Белкић и Славко Јовичић.

С 26 гласова „за“ (из Федерације БиХ 19, из Републике Српске седам), без гласова „против“ и три гласа „уздржан“, примљен је к знању Привремени извјештај о раду Интерресорне радне групе на изради Предлога закона о имунитету.

Затим је предсједавајући на гласање дао предлоге закључака које су у расправи поднијели Клуб СДА и Милорад Живковић. Усвојена су оба закључка, која гласе:

1. Задужује се Интерресорна радна група да сачини предлог закона о измјенама и допунама Закона о имунитету, у складу са препорукама Савјета Европе – Групе земаља за борбу против корупције (GRECO).
2. Предлаже се да Интерресорна радна група Закон о имунитету врати у уставне оквире и да предложи процедуре позивања на имунитет и одузимања имунитета.

- За први закључак (предлог Клуба СДА) гласало је 17 (из Федерације 15, из РС-а два), против пет, уздржано седам посланика. Након усаглашавања у Колегијуму, за предлог закључка гласало је 17, против осам – од којих из РС-а шест, што је мање од двије трећине из ентитета, а уздржао се један посланик.

- За предлог закључка из 2. тачке (предлагач Милорад Живковић) гласало је 14 (из Федерације седам, из РС-а седам), против један, уздржало се 14 посланика. Због недостатка ентитетске већине и о овом закључку је спроведно усаглашавање и није било сагласности. У другом кругу гласања за закључак је гласало 16, против један посланик (из Федерације БиХ), што је мање од двије трећине из ентитета, а уздржало се 12 посланика.

Ад. – 9. Декларација о доброј управи – подносилац: Уставноправна комисија

Предсједавајући је дао кратке уводне напомене.

Није било расправе у оквиру ове тачке дневног реда.

Декларација о доброј управи усвојена је једногласно - са 29 гласова „за“ (из Федерације 21, из РС-а осам).

Ад. – 10. Давање сагласности за ратификацију:

- а) Меморандума о разумијевању о институционалном оквиру за Иницијативу за превенцију и приправност за катастрофе у југоисточној Европи,
- б) Споразума између Босне и Херцеговине и Републике Мађарске о социјалном осигурању и социјалној сигурности,
- ц) Административног споразума за спровођење Споразума између Босне и Херцеговине и Републике Мађарске о социјалном осигурању и социјалној сигурности,
- д) Протокола из Картагене о биосигурности уз Конвенцију Уједињених нација о биолошкој разноликости.

О свим споразумима из ове тачке обављено је јединствено гласање. Сагласност за ратификацију наведених споразума дата је једногласно – 27 гласова „за“ (из Федерације 10, из РС-а седам).

Тиме је реализован дневни ред.

Сједница је завршена у 17.50 часова.

Саставни дио Записника чини транскрипт 38. сједнице Представничког дома.

СЕКРЕТАР
ПРЕДСТАВНИЧКОГ ДОМА
Бранка Годоровић

ПРЕДСЈЕДАВАЈУЋИ
ПРЕДСТАВНИЧКОГ ДОМА
Нико Лозанчић