



Broj: 01-50-1-15-38/08
Sarajevo, 29. listopada 2008.

ZAPISNIK
38. sjednice Zastupničkog doma
Parlamentarne skupštine Bosne i Hercegovine,
održane 22. i 29. listopada 2008. godine

Sjednica je započela 22. listopada u 11.40 sati. Nazočilo je 40 zastupnika. Odsutnost su opravdali Jovan Todorović i Snježana Rajilić.

Iz Vijeća ministara BiH sjednici su bili nazočni: ministri Tarik Sadović i Sredoje Nović, te zamjenik ministra Senad Šepić.

Iz međunarodnih organizacija sjednicu su pratili predstavnici: OHR-a, OESS-a, EUSR-a, NATO-a, EUPM-a, Američkog veleposlanstva, Veleposlanstva Velike Britanije te nevladine organizacije - Centri civilnih inicijativa.

Prije rasprave o dnevnome redu predsjedatelj Niko Lozančić izvijestio je Dom o razlogu zbog kojega u dnevni red nije uvršten Prijedlog zakona o zaštiti domaće proizvodnje, predlagatelja zastupnika Jerka Ivankovića Lijanovića, koji je dostavljen 20. listopada 2008. sa zahtjevom za razmatranje po žurnom postupku, sukladno članku 127. Poslovnika. Predsjedatelj je podsjetio na tumačenje Poslovnika koje je u vezi s ovim zakonima iznio na 35. sjednici Doma. Naglasio je da je Kolegij, sukladno ranije danome tumačenju Poslovnika, zauzeo stajalište da se i na navedeni Prijedlog zakona o zaštiti domaće proizvodnje primijeni članak 101. stavak (7) Poslovnika, što znači da je umirena procedura i o zahtjevu za žurni postupak.

Predsjedatelj je, u sklopu prethodnih pitanja, upoznao Dom i o zahtjevu zastupnika Rifata Dolića za uvrštenje u dnevni red Prijedloga zaključka o žurnoj izradi i usvajanju Strategije za suzbijanje i ublažavanje financijske krize i njezinih posljedica za gospodarstvo i građane BiH. Rekao je, uz ostalo, da o je tome zahtjevu raspravljano na sjednicama Kolegija Doma i Kolegija u proširenom sastavu, te je poslije sveobuhvatne rasprave na sjednici Proširenog kolegija konstatirano da se radi o veoma ozbiljnoj temi koju je potrebno bolje pripremiti. U tom je smislu zauzeto stajalište da Kolegij Doma, u suradnji s predsjedateljem Vijeća ministara BiH, za sljedeću sjednicu Doma pripremi materijal i formulira točku dnevnoga reda. Predsjedatelj Lozančić kazao je da se i Rifat Dolić suglasio s ovakvim prijedlogom Kolegija u proširenom sastavu.

Nakon ovih napomena predsjedatelj je upoznao zastupnike o izmjenama i dopunama dnevnoga reda koje je usuglasio Prošireni kolegij: preformulirana je točka 6. jer su Ustavnopravno i Povjerenstvo za financije i proračun dostavili negativna mišljenja o ustavnoj osnovi, odnosno o načelima Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o Centralnoj banci BiH, predlagatelja zastupnika Milorada Živkovića. Dnevni je red dopunjen uvrštavanjem tri sporazuma u točku 11. radi davanja suglasnosti za ratificiranje.

U vezi s prijedlogom dnevnoga reda izneseni su sljedeći prijedlozi:

Jerko Ivanković Lijanović zatražio je u dnevni red uvrstiti njegov Zahtjev za razmatranje Prijedloga zakona o zaštiti domaće proizvodnje, iznijevši svoje mišljenje da je to sukladno Poslovniku. Predložio je uvrštenje u dnevni red i prijedloga za glasovanje o nepovjerenju Vijeću ministara BiH, sukladno članku 144. Poslovnika. Kao obrazloženje iznio je da Vijeće ministara BiH nije donijelo nijednu značajniju mjeru za suzbijanje financijske krize koja je zahvatila cijeli svijet i koja će imati velike negativne posljedice za gospodarstvo BiH. Ovaj su prijedlog zajedno s njim potpisali zastupnici Hadži Jovan Mitrović i Sefer Halilović.

Branko Dokić podsjetio je na svoju Inicijativu u vezi s izlaganjem predsjedatelja Predsjedništva BiH Harisa Silajdžića na zasjedanju Opće skupštine UN-a i Parlamentarne skupštine Vijeća Europe. Greškom je predložio njezino uvrštenje u dnevni red prethodne 37. sjednice. Cijeni da na današnjoj sjednici nije moguće razmatrati Inicijativu, ali je zatražio da se o njoj raspravlja na sljedećoj sjednici Doma i da se zastupnicima uz

cjelovita izlaganja predsjedatelja Predsjedništva BiH dostavi i izlaganje g. Ollia Rehna u Predsjedništvu BiH tijekom nedavnog posjeta.

Drago Kalabić iznio je prijedlog Kluba zastupnika SNSD-a za uvrštenje u dnevni red Prijedloga odluke u vezi s izlaganjima predsjedatelja Predsjedništva BiH, nakon čega je pročitao sadržaj Prijedloga odluke.

Rifat Dolić je u raspravi o prijedlogu dnevnoga reda obavijestio Dom o prihvaćanju prijedloga Kolegija u vezi s njegovim zahtjevom za uvrštenje u dnevni red Prijedloga zaključka o žurnoj izradi i usvajanju Strategije za suzbijanje i ublažavanje financijske krize i njezinih posljedica za gospodarstvo i građane BiH, iznijevši obrazloženje zahtjeva.

Sadik Ahmetović predložio je da kao treća točka dnevnoga reda bude uvršteno - Donošenje zaključka o vremenu glasanja na sjednicama Zastupničkog doma do usvajanja izmjena i dopuna Poslovnika Zastupničkog doma. Svoj je prijedlog obrazložio iznošenjem mišljenja da sredstva priopćavanja nisu u mogućnosti potpuno prenijeti rad Doma, jer se glasanje o materijalima iz dnevnoga reda obavlja u kasnim večernjim satima.

U raspravi i replikama o prijedlogu dnevnoga reda, kao i o prijedlozima iznesenim u raspravi o prijedlogu dnevnoga reda, sudjelovali su: Denis Bećirović, Remzija Kadrić, Azra Hadžiahmetović, Milorad Živković, Vinko Zorić, Jozo Križanović, Momčilo Novaković, Beriz Belkić, Sadik Ahmetović, Husein Nanić i Šemsudin Mehmedović.

Nakon okončanja rasprave o dnevnom redu predsjedatelj Doma rekao: u vezi s prijedlogom Jerka Ivankovića Lijanovića da Dom glasuje o zahtjevu za žurni postupak, Kolegij je konsenzusom usvojio tumačenje Poslovnika Doma i o tome se Dom ne očituje.

Glede drugoga prijedloga Jerka Ivankovića Lijanovića za glasanje o nepovjerenju Vijeću ministara BiH, predsjedatelj je podsjetio na odredbe čl. 143. i 144. Poslovnika, prema kojima će Kolegij postupiti odmah nakon završetka sjednice.

Sadik Ahmetović odustao je od svoga prijedloga za dopunu dnevnoga reda, rekavši da će preciznije formulirani zaključak podnijeti na sljedećoj sjednici Doma.

Predsjedatelj je na glasanje stavio prijedlog Drage Kalabića za dopunu dnevnoga reda. Prijedlog nije prihvaćen (10 „za“, 19 „protiv“ i sedam „suzdržanih“ glasova).

Predsjedatelj je za 38. sjednicu Zastupničkog doma konstatirao sljedeći

D N E V N I R E D

1. Usvajanje zapisnika 35. i 36. sjednice Zastupničkog doma;
2. Zastupnička pitanja i odgovori;
3. Prijedlog kodeksa ponašanja za zastupnike i izaslanike u PSBiH – predlagatelj: Zajedničko povjerenstvo za ljudska prava, prava djeteta, mlade, useljništvo, izbjeglice, azil i etiku (drugo čitanje);
4. Prijedlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o Obavještajno-sigurnosnoj agenciji Bosne i Hercegovine – predlagatelj: Zajedničko sigurnosno-obavještajno povjerenstvo za nadzor nad radom Obavještajno-sigurnosne agencije BiH (prvo čitanje);
5. Prijedlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o zaštiti tajnih podataka - predlagatelj: Zajedničko sigurnosno-obavještajno povjerenstvo za nadzor nad radom Obavještajno-sigurnosne agencije BiH (prvo čitanje);
6. Prijedlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o Centralnoj banci Bosne i Hercegovine – predlagatelj: zastupnik Milorad Živković, s Mišljenjem Ustavnoopravnog povjerenstva (ustavna osnova) i Mišljenjem Povjerenstva za financije i proračun (načela);
7. Izvješće o radu Državnog povjerenstva za reviziju odluka o naturalizaciji stranih državljana u BiH za razdoblje od 1. 1. 2008. do 30. 6. 2008. godine, s prijedlogom zaključaka;
8. Privremeno izvješće o radu Međuresorne radne skupine na izradi Prijedloga zakona o imunitetu;
9. Deklaracija o dobroj upravi – podnositelj: Ustavnoopravno povjerenstvo;
10. Davanje suglasnosti za ratificiranje:
 - a) Memoranduma o razumijevanju o institucionalnom okviru za Inicijativu za prevenciju i pripravnost za katastrofe u Jugoistočnoj Europi,

- b) Sporazuma između Bosne i Hercegovine i Republike Mađarske o socijalnom osiguranju i socijalnoj sigurnosti,
- c) Administrativnog sporazuma za provođenje Sporazuma između Bosne i Hercegovine i Republike Mađarske o socijalnom osiguranju i socijalnoj sigurnosti,
- d) Protokola iz Kartagene o biosigurnosti uz Konvenciju Ujedinjenih naroda o biološkoj raznolikosti.

Ad – 1. Usvajanje zapisnika 35. i 36. sjednice Zastupničkog doma

Nije bilo primjedaba na zapisnike.

Prilikom glasovanja, zapisnici su usvojeni jednoglasno. Za je glasovalo 29 nazočnih zastupnika u trenutku glasovanja (iz Federacije BiH 21, iz Republike Srpske osam).

Ad – 2. Zastupnička pitanja i odgovori

Predsjedatelj Niko Lozančić u uvodnim je napomenama konstatirao da su odgovore na pitanja dobili zastupnici:

- Rifat Dolić od Vijeća ministara BiH na pitanje postavljeno na 30. sjednici,
- Bajazit Jašarević od Vijeća ministara BiH na pitanje postavljeno na 31. sjednici,
- Jovan Todorović od Vijeća ministara BiH na pitanje postavljeno na 32. sjednici,
- Lazar Prodanović od Vijeća ministara BiH na pitanje postavljeno na 33. sjednici,
- Milorad Živković, Zlatko Lagumdžija, Denis Bećirović i Adem Huskić od Vijeća ministara BiH na pitanja postavljena na 34. sjednici.

Odgovore je komentirao **Milorad Živković** i dopunio pitanje postavljeno Ministarstvu vanjskih poslova na 34. sjednici:

„Prije raspada SFRJ, odnosno nakon toga, BiH je sukcesijom preuzela sve do tada zaključene međunarodne bilateralne sporazume, za koje je potpisom prihvatila da ih i dalje provodi. Konkretno, ako smo prihvatili, recimo, Sporazum sa državom Kubom o bezviznom tretiranju građana jedne i druge države – je li BiH imala pravo jednostrano raskinuti taj ugovor i je li obaviještena druga strana da je to jednostrano učinjeno, jer smo mi uveli vize za te građane?“

Naveo sam, konkretno, jednu državu, a takvih država ima dosta. Ja sam slijedom moga pitanja tražio da mi se odgovori – je li time BiH prekršila međunarodno pravo i što čini da se na takav način ne nastavi kršenje državnog prava?“

Postavljena su nova zastupnička pitanja kako slijedi:

Slavko Jovičić:

1. „Od 2. sjednice Zastupničkog doma PSBiH pa, evo, do ove 38. sjednice, stalno sam postavljao zastupničko pitanje - kada će se na razini svih institucija BiH ispoštovati Odluka o konstitutivnosti naroda i ravnopravnoj zastupljenosti predstavnika naroda BiH prema Odluci Ustavnog suda BiH, prema popisu iz 1991. godine o postotnoj zastupljenosti tri konstitutivna naroda.“ (Pitanje upućeno Vijeću ministara BiH)

2. „E sad, sljedeće zastupničko pitanje postavljam protokolima Predsjedništva, Parlamenta, Vijeća ministara i svim protokolima u čijoj organizaciji dolaze strani predstavnici, bez obzira na razinu.

Postavljam pitanje – tko radi program njihovih posjeta, pa da svako izaslanstvo odlazi na famozni tunel?“

I ja poštujem mišljenje Bošnjaka da je on za njih značio život, ali tražim da se poštuje i ono što se tamo desilo. Nesreća u kojoj je 50 mojih supatnika logoraša ubijeno na izgradnji svih tranšea i u početnoj fazi izgradnje tunela, u kojoj sam i ja sudjelovao. Dakle, hoće li netko tim strancima iz protokola reći – Evo ljudi, ovdje su stradali i Srbi.“

Rifat Dolić:

„1. Koje međunarodne konvencije, sporazume, protokole i memorandumne Bosna i Hercegovina do danas nije potpisala i ratificirala, a za to postoji objektivno izraženi interes države BiH i njezinih institucija i građana, i koje su državne institucije pojedinačno nadležne i odgovorne za pokretanje inicijative i za njihovo potpisivanje? Molim da mi se na ovo pitanje odgovori analitički, navodeći popis nepotpisanih konvencija, sporazuma, protokola i memorandumna i institucija BiH koje su nadležne i odgovorne za njihovo iniciranje i potpisivanje.

2. Koliki je tačno broj i kakva je sudbina predratnih kadrovskih stanova u Sarajevu, Banjoj Luci i još nekim gradovima u BiH koji su bili u vlasništvu države BiH i služili za smještaj izabranih i imenovanih kadrova u institucijama BiH, a nakon rata su nestali pod okriljem privatizacije stanova u BiH? Molim, također, da mi se na ovo pitanje odgovori sa što više analitike o broju stanova, mjestu gdje se stan nalazio, instituciji koja ga je koristila, instituciji i odgovornoj osobi koja je donijela, dodijelila stan i imenima osoba kojima je stan dodijeljen, i koje su po osnovi toga kasnije stekle stanarsko pravo i izvršili otkup stanova u privatizaciji.“ (Pitanja upućena Vijeću ministara BiH)

Husein Nanić:

1. „Ja želim danas postaviti pitanje ministru za promet i komunikacije BiH - što ste do sada poduzeli i što poduzimate da se Unska pruga koja povezuje Hrvatsku i BiH i koja je posebno bitna za daljnji razvoj gospodarstva, kako Unsko-sanskog kantona tako i ovih dviju država, stavi u funkciju? I molim vas da mi dostavite informaciju o stanju i planovima u vezi s Unskom prugom.“

2. „Što će poduzeti Ministarstvo vanjskih poslova BiH kako bi se osiguralo pravedno i zakonito postupanje i zaštita od strane institucija BiH prema stranom diplomatu - veleposlaniku Republike Slovenije u BiH, koji je sudjelovao u prometnoj nesreći s posljedicama po građanina BiH, koji je u životnoj opasnosti?“

Sadik Bahtić:

1. „Kada će Vijeće ministara, u skladu sa zaključkom ovoga Parlamenta i niza odgovora na moja zastupnička pitanja, popisati i oduzeti imovinu bivšeg Saveza komunista koju je SDP nezakonito prisvojio, uzurpirao, opljačkao, te je koristi i izdaje pod zakup.“ (Pitanje upućeno predsjedatelju Vijeća ministara BiH).

(Sadik Bahtić je ovom prilikom postavio i pitanje vezano uz naknade porodiljama koje to pravo ostvaruju na teritoriju Federacije BiH, ali ono nije tretirano kao pitanje za ovu sjednicu Doma s obzirom da ga je zastupnik Bahtić uputio Vijeću ministara BiH kao pitanje za 2. posebnu zajedničku sjednicu obaju domova: „Zastupnici/izaslanici pitaju – Vijeće ministara odgovara“.)

Šemsudin Mehmedović:

„1. Ja imam dva kratka pitanja za Vijeće ministara, odnosno ministra prometa i komunikacija. Prvo je – prije godinu dana smo uvjereni da je u tijeku realizacija projekta nabave softvera za pravedniju podjelu CEMT dozvole za prijevoz kroz treće zemlje. Pitam je li to realizirano, odnosno kada će biti realizirano, jer se podjela i dalje vrši nepravedno i po ustaljenom principu, te gdje su utrošena sredstva planirana za ovaj projekt i u kojem iznosu?

2. I drugo pitanje – koliko je zaposleno novih djelatnika od imenovanja ovog sastava Vijeća ministara u ovom Ministarstvu i na koji način (natječaj, ugovor o djelu), te kakav je nacionalni sastav zaposlenih?“

Mirko Okolić:

„Zbog čestih špekulacija i zloraba u političke svrhe stupnja ili razine povratka izbjeglica i raseljenih osoba u BiH, tražim od Vijeća ministara BiH, odnosno od Ministarstva za ljudska prava i izbjeglice sveobuhvatan odgovor - u kojoj je mjeri (u postotku i u apsolutnom broju) implementiran Aneks VII. Općeg okvirnog mirovnog sporazuma, odnosno Sporazuma za mir u BiH, po općinama, gradovima, kantonima i entitetima.“ (Pitanje upućeno Vijeću ministara, odnosno Ministarstvu za ljudska prava i izbjeglice BiH)

Lazar Prodanović:

„Pitanje upućujem Ministarstvu za ljudska prava i izbjeglice ili odgovarajućoj ustanovi koja mi može odgovoriti kada će Fond PIO/MIO Federacije BiH ispoštovati presudu koja se odnosi na 38.000 umirovljenika koji su pravo na korištenje mirovine stekli na području ovoga entiteta?“

Sadik Ahmetović:

„1. Molim za žurnu i detaljnu informaciju o mogućnostima i razmjenama, zloporabe CIPS sustava, a otkriveno je uhićenje uposlenika koji rade na ovom projektu. Dokle se došlo u tom poslu, što radi Vijeće ministara, Ministarstvo civilnih poslova, Agencija za identifikacijske isprave? Koliku štetu sve ovo nanosi našem putu u EU, liberalizaciji viznog režima i povjerenju u institucije BiH, i tko će snositi odgovornost za to?“

2. Zašto još uvijek nije provedeno nacionalno uravnoteženje zaposlenika Agencije za identifikacijske isprave i razmjenu podataka (bivša Direkcija CIPS), shodno Zakonu, iako je to bilo u obvezi definiranoj Pravilnikom o unutarnjem ustrojstvu Direkcije CIPS (usvojen lipnja 2007. godine), te pitam - koliki je broj zaposlenih državnih službenika, broj uposlenika (SSS), broj ugovora o djelu i od kada teku, te obvezno obrazovnu i nacionalnu strukturu zaposlenih?“

3. S obzirom da se u Direkciji implementiraju veoma važni projekti i raspisuju prilično veliki tenderi, želim znati tko su ljudi koji ih realiziraju, odnosno tko su članovi povjerenstava za javne nabave, tko ih imenuje i jesu li one međuresorne (govorim jer zbog povreda određenih procedura dugo kasnimo s ovim projektima, pa je bitno znati tko je odgovoran za to)? Molim detaljan i precizan odgovor.

3. Zašto se već godinama opstruira imenovanje zamjenika ravnatelja Direkcije, koji mora biti iz drugog naroda, iako se zna da je od pokretanja rada Direkcije CIPS 2002. godine ravnatelj iz reda jednog naroda?“

4. Molim, pored ostalog, i poseban stav Ministarstva civilnih poslova o pitanju stanja u CIPS-u, odgovore na ova pitanja i prijedlog kako sve ovo ispraviti, postaviti rad CIPS-a ispravno u idućem razdoblju i vratiti povjerenje u ovu veoma značajnu državnu instituciju.“ (Pitanja upućena Ministarstvu civilnih poslova BiH)

Branko Dokić:

„Ja imam dva pitanja. Prvo pitanje upućeno je ministru vanjskih poslova, g. Alkalaju. Dakle, tražim odgovor zbog čega se u zadnje vrijeme diplomatska viza u putovnicama izdaje na pola godine. Napominjem da je to prije uvijek bilo na godinu dana, a kad su nam došle vizne olakšice, onda smo mi u BiH izgleda sami sebi otežali.“

Drugo pitanje vezano uz decentralizaciju sjedišta Institucija BiH upućeno je Vijeću ministara BiH za 2. posebnu zajedničku sjednicu obaju domova „Zastupnici/izaslanici pitaju – Vijeće ministara odgovara“, kako je tražio Branko Dokić.

Denis Bećirović:

„Na jednoj od sjednica Zastupničkog doma Parlamentarne skupštine BiH postavljeno je pitanje - kada će se procesuirati predmet 'Brčanska malta'? Kako do danas zastupnici nisu dobili nikakav odgovor na ovo pitanje, danas postavljam pitanje - dokle je došao ovaj predmet, odnosno u kojoj je fazi rješavanje ovoga predmeta? Pitanje upućujem Tužiteljstvu BiH i tražim odgovor u pisanom obliku.“

Velimir Jukić:

„Što čini Vijeće ministara BiH, Središnje izborno povjerenstvo, OSA, SIPA, Tužiteljstvo BiH da istraže 'kupovinu glasova' na izborima održanim 5. 10. 2008. godine (lokalni izbori)?“

Ad – 3. Prijedlog kodeksa ponašanja za zastupnike i izaslanike u PSBiH – predlagatelj:

Zajedničko povjerenstvo za ljudska prava, prava djeteta, mlade, useljništvo, izbjeglice, azil i etiku (drugo čitanje)

Predsjedatelj je dao kratke uvodne napomene. Nije bilo rasprave o ovoj točki dnevnoga reda.

Prijedlog kodeksa ponašanja za zastupnike i izaslanike u PSBiH – predlagatelj: Zajedničko povjerenstvo za ljudska prava, prava djeteta, mlade, useljništvo, izbjeglice, azil i etiku - usvojen je u

drugom čitanju, s 28 glasova «za» (iz Federacije BiH 20, iz Republike Srpske osam) i jednim glasom «suzdržan».

Ad – 4. Prijedlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o Obavještajno-sigurnosnoj agenciji Bosne i Hercegovine – predlagatelj: Zajedničko sigurnosno-obavještajno povjerenstvo za nadzor nad radom Obavještajno-sigurnosne agencije BiH (prvo čitanje)

Ad – 5. Prijedlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o zaštiti tajnih podataka – predlagatelj: Zajedničko sigurnosno-obavještajno povjerenstvo za nadzor nad radom Obavještajno-sigurnosne agencije BiH (prvo čitanje)

Nakon predsjedateljevih uvodnih napomena o prijedlozima zakona iz toč. 4. i 5. dnevnoga reda, vođena je jedinstvena rasprava u kojoj su sudjelovali: Šefik Džaferović, Mirko Okolić, Slavko Jovičić, Momčilo Novaković, Selim Bešliagić, Velimir Jukić, Martin Raguž, Niko Lozančić i Halid Genjac.

Mišljenje o prijedlozima zakona iznio je ministar sigurnosti BiH Tarik Sadović. Predložio je dodatne konzultacije s odgovarajućim tijelima NATO-a i EU glede rješenja kojima se predviđa ukidanje određenih sigurnosnih provjera za pristup tajnim podacima za zastupnike i izaslanike.

Šefik Džaferović u raspravi je predložio zaključak kojim se odgađa očitovanje u prvom čitanju dok Vijeće ministara BiH ne dostavi mišljenje o prijedlozima zakona.

Prilikom glasovanja, Šefik Džaferović povukao je svoj prijedlog zaključka.

Prijedlozi zakona jednoglasno su usvojeni u prvom čitanju, s 29 glasova «za» (iz Federacije BiH 21, iz Republike Srpske osam).

Ad – 6. Prijedlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o Centralnoj banci Bosne i Hercegovine – predlagatelj: zastupnik Milorad Živković, s Mišljenjem Ustavnoopravnog povjerenstva (ustavna osnova) i Mišljenjem Povjerenstva za financije i proračun (načela)

Predsjedatelj Lozančić dao je uvodne napomene o Prijedlogu zakona i podsjetio na odredbe članka 107. Poslovnika Doma, kojim je regulirana procedura u slučaju kada Ustavnopravno ili nadležno povjerenstvo dostave negativno mišljenje o ustavnoj osnovi odnosno o načelima zakona.

Milorad Živković obrazložio je Prijedlog zakona. Također je stavio primjedbe na mišljenja Ustavnoopravnog i nadležnog povjerenstva, rekavši da ona trebaju biti koncizna i usredotočena na članke ovog zakonskog prijedloga.

U raspravi i replikama o ovoj točki dnevnoga reda sudjelovali su: Šefik Džaferović, Milorad Živković, Ekrem Ajanović, Azra Alajbegović, Azra Hadžiahmetović, Momčilo Novaković, Sadik Bahtić, Bajazit Jašarević i Milica Marković.

Nakon okončanja rasprave o ovoj točki dnevnoga reda, predsjedatelj je na glasovanje stavio prijedlog za prekidanje sjednice i održavanje njezina nastavka 29. listopada 2008. godine, nakon završetka 2. posebne zajedničke sjednice obaju domova. Ovaj je prijedlog prihvaćen s 20 glasova „za“, bez glasova „protiv“ i bez glasova „suzdržan“.

Sjednica je prekinuta u 17 sati.

Nastavak 38. sjednice održan je 29. listopada 2008. godine, s početkom u 15.10 sati. Nazočilo je 29 zastupnika. Odsutnost su opravdali: Sadik Bahtić, Adem Huskić, Selim Bešliagić, Jozo Križanović, Milica Marković, Snježana Rajilić, Jovan Todorović, Momčilo Novaković, Hadži Jovan Mitrović i Branko Dokić. Nisu bili nazočni i zastupnici Zlatko Lagumdžija i Jerko Ivanković Lijanović, ali nisu opravdali odsutnost.

Sjednici nije bilo nikoga iz Vijeća ministara BiH.

Iz Državnog povjerenstva za reviziju odluka o naturalizaciji stranih državljana nazočio je Miodrag Pandurević.

Sjednicu su pratili predstavnici OHR-a i OESS-a, kao i nevladine organizacije CCI.

Predsjedatelj Niko Lozančić upitao je zastupnike koji su bili prijavljeni za raspravu prije prekida sjednice žele li i dalje raspravljati ili odustaju od rasprave.

Za riječ se javio predlagatelj Zakona iz točke 6. dnevnoga reda Milorad Živković. Kazao je kako nije imao vremena pripremiti odgovore na pitanja koja su se ticala ustavnosti njegovog Prijedloga zakona, kao i nekih drugih pitanja. Dodao je kako bi trebalo mnogo vremena za govor o tome, što bi opteretilo nastavak rada sjednice, te da ima mnogo argumenata koji potvrđuju postojanje valjane ustavnopravne osnove predloženog Zakona. Stoga poziva Dom da ne usvoji Mišljenje Ustavnoopravnog povjerenstva.

U daljnjoj raspravi o točki 6. dnevnoga reda sudjelovali su Denis Bećirović i Drago Kalabić.

Prilikom glasovanja, predsjedatelj je prvo na glasovanje stavio Mišljenje Ustavnoopravnog povjerenstva, koje je konstatiralo nepostojanje valjane ustavnopravne osnove za Prijedlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o Centralnoj banci Bosne i Hercegovine.

Za Mišljenje je glasovalo 20 zastupnika (iz Federacije BiH 18, iz Republike Srpske dva), protiv je bilo sedam i suzdržala su se dva zastupnika.

Zbog nedostatka entitetske većine, odmah je provedeno usuglašavanje u Kolegiju i nije bilo suglasnosti.

U drugome krugu glasovanja za Mišljenje je glasovalo 20 zastupnika i protiv sedam (iz Republike Srpske šest), a suzdržala su se dva zastupnika.

Predsjedatelj Doma konstatirao je da je manje od dvije trećine iz entiteta glasovalo «protiv», čime je usvojeno Mišljenje Ustavnoopravnog povjerenstva o Prijedlogu zakona o izmjenama i dopunama Zakona o Centralnoj banci BiH. Time je Prijedlog zakona odbijen. Naglasio je kako je u ovom slučaju nepotrebno glasovati o Mišljenju Povjerenstva za financije i proračun, koje je dostavilo također negativno mišljenje o načelima predloženog Zakona.

Ad – 7. Izvješće o radu Državnog povjerenstva za reviziju odluka o naturalizaciji stranih državljana u BiH za razdoblje od 1. 1. 2008. do 30. 6. 2008. godine, s prijedlogom zaključaka

Predsjedatelj Doma dao je uvodne napomene o Izvješću, skrenuvši pozornost na zaključke koje u Mišljenju o Izvješću predlaže nadležno povjerenstvo.

U raspravi su sudjelovali: Sadik Ahmetović, Drago Kalabić, Milorad Živković, Bakir Izetbegović, Mirko Okolić, Niko Lozančić, Beriz Belkić, Slavko Jovičić, Velimir Jukić.

U ime Državnog povjerenstva, određena pojašnjenja i odgovore na zastupnička pitanja dao je Miodrag Pandurević. Uz ostalo je iznio i da članovima Povjerenstva nisu isplaćene nikakve naknade.

U raspravi su Milorad Živković, Klub zastupnika SDA i Mirko Okolić podnijeli prijedloge zaključaka.

Predsjedatelj je prvo na glasovanje stavio Izvješće o radu Državnog povjerenstva, s Mišljenjem nadležnog povjerenstva i zaključcima predloženim u Mišljenju.

Izvješće s Mišljenjem nadležnog povjerenstva usvojeno je s 24 glasa „za“ (iz Federacije BiH 17, iz Republike Srpske sedam) i četiri „suzdržana“ glasa.

Nakon glasovanja o Izvješću prešlo se na glasovanje o predloženim zaključcima.

Za Prijedlog zaključka Milorada Živkovića glasovalo je 14 zastupnika (iz Federacije BiH osam, iz Republike Srpske šest), 11 ih je bilo protiv i tri su se zastupnika suzdržala. Budući da nije bilo entitetske većine iz Federacije BiH, provedeno je usuglašavanje u Kolegiju. Kolegij nije postigao suglasnost. Ni u drugom krugu glasovanja prijedlog zaključka Milorada Živkovića nije prihvaćen – 11 „za“, 15 „protiv“ (iz Federacije BiH 13, iz Republike Srpske dva) i dva „suzdržana“ glasa. Prijedlog zaključka glasi:

„Parlamentarna skupština BiH upoznata je u Izvješću o radu Državnog povjerenstva za reviziju odluka o naturalizaciji stranih državljana u BiH od 10. 9. 2008. godine da se prilikom dodjele državljanstava pogrešno primjenjivao materijalni propis u DKP-u Stuttgart, a odnosio se na vrijeme prije donošenja uredbe sa zakonskom snagom o državljanstvu Republike BiH („Službeni glasnik BiH“, broj 27/93 od 31. 12. 1993. godine) i od Tužiteljstva BiH traži informaciju o poduzetim aktivnostima iz njihove nadležnosti kako bi se procesuirali u spomenutom DKP-u.“

Usljedio je glasovanje o prijedlogu zaključka Kluba zastupnika SDA, koji glasi:

„Zadužuje se Ministarstvo sigurnosti u Vijeću ministara BiH za iniciranje nadležnih pravosudnih tijela radi postupanja povodom informacija sadržanih u Izvješću Državnog povjerenstva za reviziju odluka o naturalizaciji stranih državljana u BiH, i to:

1. informacije o nestanku (navodnom uništavanju) velikoga broja spisa – predmeta u Ministarstvu sigurnosti Republike Srpske (str. 3 Izvješća),
2. pokazatelja da oko 12.000 osoba kojima je državljanstvo dodijeljeno naturalizacijom nema adresu niti prebivalište na području BiH (str. 6 Izvješća).“

S 18 glasova «za» (iz Federacije BiH 16, iz Republike Srpske dva), pet «protiv» i četiri «suzdržana», predsjedatelj je obavijestio Dom da će naknadno biti provedeno usuglašavanje u Kolegiju kao povjerenstvu.

Sa 16 glasova «za» (iz Federacije BiH 10, iz Republike Srpske šest), 11 «protiv» i dva «suzdržana», usvojeni su zaključci u četiri točke koje je predložio Mirko Okolić.

Prema tome, povodom razmatranja Izvješća Državnog povjerenstva iz ove točke, na prijedlog nadležnog povjerenstva i prijedlog dan u raspravi, usvojeni su sljedeći zaključci (prva tri predložilo je povjerenstvo, a ostale zastupnik Mirko Okolić):

1. **Prihvća se Izvješće o radu Državnog povjerenstva za reviziju odluka o naturalizaciji stranih državljana u BiH za razdoblje od 1. 1. 2008. do 30. 6. 2008.**
2. **Zadužuje se Vijeće ministara BiH da ispoštuje zaključke Parlamentarne skupštine BiH donesene na odvojenim sjednicama Zastupničkog doma i Doma naroda, održanim 13. i 25. veljače 2008. godine.**
3. **Izvješće u obliku informacije potrebno je dostaviti svim resornim ministarstvima koja su vodila prvostupanjski postupak i donosila odluke o dodjeli državljanstva BiH, kao i nadležnim pravosudnim tijelima radi nadležnog postupanja.**
4. **Obvezuju se Državno povjerenstvo za reviziju odluka o naturalizaciji stranih državljana u BiH, Ministarstvo sigurnosti BiH – Služba za poslove sa strancima i Granična policija BiH, te Ministarstvo civilnih poslova BiH – Direkcija za provedbu projekta CIPS, da u roku od tri mjeseca od Povjerenstva preuzmu bazu podataka o oduzetim državljanstvima BiH stečenim naturalizacijom i inkorporiraju je u CIPS i ISM (informacijski sustav za strance), na način kojim će je učiniti operativnom i dostupnom tijelima za provedbu zakona u BiH.**
5. **Obvezuje se Državno povjerenstvo da, u što kraćem roku, u „Službenom glasniku BiH“ objavi imena svih osoba kojima je oduzeto državljanstvo BiH stečeno naturalizacijom i da to ubuduće čini najmanje jednom mjesečno.**
6. **Zahtijeva se od Državnog povjerenstva veća učinkovitost u reviziji državljanstava BiH stečenih naturalizacijom sukladno zakonima BiH.**
7. **Traži se od SIPA-e i Tužiteljstva BiH da u što kraćem roku podnesu izvješće o poduzetim mjerama protiv osoba koje se dovode u vezu s nezakonitim dodjelama državljanstva BiH po osnovi naturalizacije u razdoblju od 18. travnja 1992. do 1. siječnja 2006. godine za sve razine vlasti u BiH.**

Ad – 8. Privremeno izvješće o radu Međuresorne radne skupine na izradi Prijedloga zakona o imunitetu

Predsjedatelj Niko Lozančić podnio je uvodne napomene.

O Privremenom izvješću vođena je dulja rasprava u kojoj su sudjelovali: Šefik Džaferović, Milorad Živković, Azra Hadžiahmetović, Niko Lozančić, Vinko Zorić, Bakir Izetbegović, Beriz Belkić i Slavko Jovičić.

S 26 glasova „za“ (iz Federacije BiH 19, iz Republike Srpske sedam), bez glasova „protiv“ i s tri „suzdržana“ glasa, primljeno je k znanju Privremeno izvješće o radu Međuresorne radne skupine na izradi Prijedloga zakona o imunitetu.

Potom je predsjedatelj na glasovanje stavio prijedloge zaključaka koje su u raspravi podnijeli Klub zastupnika SDA i Milorad Živković. Usvojena su oba zaključka, koji glase:

1. **Zadužuje se Međuresorna radna skupina da sačini prijedlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o imunitetu, sukladno preporukama Vijeća Europe – Skupine zemalja za borbu protiv korupcije (GRECO).**
2. **Predlaže se Međuresornoj radnoj skupini da Zakon o imunitetu vrati u ustavne okvire i da predloži procedure pozivanja na imunitet i oduzimanja imuniteta.**

- Za zaključak 1. (predlagatelj: Kluba zastupnika SDA) glasovalo 17 zastupnika (iz Federacije BiH 15, iz Republike Srpske dva), protiv je bilo pet i suzdržalo se sedam zastupnika. Nakon usuglašavanja u Kolegiju, za prijedlog zaključka glasovalo je 17 zastupnika, protiv je bilo osam (iz Republike Srpske šest, što je manje od dvije trećine iz entiteta), a suzdržao se jedan zastupnik.

- Za zaključak 2. (predlagatelj: Milorad Živković) glasovalo je 14 zastupnika (iz Federacije BiH sedam, iz Republike Srpske sedam), protiv je bio jedan i suzdržalo se 14 zastupnika. Zbog nedostatka entitetske većine, i o ovome je zaključku provedno usuglašavanje i nije bilo suglasnosti. U drugom je krugu glasovanja za zaključak glasovalo 16, protiv je bio jedan zastupnik (iz Federacije BiH, što je manje od dvije trećine iz entiteta), a suzdržalo se 12 zastupnika.

Ad – 9. Deklaracija o dobroj upravi – podnositelj: Ustavnopravno povjerenstvo

Predsjedatelj je dao kratke uvodne napomene.

Nije bilo rasprave o ovoj točki dnevnoga reda.

Deklaracija o dobroj upravi jednoglasno je usvojena, s 29 glasova „za“ (iz Federacije BiH 21, iz Republike Srpske osam).

Ad – 10. Davanje suglasnosti za ratificiranje:

- a) **Memoranduma o razumijevanju o institucionalnom okviru za Inicijativu za prevenciju i pripravnost za katastrofe u Jugoistočnoj Europi**
- e) **Sporazuma između Bosne i Hercegovine i Republike Mađarske o socijalnom osiguranju i socijalnoj sigurnosti**
- f) **Administrativnog sporazuma za provođenje Sporazuma između Bosne i Hercegovine i Republike Mađarske o socijalnom osiguranju i socijalnoj sigurnosti**
- g) **Protokola iz Kartagene o biosigurnosti uz Konvenciju Ujedinjenih naroda o biološkoj raznolikosti**

O svim sporazumima iz ove točke obavljeno je jedinstveno glasovanje. Suglasnost za ratificiranje navedenih sporazuma dana je jednoglasno, s 27 glasova „za“ (iz Federacije BiH 10, iz Republike Srpske sedam).

Time je realiziran dnevni red.

Sjednica je okončana u 17.50 sati.

Sastavni dio Zapisnika čini transkript 38. sjednice Zastupničkog doma.

T A J N I C A
ZASTUPNIČKOG DOMA
Branka Todorović

PREDSJEDATELJ
ZASTUPNIČKOG DOMA
Niko Lozančić