



Broj: 01-50-1-15-38/08  
Sarajevo, 29. oktobra 2008.godine

**ZAPISNIK**  
**38. sjednice Predstavničkog doma**  
**Parlamentarne skupštine Bosne i Hercegovine,**  
**održane 22. i 29. oktobra 2008.**

Sjednica je počela 22. oktobra u u 11,40 sati. Prisustvovalo je 40 poslanika. Odsustvo su opravdali Jovan Todorović i Snježana Rajilić.

Iz Vijeća ministara BiH sjednici su prisustvovali: ministri Tarik Sadović i Sredoje Nović, te zamjenik ministra Senad Šepić.

Iz međunarodnih organizacija sjednicu su pratili predstavnici: OHR-a, OSCE-a, EUSR-a, NATO-a, EUPM-a, američke ambasade, Ambasade Velike Britanije, te nevladine organizacije Centri civilnih inicijativa.

Prije rasprave o dnevnom redu, predsjedavajući Lozančić informirao je Dom o tome zašto u dnevni red nije uvršten Prijedlog zakona o zaštiti domaće proizvodnje, predlagača poslanika Jerka Ivankovića Lijanovića, koji je dostavljen 20. oktobra 2008., sa zahtjevom da se razmatra po hitnom postupku, u skladu s članom 127. Poslovnika. Predsjedavajući je podsjetio na tumačenje Poslovnika koje je u vezi s ovim zakonima iznio na 35. sjednici Doma. Naglasio je da je Kolegij, u skladu s ranije datim tumačenjem Poslovnika, zauzeo stav da se i za navedeni Prijedlog zakona o zaštiti domaće proizvodnje primijeni član 101. stav (7) Poslovnika, što znači da je umirena procedura i što se tiče zahtjeva za hitni postupak.

Predsjedavajući je, u okviru prethodnih pitanja, informirao Dom i u vezi sa zahtjevom poslanika Rifata Dolića da se u dnevni red uvrsti Prijedlog zaključka o hitnoj izradi i usvajanju Strategije za suzbijanje i ublažavanje finansijske krize i njenih posljedica za ekonomiju i građane BiH. Rekao je da se o tom zahtjevu raspravljalo na sjednicama Kolegija Doma i Kolegija u proširenom sastavu, te da je poslije sveobuhvatne rasprave na Proširenom kolegiju konstatirano da se radi o veoma ozbiljnoj temi koju treba bolje pripremiti. U tom kontekstu zauzet je stav da Kolegij Doma, u saradnji s predsjedavajućim Vijeća ministara BiH, za narednu sjednicu Doma pripremi materijal i formulira tačku dnevnog reda. Predsjedavajući Lozančić rekao je da se i Rifat Dolić saglasio s ovim prijedlogom Kolegija u proširenom sastavu.

Nakon ovih napomena, predsjedavajući je upoznao poslanike o izmjenama i dopunama dnevnog reda koje su usaglašene na sjednici Proširenog kolegija. Izmjene su izvršene tako što je preformulirana tačka 6., budući da su Ustavnopravna i Komisija za finansije i budžet dostavile negativna mišljenja o ustavnom osnovu, odnosno o principima Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o Centralnoj banci BiH, predlagača poslanika Milorada Živkovića. Prema riječima predsjedavajućeg, dnevni red dopunjen je uvrštavanjem u 11. tačku tri sporazuma radi davanja saglasnosti za ratifikaciju.

U vezi s prijedlogom dnevnog reda izneseni su sljedeći prijedlozi:

**Jerko Ivanković Lijanović** zatražio je da se u dnevni red uvrsti njegov zahtjev za razmatranje Prijedloga zakona o zaštiti domaće proizvodnje, iznoseći mišljenje da je to u skladu s Poslovnikom. Predložio je da se u dnevni red uvrsti i prijedlog za glasanje o nepovjerenju Vijeću ministara BiH, u skladu s članom 144. Poslovnika. Kao obrazloženje iznio je da Vijeće ministara BiH nije donijelu nijednu značajniju mjeru za suzbijanje finansijske krize koja je zahvatila cijeli svijet i koja će imati velike negativne posljedice za ekonomiju BiH. Rekao je da su prijedlog, zajedno s njim, potpisali poslanici Hadži Jovan Mitrović i Sefer Halilović.

**Branko Dokić** podsjetio je na svoju inicijativu u vezi sa izlaganjem predsjedavajućeg Predsjedništva BiH Harisa Silajdžića u Generalnoj skupštini UN-a i u Parlamentarnoj skupštini Vijeća Evrope – koju je greškom predlagao da se uvrsti u dnevni red prethodne 37. sjednice. Iznio je ocjenu da nije moguće danas inicijativu razmatrati na ovoj sjednici, ali je zatražio da se o njoj raspravlja na narednoj sjednici Doma te da se poslanicima,

osim cjelovitih izlaganja predsjedavajućeg Predsjedništva BiH, dostavi i izlaganje gosp. Ollija Rehna u Predsjedništvu BiH prilikom nedavne posjete.

**Drago Kalabić** iznio je prijedlog Kluba poslanika SNSD-a da se u dnevni red uvrsti Prijedlog odluke u vezi sa izlaganjima predsjedavajućeg Predsjedništva BiH, nakon čega je pročitao sadržaj prijedloga odluke.

**Rifat Dolić** je, u okviru rasprave o prijedlogu dnevnog reda, informirao Dom da je prihvatio prijedlog Kolegija u vezi s njegovim zahtjevom da se u dnevni red uvrsti Prijedlog zaključka o hitnoj izradi i usvajanju strategije za suzbijanje i ublažavanje finansijske krize i njenih posljedica za ekonomiju i građane BiH, pa je iznio obrazloženje toga zahtjeva.

**Sadik Ahmetović** predložio je da se kao treća tačka dnevnog reda uvrsti: Donošenje zaključka o vremenu glasanja na sjednicama Predstavničkog doma do usvajanja izmjena i dopuna Poslovnika Predstavničkog doma. Svoj prijedlog obrazložio je tvrdnjom da sredstva informiranja nisu u mogućnosti u potpunosti prenijeti rad Doma, s obzirom da se glasanje o materijalima iz dnevnog reda obavlja u kasnim večernjim satima.

O prijedlogu dnevnog reda, kao i o prijedlozima iznesenim u raspravi o prijedlogu dnevnog reda još su učestvovali: Denis Bećirović, Remzija Kadrić, Azra Hadžiahmetović, Milorad Živković, Vinko Zorić, Jozo Križanović, Momčilo Novaković, Beriz Belkić, Sadik Ahmetović, Husein Nanić i Šemsudin Mehmedović.

Nakon rasprave o dnevnom redu, predsjedavajući Lozančić rekao je da je u vezi s prijedlogom Jerka Ivankovića Lijanovića da Dom glasa o zahtjevu za hitni postupak, Kolegij konsenzusom usvojio tumačenje Poslovnika Doma te da se Dom o tome ne izjašnjava.

U vezi s drugim prijedlogom Jerka Ivankovića Lijanovića za glasanje o nepovjerenju Vijeću ministara BiH, predsjedavajući je podsjetio na odredbe čl. 143. i 144. Poslovnika, po kojima će Kolegij postupiti odmah poslije sjednice.

Sadik Ahmetović odustao je od svog prijedloga za dopunu dnevnog reda rekavši da će preciznije formulirani zaključak podnijeti na sljedećoj sjednici Doma.

Predsjedavajući je stavio na glasanje prijedlog Drage Kalabića za dopunu dnevnog reda. Prijedlog nije prihvaćen – "za" je glasalo 10, "protiv" 19, "suzdržalo" se sedam poslanika.

Predsjedavajući je konstatirao da 38. sjednica Predstavničkog doma ima sljedeći

## D N E V N I R E D

1. Usvajanje zapisnika 35. i 36. sjednice Predstavničkog doma;
2. Poslanička pitanja i odgovori;
3. Prijedlog kodeksa ponašanja poslanika i delegata, predlagač: Zajednička komisija za ljudska prava, prava djeteta, mlade, imigraciju, izbjeglice, azil i etiku (drugo čitanje);
4. Prijedlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o obavještajno-sigurnosnoj agenciji BiH, predlagač: Zajednička sigurnosno-obavještajna komisija za nadzor nad radom Obavještajno-sigurnosne agencije BiH (prvo čitanje);
5. Prijedlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o zaštiti tajnih podataka, predlagač: Zajednička sigurnosno-obavještajna komisija za nadzor nad radom Obavještajno-sigurnosne agencije BiH (prvo čitanje);
6. Prijedlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o Centralnoj banci BiH, predlagač: poslanik Milorad Živković s Mišljenjem Ustavnopravne komisije (ustavni osnov) i Mišljenjem Komisije za finansije i budžet (principi);
7. Izvještaj o radu Državne komisije za reviziju odluka o naturalizaciji stranih državljana u BiH za period od 1.1.2008. do 30.6.2008., s prijedlogom zaključaka;
8. Privremeni izvještaj o radu Interresorne radne grupe na izradi Prijedloga zakona o imunitetu;
9. Deklaracija o dobroj upravi, podnosilac: Ustavnopravna komisija;
10. Davanje saglasnosti za ratifikaciju:
  - a) Memoranduma o razumijevanju o institucionalnom okviru za Inicijativu za prevenciju i pripravnost za katastrofe u jugoistočnoj Evropi,
  - b) Sporazuma između Bosne i Hercegovine i Republike Mađarske o socijalnom osiguranju i socijalnoj sigurnosti,

- c) Administrativnog sporazuma za provođenje Sporazuma između Bosne i Hercegovine i Republike Mađarske o socijalnom osiguranju i socijalnoj sigurnosti,
- d) Protokola iz Kartagene o biosigurnosti uz Konvenciju Ujedinjenih naroda o biološkoj raznolikosti.

#### **Ad. 1. Usvajanje zapisnika 35. i 36. sjednice Predstavničkog doma**

Nije bilo primjedbi na zapisnike.

Prilikom glasanja zapisnici su usvojeni jednoglasno. "Za" je glasalo 29 prisutnih poslanika u momentu glasanja (Federacija BiH 21, RS osam).

#### **Ad. 2. Poslanička pitanja i odgovori**

Predsjedavajući Lozančić je u uvodnim napomenama konstatirao da su odgovore na pitanja dobili poslanici:

- Rifat Dolić od Vijeća ministara BiH, na pitanje postavljeno na 30. sjednici,
- Bajazit Jašarević od Vijeća ministara BiH, na pitanje postavljeno na 31. sjednici,
- Jovan Todorović od Vijeća ministara BiH, na pitanje postavljeno na 32. sjednici,
- Lazar Prodanović od Vijeća ministara BiH, na pitanje postavljeno na 33. sjednici,
- Milorad Živković, Zlatko Lagumdžija, Denis Bećirović i Adem Huskić od Vijeća ministara BiH, na pitanja postavljena na 34. sjednici.

Odgovore je komentirao **Milorad Živković** i dopunio pitanje postavljeno Ministarstvu vanjskih poslova BiH na 34. sjednici:

„Prije raspada SFRJ, odnosno nakon toga, BiH je sukcesijom, odnosno preuzela sve bilateralne do tad sporazume, međunarodne koje je potpisom prihvatila da ih i dalje provodi. Konkretno, ako smo prihvatili sporazum s državom Kubom, recimo, o bezviznom tretiranju građana jedne i druge države – Da li je BiH imala pravo jednostrano raskinuti taj ugovor i da li je obaviještena druga strana da je to jednostrano urađeno? Jer smo mi uveli vize za te građane.

Naveo sam konkretno jednu državu, a takvih država ima dosta. I ja sam, znači, pitao konkretno slijedom moga pitanja da mi se odgovori – Da li je time BiH prekršila međunarodno pravo i šta čini da se ne nastavi kršiti na takav način državno pravo?“

Postavljena su nova poslanička pitanja kako slijedi:

#### **Slavko Jovičić:**

1. „Od 2. sjednice Predstavničkog doma PSBiH pa evo do ove 38. sjednice, stalno sam postavljao poslaničko pitanje: Kada će se na nivou svih institucija BiH ispoštovati Odluka o konstitutivnosti naroda i ravnopravnoj zastupljenosti predstavnika naroda BiH po Odluci Ustavnog suda BiH, po popisu iz 1991. godine o procentualnoj zastupljenosti tri konstitutivna naroda.“ (pitanje upućeno Vijeću ministara BiH).

2. „E sad sljedeće poslaničko pitanje postavljam protokolu Predsjedništva BiH, Parlamenta BiH, Vijeća ministara BiH i svim protokolima u čijoj organizaciji dolaze strani predstavnici, bez obzira kojeg nivoa.

Postavljam pitanje – Ko pravi program njihovih posjeta, pa da svaka delegacija odlazi na famozni tunel?

I ja poštuju mišljenje Bošnjaka da je on značio za njih život, ali tražim da se poštuje i ono što se tamo desilo. Nesreća gdje je 50 mojih sapatnika logoraša ubijeno na izgradnji svih tranšea u početnoj fazi izgradnji tunela, u čemu sam i ja učestvovao. Dakle, hoće li neko tim strancima iz protokola reći: Evo ljudi, ovdje su stradali i Srbi?“

#### **Rifat Dolić:**

„1. Koje međunarodne konvencije, sporazume, protokole i memorandume Bosna i Hercegovina do danas nije potpisala i ratificirala, a za to postoji objektivno izraženi interes države BiH i njenih

institucija i građana i koje državne institucije su pojedinačno nadležne i odgovorne da pokrenu inicijative i izvrše njihovo potpisivanje? Molim da mi se na ovo pitanje odgovori analitički navodeći spisak nepotpisanih konvencija, sporazuma, protokola i memoranduma i institucija BiH koje su nadležne i odgovorne za njihovo iniciranje i potpisivanje.

2. Koliki je tačan broj i kakva je sudbina predratnih kadrovskih stanova u Sarajevu, Banjoj Luci i još nekim gradovima u BiH koji su bili u vlasništvu države BiH i služili za smještaj izabranih i imenovanih kadrova u institucijama BiH, a nakon rata su nestali pod okriljem privatizacije stanova u BiH? Molim također da mi se na ovo pitanje odgovori sa što više analitike o broju stanova, mjestu gdje se stan nalazio, instituciji koja ga je koristila, instituciji i odgovornom licu koje je donijelo, dodijelilo stan i imenima lica kojima je stan dodijeljen i koja su po osnovu toga kasnije stekla stanarsko pravo i otkupila stanove u privatizaciji.“ (pitanja upućena Vijeću ministara BiH)

#### **Husein Nanić:**

1. „Želim danas da postavim pitanje ministru za promet i komunikacije BiH: Šta ste do sada preduzeli i šta preduzimate da se unaska pruga, koja povezuje Hrvatsku i BiH i koja je posebno bitna za daljnji razvoj privrede kako Unsko-sanskog kantona tako i ove dvije države, stavi u funkciju? I molim vas da mi dostavite informaciju o stanju i planovima u vezi s unskom prugom.“

2. „Šta će preduzeti Ministarstvo vanjskih poslova BiH kako bi se osiguralo pravedno i zakonito postupanje i zaštita od institucija BiH prema stranom diplomati, ambasadoru Republike Slovenije u BiH, koji je učestvovao u saobraćajnoj nesreći s posljedicama po građanina BiH koji je u životnoj opasnosti?“

#### **Sadik Bahtić:**

1. „Kada će Vijeće ministara BiH, u skladu sa zaključkom ovog parlamenta i niza odgovora na moja poslanička pitanja, popisati i oduzeti imovinu bivšeg Saveza komunista koju je SDP nezakonito prisvojio, uzurpirao, opljačkao, te je koristi i izdaje u zakup.“ (pitanje upućeno predsjedavajućem Vijeća ministara BiH)

(Sadik Bahtić je ovom prilikom postavio i pitanje vezano za naknade porodiljama koje to pravo ostvaruju na teritoriji Federacije BiH ali ono nije tretirano kao pitanje za ovu sjednicu Doma, s obzirom da je isto pitanje poslanik Bahtić uputio Vijeću ministara BiH kao pitanje za 2. posebnu zajedničku sjednicu oba doma „Poslanici/delegati pitaju – Vijeće ministara BiH odgovara“).

#### **Šemsudin Mehmedović:**

„1. Imam dva kratka pitanja Vijeću ministara BiH, odnosno ministru prometa i komunikacija BiH. Prvo glasi: Prije godinu dana uvjeravani smo da je u toku realizacija projekta nabavke softvera za pravedniju raspodjelu CEMT dozvola za prijevoz kroz treće zemlje. Pitam da li je to realizirano, odnosno kada će biti, jer se raspodjela i dalje vrši nepravedno i po ustaljenom principu, te gdje su utrošena sredstva planirana za ovaj projekat i u kojem iznosu?“

2. I drugo pitanje glasi: Koliko je zaposleno novih radnika od imenovanja ovog saziva Vijeća ministara BiH u ovo ministarstvo, na koji način (konkurs, ugovor o djelu) te kakav je nacionalni sastav zaposlenih?“

#### **Mirko Okolić:**

„Zbog česte špekulacije i zloupotrebe u političke svrhe stepena ili nivoa povratka izbjeglica i raseljenih lica u BiH, tražim od Vijeća ministara BiH, odnosno od Ministarstva za ljudska prava i izbjeglice BiH sveobuhvatan odgovor na pitanje: U kojoj mjeri je (u postotku i u apsolutnom broju) proveden Aneks VII. Općeg okvirnog mirovnog sporazuma, odnosno Sporazuma za mir u BiH, po općinama, gradovima, kantonima i entitetima?“ (pitanje upućeno Vijeću ministara BiH, odnosno Ministarstvu za ljudska prava i izbjeglice BiH)

#### **Lazar Prodanović:**

„Pitanje upućujem Ministarstvu za ljudska prava i izbjeglice BiH ili odgovarajućoj ustanovi koja mi može odgovoriti kada će Fond PIO/MIO Federacije BiH ispoštovati presudu koja se odnosi na 38 hiljada penzionera koji su pravo na korištenje penzije stekli na području ovog entiteta?“

**Sadik Ahmetović:**

„1. Molim za hitnu i detaljnu informaciju o mogućnostima i razmjerama zloupotrebe CIPS sistema, a otkriveno je hapšenje zaposlenih koji rade na ovom projektu. Dokle se došlo u tom poslu, šta radi Vijeće ministara BiH, Ministarstvo civilnih poslova BiH, Agencija za identifikacione dokumente? Koliku štetu sve ovo nanosi našem putu u EU, liberalizaciji viznog režima i povjerenju u bh. institucije i ko će snositi odgovornost za to?

2. Zašto još nije uspostavljen nacionalni balans zaposlenih u Agenciji za identifikacione dokumente i razmjenu podataka (bivša Direkcija CIPS), shodno Zakonu, iako je to bilo obaveza definirana Pravilnikom o unutrašnjoj organizaciji Direkcije CIPS (usvojen u junu 2007. godine), te pitam: koliki je broj zaposlenih državnih službenika, broj zaposlenika (SSS), broj ugovora o djelu i od kada teku, te obavezno obrazovnu i nacionalnu strukturu zaposlenih?

3. S obzirom da se u Direkciji realiziraju veoma važni projekti i raspisuju prilično veliki tenderi, želim znati ko su ljudi koji ih realiziraju, odnosno ko su članovi komisija za javne nabavke, ko ih imenuje i jesu li one interesorne (govorim iz razloga što zbog povreda određenih procedura kasnimo u ovim projektima, pa je važno znati ko je odgovoran za to). Molim detaljan i precizan odgovor.

3. Zašto se već godinama opstruira imenovanje zamjenika direktora Direkcije, koji mora biti iz drugog naroda, iako se zna da je od pokretanja rada Direkcije CIPS 2002. godine direktor iz jednog naroda?

4. Molim, pored ostalog, i poseban stav Ministarstva civilnih poslova BiH o pitanju stanja u CIPS-u, odgovore na ova pitanja i prijedlog kako sve ovo ispraviti, postaviti rad CIPS-a ispravno u narednom periodu i vratiti povjerenje u ovu veoma značajnu državnu instituciju.“

(pitanja upućena Ministarstvu civilnih poslova BiH)

**Branko Dokić:**

„Imam dva pitanja. Prvo pitanje upućeno je ministru vanjskih poslova BiH gospodinu Alkalaju. Dakle, tražim odgovor zbog čega se u posljednje vrijeme diplomatska viza u pasošima izdaje na pola godine. Napominjem, da je to prije uvijek bilo na godinu dana, a kad su nam došle vizne olakšice, onda smo mi u BiH izgleda sami sebi otežali.“

Drugo pitanje vezano za decentralizaciju sjedišta institucija BiH upućeno je Vijeću ministara BiH za 2. posebnu zajedničku sjednicu oba doma „Poslanici/delegati pitaju – Vijeće ministara BiH odgovara“, kako je tražio Branko Dokić.

**Denis Bećirović:**

„Na jednoj od sjednica Predstavničkog doma Parlamentarne skupštine BiH postavljeno je pitanje kada će se procesuirati predmet „Brčanska malta“? Kako do danas poslanici nisu dobili nikakav odgovor na ovo pitanje, postavljam pitanje: dokle je došao ovaj predmet, odnosno u kojoj je fazi njegovo rješavanje? Pitanje upućujem Tužilaštvu BiH i tražim odgovor u pisanoj formi.“

**Velimir Jukić:**

„Šta čini Vijeće ministara BiH, Centralna izborna komisija BiH, OSABiH, SIPA, Tužilaštvo BiH da istraže „kupovinu glasova“ na izborima održanim 5.10.2008. (Lokalni izbori)?“

**Ad . 3. Prijedlog kodeksa ponašanja poslanika i delegata, predlagач: Zajednička komisija za ljudska prava, prava djeteta, mlade, imigracije, izbjeglice, azil i etiku (drugo čitanje)**

Predsjedavajući je dao kratke uvodne napomene. Nije bilo rasprave o ovoj tački dnevnog reda.

Prijedlog kodeksa ponašanja poslanika i delegata, čiji je predlagач Zajednička komisija za ljudska prava, prava djeteta, mlade, imigracije, izbjeglice, azil i etiku, usvojen je u drugom čitanju, sa 28 glasova "za" (Federacija BiH 20, RS osam) i jednim "suzdržanim".

**Ad. 4. Prijedlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o obavještajno-sigurnosnoj agenciji BiH, predlagač: Zajednička sigurnosno-obavještajna komisija za nadzor nad radom Obavještajno-sigurnosne agencije BiH (prvo čitanje)**

**Ad. 5. Prijedlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o zaštiti tajnih podataka, predlagač: Zajednička sigurnosno-obavještajna komisija za nadzor nad radom Obavještajno-sigurnosne agencije BiH (prvo čitanje)**

Nakon uvodnih napomena predsjedavajućeg, o prijedlozima zakona iz 4. i 5. tačke vođena je jedinstvena rasprava, u kojoj su učestvovali: Šefik Džaferović, Mirko Okolić, Slavko Jovičić, Momčilo Novaković, Selim Bešliagić, Velimir Jukić, Martin Raguž, Niko Lozančić i Halid Genjac.

Mišljenje o prijedlozima zakona iznio je i ministar sigurnosti BiH Tarik Sadović. On je predložio da se obave dodatne konsultacije s odgovarajućim tijelima NATO-a i EU u pogledu rješenja kojima se predviđa ukidanje određenih sigurnosnih provjera za pristup tajnim podacima za poslanike i delegate.

Šefik Džaferović je u raspravi predložio zaključak da se odgodi izjašnjavanje u prvom čitanju dok Vijeće ministara BiH ne dostavi mišljenje o prijedlozima zakona.

Prilikom glasanja Šefik Džaferović povukao je prijedlog svog zaključka.

Prijedlozi zakona jednoglasno su usvojeni u prvom čitanju, sa 29 glasova "za" (Federacija BiH 21, RS osam).

**Ad. 6. Prijedlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o Centralnoj banci BiH, predlagač: poslanik Milorad Živković s Mišljenjem Ustavnopravne komisije (ustavni osnov) i Mišljenjem Komisije za finansije i budžet (budžet)**

Predsjedavajući Lozančić dao je napomene o Prijedlogu zakona i podsjetio na odredbe člana 107. Poslovnika Doma kojima je regulirana procedura u slučaju kada Ustavnopravna ili nadležna komisija dostave negativno mišljenje o ustavnom osnovu, odnosno o principima zakona.

Milorad Živković obrazložio je Prijedlog zakona. On je također stavio primjedbe na mišljenja Ustavnopravne i nadležne komisije rekavši da oni treba da budu koncizni i usredotočeni na članove ovog prijedloga zakona.

U raspravi i replikama o ovoj tački dnevnog reda učestvovali su: Šefik Džaferović, Milorad Živković, Ekrem Ajanović, Azra Alajbegović, Azra Hadžiahmetović, Momčilo Novaković, Sadik Bahtić, Bajazit Jašarević i Milica Marković.

Nakon rasprave o ovoj tački dnevnog reda, predsjedavajući je dao na glasanje prijedlog da se sjednica prekine i da se nastavi 29. oktobra 2008., nakon završetka 2. posebne zajedničke sjednice oba doma. Ovaj prijedlog prihvaćen je sa 20 glasova „za“, bez „suzdržanih“ i glasova „protiv“.

Sjednica je prekinuta u 17 sati.

Nastavak 38. sjednice održan je 29. oktobra 2008., s početkom u 15,10 sati. Prisustvovalo je 29 poslanika. Odsustvo su opravdali: Sadik Bahtić, Adem Huskić, Selim Bešliagić, Jozo Križanović, Milica Marković, Snježana Rajilić, Jovan Todorović, Momčilo Novaković, Hadži Jovan Mitrović i Branko Dokić. Odsustvovali su i poslanici Zlatko Lagumdžija i Jerko Ivanković Lijanović, ali nisu obavijestili o razlogu svog izostanka.

Sjednici nije prisustvovao niko od ministara ni zamjenika.

Iz Državne komisije za reviziju odluka o naturalizaciji stranih državljana prisustvovao je Miodrag Pandurević.

Sjednici su prisustvovali predstavnici OHR-a i OSCE-a, kao i nevladine organizacije CCI.

Predsjedavajući Lozančić pitao je poslanike, prijavljene za raspravu prije prekida sjednice, da li i dalje žele raspravljati ili odustaju od rasprave.

Za riječ se javio predlagač zakona iz 6. tačke Milorad Živković. Rekao je, između ostalog, da nije imao vremena dati odgovore na pitanja koja su se ticala ustavnosti njegovog prijedloga zakona, kao i nekih drugih pitanja. Dodao je da bi trebalo puno vremena da se o tome govori, što bi opteretilo nastavak

sjednice, da ima puno argumenata o tome da postoji valjan ustavnopravni osnov zakona koji je predložio, te da zato poziva Dom da ne usvoji Mišljenje Ustavnopravne komisije.

U raspravi o 6. tački učestvovali su Denis Bećirović i Drago Kalabić.

Prilikom glasanja predsjedavajući je prvo na glasanje dao Mišljenje Ustavnopravne komisije, koja je konstatala da ne postoji valjan ustavnopravni osnov za Prijedlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o Centralnoj banci BiH.

"Za" Mišljenje je glasalo 20 (Federacija BiH 18, RS dva), "protiv" sedam, "suzdržala" su se dva poslanika.

Zbog nedostatka entitetske većine, odmah je provedeno usaglašavanje u Kolegiju i nije bilo saglasnosti.

U drugom krugu glasanja "za" Mišljenje je glasalo 20, "protiv" sedam – iz RS šest, "suzdržala" su se dva poslanika.

Predsjedavajući Lozančić konstatirao je da je iz entiteta manje od dvije trećine glasalo "protiv" i da je tako usvojeno Mišljenje Ustavnopravne komisije o Prijedlogu zakona o izmjenama i dopunama Zakona o Centralnoj banci BiH, te je, stoga, Prijedlog zakona odbijen. Naglasio je da je u ovom slučaju nepotrebno glasati o Mišljenju Komisije za finasnije i budžet o principima predloženog zakona, koje je također negativno.

#### **Ad. 7. Izvještaj o radu Državne komisije za reviziju odluka o naturalizaciji stranih državljana u BiH za period od 1.1.2008. do 30.6.2008., s prijedlogom zaključaka**

Predsjedavajući Doma dao je uvodne napomene o Izvještaju, skrenuvši pažnju na zaključke koje u Mišljenju o Izvještaju predlaže nadležna komisija.

U raspravi su učestvovali: Sadik Ahmetović, Drago Kalabić, Milorad Živković, Bakir Izetbegović, Mirko Okolić, Niko Lozančić, Beriz Belkić, Slavko Jovičić i Velimir Jukić.

U ime Državne komisije određena pojašnjenja i odgovore na pitanja poslanika dao je Miodrag Pandurević. Iznio je i problem što se članovima Komisije ne isplaćuju nikakve naknade.

U raspravi su prijedloge zaključaka podnijeli: Milorad Živković, Klub SDA i Mirko Okolić.

Predsjedavajući je prvo na glasanje dao Izvještaj o radu Državne komisije, s Mišljenjem nadležne komisije i zaključcima predloženim u Mišljenju.

Izvještaj, s Mišljenjem nadležne komisije, usvojen je sa 24 glasa „za“ (iz Federacije BiH 17, iz Republike Srpske sedam) i četiri „suzdržana“ glasa.

Nakon glasanja o Izvještaju prešlo se na glasanje o predloženim zaključcima.

„Za“ Prijedlog zaključka Milorada Živkovića glasalo je 14 poslanika (iz Federacije BiH osam, iz Republike Srpske šest), 11 „protiv“ a tri poslanika bila su „suzdržana“. Budući da nije bilo entitetske većine iz Federacije BiH, provedeno je usaglašavanje u Kolegiju. Kolegij nije postigao saglasnost. Ni u drugom krugu glasanja prijedlog zaključka Milorada Živkovića nije prihvaćen - „za“ je glasalo 11, „protiv“ 15 (iz Federacije BiH 13, iz Republike Srpske dva) a dva poslanika bila su „suzdržana“. Prijedlog zaključka glasi:

„Parlamentarna skupština BiH upoznata je u Izvještaju o radu Državne komisije za reviziju odluka o naturalizaciji stranih državljana u BiH, od 10.9.2008., da se prilikom dodjele državljanstava pogrešno primjenjivao materijalni propis u DKP-u Štuttgart, a odnosio se na vrijeme prije donošenja uredbe sa zakonskom snagom o državljanstvu Republike BiH („Službeni glasnik BiH“, br. 27/93, od 31.12.1993.) i traži od Tužilaštva BiH informaciju o aktivnostima koje su preduzete iz njihove nadležnosti kako bi se procesuirali u spomenutom DKP-u.“

Usljedilo je glasanje o sljedećem prijedlogu zaključka Kluba SDA:

„Zadužuje se Ministarstvo sigurnosti BiH pri Vijeću ministara BiH da inicira nadležne pravosudne organe radi postupanja povodom informacija sadržanih u Izvještaju Komisije za reviziju odluka o naturalizaciji stranih državljana, i to:

1. informacije o nestanku (navodnom uništavanju) velikog broja spisa - predmeta u Ministarstvu sigurnosti Republike Srpske (str. 3. Izvještaja),
2. pokazatelja da oko 12 hiljada lica kojima je državljanstvo dodijeljeno naturalizacijom nema adresu ni prebivalište na području BiH (str. 6. Izvještaja).“

"Za" ovaj zaključak glasalo je 18 (iz Federacije BiH 16, iz RS dva), "protiv" pet, "suzdržala" su se četiri poslanika.

Predsjedavajući je informirao Dom da će se naknadno provesti usaglašavanje u Kolegiju kao komisiji.

Sa 16 glasova "za" (Federacija 10, RS šest), 11 "protiv" i dva "suzdržana", usvojeni su zaključci u četiri tačke koje je predložio Mirko Okolić.

Prema tome, povodom razmatranja Izvještaja Državne komisije iz ove tačke, na prijedlog nadležne komisije i iz rasprave, usvojeni su sljedeći zaključci (prva tri su na prijedlog Komisije, a ostali na prijedlog poslanika Okolića):

1. **Prihvata se Izvještaj o radu Državne komisije za reviziju odluka o naturalizaciji stranih državljana u BiH za period od 1.1.2008. do 30.6.2008.**
2. **Zadužuje se Vijeće ministara BiH da ispoštuje zaključke Parlamentarne skupštine BiH donesene na odvojenim sjednicama Predstavničkog doma i Doma naroda, održanim 13. i 25. februara 2008.**
3. **Treba dostaviti izvještaj kao informaciju svim resornim ministarstvima koja su vodila prvostepeni postupak i donosila odluke o dodjeljivanju državljanstva BiH, kao i nadležnim pravosudnim organima radi nadležnog postupanja.**
4. **Obavezuju se Državna komisija za reviziju odluka o naturalizaciji stranih državljana u BiH, Ministarstvo sigurnosti BiH – Služba za poslove sa strancima i Granična policija BiH, te Ministarstvo civilnih poslova BiH – Direkcija CIPS projekta da, u roku od tri mjeseca, od Komisije preuzmu bazu podataka o oduzetim državljanstvima BiH stečenim naturalizacijom i inkorporiraju je u CIPS i ISM (informacioni sistem za strance) tako što će je učiniti operativnom i dostupnom organima za provođenje zakona u BiH.**
5. **Obavezuje se Državna komisija da, u što kraćem roku, u „Službenom glasniku BiH“ objavi imena svih lica kojima je oduzeto državljanstvo BiH stečeno naturalizacijom i da to ubuduće čini najmanje jednom mjesečno.**
6. **Zahtijeva se od Državne komisije efikasniji rad na reviziji državljanstava BiH stečenih naturalizacijom u skladu sa zakonima u BiH.**
7. **Traži se od SIPA-e i Tužilaštva BiH da, u što kraćem roku, podnesu izvještaj o preduzetim mjerama protiv lica koja se dovode u vezu s nezakonitim dodjeljivanjem državljanstava BiH po osnovu naturalizacije u periodu od 18. aprila 1992. do 1. januara 2006., za sve nivoe vlasti u BiH.**

#### **Ad. 8. Privremeni izvještaj o radu Interresorne radne grupe na izradi Prijedloga zakona o imunitetu**

Predsjedavajući Lozančić dao je uvodne napomene.

O Privremenom izvještaju iz ove tačke vođena je duža rasprava u kojoj su učestvovali: Šefik Džaferović, Milorad Živković, Azra Hadžiahmetović, Niko Lozančić, Vinko Zorić, Bakir Izetbegović, Beriz Belkić i Slavko Jovičić.

Sa 26 glasova „za“ (iz Federacije BiH 19, iz Republike Srpske sedam), bez glasova „protiv“ i tri „suzdržana“, primljen je k znanju Privremeni izvještaj o radu Interresorne radne grupe na izradi Prijedloga zakona o imunitetu.

Zatim je predsjedavajući na glasanje dao prijedloge zaključaka koje su u raspravi podnijeli Klub SDA i Milorad Živković. Usvojena su oba zaključka, koja glase:



1. **Zadužuje se Interresorna radna grupa da sačini prijedlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o imunitetu, u skladu s preporukama Vijeća Evrope – Grupe zemalja za borbu protiv korupcije (GRECO).**
2. **Predlaže se Interresornoj radnoj grupi da Zakon o imunitetu vrati u ustavne okvire i da predloži procedure pozivanja na imunitet i oduzimanja imuniteta.**

- "Za" prvi zaključak (prijedlog Kluba SDA) glasalo je 17 (Federacija BiH 15, RS dva), "protiv" pet, "suzdržalo" se sedam poslanika. Nakon usaglašavanja u Kolegiju, "za" prijedlog zaključka glasalo je 17, "protiv" osam, od kojih iz RS-a šest, što je manje od dvije trećine iz entiteta, a "suzdržao" se jedan poslanik.

- "Za" prijedlog zaključka iz 2. tačke (predlagač Milorad Živković) glasalo je 14 (Federacija BiH sedam, RS sedam), "protiv" jedan, "suzdržalo" se 14 poslanika. Zbog nedostatka entitetske većine, i o ovom zaključku provedeno je usaglašavanje i nije bilo saglasnosti. U drugom krugu glasanja "za" zaključak glasalo je 16, "protiv" jedan (iz Federacije BiH), što je manje od dvije trećine iz entiteta, a "suzdržalo" se 12 poslanika.

#### **Ad. 9. Deklaracija o dobroj upravi, podnosilac: Ustavnopravna komisija**

Predsjedavajući je dao kratke uvodne napomene.

Nije bilo rasprave o ovoj tački dnevnog reda.

Deklaracija o dobroj upravi usvojena je jednoglasno - sa 29 glasova „za“ (Federacija BiH 21, RS osam).

#### **Ad. 10. Davanje saglasnosti za ratifikaciju:**

- a) Memoranduma o razumijevanju o institucionalnom okviru za Inicijativu za prevenciju i pripravnost za katastrofe u jugoistočnoj Evropi,
- e) Sporazuma između Bosne i Hercegovine i Republike Mađarske o socijalnom osiguranju i socijalnoj sigurnosti,
- f) Administrativnog sporazuma za provođenje Sporazuma između Bosne i Hercegovine i Republike Mađarske o socijalnom osiguranju i socijalnoj sigurnosti,
- g) Protokola iz Kartagene o biosigurnosti uz Konvenciju Ujedinjenih naroda o biološkoj raznolikosti.

O svim sporazumima iz ove tačke provedeno je jedinstveno glasanje. Saglasnost za ratifikaciju navedenih sporazuma data je jednoglasno – 27 glasova „za“ (Federacija BiH 10, RS sedam).

Ovim je realiziran dnevni red.

Sjednica je završena u 17,50 sati.

Sastavni dio Zapisnika je transkript 38. sjednice Predstavničkog doma.

SEKRETAR  
PREDSTAVNIČKOG DOMA  
**Branka Todorović**

PREDSJEDAVAJUĆI  
PREDSTAVNIČKOG DOMA  
**Niko Lozančić**