



Broj: 02/1-50-1-12-17/06
Dana, 11.2.2008.godine

ZAPISNIK

sa 17. sjednice Ustavno-pravnog povjerenstva Doma naroda Parlamentarne skupštine BiH održane 11.2.2008. godine.

Sjednica je održana 11.2.2008. godine sa početkom u 10 sati.

Sjednici su nazočili članovi Povjerenstva:

1. Ivo Miro Jović
2. Slobodan Šaraba
3. Zoran Koprivica
4. Hilmo Neimarlija
5. Rudo Vidović.

Sjednici iz opravdanih razloga nije nazočio Sulejman Tihić, drugi zamjenik predsjedatelja Povjerenstva.

Od gostiju, sjednici Povjerenstva nazočili su Sredoje Nović, ministar Ministarstva civilnih poslova Bosne i Hercegovine i Biljana Čamur, pomoćnik ministra Ministarstva civilnih poslova Bosne i Hercegovine. Sjednici je nazočio i tajnik Povjerenstva, dr. Zijad Hasić.

Predsjedatelj povjerenstva, **Ivo Miro Jović**, nakon pozdravnih riječi, i želje da g. Slujeman Tihić što prije i u cijelosti ozdravi, dao je na raspravu utvrđivanje dnevnog reda, čiji prijedlog je dat u pozivu za ovu sjednicu.

Nakon diskusije uslijedilo je glasovanje o dnevnom redu, pa je jednoglasno prihvaćen slijedeći

Dnevni red:

1. Verificiranje Zapisnika 15. sjednice Povjerenstva;
2. Verificiranje zapisnika 16. sjednice Povjerenstva;
3. Realiziranje ranije donesenih zaključaka;
4. Prijedlog Zakona o športu, predlagatelj Vijeće ministara Bosne i Hercegovine
5. Ostala pitanja.

6. **Ad. 1.** Verificiranje Zapisnika 15. sjednice Povjerenstva

Predsjedatelj Povjerenstva **Ivo Miro Jović** je predložio diskusiju o ovoj točki Dnevnog reda. Nije bilo diskusije.

Kako nije bilo diskusije, Povjerenstvo je jednoglasno usvojilo Zapisnik 15. sjednice.

Ad. 2. Verificiranje Zapisnika 16. sjednice Povjerenstva

Predsjedatelj Povjerenstva **Ivo Miro Jović** je predložio diskusiju o ovoj točki Dnevnog reda.

Zoran Koprivica je prihvatio tekst zapisnika, istovremeno ukazujući da treba otići u Ministarstvo financija i terzora Bosne i Hercegovine i s njima dogovoriti oko realizacije zaključka o stvaranju posebnog fonda za provođenje Aneksa VII Dejtonskog sporazuma.

Nakon toga Povjerenstvo je jednoglasno podržalo ideju obilaska Ministarstva financija i terzora, predlažući da to obave: Ivo Miro Jović, Zoran Koprivica i dr Zijad Hasić, te usvojilo Zapisnik 16. sjednice Povjerenstva.

Ad. 3. Realiziranje ranije donesenih zaključaka;

U svezi ove točke dnevnog reda, predsjedatelj Povjerenstva **Ivo Miro Jović**, ukazao je na dobru praksu Povjerenstva, da na svakoj sjednici, o tome raspravlja postojeće nezvaršene zaključke. Predložio je da tajnik Povjerenstva, **dr Zijad Hasić**, prezentira dosadašnje ostvarivanje ranije donešenih zaključaka.

U kraćem osvrtu, dr Zijad Hasić je naveo sve zaključke i stupanj njihove realizacije. Zatim je vođena diskusija u kojoj su učestvovali svi prisutni.

Ivo Miro Jović je ukazao na štetu koju trpi svaki radnik, zaposlen u međunarodnim organizacijama, jer nema mirovinsko osiguranje. Zaposleniku se plata daje u brutto iznosu. Mora se, između MIP-a i OHR-a naći određen modus koji bi pomogao zaposlenicima u međunarodnim organizacijama. On je apelirao na ministra Novića da se aktivno uključi u ovo pitanje. Bilo bi veoma opasno dočekati da se zaposlenici osjete prevarenim i pokrenu sudske sporove protiv države. Bolje je to spriječiti.

Sredoje Nović je napomenuo da mu je poznat problem koji će imati neželjene posljedice za zaposlene radnika u međunarodnim organizacijama. Ovo pitanje treba otvoriti i dostaviti ga Vijeću ministara BiH.

Zoran Koprivica smatra da je problem ozbiljan i da treba uključiti i Zajedničko povjerenstvo za ljudska prava, prava djeteta, mlade, useljeništvu, izbjeglice, azil i etiku Parlamentarne skupštine Bosne i Hercegovine, radi ljudskih prava zaposlenika. Ova Zajednička komisija bi mogla ispitati koliko je zaposlenika u međunarodnim organizacijama, utvrditi njihova prava i sadašnje faktičko stanje te predložiti njihovu zaštitu.

Hilmo Neimarlija je istakao da je Ustavopravno povjerenstvo utvrdilo da je međusobni ugovor između MIP-a i OHR-a sporan. U vrijeme donošenja bili su jedni, a sada su drugi politički, ekonomski i drugi uvjeti. Uočava se negativna implikacija jer se ne izmiruju obaveze prema državi koje bi se trebale izmirivati.

Nakon diskusija, Povjerenstvo je, po ovom pitanju donijelo slijedeće zaključke:

- a) Povjerenstvo smatra da Memorandum o razumijevanju od 1.7.2001. godine, zaključen između Ministarstva vanjskih poslova BiH i Ureda Visokog predstavnika BiH, koji državljane BiH zaposlene kod međunarodnih organizacija oslobađa poreza na dohodak, nije sukladan Ustavu BiH i pravnom sustavu Bosne i Hercegovine,
- b) Povjerenstvo obavještava Zajedničko povjerenstvo za ljudska prava, prava djeteta, mlade, useljeništvu, izbjeglice, azil i etiku Parlamentarne skupštine Bosne i Hercegovine o problemu zaposlenika u međunarodnim organizacijama, kojima se ne uplaćuje mirovinsko, kao i druga prava koja im proističu iz rada, te predlaže da ono sagleda veličinu ovog problema, ugroženost ljudskih prava i fundamentalnih sloboda zaposlenih, te predloži njihovu zaštitu u što kraćem roku, a o tome obavijesti ovo Povjerenstvo,
- c) Povjerenstvo se obraća Istraživačkom centru Parlamentarne skupštine Bosne i Hercegovine s zahtjevom. da u što kraćem roku, utvrdi slijedeće podatke i dostavi ih Povjerenstvu, i to:
 - Utvrditi međunarodne organizacije i broj bosanskohercegovačkih zaposlenika koji rade u Bosni i Hercegovini u tim međunarodnim organizacijama,
 - Utvrditi prava iz radnopravnog statusa bosanskohercegovačkih zaposlenika u međunarodnim organizacijama,
 - Utvrditi vrstu i veličinu štete koju država trpi zbog neuplaćivanja doprinosa i poreza za zaposlene radnika u međunarodnim organizacijama.
- d) Sve aktivnosti provesti u roku od mjesec dana od donošenja ovih zaključaka.

Kad je u pitanju zaključak broj 4. donesen na 15. sjednici Ustavopravnog povjerenstva, održanoj 21.1.2008. godine, kada je zaključeno da se usvaja Orijentacijski radni plan Povjerenstva za 2008. godinu, dogovoreno je da se isti prati i u cijelosti provodi. U svezi posjete Povjerenstva Bundestagu, predviđeno za ožujak 2008. godine, zaključeno je da se sačini pismo namjere i dostavi Bundestagu i njihovom posebnom Povjerenstvu, adekvatnom našem, s željom da ono odredi datum i kalendar posjete. O tome poslu će se starati predsjedatelj i tajnik Povjerenstva.

U svezi zaključka broj 5., donesenog na 15. sjednici Ustavno-pravnog povjerenstva, održanoj 21.1.2008. godine, a u svezi **Prijedloga Zakona o denacionalizaciji, čiji je predlagatelj Vijeće ministara Bosne i Hercegovine**, Povjerenstvo je jednoglasno utvrdilo da treba organizirati proširenu (javnu) raspravu, te o tome obavijestiti i entitete i Narodnu skupštinu Republike Srpske. Povjerenstvo je informirano da će se proširena (javna) rasprava održati i da je zakazana za 26.2.2008. godine. Organizatori su, osim našeg Povjerenstva i Ustavno-pravno povjerenstvo Zastupničkog doma PS BiH. Zaključeno je da svi članovi povjerenstva mogu, tajniku Povjerenstva, dostaviti podatke organizacija, institucija i pojedinaca koji bi mogli nazočiti otvorenoj raspravi, te da to učine blagovremeno.

U svezi zaključka o vjerodostojnim (autentičnim) tumačenjima, Povjerenstvo je informirano o slijedećem: Na 7. sjednici Ustavno-pravnog povjerenstva Doma naroda Parlamentarne skupštine BiH, održanoj 18.7.2007. godine donesen je slijedeći zaključak.

“Ustavno-pravna povjerenstva oba doma Parlamentarne skupštine BiH u posljednje vrijeme zaprimila su mnogo zahtjeva za autentično tumačenje.

Kako nemamo predstavu dinamike njihovog rješavanja u Zastupničkom domu, molimo predsjedatelja Ustavno-pravnog povjerenstva ZD PS BiH, da nas obavijesti o broju i vrsti primljenih zahtjeva, stanju njihovog rješavanja s današnjim danom, te problemima s kojim se susreće Povjerenstvo i poduzetim mjerama za učinkovito njihovo rješavanje. Obavještenje nam je neophodno dostaviti u što kraćem roku.“

Povjerenstvo je zaključilo da, u cilju rješavanja ovog zaključka, treba održati sastanak, na kome će biti nazočna oba predsjedatelja ustavnopravnih povjerenstava Parlamentarne skupštine BiH i njihovih zamjenika, kao i njihovih tajnika, te na tome treba istrajati.

Ad. 4 Prijedlog Zakona o športu, predlagatelj Vijeće ministara Bosne i Hercegovine

U uvodu za ovu točku dnevnog reda, **predsjedatelj Povjerenstva Ivo Miro Jović** dao je kraći osvrt, ukazujući posebno na slijedeće:

Predlagatelj Vijeće ministara Bosne i Hercegovine dostavio je, 8. 6. 2007. godine, Domu naroda Parlamentarne skupštine BiH - Prijedlog zakona o športu u Bosni i Hercegovini - radi razmatranja i usvajanja. Ustavno-pravno povjerenstvo Doma naroda Parlamentarne skupštine Bosne i Hercegovine je na 7 sjednici, održanoj 18. 7. 2007. godine, u svojstvu nadležnog povjerenstva, razmatralo Prijedlog zakona o športu u Bosni i Hercegovini. Tada je Povjerenstvo konstatiralo sljedeće:

1. Postoji valjana ustavnopravna osnova za donošenje Zakona o športu u Bosni i Hercegovini,
2. Ponuđeni tekst Zakona usklađen je s Ustavom Bosne i Hercegovine i pravnim sustavom,
3. Ponuđeni tekst Zakona može se uputiti u daljnju zakonodavnu proceduru.

Povjerenstvo je, tada, jednoglasno prihvatilo načela predloženog Zakona. Dom naroda Parlamentarne skupštine Bosne i Hercegovine je na 8. sjednici, održanoj 24. 9. 2007. godine, usvojio Prijedlog zakona o športu u Bosni i Hercegovini u prvom čitanju. Ustavno-pravno povjerenstvo Doma naroda Parlamentarne skupštine BiH je na 15. sjednici, održanoj 21. 1. 2008. godine, razmatralo Prijedlog zakona o športu u Bosni i Hercegovini. Konstatirano je da su izaslanici: Branko Zrno, Slobodan Šaraba i Zoran Koprivica uložili popravke (amandmane) na Prijedlog zakona o športu u Bosni i Hercegovini. Izaslanik Zoran Koprivica dva puta je uložio popravke, jer je na sjednici Ustavno-pravnog povjerenstva ranije podnesene popravke povukao.

Nakon provođenja rasprave, Ustavno-pravno povjerenstvo Doma naroda usvojilo je dvadeset popravaka, a nakon glasovanja o Prijedlogu zakona o športu u Bosni i Hercegovini s prihvaćenim popravkama („za“ 1 glas, „protiv“ 2 glasa i „suzdržan“ 2 glasa), nije prihvatilo tekst Prijedloga zakona o športu u Bosni i Hercegovini. Ono je konstatiralo da glede donošenja ovoga Zakona nisu stečeni uvjeti za nastavak zakonodavne procedure. Postupajući po članku 106. Poslovnika, Povjerenstvo je **negativno izvješće obrazložilo** činjenicama da predlagatelj nije dobro pripremio Prijedlog zakona o športu u Bosni i Hercegovini, što je vidljivo iz mnoštva amandmana koje je verificirao i Zastupnički dom, kao i ovo Povjerenstvo. Dom naroda Parlamentarne skupštine Bosne i Hercegovine, na 11. sjednici održanoj 31.1.2008. godine, prilikom razmatranja negativnog Izvješća Ustavno-pravnog povjerenstva o Prijedlogu zakona o športu u BiH donio je zaključak kojim se

zadužuje Povjerenstvo da u roku od 10 dana izradi novo Izvješće i dostavi ga Domu na ponovno razmatranje. Predložio je raspravu o prijedlogu zakona, kao i o popravkama.

Nakon toga, **Ivo Miro Jović** je konstatirao da su izaslanici: Branko Zrno, Slobodan Šaraba i Zoran Koprivica uložili popravke na Prijedlog zakona o športu u Bosni i Hercegovini, te zaključio da će oni biti predmet razmatranja.

Hilmo Neimarlija je istakao da se Povjerenstvo danas vraća na početak postupka i obnavlja cijeli proces. Tada smo prihvatili amandmane, a odbili zakon. Ne treba razdvajati odluku o popravkama i odluku o zakonu. Zastupnički dom je jedva „iscijedio“ kompromis među zastupnicima i mi to trebamo uvažavati.

Zoran Koprivica je podsjetio da je on ranije imao i drugačije popravke, ali u cilju bezbolnijeg rješavanja ovog zakonskog prijedloga, povukao je ranije, a podnio je sadašnje koji su u cijelosti prepisani onim koje su usvojili na Zastupničkom domu. Predložio je da se Povjerenstvo izjasni o 19. amandmana, te usvoji Prijedlog zakona. Vremenski smo stiješnjeni i treba danas da to i uradimo. U njegovim popravkama nalaze se i neke popravke Slobodana Šarabe.

Sredoje Nović je podsjetio da je bilo dosta popravaka na ovaj Prijedlog zakona. Tada je Zastupnički dom našao zadovoljavajuće rješenje te formirao skupinu koja je, nakon analize popravaka i usklađivanja, prihvatila određen broj. Iste takve popravke sada nudi izaslanik Zoran Koprivica i treba ih prihvatiti.

Rudo Vidović je istakao da treba kompromis napraviti i usvojiti popravke Zorana Koprivice, te Prijedlog zakona prihvatiti. Krajnje je vrijeme za takvu aktivnost. Ljudi ga često sreću i pitaju ga zašto se Prijedlog zakona ne donosi.

Povodom popravka izaslanika Branka Zrno, Povjerenstvo je zaključilo da to nije popravka Prijedloga zakona, već je to **tehničko dotjerivanje teksta zakona**, te je donijelo slijedeći **zaključak**:

„U svim člancima Prijedloga zakona o športu u Bosni i Hercegovini, pri konačnoj redakciji teksta sve riječi: „entiteti“, „druge razine administrativnog organiziranja“ i druge sintagme koje upućuju na oba entiteta i Federaciju BiH, u odgovarajućem padežnom obliku, zamijeniti riječima „Republika Srpska“, „županije/kantoni“ i „Distrikt Brčko“, te „gradovi i općine“ kao jedinice lokalne uprave i samouprave.“

Nakon provedene rasprave o ulozenim amandmanima izaslanika Zorana Koprivice i Slobodana Šarabe, s četiri glasa „za“ i jednim glasom „suzdržan“ prihvaćeno je da se glasa o paketu popravaka izaslanika Zorana Koprivice. S četiri glasa „za“ i jednim glasom „suzdržan“ usvojeni su slijedeći amandmani:

AMANDMAN I

U članku 4. stavak (1) iza riječi : „športu“, dodaju se riječi: „Europskoj konvenciji o zaštiti ljudskih prava i temeljnih sloboda“ a ostali dio teksta ostaje nepromijenjen.

AMANDMAN II

U članku 8. stavak (1) na kraju teksta briše se interpunkcijski znak, otvara se zagrada i dodaju riječi: „u daljnjem tekstu: Strategija“.

AMANDMAN III

U članku 9. u stavku (1) točka d) mijenja se i glasi: „okvirni kriteriji za vrednovanje programa i njihovog financiranja u športu“

U članku 9. točka e) mjenja se i glasi:

„e) nosioci razvoja i mjere kontrole njegove realizacije“.

AMANDMAN IV

Iza članka 11. dodaju se novi članci 11. a i 11. b, koji glase:

„Članak 11. a

(Nadležnosti Vijeća za šport BiH)

- (1) Vijeće za šport BiH (u daljem tekstu :Vijeće) je najviše savjetodavno tijelo Ministarstva civilnih poslova BiH koje se brine za razvoj i kvalitet športa na nivou BiH.
- (2) Vijeće je nadležno da:
 - 1) daje mišljenje o Strategiji razvoja športa BiH;

- 2) daje mišljenje o Programu razvoja športa;
- 3) daje mišljenje o godišnjim planovima i financijskim potrebama športa;
- 4) raspravlja o pitanjima od značaja za šport te predlaže i potiče donošenje mjera za unaprijeđenje športa;
- 5) predlaže prioritetne projekte; elaborate i studije za njihovo financiranje u sustavu javnih potreba u športu;
- 6) predlaže smjernice za izradu propisa o kategorizaciji športista;
- 7) daje mišljenja i preporuke za nacрте i prijedloge propisa koji se odnose na šport;
- 8) obavlja i druge poslove utvrđene ovim Zakonom i drugim propisima.“

„Članak 11. b)

(Imenovanje i sastav Vijeća za šport BiH)

- (1) Vijeće ima ukupno 17 članova koje imenuje Vijeće ministara BiH na prijedlog ministra civilnih poslova BiH, i to: predsjedatelja, dva potpredsjedatelja i 14 članova, a koji se biraju iz reda istaknutih športista i športskih djelatnika.
- (2) Članove Vijeća predlažu: Ministarstvo za civilne poslove sedam članova, Olimpijski komitet BiH tri člana, po tri člana iz entiteta u konsultaciji s entitetskim i kantonalnim ministarstvima nadležnim za šport i Distrikt Brčko jednog člana.
- (3) Vijeće se imenuje na period od četiri godine (olimpijski ciklus).
- (4) Za svoj rad Vijeće je odgovorno Vijeću ministara BiH kome najmanje dva puta godišnje podnosi izvješće o svom radu.
- (5) Vijeće jednom godišnje podnosi izvješće o svom radu Parlamentarnoj skupštini BiH,
- (6) Administrativne poslove za Vijeće obavlja Ministarstvo civilnih poslova.
- (7) Vijeće donosi poslovnik o svom radu na koji suglasnost daje ministar civilnih poslova BiH."

AMANDMAN V

U članku 12. iza riječi: „Zakonom o udruženjima i zakladama BiH“ dodaju se riječi: „ i Zakonom o udruženjima i zakladama entiteta“ a ostali dio teksta ostaje nepromijenjen.

AMANDMAN VI

U članku 16. iza riječi: „Zakonom o udruženjima i zakladama BiH“ dodaju se riječi : „ i Zakonom o udruženjima i zakladama entiteta“.

AMANDMAN VII

U članku 20. u stavku (3) na kraju teksta dodaju se riječi: “u slučaju spora između entitetskih športskih saveza odluku o tome donosi Vijeće ministara BiH”.

U članku 20. poslije stavka (3) dodaju se novi stavci (4) i (5) koji glase:

„(4) Sjedište športskih saveza BiH određuje se na osnovu razvijenosti pojedinog športa, tradicije, masovnosti i kvaliteta određene športske grane“.

"(5) Ukoliko zbog nerazvijenosti športa ne postoji organiziran športski savez na nivou jednog entiteta, registriranje saveza na razini BiH za taj šport će se izvršiti uz suglasnost Ministarstva civilnih poslova BiH, a do ispunjenja uslova iz stavka (3) ovog članka."

AMANDMAN VIII

U članku 21. točka e) briše se. Ranija točka f) postaje točka e).

AMANDMAN IX

Članak 23. mijenja se i glasi:

„Olimpijski komitet Bosne i Hercegovine osnivaju športski savezi olimpijskih športova Bosne i Hercegovine, vrhunski športisti, stručnjaci i športski djelatnici a u skladu sa odredbama Olimpijske povelje.

AMANDMAN X

U članku 24. u stavku (1) na kraju teksta briše se interpunkcijski znak i dodaje se tekst:

„Uz ravnopravnu zastupljenost iz reda konstitutivnih naroda“

AMANDMAN XI

U članku 29. stavak (1) iza riječi: „Zakonom o udruženjima i zakladama BiH“ dodaju se riječi: „ i Zakonom o udruženjima i zakladama entiteta“ a ostali dio teksta se briše.

AMANDMAN XII

U članku 33. u stavku (3), riječi : „odlukom Vijeća ministara“ brišu se.

AMANDMAN XIII

U članku 39. u stavku (2) iza riječi „donosi“ dodaju se riječi: „ Vijeće ministara BiH na prijedlog ministra civilnih poslova BiH“.

AMANDMAN XIV

U članku 46. riječi: „ministra za šport“ zamjenjuju se riječima: „ ministarstva iz oblasti športa“ a ostali dio teksta ostaje nepromijenjen.

AMANDMAN XV

U članku 56. u stavku (1) iza riječi: „Bosna i Hercegovina“ dodaju se riječi: „i entiteti su dužni“.

AMANDMAN XVI

Nakon članka 66. dodaje se novi članak 66.a, koji glasi:

„Članak 66.a

Za izuzetan doprinos u razvoju športa i afirmiranje BiH utvrdiće se državna nagrada za šport. Vijeće ministara BiH će na prijedlog Ministarstva civilnih poslova BiH donijeti odluku o ustanovljenju državne nagrade za šport kao i kriterije za njenu dodjelu.“

AMANDMAN XVII

U članku 68. u stavku (1) tekst točke d) mijenja se i glasi:

„ako organizira športsko natjecanje i športsku priredbu u Bosni i Hercegovini a ne ispunjava uvjete iz članka 50. ovog Zakona“.

AMANDMAN XVIII

Članak 69. mijenja se i glasi:

- (1) „ Danom stupanja na snagu ovog Zakona prestaje da važi Zakon o fizičkoj kulturi Bosne i Hercegovine („Službeni list SRBiH“, broj 24/91) te time i Zavod za fizičku kulturu BiH, a imovina Zavoda prelazi u svojinu Bosne i Hercegovine.“
- (2) Posebno povjerenstvo Ministarstva civilnih poslova BiH utvrdiće stanje obveza i završni račun Zavoda, popis imovine i obveza prema zaposlenicima.

AMANDMAN XIX

Nakon članka 69. dodaje se novi članak 69.a koji glasi:

„Članak 69.a.

(Kontinuitet športskih organizacija)

Olimpijski komitet Bosne i Hercegovine i športski savezi na nivou BiH, koji su djelovali do donošenja ovog zakona, nastavljaju svoj rad i djelovanje, s tim što su u roku od šest mjeseci od dana stupanja na snagu ovog zakona, obavezni reorganizirati i uskladiti svoje normativne akte sa odredbama ovog zakona“.

Što se tiče popravaka izaslanika Slobodana Šarabe, nakon kraće diskusije, pristupilo se glasovanju. Sa jednim glasom „za“, dva glasa „protiv“ i dva glasa „suzdržan“, nije usvojen Amandman I Slobodana Šarabe. Nakon kraće diskusije, Slobodan Šaraba je odustao od Amandmana II., a s jednim glasom „za“, tri glasa „protiv“ i jednim glasom „suzdržan“ nisu prihvaćeni amandmani III. i IV. Isto tako, s jednim glasom „za“ i četiri glasa „protiv“ nisu prošli amandmani od V. do IX. izaslanika Slobodana Šarabe.

Nakon glasovanja o popravkama (amandmanima), Povjerenstvo je glasovalo o ukupnom tekstu Prijedloga zakona o športu u Bosni i Hercegovini s usvojenim popravkama, te s četiri glasa „za“ i jednim glasom „protiv“ prihvatilo tekst Prijedloga zakona o športu Bosne i Hercegovine, kako ga je predložilo Vijeće ministara Bosne i Hercegovine i kako je dopunjeno usvojenim popravkama. Isto tako, Povjerenstvo je konstatovalo da je Prijedlog zakona o športu Bosne i Hercegovine neophodno donijeti.

Ad 5. Ostala pitanja

Nije bilo prijedloga za ovu točku dnevnog reda.

Zaključujući ovu točku dnevnog reda Povjerenstvo je završilo svoju 17. sjednicu u 11,50 sati.

TAJNIK USTAVNOPRAVNOG
POVJERENSTVA

dr. Zijad Hasić

PREDSJEDATELJ
USTAVNOPRAVNOG POVJERENSTVA

Ivo Miro Jović