



Broj/Број: 03/1-50-1-7-39/09
Sarajevo/Сарајево, 8.6.2009.godine

Z A P I S N I K

39. sjednice Zajedničke komisije za odbranu i sigurnost BiH Parlamentarne skupštine BiH, održane 8. 6. 2009., u vremenu od 11 do 14,30 sati

Sjednici su prisustvovali slijedeći članovi Zajedničke komisije: Branko Zrno, Šefik Džaferović, Slobodan Šaraba, Vinko Zorić, Jozo Križanović, Ivo Miro Jović, Mirko Okolić, Drago Kalabić, Hazim Rančić, Dušanka Majkić i Adem Huskić.

Sjednici nije prisustvovao Sulejman Tihić.

Sjednici su prisustvovali i gosti, kao i predstavnici Sekretarijata Parlamentarne skupštine BiH:

- Muhamed Smajić, Ministarstvo odbrane BiH,
- Dragiša Makić, Ministarstvo vanjske trgovine i ekonomskih odnosa BiH,
- Milana Popadić, Ministarstvo pravde BiH,
- Mladen Kanlić, Dijana Terzić, Radenko Stanić i Ismail Sarić, Ministarstvo sigurnosti BiH,
- Danijela Mikić, Visoko sudsko i tužilačko vijeće BiH,
- Smajil Muhić, SIPA,
- Žarko Laketa i Mustafa Ovčina, Granična policija BiH,
- Dubravko Rodić, Uprava za indirektno oporezivanje BiH,
- Christian Haupt, OSAID PSP u BiH,
- Jasna Dragičević i Šejla Bektašević, Misija OSCE-a u BiH,
- Lejla Hadžihasanović, Štab NATO-a Sarajevo,
- Amel Fako, Ambasada SAD-a u BiH,
- Igor Petković, savjetnik zamjenice predsjedavajućeg Doma naroda PSBiH,
- Zoran Brkić, Sektor za odnose sa javnošću PSBiH,
- Dragica Hinić, sekretar Zajedničke komisije za odbranu i sigurnost BiH, Željko Grubešić, stručni savjetnik, i Jovica Katić, stručni saradnik u Zajedničkoj komisiji za odbranu i sigurnost BiH.

Sjednicom je predsjedavao **Branko Zrno**, predsjedavajući Zajedničke komisije za odbranu i sigurnost BiH. Članove Zajedničke komisije upoznao je potom s predloženim dnevnim redom.

Tokom rasprave o dnevnom redu **Slobodan Šaraba** naveo je da se njegova primjedba ne odnosi direktno na dnevni red, već da želi izraziti svoje nezadovoljstvo odnosom članova Zajedničke komisije prilikom posjete Komandi za obuku i doktrinu OSBiH u Travniku, Odboru za sigurnost NSRS-a i 6. pješadijskoj brigadi u Banjoj Luci, održanim 2. i 3. juna ove godine. Istakao je da je izuzetno mali broj članova Komisije prisustvovao ovim aktivnostima, naglašavajući da je posjeta 6. pješadijskoj brigadi OSBiH bila jedna od najkorisnijih do sada, te da prezentacija koja je tamo prikazana zaslužuje posebnu raspravu na sjednici Komisije.

Branko Zrno rekao je da u potpunosti dijeli ovakvo mišljenje Slobodana Šarabe, te da će se prilikom sličnih narednih aktivnosti Komisije o tome voditi računa.

Drago Kalabić predložio je da se u okviru tekućih pitanja razmotri pitanje upućivanja zahtjeva NCB Interpolu za BiH za davanje informacije o potjernicama R Srbije protiv određenog broja građana BiH u vezi sa slučajem „Dobrovoljačka ulica u Sarajevu“, što je prihvaćeno. Prijedlog za uvrštavanje zahtjeva za dostavu određene informacije od SIPA-e u okviru tačke tekuća pitanja imao je i Mirko Okolić, ali je zbog objektivnih razloga ranije napustio sjednicu, te o ovoj podtački nije bilo riječi.

Kako nije bilo dalje rasprave o prijedlogu dnevnog reda, konstatirano je da 39. sjednica Zajedničke komisije za odbranu i sigurnost BiH s prihvaćenim dopunama ima sljedeći

DNEVNI RED

1. Usvajanje Zapisnika 38. sjednice Zajedničke komisije;
2. Razmatranje Prijedloga zakona o kontroli vanjskotrgovinskog prometa robe i usluga od strateške važnosti za sigurnost BiH, druga komisijska faza (predlagač: Vijeće ministara BiH);
3. Razmatranje Prijedloga zakona o parlamentarnom vojnom povjereniku BiH, druga komisijska faza (predlagači poslanici-delegati: Šefik Džaferović, Adem Huskić, Branko Zrno i Slobodan Šaraba);
4. Razmatranje Prijedloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o službi u Oružanim snagama BiH, druga komisijska faza (predlagač: Vijeće ministara BiH);
5. Informativno razmatranje Inicijative za davanje načelne saglasnosti za učešće jedinica OSBiH u misiji „Snage međunarodne sigurnosne pomoći - ISAF“ u Afganistanu (sačinilac: Ministarstvo odbrane BiH);
6. Razmatranje dopunjenog Programa tranzicije i zbrinjavanja otpuštenog personala Ministarstva odbrane BiH i Oružanih snaga BiH „Perspektiva“ (sačinilac: Ministarstvo odbrane BiH);
7. Razmatranje Informacije o učešću pripadnika OSBiH u vojnim vježabama NATO-a u inozemstvu s posebnim osvrtom na vježbe u Gruziji (sačinilac: Ministarstvo odbrane BiH);
8. a) Informacija o stanju sigurnosti u BiH u 2008. godini (sačinilac: Vijeće ministara BiH-obrađivač Ministarstvo sigurnosti BiH);
b) Informacija u vezi s realiziranjem Zaključaka donesenih povodom rasprave o Informaciji o aktuelnoj sigurnosnoj situaciji u BiH s posebnim osvrtom na terorizam na 41. sjednici Predstavničkog doma PSBiH (sačinilac: Ministarstvo pravde BiH);
9. Utvrđivanje Prijedloga autentičnog tumačenja člana 102. Zakona o policijskim službenicima BiH (s mišljenjem Vijeća ministara BiH i Ministarstva sigurnosti BiH);
10. Realiziranje Zaključaka sa 37. sjednice Zajedničke komisije za odbranu i sigurnost povodom događaja vezanog za nasilničko ponašanje u dvorištu Suda BiH 21.4.2009. (sačinio: Ministarstvo pravde BiH, Ministarstvo sigurnosti BiH, VSTV);
11. Razmatranje Informacije u vezi sa Inicijativom Zajedničke komisije za odbranu i sigurnost BiH s 35. sjednice o pitanjima vezanim za granični prijelaz Klobuk-Zupci /Trebinje/ (sačinio: Vijeće ministara BiH, Granična policija BiH, Uprava za indirektno oprezivanje);
12. Tekuća pitanja:
 - a) Informacija o učešću na kursu o temi „Sigurnosna politika“, Ilidža, 19.5.2009.;
 - b) Informacija o održanoj radionici o SALW-u, Međugorje, od 13. do 15. 5.2009.;
 - c) Razmatranje prijedloga za izbor člana Zajedničke komisije za odbranu i sigurnost BiH u Radnu grupu za pripremu Zakona o parlamentarnom nadzoru;
 - d) Poziv za bilateralnu posjetu Slovačkoj Republici, od 8. do 10. 7. 2009.;
 - e) Poziv na Program obuke iz oblasti Evropske sigurnosne i odbrambene politike (ESDP), Modul 3 – Brisel, od 21. do 26. 6. 2009.;
 - f) Poziv za učešće na EAPC sigurnosnom forumu, Astana, Kazahstan, 24. i 25. 6. 2009.;

- g) Zahtjev NCB Interpolu za BiH za dostavu informacije o potjernicama R Srbije protiv određenog broja građana BiH u vezi sa slučajem „Dobrovoljačka ulica u Sarajevu“.

Ad. 1. Usvajanje Zapisnika 38. sjednice Zajedničke komisije

Članovi Zajedničke komisije su, s 10 glasova „za“ i jednim „suzdržanim“ glasom Dušanke Majkić koja nije prisustvovala navedenoj sjednici, usvojili Zapisnik 38. sjednice.

Ad. 2. Razmatranje Prijedloga zakona o kontroli vanjskotrgovinskog prometa robe i usluga od strateške važnosti za sigurnost BiH, druga komisijska faza (predlagač: Vijeće ministara BiH)

Branko Zrno konstatirao je da se Zakon o kontroli vanjskotrgovinskog prometa robe i usluga od strateške važnosti za sigurnost BiH razmatra u drugoj komisijskoj fazi, te da su amandmane na ovaj zakon podnijeli Šefik Džaferović, jedan amandman, i Hazim Rančić, tri amandmana. S obzirom da je rok za podnošenje amandmana istekao 4. juna 2009., konstatirano je da je Rančić amandmane podnio po isteku formalnog roka za podnošenje.

Dušanka Majkić istakla je da je također 3. juna 2009. podnijela sedam amandmana na Prijedlog zakona. Stručna služba Komisije konstatirala je da te amandmane do početka ove sjednice nije dobila iz Odjela pisarnice PSBiH. Stoga su članovima Zajedničke komisije ovi amandmani podijeljeni na samoj sjednici, tokom rasprave o ovoj tački.

Hazim Rančić naveo je da je svjestan zakašnjenja u podnošenju amandmana, ali je zamolio članove Komisije za razumijevanje i mogućnost da se oni razmatraju po osnovu člana 103. stav 2. Poslovnika Doma naroda, s obzirom da su ga predstavnici Ministarstva sigurnosti BiH zamolili da podnese ove amandmane koji idu u smjeru poboljšanja postojećeg teksta Zakona. Ukratko je potom pojasnio pojedine amandmane.

Dušanka Majkić navela je da je i ona do sada u nekoliko navrata zbog odsustva iz države onemogućena da podnese u roku amandmane na pojedine zakone, te je zamolila da Komisija djeluje po dosadašnjoj praksi, odnosno da se poštuju odredbe poslovnika o rokovima.

Branko Zrno, na osnovu diskusije, zaključio je da u Komisiji nema dovoljno političke volje da se razmatraju amandmani Hazima Rančića. Zatim je zamolio predstavnika predlagača Zakona da prezentira svoje mišljenje o podnesenim amandmanima.

Odlučivanje o amandmanima

Dragiša Mekić, predstavnik Ministarstva vanjske trgovine i ekonomskih odnosa BiH, u ime predlagača Zakona, kratak je komentirao pojedine amandmane podnesene na Prijedlog zakona. Tako je naveo da je predlagaču Zakona prihvatljiv amandman Šefika Džaferovića, dok su amandmani koje je podnio Hazim Rančić već bili sastavni dio ranijeg zakonskog rješenja, koje ovaj zakon, zbog velikog broja izmjena i dopuna ranijih loših rješenja, mijenja u potpunosti. Naveo je i da je Radna grupa prilikom izrade Zakona imala u vidu rješenja koja Rančić predlaže amandmanima.

Osvrćući se na amandmane Dušanke Majkić, naveo je da su prihvatljivi amandmani I., II. i IV., dok amandmani III., V. i VI. nisu prihvatljivi. Za amandman VII. smatra da je nepotreban, s obzirom da se njegovim usvajanjem ništa novo ne bi riješilo u Prijedlogu zakona.

Šefik Džaferović naveo je da su amandmani Dušanke Majkić neprihvatljivi, jer su rješenja predviđena njima bila dio rasprave u Interresornoj radnoj grupi koja je radila na izradi ovog prijedloga zakona. Ako bi bili usvojeni neki od amandmana, u budućoj primjeni Zakona moglo bi doći do problema u njegovom tumačenju, jer se neće znati šta je čija nadležnost, a što dovodi do urušavanja postojećeg sistema.

Dušanka Majkić potom je istakla da se i s ovim prijedlogom zakona ponavlja praksa sa svim zakonima koji dolaze iz Ministarstva sigurnosti BiH, a kod kojih pojedini članovi Komisije podržavaju samo ono rješenje koje je došlo od ministra, a ne podržavaju nijedan amandman koji dolazi od članova Komisije iz nekog drugog naroda. Pozvala je stoga Džaferovića na odgovornost za obaranje ovog prijedloga zakona, ako on ne bude sadržavao nijedan amandman koji je predložila.

Šefik Džaferović, odgovarajući na posljednju diskusiju Majkić, istakao je da je Prijedlog zakona kompromisno rješenje usaglašeno u Vijeću ministara BiH. Stoga je spreman podržati sve što je usvojilo Vijeće ministara BiH, te zaključio da za eventualno obaranje Zakona ne može biti odgovoran onaj ko pokušava da dođe do kompromisnog rješenja.

Dušanka Majkić je, u ponovnoj replici, postavila pitanje čemu služe komisije ako će PSBiH usvajati samo ono što je usvojilo Vijeće ministara BiH. Ona također želi da bude usvojeno sve ono što usaglašeno, ali joj je nejasno zašto u Komisiji nema dobre volje za dogovorom.

Nakon rasprave o amandmanima, članovi Zajedničke komisije izjasnili su se na sljedeći način:

-amandman I. Šefika Džaferovića usvojen je jednoglasno, sa 11 glasova "za".

-amandmani I., II. i IV. Dušanke Majkić, nisu usvojeni, s obzirom da je „za“ njihovo usvajanje glasalo sedam članova, četiri su bila „protiv“, uz postojanje proste većine, ali bez glasa „za“ iz bošnjačkog naroda,

-amandmani III., V. i VI. nisu usvojeni, s obzirom da su „za“ njihovo usvajanje glasala tri člana, pet je bilo „protiv“, a tri su bila „suzdržana“.

-od amandmana VII. Dušanka Majkić je odustala.

Prije odlučivanja o Prijedlogu zakona u cjelini, predsjedavajući Branko Zrno je, na zahtjev Drage Kalabića, dao pauzu u trajanju od 10 minuta.

Odlučivanje o Prijedlogu zakona u drugoj komisijskoj fazi

Po završetku pauze, članovi Zajedničke komisije izjasnili su se o Prijedlogu zakona u cjelini.

Sa sedam glasova „za“, dva glasa „protiv“ i jednim „suzdržanim“ glasom, usvojili su Prijedlog zakona o kontroli vanjskotrgovinskog prometa robe i usluga od strateške važnosti za sigurnost BiH, s jednim amandmanom koji je postao njegov sastavni dio, te ga uputili u daljnju zakonodavnu proceduru s prijedlogom domovima PSBiH za usvajanje.

Ad. 3. Razmatranje Prijedloga zakona o parlamentarnom vojnom povjereniku BiH, druga komisijaska faza (predlagači poslanici-delegati: Šefik Džaferović, Adem Huskić, Branko Zrno i Slobodan Šaraba)

Branko Zrno informirao je da Komisija razmatra Prijedlog zakona u drugoj fazi, te da su po tri amandmana podnijeli poslanik Remzija Kadrić i delegat Slobodan Šaraba. Naveo je da su amandmani podneseni u istovjetnom tekstu, te predložio članovima Komisije da se istovremeno izjasne o amandmanima oba predlagača.

Slobodan Šaraba, u ime predlagača amandmana, kratko je pojasnio njihovu suštinu. Potom je naveo da predlagač odustaje od amandmana III., dok očekuje da se Komisija izjasni o ostala dva amandmana.

Odlučivanje o amandmanima

Članovi Zajedničke komisije potom su, s 10 glasova „za“ i jednim „suzdržanim“ glasom, bez glasova „protiv“, usvojili amandmane I. i II. koje su na Prijedlog zakona podnijeli Slobodan Šaraba i Remzija Kadrić.

Odlučivanje o Prijedlogu zakona u drugoj komisijskoj fazi

S 10 glasova „za“ i jednim „suzdržanim“ glasom, bez glasova „protiv“, Zajednička komisija je u cjelini usvojila Prijedlog zakona o parlamentarnom vojnom povjereniku BiH, s dva amandmana koji su postali njegov sastavni dio, te ga uputili u daljnju zakonodavnu proceduru s prijedlogom domovima PSBiH za usvajanje.

Ad. 4. Razmatranje Prijedloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o službi u Oružanim snagama BiH, druga komisijska faza (predlagač: Vijeće ministara BiH)

Branko Zrno konstatirao je da na Prijedlog zakona poslanik Sefer Halilović uložio tri amandmana. Nakon kraće rasprave, Komisija se najprije izjasnila o podnesenim amandmanima Sefera Halilovića.

Odlučivanje o amandmanima

-amandman I. nije usvojen, jer je „za“ njega glasalo šest članova, četiri su bila „protiv“ i bez „suzdržanih“, uz postojanje proste većine, ali bez glasova „za“ članova Komisije iz srpskog naroda;
-amandman II. nije usvojen, jer su „za“ njega glasala četiri člana, tri su bila „protiv“ i tri „suzdržana“, uz postojanje proste većine, ali bez glasova „za“ članova Komisije iz srpskog naroda,
- amandman III. nije usvojen, jer je „za“ njega glasalo pet članova, tri su bila „protiv“ i dva „suzdržana“, uz postojanje proste većine, ali bez glasova „za“ članova Komisije iz srpskog naroda.

Odlučivanje o Prijedlogu zakona u drugoj komisijskoj fazi

Komisija je potom jednoglasno, s 11 glasova „za“, usvojila Prijedlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o službi u Oružanim snagama BiH u cjelini, te ga uputila u daljnju zakonodavnu proceduru s prijedlogom domovima PSBiH za usvajanje.

Ad. 5. Informativno razmatranje Inicijative za davanje načelne saglasnosti za učešće jedinica OSBiH u misiji „Snage međunarodne sigurnosne pomoći - ISAF“ u Afganistanu (sačinilac: Ministarstvo odbrane BiH)

Dužanka Majkić konstatirala je da je ova tačka dnevnog reda loše definirana, jer u dosadašnjoj praksi nije postojalo informativno razmatranje neke inicijative. Kako se radi o materijalu koji je Ministarstvo odbrane uputilo Predsjedništvu BiH, navela je da joj nije jasno koji je zadatak Komisije u vezi s ovim materijalom. S obzirom da o njemu svoje mišljenje nisu dali ni Predsjedništvo BiH, ni Vijeće ministara BiH, konstatirala je da je ovaj materijal prerano došao na sjednicu Zajedničke komisije.

Branko Zrno naveo je da ova inicijativa predstavlja informaciju o fazi u kojoj se nalaze aktivnosti jedinica OSBiH u misiji „ISAF“. Zajednička komisija se preko ovog materijala samo informativno prethodno upoznaje o ovim aktivnostima, te se od nje prema tome ne očekuje izjašnjenje o ovoj inicijativi.

Slobodan Šaraba naveo je da mu ovaj materijal, upućen Komisiji radi informativnog razmatranja od Predsjedništva BiH, izgleda kao određeno „ispipavanje pulsa“ Komisije o pitanju misije „ISAF“, te je zaključio da Zajednička komisija nije na ovoj sjednici uopće trebalo da diskutuje o ovom pitanju, nego je, u skladu sa zakonskim odredbama, materijal trebalo vratiti Predsjedništvu BiH i tek na osnovu donesene Odluke Predsjedništva BiH o ovome pitanju, razmatrati tu odluku.

Drago Kalabić konstatirao je da ovakvo informativno razmatranje Inicijative Komisija samo treba primiti k znanju, te da konkretnu raspravu o ovim pitanjima treba voditi kada Predsjedništvo BiH Komisiji dostavi Odluku. U svakom slučaju, nije loše i da se Komisija u prethodnoj fazi upozna s navedenim aktivnostima.

Jozo Križanović rekao je da članovi Komisije ne treba da budu toliko nezadovoljni dostavljanjem ove inicijative, već da bi trebalo da je prime k znanju, navodeći da će domovi PSBiH svakako u svojim raspravama donijeti konačnu odluku o ovom pitanju.

Mirko Okolić istakao je da nije korektno prigovarati o određenoj tački kada je dnevni red sjednice već usvojen. Saglasio se s diskusijom svojih prethodnika da se radi samo o informativnom razmatranju navedene materije na sjednici Komisiji, s obzirom da uz ovu inicijativu nije upućen nikakav popratni akt koji ukazuje da je materijal upućen Komisiji radi zauzimanju stava o njemu.

Adem Huskić zaključio je da upućivanje ovakvog materijala od Ministarstva odbrane BiH predstavlja dobar pokušaj da Ministarstvo informira Komisiju o ovim aktivnostima u njihovoj početnoj fazi. Ocijenio je da ovakav način informiranja predstavlja dobru praksu, jer bi Komisija zasigurno imala potpuno pogrešnu predstavu o ovom pitanju da je o tome saznala putem medija.

Nakon rasprave Komisija je primila k znanju pomenuti materijal.

Ad. 6. Razmatranje dopunjenog Programa tranzicije i zbrinjavanja otpuštenog personala Ministarstva odbrane BiH i Oružanih snaga BiH „Perspektiva“ (sačinilac: Ministarstvo odbrane BiH)

Branko Zrno konstatirao je da do početka održavanja ove sjednice Komisiji nije dostavljena Informacija o dopuni Programa tranzicije i zbrinjavanja otpuštenog personala Ministarstva odbrane BiH i Oružanih snaga BiH „Perspektiva“, koju je od Ministarstva odbrane BiH zatražila na svojoj posljednjoj sjednici.

Ivo Miro Jović predložio je da Zajednička komisija održi sastanak, odnosno posebnu tematsku sjednicu o ovom pitanju s predstavnicima Ministarstva odbrane BiH.

Zajednička komisija potom je jednoglasno zaključila da od Ministarstva odbrane BiH ponovo zatraži navedenu informaciju, te prihvatila prijedlog Ive Mire Jovića da se zbog značaja ovog pitanja održi posebna tematska sjednica.

Ad. 7. Razmatranje Informacije o učešću pripadnika OSBiH u vojnim vježbama NATO-a u inozemstvu s posebnim osvrtom na vježbe u Gruziji (sačinilac: Ministarstvo odbrane BiH)

Branko Zrno naveo je da se ova tačka dnevnog reda razmatra na osnovu zaključka Komisije koji je usvojen na prijedlog Slobodana Šarabe. Potom je otvorio raspravu.

Slobodan Šaraba izrazio je zadovoljstvo dostavljenom informacijom.

Zajednička komisija primila je k znanju Informaciju o učešću pripadnika OSBiH u vojnim vježbama NATO-a u inozemstvu s posebnim osvrtom na vježbe u Gruziji.

Ad. 8. a) Informacija o stanju sigurnosti u BiH u 2008. godini

(sačinilac: Vijeće ministara BiH-obrađivač Ministarstvo sigurnosti BiH)

b) Informacija u vezi s realiziranjem Zaključaka donesenih povodom rasprave o Informaciji o aktuelnoj sigurnosnoj situaciji u BiH s posebnim osvrtom na terorizam na 41. sjednici Predstavničkog doma PSBiH (sačinilac: Ministarstvo pravde BiH)

Dužanka Majkić napomenula je da prethodna Informacija o stanju sigurnosti za 2007. godinu nije usvojena u Domu naroda PSBiH, te da je nakon rasprave o njoj taj dom usvojio i zaključak kojim se Ministarstvu sigurnosti BiH nalaže da Parlamentarnoj skupštini BiH dostavi dopunjenu informaciju. Konstatirala je da Ministarstvo sigurnosti BiH nikada nije dostavilo ovu dopunjenu informaciju, te izrazila sumnju da će to ikada i učiniti. Najodgovornije lice za ovakvo ponašanje Ministarstva je sam ministar. Dalje je navela da u 2008. godini BiH ima mnogo više sigurnosnih problema, a mnogo manje odgovora na njih. Napomenula je da je na Konferenciji o aktuelnoj sigurnosnoj situaciji u BiH, održanoj prošle godine u PSBiH, direktor Federalne uprave policije Zlatko Miletić u svom izlaganju zaključio da je Ministarstvo sigurnosti BiH nefunkcionalno, te izrazio nezadovoljstvo činjenicom da se već dvije godine nema prilike sastati s ministrom sigurnosti BiH. Zaključila je da ministar u svom mandatu nije uradio ništa od čega je BiH imala koristi. Informacija za 2008. koja je pak dostavljena Komisiji uopće ne sadrži podatke vezane za saradnju Ministarstva s agencijama za provođenje zakona u BiH, a koje su u nadležnosti ovog ministarstva, te je u skladu s tim predložila da Komisija održi poseban sastanak s ministrom sigurnosti BiH i njegovim najbližim saradnicima, rukovodiocima sigurnosnih agencija koje djeluju u sklopu Ministarstva sigurnosti BiH, a na kojem će dobiti tačne informacije o problemima u SIPA-i, Graničnoj policiji i svim drugim agencijama koje su u nadležnosti Ministarstva sigurnosti BiH.

Branko Zrno podsjetio je na zaključak broj 9., koji je Komisija usvojila prilikom rasprave o Informaciji o stanju sigurnosti u BiH u 2007., a kojem se Zajednička komisija obavezuje da organizira poseban sastanak s ministrom sigurnosti BiH i njegovim zamjenikom, te direktorima sigurnosnih agencija u BiH, uključujući i direktora BHMACE-a, radi sagledavanja problema navedenih u Informaciji i predlaganja određenih mjera za njihovo prevazilaženje. Zajednička komisija treba utvrditi razuman rok u kojem ovaj sastanak treba biti organiziran. Ovaj vid razgovora bit će uvid u kompletan sigurnosni sistem i predstavlja jedini način da se dobije cjelovita slika o stanju sigurnosti u BiH. Naglasio je da insistira da Komisija prije svega ispuni svoje vlastite zaključke, a da će o ovoj informaciji veća rasprava biti vođena na sjednicama domova PSBiH.

Slobodan Šaraba istakao je da očekuje prisustvo ministra Sadovića na sjednici Doma naroda kada ova informacija bude razmatrana. Naveo je da su u samoj informaciji zaključci loše definirani i iz njih se ne mogu jasno vidjeti nosioci obaveza. Govoreći uopće o stanju sigurnosti u BiH, naveo je primjer stanja u sigurnosti saobraćaja na putevima u BiH, gdje je konstatirao da je samo u toku protekle godine u BiH zabilježeno 425 poginulih na putevima u BiH, što je bio razlog za pokretanjem inicijative za hitnom izmjenom Zakona o osnovama sigurnosti saobraćaja na putevima BiH. Također, analizirajući dostavljenu informaciju, izrazio je neslaganje s podatkom koji se odnosi na sigurnost povratnika, gdje je navedeno da se Općina Trebinje nalazi na vrhu liste najugroženijih općina kada je povratak izbjeglih u pitanju. S obzirom da on dolazi iz ove općine i poznato mu je stanje na terenu, javno je demantirao taj navod.

Adem Huskić rekao je da na sjednici Komisiji treba govoriti o sigurnosnoj situaciji u BiH, a ne o ministru sigurnosti, kao i o analizi da li je sigurnosna situacija u državi bolja ili lošija od zemalja u regionu. Komisija, prije svega, treba razgovarati šta su najveći sigurnosni izazovi u BiH i sa Ministarstvom sigurnosti BiH i njegovim agencijama sačiniti njihovu listu po prioritetima. Zaključio je da će on lično prihvatiti ovu informaciju.

Dušanka Majkić je, replicirajući kratko na diskusiju Adema Huskića, zaključila da ona lično nema nikakav konflikt s ministrom sigurnosti BiH, ali da joj umnogome znači njegov odnos prema poslu koji obavlja.

Jozo Križanović upozorio je da podnosilac ove informacije, prilikom njene izrade, nije ispoštovao zaključak Predstavničkog doma PSBiH kojim se zahtijevalo da u njenoj izradi učestvuju sve institucije koje su nadležne za pitanje sigurnosti. Stoga je zaključio je da će, prilikom razmatranja ove informacije, biti u pravu i oni koji kažu da je stanje sigurnosti u BiH dobro, ali i oni koji kažu da je loše, jer u okviru nje postoje određeni zaključci, ali ne i kvalitetne analize počinjenih krivičnih djela, niti njihovih uzroka na osnovu kojih se može vidjeti rast ili pad kriminaliteta. Na osnovu podatka navedenog u rezimeu Informacije, ocijenio je dobrim činjenicu da je Kriminalističko-istražni odjel SIPA-e u 2008. godini Tužilaštvu BiH podnio za 5% više izvještaja o počinjenim krivičnim djelima iz oblasti finansijskog kriminala, čijim je činjenjem nanesena materijalna šteta od 6.637.386 KM. S druge strane, ovaj podatak doveo je u vezu s činjenicom da je u protekloj godini evidentirano 22.606 krivičnih djela protiv imovine, iz čega je izvukao zaključak da su, prema tome, evidentirani uglavnom „sitni“ lopovi koji su krali tehničke proizvode, prehrambenu robu iz prodavnica i sl. Nadalje, izrazio je nezadovoljstvo činjenicom da je od masovne pojave krađe automobila rasvijetljeno tek 5 % slučajeva. Samo na osnovu ovih primjera treba se govoriti o uzrocima i posljedicama ovakvog stanja u BiH. Posebno je neprihvatljivo da Vijeće ministara BiH nije nikada raspravljalo o ovoj informaciji, čime Komisija direktno komunicira s Ministarstvom sigurnosti BiH na osnovu podataka koje je ono sa svojim agencijama predstavilo u ovoj informaciji. Stoga njegov zaključak ide u smjeru da Komisija ne prihvati ovakvu informaciju, nego da obaveže Vijeće ministara BiH da raspravlja o njoj, sagleda sigurnosnu situaciju i predloži određeni plan mjera za njeno poboljšanje. Kada je u pitanju zaključak br. 9 Zajedničke komisije, o kojem je u govorio Branko Zrno, zaključio je da bi njegovo realiziranje bilo nedjelotvorno, te da bi nadomjestak za njega u stvari bila konferencija o stanju sigurnosti u BiH, ali bi i prije nje Vijeće ministara BiH trebalo dati svoj stav o ovoj informaciji i dati određeni prijedlog mjera Konferenciji.

Mirko Okolić naveo je da nije zadovoljan formom ove informacije, naglašavajući da je potrebno nakon svakog naslova i obrade pojedinih segmenata navesti prijedlog mjera za poboljšanje sigurnosnog stanja iz te oblasti. Zaključio je da su prijedlozi mjera uopćeni i da moraju biti konkretniji, s nosiocima obaveza koji mjere treba da izvršavaju. Istakao je da je osnovno pitanje kakvo je stvarno stanje sigurnosti u BiH. On je ocijenio da ono u protekloj godini nije bilo dobro, a to govori i ova informacija.

Ivo Miro Jović osvrnuo se na Informaciju koja se razmatra pod tačkom b) u okviru ove tačke dnevnog reda i izrazio svoje nezadovoljstvo činjenicom da je Predstavnički dom PSBiH među svojim zaključcima, kojima je zadužio Ministarstvo pravde BiH da što prije pripremi izmjenu i dopunu Krivičnog zakona BiH, kojima će za najteža krivična djela predvidjeti maksimalne kazne, kao primjere tih krivičnih naveo i trgovinu ljudima i bijelim robljem. Definicija „bijelo roblje“ prevaziđena je i ne treba se nalaziti u našem zakonskom sistemu.

Hazim Rančić naveo je da je ključni problem nepostojanje sistemski riješenog pitanja koordiniranja i subordiniranja Ministarstva sigurnosti BiH i svih agencija koje provode nadzor nad sektorom sigurnosti u BiH. Naglasio je da BiH ima 13 policijskih agencija koje subordinacijski i hijerarhijski nemaju vezu sa Ministarstvom sigurnosti BiH i nad čijim radom ono nema stvarni nadzor, niti može vršiti provjeru da li su dobro radile. Unutar Ministarstva sigurnosti BiH postoje samo dvije agencije - Granična policija i SIPA, koje su samostalne i koje imaju finansijsku, operativnu, kadrovsku i svaku drugu samostalnost. Pitanje koordinacije, hijerarhije i subordinacije pokušalo se riješiti donošenjem zakonskih rješenja kojima je izvršena reforma policije u BiH, kojima se Direkciji za koordinaciju policijskih tijela dala nadležnost za nadzor nad radom SIPA-e i GPBiH, dok ova direkcija neće imati uvid u rad drugih policijskih agencija u BiH. Zaključio je da se prema tome ne može reći da je za lošu sigurnosnu situaciju u oblasti saobraćaja odgovorno Ministarstvo sigurnosti BiH kada su ta pitanja i dalje u nadležnosti entitetskih i kantonalnih MUP-ova. U svojoj raspravi kratko se još osvrnuo na sudbinu neuspjelog izbora Nezavisnog odbora i Odbora za žalbe građana, kao nezavisnih tijela policijske strukture BiH, kao i na usvojenu Rezoluciju o saradnji policijskih struktura u jugoistočnoj Evropi, kojom se garantira još bolji napredak u radu policijskih struktura i u BiH i u regionu.

Branko Zrno zaključio je da će Komisija krajem godine u Banjoj Luci održati konferenciju o stanju sigurnosti u BiH. Na konferenciji je predviđeno učešće kompletnog sigurnosnog sektora u BiH. Predložio je članovima Komisije da prime k znanju Informaciju s prijedlogom sljedećih **zaključaka** proizašlih iz rasprave:

1. Od Vijeća ministara BiH zahtijeva se da obavi prethodnu raspravu o Informaciji o stanju sigurnosti BiH za 2008., sačini plan mjera za rješavanje sigurnosnih pitanja i o tome dostavi informaciju Zajedničkoj komisiji za odbranu i sigurnost i domovima PSBiH;
2. Radi rješavanja pitanja i problema i predlaganja mjera iz oblasti sigurnosti navedenih u Informaciji, obavezuje se Zajednička komisija da organizira posebnu sjednicu s ministrom sigurnosti BiH, njegovim saradnicima, te direktorima sigurnosnih agencija BiH, uključujući i direktora BHMAC-a. Pitanja obuhvaćena Informacijom bit će detaljno razmatrana potom i na konferenciji o stanju sigurnosti, koju će Zajednička komisija organizirati u skladu sa usvojenim Radnim planom za ovu godinu.

Članovi Zajedničke komisije potom su primili k znanju Informaciju o stanju sigurnosti u BiH u 2008. godini, kao i Informaciju u vezi s realiziranjem Zaključaka donesenih povodom rasprave o Informaciji o aktuelnoj sigurnosnoj situaciji u BiH s posebnim osvrtom na terorizam na 41. sjednici Predstavničkog doma PSBiH, te usvojili predložene zaključke.

Ad. 9. Utvrđivanje Prijedloga autentičnog tumačenja člana 102. Zakona o policijskim službenicima BiH (s mišljenjem Vijeća ministara BiH i Ministarstva sigurnosti BiH)

Branko Zrno ukratko je informirao o zahtjevu za autentičnim tumačenjem člana 102. Zakona o policijskim službenicima, te naveo da je najlogičnije rješenje prihvatiti tumačenje koje je dalo Vijeće ministara BiH.

S obzirom da su pojedini članovi Komisije istakli da nisu dobili navedeno tumačenje Vijeća ministara BiH, rasprava o ovoj tački dnevnog reda odgođena za narednu sjednicu Komisije.

**Ad. 10. Realiziranje Zaključaka sa 37. sjednice Zajedničke komisije za odbranu i sigurnost BiH povodom događaja vezanog za nasilničko ponašanje u dvorištu Suda BiH 21.4.2009.
(sačinio: Ministarstvo pravde BiH, Ministarstvo sigurnosti BiH, VSTVBiH)**

Branko Zrno je u uvodnim napomenama istakao da je Komisija svojim zaključcima zatražila izjašnjavanje Ministarstva pravde BiH, Ministarstva sigurnosti BiH i VSTV-a o ovom slučaju, te naveo da su ove institucije dostavile tražene informacije. U međuvremenu, lice koje je bilo izvršilac ovog događaja počelo je izdržavati višegodišnju zatvorsku kaznu, dok su odgovarajući postupci protiv onih koji su prisustvovali ovom događaju u toku. Naveo je da je sretna okolnost da je ovaj slučaj bio prikazan na TV-u, jer se o njemu inače ne bi ništa znalo, te ukazao na nefunkcionalnost postojećeg sistema.

Adem Huskić je, na osnovu dostavljenih dopisa od navedenih institucija, zaključio da VSTVBiH očigledno nije razumjelo šta je Komisija od njih u stvari tražila da joj se dostavi. Od njih se očekivalo da dostave mišljenje da li je tužilac u konkretnom slučaju postupio adekvatno ili ne. S druge strane, mišljenja je da Ministarstvo pravde BiH treba predložiti izmjene postojećih zakonskih rješenja, kako se ne bi ubuduće dešavalo da osuđeni na ovako visoke kazne zatvora hodaju slobodno po dvorištu Suda BiH. Postojeći zakon usvojen je pod pritiskom predstavnika međunarodne zajednice BiH i ovo je očit primjer da se njegovim odredbama štite prava kriminalaca, a ugrožavaju ljudska prava lica koja su na meti tih kriminalaca. Njegovom izmjenom može se spriječiti eventualno ponavljanje ovakve situacije. Zaključio je da ne postoji odgovornost Sudske policije, već je osnovno pitanje način na koji cijeli sistem funkcionira.

Slobodan Šaraba naveo je da ima osjećaj da svi žele izbjeći odgovornost za ovaj slučaj, te zaključio da je kriva ona institucija u čijem se dvorištu slučaj desio, a to je Sud BiH i njegova predsjednica Medždida Kreso. Kritički se osvrnuo na dio informacije koju je dostavilo Ministarstvo sigurnosti BiH, a u kojoj je navedena greška u lociranju prilikom provaljivanja u susjednu kuću, do kuće u kojoj je boravio Tasim Kučević. Njegov stav je da se odgovorni za ovaj čin moraju duboko izviniti vlasniku kuće u čiji je posjed greškom provaljeno, nazivajući ovaj slučaj sramotnim. Još je naveo da niko od državnih organa nije uradio svoj posao u potpunosti i zaključio da su jedino predstavnici medija bili na visini zadatka, navodeći da se o ovom slučaju uopće ne bi pričalo da TV kamera isti nije slučajno zabilježila, a ne bi došlo ni do kasnije akcije hapšenja osuđenog koji je počinio ovo nasilničko ponašanje.

Jozo Križanović zaključio je da iz svih odgovora dostavljenih od nadležnih organa proističe da je jedino Zajedničkoj komisiji istinski stalo do poštovanja određenog reda u BiH i naveo nevjerovatnom činjenicu da se predstavnici Ministarstva pravde BiH i VSTV-a ponašaju ovako naivno kada je ovaj slučaj u pitanju. U njihovim informacijama ne može se vidjeti nikakav kritički osvrt, već samo konstatacija o njihovoj nenadležnosti. Kao potpunu neodgovornost nadležnih institucija naveo je činjenicu da se čovjek koji je osuđen na 12 godina po izricanju te presude našao na slobodi, a dan nakon toga uhapšen je u Tuzli. Zaključio je da on ovako dostavljene informacije ne bi prihvatio, niti primio k znanju.

Dušanka Majkić istakla je da je osnovno pitanje kako izaći iz ove situacije kako se ona više ne bi ponavljala. Konstatirala je da se organizaciono Sudska policija nalazi u okviru Ministarstva pravde BiH a predstavnicu ovog ministarstva zamolila je za odgovor na pitanje da li bi bila smanjena mogućnost ovakvih dešavanja ako bi za rad Sudske policije bilo nadležno Ministarstvo sigurnosti BiH.

Milana Popadić, predstavnik Ministarstva pravde BiH, u svom obrazloženju pojasnila je razliku između ranijeg i postojećeg ZKP-a, u onom njihovom dijelu koji definiira mjeru obaveznog pritvora za lica osuđena na kaznu zatvora od pet godina i više, do izricanja pravosnažnosti presude. Dok je u ranijem ZKP-u ova mjera bila obavezna, u sadašnjim rješenjima, koja su rezultat usvajanja međunarodnih standarda, sud kod ovakvih presuda sam procjenjuje da li je potrebno izreći mjeru pritvora za određeno lice ili ne. Konkretno incident ocijenila je ispolitiziranim, navodeći kako je

Sudska policija prošla kroz neka mnogo kritičnija suđenja, te zaključila da nikada nije bilo nijednog incidenta u Sudu BiH i da nije upućena nijedna primjedba na rad Sudske policije. Navela je i da je Ministarstvo pravde BiH razgovaralo s predsjednicom Suda BiH da Sudska policija pređe u nadležnost Suda BiH, s obzirom da je to praksa i u entitetskim sudovima. Još je pojasnila da Sudska policija BiH nema nikakvu odgovornost kada je pitanju provaljivanje u stan, o kojem je bilo riječi tokom ove rasprave. Na kraju je zaključila da je u međuvremenu formirana disciplinska komisija, koja je prikupila sve relevantne podatke vezane za djelovanje sudskog policajca koji se zatekao na licu mjesta i koja je utvrdila da je taj policajac reagirao brzo i u skladu s pravilnikom, te u skladu s tim zaključila da ne postoji odgovornost za njegovo ponašanje.

Ivo Miro Jović izrazio je nezadovoljstvo činjenicom da je Sud BiH ovo lice pustio na slobodu nakon izricanja kazne zatvora, te zaključio da je Sudska policija u konkretnom slučaju uradila sve što je bilo u njenoj moći i da je svojim djelovanjem samo spriječila daljnju eskalaciju događaja, kojeg ne bi ni bilo da je osuđeni na rukama imao lisice.

Hazim Rančić nije bio saglasan sa stavom da je Sudska policija uradila sve što je u njenoj moći i kritički se osvrnuo na Informaciju dostavljenu od Ministarstva pravde BiH koja govori o ponašanju pripadnika Sudske policije u konkretnom događaju. Njegov stav je da je broj policajaca koji su osiguravali dvorište Suda BiH bio nedovoljan.

Drago Kalabić saglasio se s prethodnicima koji su naveli da odgovornost Suda leži prvenstveno na njegovoj predsjednici, te naveo da ona nije dala svoj sud o odluci sudije koji je izrekao kaznu, čija su posljedica sva daljnja dešavanja o ovom slučaju, a što se od nje prvenstveno očekivalo.

Nakon rasprave, članovi Zajedničke komisije primili su k znanju dostavljene informacije.

Ad. 11. Razmatranje Informacije u vezi s Inicijativom Zajedničke komisije za odbranu i sigurnost BiH s 35. sjednice o pitanjima vezanim za granični prijelaz Klobuk-Zupci /Trebinje/ (sačinio: Vijeće ministara BiH, Granična policija BiH, Uprava za indirektno oprezivanje)

Branko Zrno informirao je prisutne da su svoje informacije o ovoj tački dostavile GPBiH i UIO, dok Vijeće ministara BiH do početka sjednice nije dostavilo informaciju koja je od njega tražena.

Slobodan Šaraba je, kao pokretač ove inicijative, pojasnio da je osnovni razlog za njeno podnošenje prošlogodišnja ideja da se na određenim mjestima na graničnoj liniji između Crne Gore i BiH naprave zajednički granični prijelazi, s ciljem kvalitetnijeg djelovanja. Na osnovu svih dostavljenih informacija, smatra da o graničnim prijelazima treba da brine isključivo GPBiH koja se nalazi na granici, te zaključio da je očigledno da postoje veliki nesporazumi na relaciji GPBiH-UIO-Ministarstvo sigurnosti BiH. Odgovornost za ovo pitanje sada je na članovima PSBiH, koji treba da promijene postojeća zakonska rješenja i u skladu s tim iz zakona eliminiiraju sve institucije koje ne smiju obavljati poslove vezane za graničnu liniju, a UIO je jedna od njih.

Dužanka Majkić navela je da su, u pismu koje je mnogo ranije Zajedničkoj komisiji dostavila Granična policija, bili navedeni svi problemi s kojima se susreće u svom radu, kako kadrovski i materijalni, tako i ovi o kojima se sada raspravlja, te zaključila da Zajednička komisija tada nije istrajala na tome da se pomogne GPBiH da se taj problem riješi. Stoga je predložila da Granična policija napravi prijedlog izmjene postojećeg zakonskog rješenja i ponudi ga Komisiji, a koja će nakon toga istrajati na njegovom donošenju, čime bi ovaj problem bio konačno riješen.

Žarko Laketa, predstavnik GPBiH, napomenuo je da je na nedavnoj ministarskoj konferenciji u Beogradu ministar Sadović s ministrom Crnom Gorom potpisao Sporazum o zajedničkoj kontroli na graničnom prijelazu, čime je GPBiH data mogućnost zajedničke kontrole s kolegama iz Crne Gore na ovom prijelazu.

Drago Kalabić predložio je da Komisija u Trebinju održi tematsku sjednicu s rukovodiocima UIO i GPBiH, na kojoj će biti razmatrano samo ovo pitanje.

Adem Huskić predložio je da, s ciljem konačnog rješavanja ovog problema, Zajednička komisija u skladu s ovim izađe s prijedlogom izmjena i dopuna postojećeg zakona.

Mustafa Ovčina, predstavnik GPBiH, naveo je odredbe Zakona o graničnoj kontroli, kojima je definirano da će upravljanje granicama biti u nadležnosti organa po odluci Vijeća ministara BiH, te da ono treba da odluči hoće li to biti GPBiH, UIO ili neki treći organ.

Rezimirajući raspravu o ovoj tački dnevnog reda, **Branko Zrno** predložio je sljedeći zaključak:

„Od Granične policije BiH zahtijeva se da Zajedničkoj komisiji, u skladu sa svojim iskustvom, predloži najbolji način upravljanja i gazdovanja graničnim prijelazima i predloži jednu instituciju koja bi bila zadužena za upravljanje i gazdovanje prijelazima. Nakon dobivanja prijedloga, Zajednička komisija odlučit će o načinu na koji bi ovo pitanje trebalo biti najbolje i najbrže riješeno.“

Članovi Zajedničke komisije potom su jednoglasno usvojili zaključak koji je predložio Branko Zrno.

Ad. 12. Tekuća pitanja:

a) Informacija o učešću na kursu o temi „Sigurnosna politika“, Ilidža, 19.5.2009.

Zajednička komisija primila je k znanju Informaciju o učešću na kursu o temi „Sigurnosna politika“, Ilidža, 19.5.2009.

b) Informacija o održanoj radionici o SALW, Međugorje, od 13. do 15. 5.2009.

Dušanka Majkić pohvalila je organizaciju Konferencije, navodeći da je bila jedna od bolje organiziranih konferencija. Pitala je kakva je daljnja sudbina ovih zaključaka, da li će oni biti negdje poslani ili ostaju samo kao zaključci Komisije, navodeći kako bi trebali biti dostavljeni Ministarstvu odbrane BiH.

Dragica Hinić, sekretar Komisije, pojasnila je da je na Konferenciji zaključeno da će o prijedlogu ovih zaključaka biti raspravljano na sjednici Komisije i tada će biti konačno usaglašen.

Adem Huskić predložio je da se Komisija izjasni o svakom pojedinačnom zaključku, te naveo da on ne može prihvatiti zaključke broj 1. i 5.

Ivo Miro Jović istakao je da su zaključci 1. i 5. namjerno tako definirani, s obzirom da je tokom prezentacije predstavnika Ministarstva odbrane BiH, prilikom prikazivanja komparativne analize, zaključeno da nedostaje veći broj sredstava, kao što su npr. helikopteri i tenkovi.

Hazim Rančić pojasnio je stav Adema Huskića, navodeći da je suština neprihvatanja zaključaka 1. i 5. u tome da su predstavnici međunarodne zajednice u BiH sugerirali članovima Komisije da već postoji potpisan Sporazum o konačnom raspolaganju svim pravima i obavezama na pokretnoj imovini, koji samo treba provesti.

Branko Zrno potvrdio je da je i on od predstavnika međunarodne zajednice u BiH dobio isto obrazloženje.

Ivo Miro Jović kratko je replicirao, navodeći da će on odustati od ovih zaključaka, ako je neko u BiH spreman izaći pred javnost i priznati da u BiH sada ima više naoružanih lica nego u ratnom periodu.

Branko Zrno predložio je članovima Komisije da do naredne sjednice pokušaju naći zajednički prijedlog rješenja vezanog za sve zaključke, pa da se nakon toga Komisija izjasni o njima, kao i o cijeloj Informaciji.

Članovi Komisije jednoglasno su prihvatili prijedlog Branka Zrne.

c) Razmatranje prijedloga za izbor člana Zajedničke komisije za odbranu i sigurnost BiH u Radnu grupu za pripremu Zakona o parlamentarnom nadzoru

Zajednička komisija predložila da, na zahtjev Zajedničke komisije za nadzor nad radom OSABiH, koja je zaključkom formirala Radnu grupu za pripremu Zakona o parlamentarnom nadzoru, u ime Komisije u Radnoj grupi učestvuje Hazim Rančić.

d) Poziv na bilateralnu posjetu Slovačkoj Republici, od 8. do 10. 7. 2009.

Branko Zrno upoznao je članove Komisije da je dobio poziv Odjela za sigurnosnu saradnju Misije OSCE-a u BiH za posjetu Graničnoj policiji i Policiji za pitanja stranaca Slovačke Republike, u vremenu od 8. do 10. 7. 2009. Posjeta treba da bude realizirana kao rezultat novog projekta pod okriljem Zajedničke komisije, čiji je cilj pružanje pomoći Slovačke Republike Graničnoj policiji BiH i Službi za poslove sa strancima u borbi protiv različitih oblika prekograničnog kriminaliteta. Članovi Zajedničke komisije potom su predložili kolegijima oba doma PSBiH da se u ovu aktivnost uključi Branko Zrno, predsjedavajući Komisije.

e) Poziv na Program obuke iz oblasti Evropske sigurnosne i odbrambene politike (ESDP), Modul 3 – Brisel, od 21. do 26.6. 2009.

Branko Zrno upoznao je članove Komisije da je poziv za učešće u Programu obuke upućen na ime Željka Grubešića, stručnog savjetnika u Zajedničkoj komisiji. Zajednička komisija stoga je predložila Kolegiju Sekretarijata PSBiH da donese odluku o učešću Željka Grubešića u ovoj obuci.

f) Poziv za učešće na EAPC sigurnosnom forumu, Astana, Kazahstan, 24. i 25. 6. 2009.

Zajednička komisija odlučila je da niko od njenih članova neće prisustvovati ovom forumu.

g) Zahtjev NCB Interpolu za BiH za dostavljanje informacije o potjernicama R Srbije protiv određenog broja građana BiH u vezi sa slučajem „Dobrovoljačka ulica u Sarajevu“

Drago Kalabić predložio je da Zajednička komisija od NCB Interpola u BiH zatraži informaciju o potjernicama NCB Interpola Republike Srbije protiv određenog broja građana BiH, a u vezi sa slučajem „Dobrovoljačka ulica u Sarajevu“.

Zajednička komisija podržala je navedeni prijedlog Drage Kalabića.

Zapisnik sačinila
Dragica Hinić

Predsjedavajući
Zajedničke komisije
Branko Zrno