



Број/Број: **03/1-50-1-7-49/09**
Сарајево/Sarajevo, 29. 3. 2010.

Z A P I S N I K

49. sjednice Zajedničkog povjerenstva za odbranu i sigurnost BiH Parlamentarne skupštine BiH, održane 29. 3. 2010., u vremenu od 10.00 do 11.45 sati

Sjednici su nazočili sljedeći članovi Zajedničkog povjerenstva: Branko Zrno, Slobodan Šaraba, Mirko Okolić, Dušanka Majkić, Vinko Zorić, Selim Bešliagić, Hazim Rančić i Adem Huskić.

Sjednici iz opravdanih razloga nisu bili nazočni članovi Zajedničkog povjerenstva: Šefik Džaferović, Drago Kalabić, Ivo Miro Jović i Sulejman Tihiić.

Sjednici su bili nazočni i gosti, predstavnici medija kao i predstavnici Tajništva Parlamentarne skupštine BiH:

- Marina Pendeš, zamjenica ministra obrane BiH,
- Boško Šiljegović, Parlamentarni vojni povjerenik BiH,
- Zoran Jovanović, Ured predsjedatelja Vijeća ministara BiH,
- Zvonimir Kutleša, generalni tajnik Vijeća ministara BiH,
- Ermin Pešto, Ministarstvo sigurnosti BiH,
- Midhat Izetbegović, Ministarstvo vanjske trgovine i ekonomskih odnosa BiH,
- Mirko Lujčić, ravnatelj Državne agencije za istrage i zaštitu – SIPA,
- Dušan Gavran, ravnatelj Centra za deminiranje – BH MAC,
- Dragan Mektić, ravnatelj Službe za poslove sa strancima,
- Vinko Dumančić, ravnatelj Granične policije BiH,
- Branko Vukoja, ravnatelj Agencije za školovanje i stručno usavršavanje,
- Ljiljana Trišić, ravnateljica Agencije za forenzička ispitivanja i vještačenja,
- Rahmija Hodžić, Agencija za policijsku podršku,
- Amel Fako, Veleposlanstvo SAD-a u BiH,
- Jasna Dragičević, Misija OESS-a u BiH,
- predstavnici sredstava informiranja,
- Alma Tajić, Tajništvo PSBiH,
- Zoran Brkić, Sektor za odnose s javnošću PSBiH,

- Dragica Hinić, tajnica, Željko Grubešić, stručni savjetnik, i Jovica Katić, stručni suradnik u Zajedničkom povjerenstvu za obranu i sigurnost BiH.

Sjednicom je predsjedao **Branko Zrno**, predsjedatelj Zajedničkog povjerenstva za obranu i sigurnost BiH. Upoznao je članove Povjerenstva s dnevnim redom predviđenim za ovu sjednicu, istaknuvši da je pod točkom 5. predloženo ponovno razmatranje Izvješća o radu Državne agencije za istrage i zaštitu (SIPA) za devet mjeseci 2009. s očitovanjem, sukladno smjernicama sa 69. sjednice Zastupničkog doma PSBiH. Naveo je da je ova točka uvrštena na njegovo inzistiranje, uz obrazloženje da je SIPA u roku od 10 dana od održavanja posljednje sjednice Povjerenstva trebala dostaviti dopunjeno Izvješće. Kako je Izvješće dostavljeno tek u petak i još nije proslijeđeno stručnoj službi Povjerenstva, predložio je da ova točka bude skinuta s dnevnoga reda ove sjednice i odgodu rasprave o njoj za sljedeću sjednicu Povjerenstva.

Dušanka Majkić suglasila se s prijedlogom Branka Zrne te predložila Povjerenstvu da prekine svaku buduću raspravu o devetomjesečnom izvješću i vodi raspravu o godišnjem izvješću o radu SIPA-e, nakon što bude okončana procedura u Vijeću ministara BiH i kada se Vijeće ministara izjasni o ovom materijalu.

U okviru rasprave o dnevnom redu diskutirala je u svezi s Informacijom o rješavanju viška naoružanja, municije i minsko-eksplozivnih sredstava, koju je Ministarstvo obrane BiH dostavilo sa stupnjem tajnosti „POVJERLJIVO“. S tim u svezi predložila je sljedeći zaključak:

„Informacija Ministarstva obrane BiH o rješavanju viška naoružanja, municije i minsko-eksplozivnih sredstava Oružanih snaga BiH, broj: 06-03-25-7-2/09 od 19.10.2010., razmatrat će se na 50. sjednici Zajedničkog povjerenstva za obranu i sigurnost.“ Potom je podsjetila na dosadašnju hronologiju dostavljanja informacija koje su obrađivale ovo pitanje, te traženje da se sa Informacije o ovom pitanju skine oznaka tajnosti.

Na komentar g-dina Zrne da je Povjerenstvo zatražilo da se uradi nova cjelovita informacija, te da on nema ništa protiv da se razmatra i postojeća, napomenula je da će nova informacija služiti za nove a stara Informacija za stare prilike. Zamolila je nazočne članove da prihvate njen zaključak kako bi prestale dalje obmane Povjerenstva i kako bi se ona prestala stavljati na marginu dešavanja kada se razmatra ova problematika.

Mirko Okolić podržao je prijedlog gđe Majkić, navodeći da je uobičajeno ne vraćati materijale sve dok se potpuno ne završi rasprava o njima, što treba biti praksa i kada su u pitanju materijali koji se odnose na pitanje viška naoružanja, streljiva i minsko-eksplozivnih sredstava.

Slobodan Šaraba podsjetio je da je Povjerenstvo na prošloj sjednici podržalo inicijativu zastupnika Sefera Halilovića kojom se od Vijeća ministara BiH traži dostava cjelovite informacije o stanju pripadnika Oružanih snaga BiH kojima u 2010. ističe ugovor i prijedlog rješenja ovog pitanja. Ovo je pitanje ocijenio vrlo bitnim, budući da veliki broj osoba treba riješiti svoj status. Kako ova informacija još nije dostavljena Zajedničkom povjerenstvu, predložio je da ju Vijeće ministara žurno dostavi u roku ne duljem od deset dana.

Branko Zrno, zaključujući raspravu o dnevnom redu, najprije se osvrnuo na prijedlog zaključka Dušanke Majkić, koji je nazvao inicijativom, navodeći da Povjerenstvo već dugo

čeka ovu Informaciju o viškovima oružja i municije i da je logično da se dobije i kompletna informacija o ovom pitanju.

U svezi s prijedlogom Slobodana Šarabe, pojasnio je da Povjerenstvo ovu inicijativu prosljedilo Kolegiju Zastupničkog doma, te napomenuo da na sjednici Doma, između ostalog, nije prihvaćeno negativno mišljenje Zajedničkog povjerenstva o Prijedlogu zakona o izmjenama i dopunama Zakona o službi u Oružanim snagama BiH, čime je Dom ovaj zakon ponovo vratio Povjerenstvu na razmatranje, zajedno sa zaključcima koji su kao smjernice usvojeni u Domu. Dalje, usvojen je zaključak kojim Vijeće ministara BiH Domu treba predložiti izmjene i dopune ovog zakona, nakon čega bi se odlučivalo i o sudbini već predloženog zakona zastupnika S.Halilovića, te također podržana inicijativa gosp. Halilovića i od Vijeća ministara BiH zatražena dostava kompletne informacije o kojoj je diskutirao Slobodan Šaraba. Po dostavljanju tih materijala, Zajedničko povjerenstvo obavilo bi raspravu o ovim pitanjima.

Zatim su članovi Komisije jednoglasno, sa osam glasova „za“, usvojili prijedlog zaključaka koje je dala Dušanka Majkić u vezi s razmatranjem Izvještaja o radu SIPA-e i Informacije o rješavanju viška naoružanja i municije.

Članovi Povjerenstva su, sa sedam glasova „za“ i jednim glasom „suzdržan“, usvojili sljedeći

DNEVNI RED

1. Verificiranje Zapisnika 48. sjednice Zajedničkog povjerenstva;
2. Razmatranje Izvješća o radu parlamentarnog vojnog povjerenika BiH za razdoblje listopad - prosinac 2009. godine (predlagatelj: parlamentarni vojni povjerenik BiH);
3. Razmatranje Izvješća o radu Vijeća ministara BiH za 2009. godinu u dijelu nadležnosti Zajedničkog povjerenstva za obranu i sigurnost BiH (predlagatelj: Vijeće ministara BiH);
4. Informacija o aktivnostima na izradi „Pregleda obrane“ (podnositelj: Ministarstvo obrane BiH);
5. Tekuća pitanja:
 - a) Informacija o održanom sastanku s Nj.E. veleposlanicom Kraljevine Danske.

Ad-1. Verificiranje Zapisnika 48. sjednice Zajedničkog povjerenstva

Kako nije bio primjedaba na predloženi tekst zapisnika, članovi Zajedničkog povjerenstva su, sa šest glasova „za“, bez glasova „protiv“ i dva glasa „suzdržan“ članova Povjerenstva koji nisu nazočili sjednici, usvojili Zapisnik 48. sjednice.

Ad-2. Razmatranje Izvješća o radu parlamentarnog vojnog povjerenika BiH za razdoblje listopad - prosinac 2009. godine (predlagatelj: parlamentarni vojni povjerenik BiH)

Kako nije bio primjedaba na predloženi tekst Izvješća, Zajedničko povjerenstvo je jednoglasno, s osam glasova „za“, usvojilo Izvješće o radu parlamentarnog vojnog

povjerenika BiH za razdoblje listopad - prosinac 2009. godine, te ga prosljedilo u daljnju parlamentarnu proceduru.

Ad-3. Razmatranje Izvješća o radu Vijeća ministara BiH za 2009. godinu u dijelu nadležnosti Zajedničkog povjerenstva za obranu i sigurnost BiH (predlagatelj: Vijeće ministara BiH)

Branko Zrno istaknuo je da Zajedničko povjerenstvo, sukladno dopisu Kolegija, treba razmatrati Izvješće u dijelu svoje nadležnosti, te otvorio raspravu.

Dušanka Majkić kazala je da rad izvršne vlasti jedne zemlje jest glavna točka o kojoj se vode velike rasprave u parlamentima. Također je podsjetila kako je ovo već drugi puta u ovome mandatu da Povjerenstvo razmatra izvješće o radu Vijeća ministara BiH, ocjenjujući da postoji potreba za odgovorima na neka pitanja, poput pitanja jesu li ministarstva u sastavu Vijeća ministara ispunila svoj plan za proteklu godinu? Ako nisu – zašto nisu? Što je ostalo neprovedeno i zašto se nije provelo? Kakva je odgovornost za takva neprovođenja i koje se sankcije mogu očekivati? Kazala je da Izvješće nije odgovorilo na pitanja o tomu kakva je objektivna odgovornost Vijeća ministara BiH u područjima za koja je Povjerenstvo nadležno kao i kakva je odgovornost rukovoditelja tih institucija? Podsjetila je da je Povjerenstvo, prilikom razmatranja prošlogodišnjeg izvješća, kritiziralo Vijeće ministara jer je dostavilo samo zbir izvješća pojedinih institucija, te ocijenila da je ovoga puta Povjerenstvo dobilo opisna izvješća na 5-6 stranica, uz pojedinačna izvješća ministarstava. Analizirajući rad pojedinih institucija, ocijenila je katastrofalnom činjenicu što tri institucije, poput Agencije za policijsku podršku, Agencije za školovanje i stručno usavršavanje kadrova i Agencije za forenzička ispitivanja i vještačenja, još od ožujka ove godine nemaju usvojen Pravilnik o unutarnjem ustrojstvu i sistematizaciji bez kojega ne mogu ništa uraditi i stoga su u ovom razdoblju samo nepotrebno potrošena proračunska sredstva. Razočarana je izvješćivanjem Vijeća ministara i pojedinih institucija na ovakav način, cijeneći da to nije izvješće o kojem se treba izjasniti PSBiH. Zaključila je da nije korektno što Povjerenstvo uopće o njemu raspravlja. Nadalje, SIPA u svome dijelu Izvješća nema navedene pokazatelje o nerealiziranim poslovima i zadacima u 2009., koji predstavljaju ključni podatak. Služba za poslove sa strancima također nije navela nerealizirane programske zadatke koji su planirani za proteklu godinu. Kada je u pitanju Granična policija BiH, iz podatka o izvršenju proračuna od 99,16% ne može se ocijeniti je li ona time izvršila i sve poslove i zadatke koji su stavljeni pred ovu instituciju u prethodnoj godini. Izvješće Interpola ocijenila je nepotpunim, jer su u njemu predstavljene samo najvažnije aktivnosti i stanje u 2009. godini. Analizirajući dio Izvješća koji se odnosi na Ministarstvo obrane BiH, dotaknula se međunarodnih aktivnosti ove institucije predstavljene kroz aktivnosti u vezi s NATO-om i PfP-om, gdje je navedeno da NATO nije prihvatio zahtjev za Akcijski plan za članstvo (MAP) obrazlažući to političkim faktorima. Naglasila je da nije dobro takvo izražavanje u izvješću te bi bilo bolje u njemu konkretnije prikazati programske zadatke. Kratko se osvrnula na dio Izvješća koje se odnosi na logistiku, u sklopu funkcionalnih sustava Ministarstva obrane, a u kojem se govori o načinu rješavanja viška neispravnog streljiva u OSBiH. Naposljetku, analizirajući dio Izvješća koji se odnosi na Ministarstvo sigurnosti, kazala je da je Ministarstvo podnijelo najbolje izvješće do sada, ali je i ono u svome izvješću iznijelo politički stav, u smislu da su

neka od događanja u ovome sektoru tijekom protekle godine bila vezana za politička pitanja, manjak kapaciteta i manjak koordinacije. Ocijenila je da glavni razlog za to prije svega leži u činjenici što tijekom jednoga dijela izvještajnog razdoblja nije bio imenovan ministar sigurnosti BiH.

Općenito ocjenjujući Izvješće Vijeća ministara BiH, rekla je da je izuzetno nezadovoljna te da se nakon njegovog razmatranja javlja mnogo više pitanja nego što je ustvari u njemu dano odgovora.

Slobodan Šaraba ovakav je način izvješćivanja ocijenio nezadovoljavajućim, s obzirom na to da će Izvješće razmatrati 7-8 povjerenstava i u konačnici će ponovno završiti na sjednici domova PSBiH. Stoga će biti suzdržan prilikom ocjene onih dijelova Izvješća koji se odnose na nadležnost Zajedničkog povjerenstva za obranu i sigurnost BiH, ali je općenito nezadovoljan cjelovitim Izvješćem te ga neće podržati na sjednici Doma naroda.

Branko Zrno kazao je da je i njemu logično da se cjelovito Izvješće razmatra na sjednicama domova, a ne povjerenstava, ističući da bi jedan od zaključaka Povjerenstva trebao ići u tom smjeru, kako bi se ubuduće otklonile ovakve nelogičnosti.

Adem Huskić ocijenio je da sektor obrane i sigurnosti u BiH još uvijek najbolje funkcionira. Naveo je da je glavni cilj u 2009. bila liberalizacija viznoga režima, te su sve institucije uradile svoj dio posla kada su u pitanju zadaci koji su se stavljali pred BiH o ovom pitanju. Sljedeći cilj BiH u protekloj godini bilo je priključenje naše države MAP-u. Naveo je da je Ministarstvo obrane uradilo sve što je bilo u njihovoj moći, zaključujući da odgovornost za neprihvatanje zahtjeva BiH za MAP ne leži u Ministarstvu obrane već negdje drugdje. Pohvalio je aktivnosti Ministarstva sigurnosti BiH u donošenju Zakona o graničnoj kontroli i Zakona o kontroli kretanja oružja i vojne opreme, kojima je Ministarstvo preuzelo nadležnosti od EUFOR-a za kontrolu kretanja oružja te provođenje aktivnog nadzora nad provedbom Strategije BiH za borbu protiv terorizma u razdoblju 2006. – 2009. i smanjenje broja ilegalnih imigranata u BiH. Dobrom je ocijenio i činjenicu što su revizorska izvješća za ovo Ministarstvo pozitivna, te je zaključio da su njihove službe dobro obavljale svoj posao i on bi im na temelju toga dao vrlo visoku ocjenu. Njemu je osnovni pokazatelj dobrog rada jedne institucije činjenica da se o njoj ne govori mnogo u medijima.

Selim Bešliagić suglasio se s izlaganjima svojih prethodnika o tome da se ovdje ne radi o Izvješću Vijeća ministara nego o izvješćima pojedinačnih ministarstava i agencija koje se nalaze u njegovom sastavu. U vezi s konstatacijom gđe Majkić da tri novoformirane agencije za policijska tijela nisu usvojila pravilnike o unutarnjem ustrojstvu, napomenuo je da odgovornost za njihovo neusvajanje prvenstveno leži na Vijeću ministara BiH, koje do danas nije dalo svoju suglasnost za te akte. Iz toga proizilazi da Povjerenstvo treba imati primjedbu na rad Vijeća ministara BiH. Složio se i s ocjenom Adema Hukića da su, u skladu s izraženim postotcima danim u Izvješću, institucije iz područja obrane i sigurnosti vrlo dobro uradile svoj dio posla u protekloj godini, ali se opća kritika treba odnositi na kadrovsku nepopunjenost ovih institucija kojom se dovodi u pitanje njihova učinkovitost. Zaključio je svoje izlaganje ocjenom da Izvješće Vijeća ministara praktično i ne postoji, te da Vijeće ministara nije bilo učinkovito u donošenju akata nužnih za rad pojedinih institucija koje se nalaze u njegovom sastavu, a za koje je bilo nadležno.

Hazim Rančić ocijenio je da dostavljanje ovakvoga izvješća Povjerenstvu neće onemogućiti vođenje rasprava o ovome aktu i u domovima PSBiH. Povjerenstva PSBiH segmentno

razmatraju ovakav materijal, a integralna rasprava bit će obavljena na sjednicama domova. Ocjenjujući rad Vijeća ministara i pojedinih ministarstava, rekao je kako nije dovoljno urađeno na utvrđivanju prijedloga pojedinih zakona te da je to ključni nedostatak u radu Vijeća ministara tijekom protekle godine. Nadalje je ocijenio da nije visok stupanj realiziranih aktivnosti po obvezama Vijeća ministara iz dokumenta Europsko partnerstvo. Kritizirao je činjenicu da su ravnatelji triju novoformiranih policijskih agencija usvojili interne pravilnike kojima su definirali reprezentacije, uporabu službenih vozila i mobitela, dok nisu usvojili one najbitnije – pravilnike o unutarnjem ustrojstvu svojih agencija.

Mirko Okolić ocijenio je da Vijeće ministara nije uradilo mnogo, te da su pravilnici ovih agencija samo jedan dio toga. Nakon iznesenih izlaganja, mišljenja je da Izvješće ne treba ni hvaliti a ni kritizirati, jer su predstavnici stranaka pozicije koji su članovi Povjerenstva već rekli gotovo sve što je bilo i njegovo mišljenje.

Vinko Zorić rekao je da razumije stajališta svojih kolega iz oporbe koja idu u smjeru negativnog ocjenjivanja Izvješća. Ipak, on smatra da Vijeće ministara treba dobiti puno veću ocjenu za svoj dosadašnji rad, te on nema nikakvih primjedaba na samo Izvješće i to će biti razlog tomu što će ga on podržati. Ocijenio je da Povjerenstvo može dati svoje prijedloge domovima PSBiH kako bi se popravilo ono što nije dobro urađeno u Izvješću.

Branko Zrno je, zaključujući raspravu o ovoj točki, rekao da je Povjerenstvo dobilo Izvješće o radu Vijeća ministara kako bi se izjasnilo o njegovim pojedinim segmentima i o tome prihvaća li ili ne prihvaća one njegove dijelove koji se odnose na rad ministarstava i agencija koji su u nadležnosti Zajedničkog povjerenstva. Po okončanju rasprave o ovoj točki, stavio je na glasovanje Izvješće Vijeća ministara BiH kao i prijedlog zaključka uz ovaj akt.

Članovi Povjerenstva su, sa šest glasova „za“, bez glasova „protiv“ i dva glasa „suzdržan“, prihvatili Izvješće o radu Vijeću ministara BiH za 2009. godinu u dijelu nadležnosti Zajedničkog povjerenstva za obranu i sigurnost BiH i predložili domovima PSBiH njegovo usvajanje. Povjerenstvo je prihvatilo i domovima PSBiH predložilo usvajanje sljedećeg **zaključka:**

„Kako Izvješće o radu Vijeću ministara BiH predstavlja akt o kojem se kao cjelini treba obaviti rasprava i izjasniti domovi, to se prilikom svih budućih razmatranja ovakvoga akta neće tražiti dostavljanje mišljenja povjerenstava o njegovim pojedinim dijelovima, već će se rasprava i odlučivanje o ovome aktu obaviti izravno na sjednicama domova. Sva povjerenstva, inače, i dalje imaju pravo i obvezu, sukladno odredbama poslovnika obaju domova, zatražiti i razmatrati sveobuhvatna izvješća o radu institucija za koje su nadležna“.

Ad-4. Informacija o aktivnostima na izradi „Pregleda obrane“ (podnositelj: Ministarstvo obrane BiH)

Slobodan Šaraba, drugi zamjenik predsjedatelja, otvorio je raspravu o ovoj točki.

Dušanka Majkić predložila je da ova točka bude skinuta s dnevnoga reda, jer ovakav materijal dostavljen od Ministarstva obrane smatra nepristojnim, budući da je nedavno sudjelovala na radionici o temi: „Implementacija Sporazuma o konačnom raspolaganju svim pravima i obvezama na pokretnoj imovini koja će i dalje služiti za potrebe obrane“, koja je

samo o jednom segmetu ove materije imala pripremljen materijal od 30 stranica. Dostavljanje Informacije o aktivnostima na izradi „Pregleda obrane“ na samo 3 stranice nazvala je nekorektim, cijeneći da se time degradira rad Povjerenstva. Zaključila je da se iz Informacije ne mogu izvući nikakvi konkretni podaci.

Mirko Okolić istaknuo je da, prema Poslovniku, ovu točku nije moguće skinuti s dnevnoga reda u ovome trenutku, već je to trebalo učiniti kada se vodila rasprava o dnevnom redu. Suglasio se s dijelom rasprave u kojem je iznesena potreba dopune Informacije, te je postavio pitanje nazočnoj zamjenici ministra obrane BiH može li Povjerenstvo očekivati dopunjenu verziju Informacije.

Adem Huskić rekao je kako bi bilo najbolje da je zamjenica ministra obrane BiH prilikom otvaranja ove točke dala uvodne napomene o ovom materijalu, jer se ovdje radi o svakodnevnim aktivnostima Ministarstva obrane BiH. Ipak, to je samo informacija o obavljenim aktivnostima Ministarstva obrane BiH, te ju je kao takvu potrebno primiti k znanju.

Vinko Zorić suglasio se s konstatacijom da je Informaciju potrebno primiti k znanju, cijeneći je kao kratku i jasnu te navodeći da bi njemu bila prihvatljiva i da je još kraća. Ipak, podržao je inicijativu prethodnika da Ministarstvo obrane BiH, radi dodatne jasnoće, dostavi Povjerenstvu opsežniju informaciju po pitanju pregleda obrane.

Selim Bešliagić je, konstatirajući da je Informacijom obuhvaćeno razdoblje od lipnja do prosinca 2009., istaknuo kako je u njoj navedeno da će se u idućoj fazi „Pregleda obrane“ realizirati osam točaka, te da će o svim daljnjim aktivnostima Ministarstvo obrane BiH redovito izvješćivati Povjerenstvo. U vezi s tim je upitao zamjenicu ministra obrane - kada očekuje da će se završiti iduća faza i prezentirati Zajedničkom povjerenstvu?

Marina Pendeš, zamjenica ministra obrane BiH, odgovorila je da Ministarstvo obrane već radi na novom pregledu obrane utemeljenom na svim dokumentima pobrojanim u Informaciji. U Ministarstvu obrane upravo se održava sastanak o „Pregledu obrane“. Novi dokument još nije završen, ali će biti prosljeđen Zajedničkom povjerenstvu kada bude kompletiran. S obzirom na to da se ovdje radi o informaciji, u njoj su pobrojani dokumenti koji govore o strukturi, izazovima, misijama i svemu ostalom što je povezano sa sigurnosno-obrambenom politikom i dr. Sugerirala je Povjerenstvu da primi k znanju Informaciju, a prihvatljivim je ocijenila prijedlog za zaduživanje Ministarstva obrane da pripremi izvješće o provedbi i pripremi sve ove dokumente, te da ga naposljetku dostavi Povjerenstvu za obranu i sigurnost.

Slobodan Šaraba je, zaključujući raspravu, predložio Povjerenstvu da Informaciju primi k znanju uz usvajanje zaključka kojim će od Ministarstva obrane BiH zahtijevati dostavljanje sadržajnije informacije koja će dati odgovor na sva postavljena pitanja u raspravi o ovoj točki dnevnoga reda.

Zajedničko povjerenstvo je jednoglasno, s osam glasova „za“, prihvatilo prijedlog zaključka Slobodana Šarabe, čime je okončana ova točka dnevnoga reda.

Ad-5. Tekuća pitanja:

a) Informacija o održanom sastanku s Nj.E. veleposlanicom Kraljevine Danske

Zajedničko povjerenstvo primilo je k znanju Informaciju o održanom sastanku s Nj.E. veleposlanicom Kraljevine Danske.

Do kraja sjednice **Vinko Zorić** predložio je da tri člana Povjerenstva, predstavnici sva tri naroda, ove godine poprate aktivnosti vezane za posjet vojnom groblju u Gratzu (bitka za osvajanje Monte Meleta), koje će se održati 4. 6. 2010. Svoj prijedlog potkrijepio je činjenicom da se na tom groblju nalaze borci poginuli u I. svjetskom ratu, a među kojima ima predstavnika svih konfesija koje žive u BiH, te da je na ovakvom prošlogodišnjem skupu bio nazočan samo on, što nije dalo dobru sliku o PSBiH. Također je predložio da se ove godine na vojno hodočašće, koje će se održati u Lurdu - Francuska, uputi predsjedatelj Povjerenstva **Branko Zrno**.

ZAPISNIK SASTAVILA

Dragica Hinić

PREDSJEDATELJ POVJERENST

Branko Zrno