



БОСНА И ХЕРЦЕГОВИНА
ПАРЛАМЕНТАРНА СКУПШТИНА
БОСНЕ И ХЕРЦЕГОВИНЕ
ПРЕДСТАВНИЧКИ ДОМ

Број: 01-011-60/01
Сарајево, 22. 02. 2001..

З А П И С Н И К

са 4. сједнице Представничког дома Парламентарне скупштине Босне и Херцеговине,
одржане 22. фебруара 2001. године

Четврта сједница почела је с радом у 11,15 . Присуствовао је 41 посланик. Одсуство је оправдао посланик Амор Машовић, као и предједавајући Савјета министара Мартин Рагуж због службеног пута.

Поред посланика сједници је присуствовао члан Предсједништва Босне и Херцеговине Халид Гењац, један број министара у Савјету министара БиХ, представници ОХР, представници ОСЦЕ-а и других међународних организација.

Сједници је присуствовала и група парламентарца из европских земаља, на челу са госпођом Ханекен Гелдербром, која је боравила у БиХ ради пружања подршке Парламенту Босне и Херцеговине.

Предсједавајући Дома др Сеад Авдић, након што је поздравио посланике и госте, дао је пар уводних напомена у вези с сазивањем 4. сједнице и приједлогом дневног реда. Упознао је посланике да је сједница с предложеним дневним редом сазвана уз сагласност два члана Колегија, а да је трећи члан Колегија Мариофил Љубић оправдао одсуство са сједница Колегија. Скренуо је пажњу посланицима да су добили Одлуку Предсједништва БиХ о именовању Божицара Матића за предсједавајућег Савјета министара, као и Правно мошљење Канцеларије Високог представника о поступку номинације предсједавајућег Савјета министара. Такође је предсједавајући Авдић скренуо пажњу посланицима да су добили допис Клуба посланика ХДЗ-а у вези с њиховим учешћем у активностима Представничког дома, те став Клуба хрватских делегата Федерације БиХ претходног сазива о Одлуци хрватског члана Предсједништва БиХ о проглашењу Одлуке Предсједништва деструктивном по виталне интересе хрватског народа. У вези с ставом Клуба хрватских делегата Авдић је рекао да је техничком овјером резултата општинских избора, 27.11.2000. године, истекао мандат свим посланицима и делегатима.

Послије ових напомена предсједавајући Дома је отворио расправу о приједлогу дневног реда.

Предсједник Клуба посланика ХДЗ-а **Иво Андрић – Лужански**, у дискусији поводом приједлога дневног реда, рекао је да се у припремама за предложену тачку дневног реда ради о грубом кршењу Пословника. Скренуо је пажњу предсједавајућем Дома да је он особа која најчешће и најгрубље крши Пословник, иако има обавезу да га штити од других посланика, па чак и тумачи. И. Андрић је говорио појединачно о одредбама Пословника које је предсједавајући узео као основу за сазивање сједнице, па је нагласио да предсједавајући није био у могућности да сазове ову сједницу нити без Колегија нити без консултација, те да се нису стекли услови за одржавање сједнице. Нагласио је да Одлука једног члана Предсједништва мора проћи процедуру прописану чланом V.2.д) Устава Босне и Херцеговине, као и то да предсједавајући Дома крши и Устав БиХ, што свједочи

позив за сједницу који је упућен 19.02.2001., што значи да се није сачекао ни Уставом предвиђени рок. Приговорио је и да је Одлука Предсједништва достављена посланицима прије него је објављена. Господин Андрић је коментарисао и Правно мишљење Канцеларије Високог представника. Истакао је да ће Дом свјесно прекршити Устав ако се данас изврши одобрење именовања предсједавајућег Савјета министара. Рекао је да би се Колегиј морао данас изјаснити о његовим питањима, те да Клуб посланика ХДЗ-а, због свега што је изнио, не може прихватити приједлог дневног реда и позвао и друге посланике да га не прихвате.

Предсједавајући **Сеад Авдић** одговорио је посланику Андрићу - Лужанском да је сједница сазвана по чл. 47.став 3. и да предсједавајући може у хитним случајевима сазвати сједницу. Да је сједница хитна налази упориште у чл. 115. Пословника. С обзиром да се Колегиј ни у два покушаја није могао састати дозволио је себи слободу, користећи и пословничку могућност, да сазове сједницу, рекао је Авдић. Нагласио је да Одлука Предсједништва није упитна за Представнички дом и прихватамо је као легитимну и легалну, те да је ОХР искључиви тумач Устава Босне и Херцеговине, те да је у том контексту и дао Правно мишљење.

Посланик **Мирко Бањац** је, поред осталог, рекао да се за ријеч јавио не да говори о дневном реду, него да реагује на кршење Пословника. Рекао је да је предсједавајући грубо прекршио Пословник и криво тумачио члан 115., јер члан 115. каже да се одмах сазива сједница, а члан 47. каже како се то ради.

Члан Колегија **Мариофил Љубић**, поред осталог, рекао је да на сједницу Колегија није дошао из техничких разлога, јер је позив добио у петак у 16,32 часова, када није био на радном мјесту, а у понедељак је имао друге обавезе. Рекао је да ће гласања против дневног реда јер сматра да се нису стекли уставни услови и уставне ингеренције ни Предсједништва ни Представничког дома. Нагласио је да за њега ово није процедурално, већ да је ово суштинско уставно питање и питање равноправности народа у БиХ.

Послије предњих дискусија предсједавајући Авдић је дао на гласање приједлог дневног реда.

Од 41 присутног посланика ЗА приједлог дневног реда гласало је 29, ПРОТИВ 5, а 7 посланика се уздржало. По ентитетима, из ФБиХ ЗА су гласала 22, а из РС 7 посланика.

Предсједавајући је констатовао да је за 4. сједницу усвојен сљедећи

Д Н Е В Н И Р Е Д:

1. Конституисање Савјета министара Босне и Херцеговине;
 - а) одобрење именовања предсједавајућег Савјета министара,
 - б) одобрење именовања министара и замјеника министара

Ад – 1.а) Одобрење именовања предсједавајућег Савјета министара Босне и Херцеговине

Предсједавајући Сеад Авдић прочитао је Одлуку Предсједништва о именовању Божидара Матића за предсједавајућег Савјета министара, а потом је **Божидар Матић** поднио свој политички програм.

Послије излагања. В. Матића, предсједавајући Клуба посланика ХДЗ Иво Андрић – Лужански се јавио за ријеч. Рекао је да је непримјерено да расправљамо о нечему што посланици нису добили у писаној форми. Стога је затражио паузу да би се посланицима доставио изнесени програм у писаној форми.

Божидар Матић је објаснио разлоге зашто није доставио програм у писаној форми, рекавши да је приоритет дао консултацијама, те да је све што је изнио написано, али у три дијела, те да није успио склопити у цјеловит текст због краткоће времена. Рекао је да је замолио скупштинску службу да да' текст који ће он ауторизовати.

У дискусији поводом излагања предсједавајућег Савјета министара учествовали су посланици: Миро Грабовац – Титан, Мирко Бањац, Иво Андрић – Лужански, Мариофил Љубић, Ибрахим Ђедовић, Душан Стокић, Осман Брка, Тихомир Глигорић, Адем Борић, Момир Тошић и Абдурахман Малкић.

Посланик **Миро Грабовац – Титан** на почетку своје дискусије прво је упозорио на кршење Пословника Представничког дома и Устава Босне и Херцеговине, нагласивши да није уопште успостављен законодавни дио власти. Рекао је да је очито да се овдје тренира демократија, те да они из ХДЗ-а добро знају шта је демократија, шта је глас више и у којем се правцу иде. Запитао је да ли је то морално и је ли то оно што даје Босни и Херцеговини просперитет? Даље је говорио о појединим дијеловима програма, колико је могао схватити, јер, како је рекао, нема пред собом писани текст да би могао исчитати. О програму је изнио своје мишљење рекавши да је ово било више страначко очитовање и да је то погрешна концепција.

Посланик Грабовац је рекао да мисли да би Матић требао повући своје излагање и из моралних и из историјских разлога, и ради добробити Босне и Херцеговине, као и да би требао одустати од тога мјеста. Јер, да би неко из реда хрватског народа могао бити на томе мјесту требало би да има барем 50% подршке бирачког тијела хрватског народа. Предложио је. Матићу, као и свим представницима хрватског народа, да не учествују у историјском чину који ће бити негативно записан. Апеловао је да се сачека конституисање Дома народа ФБиХ и да се види шта ће тај дом казати, да се испоштује процедура. Изразио је бојазан да се не направи грешка која ће бричасова један конститутивни народ, а тиме довести у питање и суверенитет Босне и Херцеговине, рекао је, поред осталог, Миро Грабовац Титан.

Посланик **Мирко Бањац** у својој дискусији, поред осталог, рекао је да је очекивао да ће предсједавајући изнијети операционализоване програмске основе и правце развоја по областима, али да је ово што је чуо “краћа компаративна анализа глобалног стања економије у задњих шест мјесеци у економским часописима, са краћим освртом на образовање”. Приговорио је што предсједавајући Матић нигдје није рекао да ће се придржавати дејтонских и уставних категорија у области економије у БиХ. Нагласио је да је доста кршења Дејтонског споразума и Устава. “Ми хоћемо да то постане основа живота и суживота на овим просторима”, нагласио је Бањац. Изразио је очекивање да ће се посланици Алијансе држати истог начела којег су се држали приликом дискусије о програму М. Рагуџа на претходној сједници.

Посланик **Иво Андрић - Лужански**, у име Клуба посланика ХДЗ-а, поред осталог, рекао је да је демократија терор већине над мањином, нагласивши да је на прошлој сједници учињен крупан корак у увођењу Босне и Херцеговине у грађанску демократску државу, али се, наравно, није водило рачуна да је на тај начин негирана воља једног од једнакоправних, суверених и конститутивних

народа у БиХ, који је на изборима дао подршку одређеним политичким странкама које имају право и снагу да га представљају у овом парламенту. “У овако сложеној држави као што је Босна и Херцеговина, када један народ остане без Уставом загарантованих права, ни остала два народа неће имати срећу у таквој држави”, рекао је, поред осталог, Иво Андрић – Лужански и запитало се: “Гдје је ту равноправност ако два члана Предсједништва БиХ и овај парламент, већином бошњачких и српских гласова не да’ повјерење ономе кога кандидује хрватски народ, а даће подршку некоме ко нема ни 10% подршке хрватског бирачког тијела?”.

На крају дискусије И. Андрић је, у име Клуба посланика ХДЗ-а, рекао да они као легално и леигитмно изабрани посланици из реда хрватског народа, и као побједници на протеклим општим изборима, напуштају сједницу због кршења Пословника и Устава и због атмосфере која овдје влада.

Други замјеник предсједавајућег Представничког дома, Мариофил Љубић, рекао је да он неће сједницу напустити док не каже своје ставове и док очи у очи не каже посланицима шта од њих очекује и шта они од њега могу очекивати. Међутим, о томе није сада дискутовао већ је замолио Андрића или да обнови захтјев за паузу или да свој ранији захтјев повуче.

Што се тиче програма који је изнио Б. Матић, Љубић је рекао да би био сретнији да је исти добио у писаној форми како би се могао осврнути на поједине наводе, те да досадашњи Савјет министара није националистичко – како је у излагању предсједавајућег Матића речено.

Иво Андрић – Лужански је поново приговорио предсједавајућем да крши пословник јер му није дао паузу, па је свој захтјев за паузу повукао.

Посланик Ибрахим Ђедовић на почетку своје дискусије изразио је незадовољство што предсједавајући Матић није нашао за сходно да у консултацијама разговара и са њим, иако је он потписник Приједлога резолуције, а разговарао је са онима који и немају посланике у Представничком дому.

Што се тиче програма који је изнио Б. Матић, посланик Ђедовић је, поред осталог, рекао да га радује што је први пут слушао ријечи које се углавном базирају на економији, раду, запошљавању, чему се сви требамо вратити. Нагласио је да је предсједавајући изнио низ показатеља о садашњем стању у областима друштва, али да није чуо какви ће ти показатељи бити на крају мандата предсједавајућег. На крају је рекао да ће он, као посланик Демократске народне заједнице, без обзира на константну некоректност чланова Алијансе према њима, глачасова за промјене, да би се народу пробудила нада у могућност живљења у Босни и Херцеговини.

Посланик **Душан Стокић** је приговорио што посланицима, макар дан прије сједнице, није достављен програм Б. Матића. Изразио је мишљење да ни консултације са политичким партијама нису обављене коректно, споменувши и примјер посланика Ђедовића.

Што се тиче програма Стокић је изразио резерву. Рекао је да је Партија демократског прогреса РС донијела неколико закључака на којима се инсистирало да буду уграђени у програм г. Матића да би посланици ПДП-а тај програм подржали, те да је Матић у политичком дијелу свог програма већину тих закључака мање-више унио. Међутим, један битан, а који је кључан, није уграђен – да Савјет министара неће давати приједлоге нити прихваћати иницијативе за преузимање надлежности ентитета мимо предвиђене уставне процедуре, односно без сагласности ентитета. Нагласио је да ће посланици ПДП-а инсистирати на овом принципу, што је услов да они гласају за програм Б. Матића, те да је њихова генерална замјерка што се нигдје у политичком дијелу програма не спомиње Устав БиХ - барем једном реченицом – да ће се досљедно залагати за поштивање Устава

Босне и Херцеговине. Затражио је да се Матић изјасни да ли ће се овај принцип унијети у његов програм, под којим условом ће посланици ПДП-а, као и других партија из тога Клуба, гласају за њега.

Посланик **Осман Брка** је на почетку дискусије рекао да он нема примједби на економске категорије о којима је говорио Б. Матић и да би било јако добро да те категорије заживе у БиХ. Међутим, рекао је да има неке дилеме и питања на која нема одговора. Нагласио је да не може прихватити оцјену Матића – да су националистичке странке владале Босном и Херцеговином до сада, те да мисли да уважени професор мора да зна да разликује политичке нијансе у Босни и Херцеговини које су очигледне. Рекао је, поред осталог, да СДА никада није била националистичка, већ да је била странка која је окупљала све патриоте БиХ, те да су они били снага која је бранила Босну и Херцеговину и сваког грађанина.

Друго питање које је Брка поставио Матићу, јесте како мисли свој програм провести на терену, с обзиром да су политичке вође дијаметрално супротне. Треће што је Брка нагласио, јесте да га је страх стила и начина приступа у демократским условима, гдје мандатар није желио да саслуша странке. Одсуство разговора и дијалога са странкама које су до сада учествовале у власти изазива страх да не идемо каквом новом тоталитаризму. Босна и Херцеговина је земља компромиса, гдје ниједан политичар никада не смије заборавити суштинску вриједност – да је то земља народа и грађана, и не смије испустити из вида националне слободе и национална и грађанска права, те ако једно или друго искључи онда се ради директно против Босне и Херцеговине – рекао је, поред осталог, посланик Осман Брка и закључио да ће он, кад добије одговоре на постављена питања, одлучити како ће гласају.

Посланик **Тихомир Глигорић** на почетку дискусије приговорио је Б. Матићу на ријечима “националистичко Савјет министара” и рекао да он припада грађанској опцији и не може прихватити такву квалификацију “која је, иначе, код СДП-а уобичајена и неселективно је примјењују на људе и на странке”, рекао је Т. Глигорић и нагласио да се он као човјек залаже и за грађанску опцију и за национално питање.

Што се тиче програма, Глигорић је, поред осталог, рекао да није добио основни одговор како ријешити проблеме, осим уопштених политичких обећања. Подсјетио је да је он, када је био именован за предсједавајућег Савјета министара, на вријеме посланицима доставио програм, што су господа Лагумџија, Токић и други тражили, а данас се преко тога лако прелази, што говори о двоструким стандардима. Даље је рекао да није дат одговор како испоштовати Устав, надлежности и прописану процедуру; није дат одговор шта се то жели сутра урадити у новом Савјету министара, хоће ли бити консензуса, хоће ли бити преусмјеравања надлежности из министарства у министарство; какве ће то бити измјене и допуне Закона о Савјету министара; како мисле радити, како координирати, како одлазити у општине, кантоне, ентитете; како обезбиједити политичку вољу, складност и хармонију у Босни и Херцеговини; да ли производити непријатеље? Нагласио је да се потпуно јасно види да је циљ да се из Сарајева руководи на један бирократски централизован начин, што је зло које смо раније имали, и запитав - да ли то зло, када га проводи Алијанса, постаје демократско начело? Подвукао је да ни овдје не можемо имати двоструке стандарде, а у супротном, изазваће се институционални хаос, за шта је такву одговорност тешко преузети на себе. Рекао је да није добра поларизација односа у Босни и Херцеговини и да сви заједно морамо узети судбину у своје руке. Позвао је

Алијансу да не изиграва побједнике и поражене. Уколико то буду радили онда не могу изградити цивилно друштво за које се и он и његова партија залажу - рекао је, поред осталог, посланик Тихомир Глигорић.

Адем Борић говорио је у име Клуба посланика Странке демократске акције. Поред осталог, рекао је да Клуб посланика СДА цијени да Влада Божићара Матића не може успјети. Као разлоге навео је да г. Матић у овом дому има тијесну подршку, па према томе и у јавности и у грађанству; влада г. Матића је недемократска јер он није показао ни минимум политичке воље да ипак разговара са најјачим политичким странкама у Парламенту по броју гласова. Рекао је да ће Клуб посланика Странке демократске акције ипак овој влади пружити шансу на начин да ће се уздржати од гласања.

Посланик **Момир Тошић** је изразио чуђење да је Б. Матић, као професор и академик, потцијенио један комплетан народ, потцијенио је Српску демократску странку која овдје има шест посланика и 50%, па чак и двије трећине бирача из српског народа. Запитао је како очекује да они данас као парламентарци уопште њему дају подршку када није нашао за сходно да уважи оне иза којих стоји 50% српског бирачког тијела и 40% укупног бирачког тијела Републике Српске. Такође је М. Тошић скренуо пажњу на занемаривање посланика Хрватске демократске заједнице и нагласио да у овом парламенту мора бити компромиса, те да још није касно да се направи компромис.

Посланик **Абдурахман Малкић** у својој дискусији је затражио, поред осталог, одговоре на питања: како мандатар Савјета министара мисли конципирати Босну и Херцеговинуу уважавајући најуже окружење, при чему мисли на Хрватску и Савезну Републику Југославију, те у каквим је оквирима види у подручју уже регије и унутар Европе; како мисли успоставити законску регулативу; на који начин мисли регулисати функционисање институција државе; питање поштовања међународних уговора и конвенција; питање повратка; питање хапшења и изручења ратних злочинаца и др. Малкић је такође приговорио што Матић није обавио разговор са свим парламентарним странкама, те ја замолио да му Матић да одговоре на његова питања.

Послије дискусија предсједвајући Авдић је дао ријеч Божићару Матићу да одговори на питања и приговоре изнесене у дискусији.

У свом обраћању Дому послије дискусије посланика Божићар Матић се посебно осврнуо на дискусије Мире Грабовца, Мирка Бањца и Иве Андрића – Лужанског.

У одговору на дискусију Мире Грабовца Матић је рекао да би му било лако одговорити на дискусију у којој има аргумената. На тврдњу Грабовца да овај програм задужује земљу, рекао је да је очито да се Грабовца у својој економској визији није помакао послије 1980. године. Нагласио је да се некада ова земља развијала кредитима, а он у програму говори о директним страним инвестицијама, што није задуживање.

Мирку Бањцу Б. Матић је одговорио на дио гдје је Бањца рекао да није разумио језик. Рекао је да језик којим је говорио није ни српски, ни хрватски, ни босански, него језик нове економије која на прво мјесто поставља конкурентску способност, јер само онај ко је конкурентно способан може преживјети.

Иви Андрићу – Лужанском објаснио је своју изјаву на ОБН-у.

У вези с замјеркама неколико странака што са њиховим представницима нису обављени разговори, Б. Матић је рекао да би његов лични укусу био да разговара са свима, али Алијанса је већ била формирана када је њега замолила да ово одради за

њих, те да му је Алијанса казала ко чини власт, ко ће партиципирати у власти, па је он по тим упутствима и обавио разговоре. Иначе он никога не сматра недостојним разговора и лично сматра да је свака особа овдје вриједна и много врјернија него што се уопште мисли, рекао је, поред осталог, Б. Матић.

На питање из дискусије какви ће бити показатељи на крају мандата, Б. Матић је рекао да се опет враћа на само један показатељ – ако је БиХ данас на 59. мјесту конкурентске способности, ако се помакнемо и за два мјеста горе, одрадили смо нешто. То ће значити више улагања у БиХ које не задужује.

На замјерку Душана Стокића што није споменуо Дејтон, Матић је прво рекао да му је доста Дејтона, не због њега него због упторебе – и кафане се зову Дејтон. Али, нагласио је да у Програму стоји: «Министарски савјет ће у свом мандату у пуној мјери поштовати унутрашњу структуру БиХ дефинисану Уставом БиХ», те да му је све друго што би рекао вишак.

На замјерку да је рекао «националне и националистичке» Матић је изнио један свој поглед – када нека странка испред свих циљева, па и испред ситости народа, постави национално – он је зове националистичка. Изнио је примјер колико је времена требало док се успоставе једиснтвене таблице и пасош, рекавши да имамо најскупљи пасош на свијету. Нагласио је да не ставља знак једнакости испред свих странки и да има битна разлика између свих које себе зову националним.

На приговор да мисли на централизован начин водити Савјет министра, Матић је рекао да је у излагању рекао да ће се сарађивати са ентитетима и свим нивоима власти.

На констатацију Адема Борића да ће бити тијесна подршка, Божидар Матић је рекао да је то ствар Алијансе и да је он у функцији испуњења задатака Алијансе.

Након излагања Б. Матића предсједавајући му се захвалио што је дао нужне одговоре на нека питања и неке контроверзе које су произашле из његовог излагања. Замолио је за пажњу посланика како би изнио неколко напомена.

Предсједавајући **Авдић**, поред осталог, рекао је да се цијело ово вријеме тежило да се испоштује демократска процедура и Пословник Дома. У том смислу изразио је жаљење што су посланици Хрватске демократске заједнице напустили сједницу, вјерујући да је то само тренутно и да ће се поново вратити у институције система и остваривати политичку вољу грађана који су их бирали. Рекао је да требамо бити свјесни чињенице да ово није Дом народа него Представнички дом који се бира на непосредном и тајном гласању путем отворених листи. Нагласио је да у овој нашој држави национално и грађанско нису супротстављени, те да у том смислу треба разријешити те дилеме и отклонити сумње. Истакао је да ће Колегиј бранити дигнитет овог дома и учинити све да Представнички дом Парламентарне скупштине Босне и Херцеговине не буде демократски привјесак одлука међународне заједнице. Само на принципима међусобног споразумијевања, као партнери и судионици у реализацији Дејтонског мировног споразума, можемо реализовати најбитније послове и задатке. У том смислу ни програм који је изложио г. Матић није оптимизам без покрића и да има смисла вјеровати да се може остварити, рекао је, поред осталог, предсједавајући **Авдић**.

Затим је предсједавајући **Авдић** позвао посланике да се изјасне о одобрењу именована предсједавајућег Савјета министара.

Од 35 присутних посланика у моменту гласања ЗА одобрење именована гласала су 22, ПРОТИВ су гласала 3, а 10 посланика се уздржало.

Гласајући по ентитетима, из Републике Српске ЗА је гласало 6, из Федерације БиХ 16 посланика.

Предсједавајући Авдић је констатовао да је Дом одобрио именовање др Божидара Матића за предсједавајућег Савјета министара Босне и Херцеговине.

Ад – 1.6 – Одобрење именовања министара и замјеника министара

Предсједавајући Савјета министара, Божидар Матић, изнио је приједлог за састав Кабинета.

Дискутовао је посланик Мирко Бањац, а потом је предсједавајући Дома дао паузу како би се посланицима доставиле биографије предложених министара и замјеника министара.

Послије паузе није било дискусија, па је обављено гласање о одобрењу именовања министара и замјеника министара.

Са 22 гласа ЗА (35 присутних) Дом је одобрио именовање министара и замјеника министара у Савјету министара Босне и Херцеговине.

По ентитетима, из Републике Српске ЗА је гласало 6, а из Федерације БиХ 16 посланика.

Предсједавајући Авдић је констатовао да је одобрено именовање министара и замјеника министара како је предложио предсједавајући Савјета министара. Према томе, именовани су министри и замјеници како слиједи:

Министарство за трезор институција БиХ

Божидар Матић - министар (СДП)
Мухарем Имамовић – замјеник министра (СДП)
Гордана Ковић – замјеник министра (ДСП)

Министарство за европске интеграције

Драган Микеревић – министар (ПДП)
Расим Кадић – замјеник министра (ЛДС)
Зора Маријановић – замјеник министра (СДП)

Министарство за људска права и избјеглице

Крешимир Зубак – министар (НХИ)
Кадрија Харачић – Шабић – замјеник министра (БПС)
Владислав Владичић – замјеник министра (СНСД)

Министарство за иностране послове

Златко Лагумџија - министар (СДП)
Ивица Мишић – замјеник министра (ХСС)
Милован Благојевић – замјеник министра (ПДП)

Министарство за цивилне послове и комуникације

Светозар Михајловић – министар (СНС)
Јусуф Халилагић – замјеник министра (СзБиХ)
Милан Ловрић – замјеник министра (СДП)

Министарство за спољну трогвину и економске односе

Азра Хаџиахметовић – министар (СЗБиХ)

Јадранко Прлић – замјеник министра (НХИ)

Никола Крагуљ – замјеник министра (СНСД)

Послије гласања присутни министри и замјеници пред Представничким домом дали су свечану изјаву. Изјаву нису дали Јадранко Прлић и Гордана Ковић због одсуства.

Послије давања свечане изјаве предсједавајући Савјета министара, Божидар Матић, у име Савјета министара, захвалио се на повјерењу и рекао да ће се трудити да испоштују дату заклетву.

Досадашњи министар Мирсад Куртовић, у одсуству досадашњег предсједвајућег Савјета министара, Мартина Рагуџа, у своје име и у име колега из претходног Савјета министара, честитао је новом Савјету министара и пожелио им пуно успјеха и добру атмосферу у раду.

Овим је завршена 4. сједница. Рад сједнице завршен је у 15,00 часова.

Саставни дио овог записника је магнетограм Четврте сједнице Представничког дома.

С Е К Р Е Т А Р
ПРЕДСТАВНИЧКОГ ДОМА
Бранка Тодоровић

ПРЕДСЈЕДАВАЈУЋИ
ПРЕДСТАВНИЧКОГ ДОМА
Др Сеад Авдић