



Broj: 01/1-50-1-85-41/05

Sarajevo: 15.2.2005.

Z A P I S N I K
sa 41. sjednice Ustavno - pravne komisije

Sjednica je održana 15.2.2005. godine s početkom u 11,00 sati.

Sjednici su nazočili članovi Komisije:

- | | |
|----------------------|----------------------|
| 1. Mirsad Ćeman, | 5. Momčilo Novaković |
| 2. Tihomir Gligorić, | 6. Seada Palavrić |
| 3. Beriz Belkić, | 7. Petar Kunić |
| 4. Ivo Miro Jović, | 8. Nijaz Duraković |

Član Komisije Martin Raguž nije bio nazočan sjednici iz opravdanog razloga.

Sjednici su nazočili u ime Vijeća ministara BiH: Bajramović Kasim, Juso Halilagić i Emir Dumirević.

Takođe su bili nazočni zastupnik Jozo Križanović, predlagatelj zakona i Irena Šehović iz istraživačkog centra..

Sjednici je nazočio u funkciji tajnika Komisije Zijad Hasić i student stažista Jasmina Sazdovski.

Mirsad Ćeman je pozdravio nazočne i u odnosu na dnevni red u pozivu, predložio da se dodaju nove točke dnevnog reda 5 i 6, a ranije točke 5, 6, 7...postaju točke 7, 8, 9... te je predložio sljedeći:

D N E V N I R E D

1. Verificiranje zapisnika sa 39. sjednice održane 11.1.2005. godine, i zapisnika sa 40. sjednice održane 31.1.2005.
2. Prijedlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o trošarinama Bosne i Hercegovine, predlagatelji Zlatko Lagumdžija, Jozo Križanović i Selim Bešliagić,
3. Prijedlog zakona o duhanu, predlagatelji Zlatko Lagumdžija, Jozo Križanović i Selim Bešliagić,
4. Prijedlog zakona o trošarinama na duhan, predlagatelji Zlatko Lagumdžija, Jozo Križanović i Selim Bešliagić,
5. Prijedlog zakona o Službi za poslove sa strancima, predlagatelj Vijeće ministara BiH,
6. Prijedlog zakona o Javnom radio-televizijskom sustavu Bosne i Hercegovine, predlagatelj Vijeće ministara BiH,
7. Prijedlog zakona o pravima i dužnostima članova Parlamentarne skupštine BiH, predlagatelj Administrativna komisija PD,
8. Prijedlog zakona o Ustavnom sudu Bosne i Hercegovine, predlagatelj zastupnik Momčilo Novaković,
9. Prijedlog zakona o ovrši kaznenih sankcija, pritvora i drugih mjera Bosne i Hercegovine, predlagatelj Vijeće ministara BiH,
10. Ostala pitanja.

Nakon dulje rasprave, članovi Komisije su većinom glasova odlučili da se u dnevni red uvrste točke 5. i 6., a Prijedlog zakona o pravima i dužnostima članova Parlamentarne skupštine BiH, za koji je predlagatelj Administrativna komisija PD, pod točkom 7. predloženog dnevnog reda odgodi za narednu sjednicu iz razloga što je došlo do većih promjena u sastavu Administrativne komisije, te je potrebno dati mogućnost novoizabranim članovima te Komisije da sagledaju predloženi tekst zakona.

Ovako modifikovan dnevni red je jednoglasno prihvaćen.

Ad. 1. Verificiranje zapisnika sa 39. sjednice održane 11.1.2005. godine, i zapisnika sa 40. sjednice održane 31.1.2005.

Bez posebne rasprave i primjedbi Komisija je jednoglasno verificirala zapisnik sa 39. sjednice održane 11.1.2005. godine, i zapisnik sa 40. sjednice održane 31.1.2005.

Ad. 2. Prijedlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o trošarinama Bosne i Hercegovine, predlagatelji Zlatko Lagumdžija, Jozo Križanović i Selim Bešlić,

Nakon provedene rasprave, Ustavno-pravna komisija Zastupničkog doma je većinom glasova utvrdila sljedeće:

1. Postoji valjan ustavno-pravni temelj za donošenje Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o trošarinama u Bosni i Hercegovini,
2. Ustavni temelj je sadržan u članku III/1 e), i članku VIII/3 Ustava Bosne i Hercegovine u svezi s člankom IV/4 točka a) Ustava Bosne i Hercegovine, kako je i naveo predlagatelj,
3. Ponuđeni tekst je usklađen sa Ustavom Bosne i Hercegovine, i
4. Ponuđeni tekst se može uputiti mjerodavnoj komisiji Zastupničkog doma Parlamentarne skupštine BiH u daljnju proceduru.

Ad. 3. Prijedlog zakona o duhanu, predlagatelji Zlatko Lagumdžija, Jozo Križanović i Selim Bešlić,

Nakon provedene rasprave, Ustavno-pravna komisija Zastupničkog doma je većinom glasova utvrdila sljedeće:

1. Postoji valjan ustavno-pravni temelj za donošenje Zakona o duhanu,
2. Ustavni temelj je sadržan u članu IV/4 točka a) Ustava Bosne i Hercegovine, kako je i naveo predlagatelj,
3. Ponuđeni tekst je usklađen sa Ustavom Bosne i Hercegovine i
4. Ponuđeni tekst se može uputiti mjerodavnoj komisiji Zastupničkog doma Parlamentarne skupštine BiH u daljnju proceduru.

Ad. 4. Prijedlog zakona o trošarinama na duhan, predlagatelji Zlatko Lagumdžija, Jozo Križanović i Selim Bešlić,

Nakon provedene rasprave, Ustavno-pravna komisija Zastupničkog doma je većinom glasova utvrdila sljedeće:

1. Postoji valjan ustavno-pravni temelj za donošenje Zakona o trošarinama na duhanske proizvode,
2. Ustavni temelj je sadržan u članku III/1 e), članku III/5 a) i b) i članku VIII/3 Ustava Bosne i Hercegovine u svezi s člankom IV/4 točka a) Ustava Bosne i Hercegovine, kako je i naveo predlagatelj,
3. Ponuđeni tekst je usklađen sa Ustavom Bosne i Hercegovine, i
4. Ponuđeni tekst se može uputiti mjerodavnoj komisiji Zastupničkog doma Parlamentarne skupštine BiH u daljnju proceduru.

Uvažavajući raspravu uz ovu, ali i dvije prethodne točke dnevnog reda, kao i raspravu vođenu na početku sjednice o prijedlogu dnevnog reda, Komisija je jednoglasno zaključila da se dva odvojena pisma obrati, prvim OHR-u i drugim, Upravnom odboru Uprave za indirektno obrazovanje BiH i Vijeću ministara BiH u kojima će se ukazati na;

- reduciranje kompetencija Parlamentarne skupštine u predlaganja zakona iz oblasti poreza i trošarina prije nego što Upravni odbor da svoje mišljenje ili vlastiti prijedlog,
- istovremeno, Upravni odbor se oglušio, odnosno nije ispoštovao Zaključak Zastupničkog doma da u roku do 31. siječnja predloži zakone o izmjenama i dopunama zakona o trošarinama i o porezu na promet, iako su sa tim uvjerenjem i očekivanjem zastupnici dali potrebnu potporu prilikom usvajanja temeljnih zakonskih projekata,
- Parlamentarna skupština, po mišljenju Komisije se dovodi u poziciju taoca i ne može snositi odgovornost za neažurnost i neodgovornost Upravnog odbora koji je sa ovlastima i prerogativima iznad Parlamentarne skupštine, a beskrajnim odlaganjima se zapravo sputava reformski proces.

Ad. 5. Prijedlog zakona o Službi za poslove sa strancima, predlagatelj Vijeće ministara BiH,

Nakon provedene rasprave, Ustavno-pravna komisija Zastupničkog doma je jednoglasno utvrdila sljedeće:

1. Postoji valjan ustavno-pravni temelj za donošenje Zakona o Službi za poslove sa strancima,

2. Ustavni temelj je sadržan u članku III/1 točka f) i članku IV/4 točka a) Ustava Bosne i Hercegovine, kako je i naveo predlagatelj,

3. Ponuđeni tekst je usklađen sa Ustavom Bosne i Hercegovine i

4. Ponuđeni tekst se može uputiti mjerodavnoj komisiji Zastupničkog doma Parlamentarne skupštine BiH u daljnju proceduru.

Ad. 6. Prijedlog zakona o Javnom radio-televizijskom sustavu Bosne i Hercegovine, predlagatelj Vijeće ministara BiH,

Nakon provedene rasprave, Ustavno-pravna komisija Zastupničkog doma je većinom glasova utvrdila sljedeće:

1. Postoji valjan ustavno-pravni temelj za donošenje Zakona o Javnom radio-televizijskom sustavu Bosne i Hercegovine,

2. Ustavni temelj je sadržan u članku III/1 točka h) i članku II Ustava Bosne i Hercegovine, kako je i naveo predlagatelj i članku IV/4 točka a) Ustava Bosne i Hercegovine

3. Ponuđeni tekst je usklađen sa Ustavom Bosne i Hercegovine i

4. Ponuđeni tekst se može uputiti mjerodavnoj komisiji Zastupničkog doma Parlamentarne skupštine BiH u daljnju proceduru.

Ad. 7. Prijedlog zakona o Ustavnom sudu Bosne i Hercegovine, predlagatelj zastupnik Momčilo Novaković,

Nakon dulje rasprave, a s obzirom na pismo OHR-a, Ustavno-pravna komisija je kao mjerodavna komisija jednoglasno odlučila da do daljnjeg odloži raspravu o ovom Prijedlogu zakona uz prijedlog da, ukoliko Ministarstvo pravde bude tražilo kandidate iz Ustavno-pravne komisije za radnu grupu za izradu novog Prijedloga zakona o Ustavnom sudu, između ostalih član bude i Momčilo Novaković.

Ad. 8. Prijedlog zakona o ovrši kaznenih sankcija, pritvora i drugih mjera Bosne i Hercegovine, predlagatelj Vijeće ministara BiH,

Ustavno-pravna komisija je, kao mjerodavna komisija, nakon opće i rasprave o pojedinostima jednoglasno:

1. Podržala principe predloženog zakona,

2. Konstatirala da su amandmane uložili: Mirsad Ćeman, Momčilo Novaković, Seada Palavrić i Prof. Dr Petar Kunić

Komisija je vodila raspravu i usvojila sljedeće amandmane:

AMANDMAN I

Naziv Zakona mijenja se i glasi: «Prijedlog zakona Bosne i Hercegovine o ovrši kaznenih sankcija, pritvora i drugih mjera»

AMANDMAN II

U članku 1. dodati stavak (5) koji glasi

«Po odredbama ovog zakona utvrđuje se organizacija i rad kazneno-popravnog zavoda Bosne i Hercegovine»

AMANDMAN III

U članku 3. stavak (3) riječ "omogućiti" mijenja se riječju "osigurati" a na kraju teksta ovoga stavka dodaje se rečenica koja glasi: "Zavod će omogućiti da se ova komunikacija ostvaruje bez neutemeljanoga ometanja".

AMANDMAN IV

U članku 14. stavak (3) mijenja se i glasi:

«Na temelju prijedloga i procedure koju provodi Agencija za državnu službu ministar pravde postavlja i razrješava upravnika Zavoda»

AMANDMAN V

U članku 14. stavak (5) nakon riječi : "ovrha pritvora" tekst se mijenja i glasi:

", ovrha kaznenih i prekršajnih sankcija, u oblasti pravosuđa ili uprave"

AMANDMAN VI

U članku 19. stavak (2) na kraju se dodaju riječi: "radi omogućavanja kontakta zatvorenica ili pritvorenica sa svojom djecom u prikladnim uvjetima za to".

AMANDMAN VII

U članku 46. stavak (1) iza riječi: "je dužna" dodaje se zarez i riječi: "u suradnji sa vjerskim zajednicama u BiH", a na kraju teksta se dodaju riječi: "osoba smještenih u Zavodu".

AMANDMAN VIII

U članku 52. stavak (2) iza riječi "držati" dodaju se riječi: "kod sebe", iza riječi: "sigurnom mjestu" dodaju se riječi: "u Zavodu", a na kraju ovoga stavka se dodaje rečenica koja glasi: "Na zahtjev vlasnika imovina pohranjena u Zavodu, prilikom prijema te osobe u Zavod, će se predati članovima njegove porodice i prije njegovog otpuštanja iz Zavoda".

AMANDMAN IX

U članku 57. u stavku (1) riječi: "treba osigurati" mijenjaju se riječima: "Zavod osigurava".

AMANDMAN X

U članku 65. stavak (1) umjesto riječi "cilju" treba da stoji "svrhu".

AMANDMAN XI

U članku 66. stavak (1) na kraju se dodaje slijedeći tekst:

"Prijedlog sredstava sa opisom njihovih karakteristika i drugim relevantnim podacima Ministarstvu podnosi Upravnik zavoda uz prethodne konsultacije sa odgovarajućom stručnom institucijom. Zavodi u BiH će međusobno koordinirati ove aktivnosti radi ujednačavanja standarda".

AMANDMAN XII

U članku 78. stavak (3) na kraju se dodaje slijedeći tekst: "Ovi prihodi se evidentiraju sukladno odgovarajućim knjigovodstveno-računovodstvenim propisima i koriste sukladno finansijskom planu Zavoda".

AMANDMAN XIII

U članku 103. iza riječi "obavijestiti" dodaju se riječi: "uža porodica ukoliko je ima,".

AMANDMAN XIV

U članku 108. stavak (4) se mijenja i glasi:

"(4) Sredstva koja zatvorenici ostvare svojim radom u Zavodu koriste se za njihove osobne potrebe u vrijeme boravka u Zavodu, za plaćanje zakonskog izdržavanja na njihov račun i njihovih drugih obveza sukladno zakonu i na zakonu zasnovanim odlukama sudova i drugih mjerodavnih organa."

AMANDMAN XV

U članku 111. dodaje se novi stavak kao stavak (2) koji glasi:

"(2) Pomoć iz stavka jedan podrazumijeva, ali se ne ograničava na, iznalaženje privremenog smještaja i osiguranje ishrane, nužno liječenje, iznalaženje nove sredine u kojoj će osuđena osoba živjeti, pomoć u sređivanju porodičnih prilika, u pronalaženju zaposlenja i dovršenja započetog stručnog osposobljavanja i davanje novčane pomoći za podmirivanje najnužnijih potreba."

AMANDMAN XVI

U članku 112. dodaje se stavak dva koji glasi:

"(2) Druge institucije iz stavka (1) ovog članka su institucije iz članka 203. ovoga Zakona odnosno institucije koje odredi Ministarstvo pravde BiH."

AMANDMAN XVII

U članku 113. stavak (1) riječ "može" mijenjanju se riječju "će".

AMANDMAN XVIII

U članku 118. stavak (1) točka 4. iza riječi "šteta" dodaju se riječi: "za njega ili njegovu užu porodicu odnosno za osobu odnosno organizaciju prema kojoj je u obvezi."

AMANDMAN XIX

U članku 118. u stavku (1) dodaje se točka 9. koja glasi:

«Ako je podnesena molba za pomilovanje»

AMANDMAN XX

U članku 130. stavak (1) iza riječi "zatvorenik" dodaju se riječi: "i poduzeće".

U istom članku dodaje se novi stavak kao stavak tri koji glasi»

"(3) Pod poduzećem u smislu ovoga članka podrazumijeva se svaka pravna osoba (poduzeće, ustanova, radnja isl.) kod koje je osuđena osoba zasnovala radni odnos."

AMANDMAN XXI

Naslov članka 140. mijenja se odnosno dopunjuje i glasi: "Članak 140.-Slobodno kretanje, izlazi i dopust"

AMANDMAN XXII

U članku 141. stavak (1) točka 1. iza riječi "droga" umjesto riječi "i" stavlja se zarez i dodaju riječi: "sprječavanja povratka izbjeglica i raseljenih osoba."

U istom članku u stavkovima (5) i (6) riječi: "stavka (1)" koje se odnose na članak 140.- se brišu.

AMANDMAN XXIII

U članku 147. iza stavka (2) dodaje se novi stavak kao stavak treći, koji glasi:

"(3) Na rješenje iz prethodnog stavka zatvorenik ima pravo žalbe u roku od tri dana. Žalba ne odlaže ovrhu."

AMANDMAN XXIV

U članku 156. stavak (4) na kraju se dodaje slijedeći tekst: "U slučaju prestanka mandata nekog od članova Komisije mandat njegovog zamjenika će trajati do isteka tekućeg mandata Komisije. Ovo imenovanje neće biti smetnja za ponovno imenovanje za člana komisije u pogledu broja mandata, ukoliko je preostalo vrijeme mandata komisije kraće od dvije godine."

AMANDMAN XXV

U članku 158. stavak (1) mijenja se i glasi:

"(1)Uvjetni otpust se odobrava ili odbija rješenjem. Rješenje mora biti obrazloženo."

AMANDMAN XXVI

U članku 160. stavak (1) iza riječi "Komisije" dodaju se riječi: "iz članka 159. ovog Zakona."

U istom članku u stavku (2) riječ "mogućnost" zamjenjuje se riječju "pravo", a na kraju teksta se dodaju riječi: "u kojem slučaju će se ujedno odlučiti o zahtjevu/molbi za prijevremeno odobrenje za podnošenje molbe za uvjetni otpust i o odobrenju uvjetnog otpusta."

AMANDMAN XXVII

U članku 164. stavak (1) dodaje se rečenica koja glasi:

"Izuzetno, na obrazložen zahtjev osobe koje se otpušta, odobriti će mu se troškovi prijevoza do drugog mjesta po izboru na teritoriju Bosne i Hercegovine."

U istom članku u stavku (3) iza riječi "osigurati" dodaje se riječ "prikladnu".

AMANDMAN XXVIII

U članku 169. stavak (1) iza riječi "školom" dodaju se riječi: "u posebnom odjeljenju ili Zavodu."

AMANDMAN XXIX

U članku 170. kao i u naslovu članka riječi: "Fizička kultura" u odgovarajućem padežu mijenja se riječju "šport" u odgovarajućem padežu.

AMANDMAN XXX

U članku 171. dodaje se novi stavak kao stavak drugi koji glasi:

"(2) Pod bliskim srodnikom u smislu ovoga članka smatraju se, pored roditelja, braća i sestre, polubraća i polusestre, djed i nana odnosno djed i baba maloljetnika, ako su s njima bili posebno bliski na koju okolnost će se pribaviti mišljenje ustanova za socijalni rad općine prebivališta maloljetnika, i sl."

AMANDMAN XXXI

U članku 178. dodaje se novi stavak kao stavak drugi, koji glasi:

"(2) općini će se za ovrhu mjera iz prethodnog stavka osigurati adekvatna financijska i druga sredstva."

AMANDMAN XXXII

Naslov članka 181. dopunjuje se i glasi: "Članak 181.-Upućivanje počinioca u odgovarajuću ustanovu."

AMANDMAN XXXIII

U članku 184. stavak (5) iza riječi: "izvršava se" dodaju se riječi: "u pravilu".

AMANDMAN XXXIV

U članku 188. stavak (1), (2) i na drugim mjestima u Zakonu riječi: "općinski organ za unutarnje poslove" zamjenjuju se riječima: "mjerodavan organ unutarnjih poslova za područje općine".

AMANDMAN XXXV

U članku 195. stavak (1) mijenja se i glasi:

"(1) Oduzeta imovinska korist izražena u novcu, vrijednosnim papirima i sl. unosi se u proračun institucija Bosne i Hercegovine i koristi sukladno Zakonu o izvršenju proračuna, a pokretna i/ili nepokretna imovina će se prodati sukladno važećim propisima, a ostvarena sredstava unijeti u proračun ili će se ta imovina dati na korištenje organizacijama iz oblasti socijalne politike, obrazovanja, državnim organima i sl.. Sud će, ako je to moguće, i prije izricanja odluke o oduzimanju imovinske koristi stečene kaznenim djelom kada je riječ o pokretnoj ili nepokretnoj imovini izvršiti potrebne konzultacije i u izreci odluke navesti kojoj se ustanovi ta imovina daje na korištenje."

AMANDMAN XXXVI

Članak 24. se mijenja i glasi: "Mjerodavni organi Federacije BiH, Republike Srpske i Brčko Distrikta BiH uskladit će svoje zakone iz ove oblasti sa ovim zakonom u roku od 90 dana."

AMANDMAN XXXVII

U članku 205. dodaje se novi stavak kao stavak jedan koji glasi:

"(1) Pravilnici i drugi podzakonski akti predviđeni ovim zakonom donijet će se u roku od 60 dana od dana stupanja na snagu ovoga zakona."

Dosadašnji stavak jedan postaje stavak dva.

Uočene su i **tiskovne greške** koje je potrebno otkoloniti:

Članak 64. - riječ "njenog"-višak

Članak 140. - brisati brojčanu oznaku stavka "(1)"-višak

Članak 141. - umjesto "licema"-ispraviti u : "licima".

Članak 164. stavak (4) umjesto "nesplacen"-ispraviti u "nesposoban". Iz konteksta to proizilazi.

Članak 185. stavak (2) (verzija na bosanskom j.) riječ "njezinom"- višak

3. Prihvatila tekst Prijedloga zakona o ovrši kaznenih sankcija, pritvora i drugih mjera Bosne i Hercegovine, kako ga je predložio Vijeće ministara BiH sa usvojenim amandmanima I-XXXVII

4. Konstatirala da je predloženi zakon neophodno donijeti.

U smislu odredbi članka 89. Poslovnika Zastupničkog doma Parlamentarne skupštine BiH, za izvjestioca u plenarnoj fazi imenovan je predsjedatelj Komisije Mirsad Ćeman.

Ad. 10. Ostala pitanja

Predsjedatelj je upoznao članove Komisije o dopisu Udruge Vaša prava kojim traže sastanak sa članovima Komisije, te napomenuo da će kao predsjedatelj dogovoriti sastanak i da će o njemu biti obavješteni i ostali članovi radi mogućnosti učešća.

Kako nije bilo drugih prijedloga za ovu točku dnevnog reda, predsjedatelj je u 13,30 sati zaključio sjednicu.

***Napomena:** Sastavni dio ovog zapisnika je stenogram koji sačinjava Zajednička služba Parlamentarne skupštine BiH.*

TAJNIK KOMISIJE
Milan Zjajić

PREDSJEDATELJ KOMISIJE
Mirsad Ćeman