



Broj: 01/1-50-1-26-26/04.

Sarajevo: 30.4.2004.

Z A P I S N I K
sa 26. sjednice Ustavno - pravne komisije

Sjednica je održana 30.4.2004. s početkom u 10,00 sati.

Sjednici su nazočili članovi Komisije:

- | | |
|------------------------|-----------------|
| 1. Mirsad Ćeman, | 6. Beriz Belkić |
| 2. Martin Raguž, | |
| 3. Petar Kunić, | |
| 4. Ivo Miro Jović, | |
| 5. Momčilo Novaković i | |

Članovi Komisije: Seada Palavrić, Nijaz Duraković i Tihomir Gligorić su najavili odsustvo sa sjednice.

Sjednici su nazočili: Zastupnici Vijeća ministara BiH: Safet Halilović, Niko Grubišić, Jusuf Halilagić, Srđan Arnaut, Krdžalić Alija, Esad Tuzović i Sead Kilalić, Zastupnik Predsjedništva BiH Alma Čolo., Zastupnici OHR-a IJC Urke, SEED-a Lada Buševac, OESS-a: Maria Prsa, Aleksandar Vuković i Kristine Zandvilić, Vijeća Europe: Dasha Kurzman, Emir Adžović, Svjetske Banke Goran Đapić, Sean-Luc Bernascon, i iz Udruge medijatora BiH Goran Salihović.

Sjednici je bio nazočan tajnik Komisije Milan Zjajić, i Golijanin Nevena - student stažista.

Mirsad Ćeman je pozdravio prisutne i predložio sljedeći:

D N E V N I R E D

1. Verificiranje Zapisnika sa 25. sjednice, održane 16.4.2004. ,
2. Prijedlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o Ombudsmanu za ljudska prava Bosne i Hercegovine, predlagatelj Predsjedništvo BiH,
3. Prijedlog zakona o osnivanju Instituta za mjeriteljstvo/meteorologiju BiH, predlagatelj, Vijeće ministara BiH,
4. Prijedlog zakona o osnivanju Instituta za intelektualno vlasništvo BiH, predlagatelj, Vijeće ministara BiH,
5. Prijedlog zakona o osnivanju Instituta za standardizaciju BiH, predlagatelj, Vijeće ministara BiH,
6. Prijedlog zakona o izmjenama Zakona o carinskoj politici Bosne i Hercegovine, predlagatelj Vijeće ministara BiH,
7. Prijedlog zakona o izmjenama Zakona o vanjskotrgovinskoj politici Bosne i Hercegovine, predlagatelj Vijeće ministara BiH,
8. Prijedlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o državnoj službi u institucijama Bosne i Hercegovine, predlagatelj zastupnik Tihomir Gligorić,
9. Prijedlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o uporabi i zaštiti naziva Bosne i Hercegovine, predlagatelj zastupnik Vinko Zorić,
10. Prijedlog zakona o parničnom postupku pred Sudom BiH, predlagatelj Vijeće ministara BiH,
11. Prijedlog okvirnog zakona o visokom obrazovanju u BiH, predlagatelj Vijeće ministara BiH,
12. Prijedlog zakona o Visokom sudbenom i tužiteljskom vijeću BiH, predlagatelj Vijeće ministara BiH,
13. Prijedlog zakona o postupku medijacije, predlagatelj Vijeće ministara BiH,
14. Prijedlog zakona o sprečavanju pranja novca, predlagatelj Vijeće ministara BiH,
15. Inicijativa Kluba zastupnika HDZ-Demokršćani na temu ustavnog uređenja i eventualnih ustavnih promjena – priprema stajališta za javnu raspravu,

16. Amandmani na Ustav BiH - predlagatelj zastupnici Elmir Jahić i Mirsad Ćeman,
17. Amandmani na Ustav BiH - predlagatelj zastupnik Jozo Križanović,
18. Zahtjev Ustavnog suda BiH za izjašnjenje u postupku za ocjenu ustavnosti Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o izbjeglicama iz BiH i raseljenim osobama u BiH,
19. Ostala pitanja.

Predloženi dnevni red je jednoglasno prihvaćen.

Ad. 1. Verificiranje Zapisnika sa 25. sjednice, održane 16.04.2004. godine,

Bez primjedbi, Zapisnik sa 25. sjednice je jednoglasno verificiran.

Ad. 2. Prijedlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o Ombudsmanu za ljudska prava Bosne i Hercegovine, predlagatelj Predsjedništvo BiH,

Nakon provedene rasprave, Ustavno-pravna komisija Zastupničkog doma je sa jednoglasno utvrdila sljedeće:

1. Postoji valjan ustavno-pravni temelj za donošenje Zakona o izmjenama Zakona o Ombudsmanu za ljudska prava Bosne i Hercegovine,
2. Ustavni temelj sadržan je u članku IV točka 4. a) Ustava Bosne i Hercegovine,
3. Ponuđeni tekst je usklađen sa Ustavom Bosne i Hercegovine i
4. Ponuđeni tekst se može uputiti mjerodavnoj komisiji Zastupničkog doma Parlamentarne skupštine BiH u daljnju proceduru.

Ad. 3. Prijedlog zakona o osnivanju Instituta za mjeriteljstvo/meteorologiju BiH, predlagatelj, Vijeće ministara BiH,

Nakon provedene rasprave, Ustavno-pravna komisija Zastupničkog doma je sa jednoglasno utvrdila sljedeće:

1. Postoji valjan ustavno-pravni temelj za donošenje Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o državnoj službi u institucijama Bosne i Hercegovine,
2. Ustavni temelj sadržan je u članku IV točka 4. a) i e) Ustava Bosne i Hercegovine, kako je naveo predlagatelj,
3. Ponuđeni tekst je usklađen sa Ustavom Bosne i Hercegovine i
4. Ponuđeni tekst se može uputiti mjerodavnoj komisiji Zastupničkog doma Parlamentarne skupštine BiH u daljnju proceduru.

Ad. 4. Prijedlog zakona o osnivanju Instituta za intelektualno vlasništvo BiH, predlagatelj, Vijeće ministara BiH,

Nakon provedene rasprave, Ustavno-pravna komisija Zastupničkog doma je sa jednoglasno utvrdila sljedeće:

1. Postoji valjan ustavno-pravni temelj za donošenje Zakona o osnivanju Instituta za intelektualno vlasništvo Bosne i Hercegovine,
2. Ustavni temelj sadržan je u članu III točka 1. b) i h) Ustava Bosne i Hercegovine, kako je naveo predlagatelj i članku IV točka 4. a) Ustava Bosne i Hercegovine,
3. Ponuđeni tekst je usklađen sa Ustavom Bosne i Hercegovine i
4. Ponuđeni tekst se može uputiti mjerodavnoj komisiji Zastupničkog doma Parlamentarne skupštine BiH u daljnju proceduru.

Ad. 5. Prijedlog zakona o osnivanju Instituta za standardizaciju BiH, predlagatelj, Vijeće ministara BiH,

Nakon provedene rasprave, Ustavno-pravna komisija Zastupničkog doma je sa jednoglasno utvrdila sljedeće:

1. Postoji valjan ustavno-pravni temelj za donošenje Zakona o osnivanju Instituta za standardizaciju Bosne i Hercegovine,
2. Ustavni temelj sadržan je u članku III točka 1. b) i h) Ustava Bosne i Hercegovine, kako je naveo predlagatelj i članku IV točka 4. a) Ustava Bosne i Hercegovine,
3. Ponuđeni tekst je usklađen sa Ustavom Bosne i Hercegovine i
4. Ponuđeni tekst se može uputiti mjerodavnoj komisiji Zastupničkog doma Parlamentarne skupštine BiH u daljnju proceduru.

Ad. 6. Prijedlog zakona o izmjenama Zakona o carinskoj politici Bosne i Hercegovine, predlagatelj Vijeće ministara BiH,

Nakon provedene rasprave, Ustavno-pravna komisija Zastupničkog doma je sa jednoglasno utvrdila sljedeće:

1. Postoji valjan ustavno-pravni temelj za donošenje Zakona o izmjeni Zakona o carinskoj politici Bosne i Hercegovine,
2. Ustavni temelj sadržan je u članku III točka 1. c) i članku IV točka 4. a) Ustava Bosne i Hercegovine, kako je naveo predlagatelj,
3. Ponuđeni tekst je usklađen sa Ustavom Bosne i Hercegovine i
4. Ponuđeni tekst se može uputiti mjerodavnoj komisiji Zastupničkog doma Parlamentarne skupštine BiH u daljnju proceduru.

Ad. 7. Prijedlog zakona o izmjenama Zakona o vanjskotrgovinskoj politici Bosne i Hercegovine, predlagatelj Vijeće ministara BiH,

Nakon provedene rasprave, Ustavno-pravna komisija Zastupničkog doma je sa jednoglasno utvrdila sljedeće:

1. Postoji valjan ustavno-pravni temelj za donošenje Zakona o izmjeni Zakona o vanjskotrgovinskoj politici Bosne i Hercegovine,
2. Ustavni temelj sadržan je u članku III točka 1. b) Ustava Bosne i Hercegovine, kako je naveo predlagatelj i članku IV točka 4. a) Ustava Bosne i Hercegovine,
3. Ponuđeni tekst je usklađen sa Ustavom Bosne i Hercegovine i
4. Ponuđeni tekst se može uputiti mjerodavnoj komisiji Zastupničkog doma Parlamentarne skupštine BiH u daljnju proceduru.

Ad. 8. Prijedlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o državnoj službi u institucijama Bosne i Hercegovine, predlagatelj zastupnik Tihomir Gligorić,

Nakon provedene rasprave, Ustavno-pravna komisija Zastupničkog doma je sa jednoglasno utvrdila sljedeće:

1. Postoji valjan ustavno-pravni temelj za donošenje Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o državnoj službi u institucijama Bosne i Hercegovine,
2. Ustavni temelj sadržan je u članku IV točka 4. a) i e) Ustava Bosne i Hercegovine, kako je naveo predlagatelj,
3. Ponuđeni tekst je usklađen sa Ustavom Bosne i Hercegovine i
4. Ponuđeni tekst se može uputiti mjerodavnoj komisiji Zastupničkog doma Parlamentarne skupštine BiH u daljnju proceduru.

Ad. 9. Prijedlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o upotrebi i zaštiti naziva Bosne i Hercegovine, predlagatelj zastupnik Vinko Zorić,

Nakon provedene rasprave, Ustavno-pravna komisija Zastupničkog doma je sa jednoglasno utvrdila sljedeće:

1. Postoji valjan ustavno-pravni temelj za donošenje Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o upotrebi i zaštiti naziva Bosne i Hercegovine,
2. Ustavni temelj sadržan je u članku IV točka 4. a) Ustava Bosne i Hercegovine, kako je naveo predlagatelj,
3. Ponuđeni tekst je usklađen sa Ustavom Bosne i Hercegovine i
4. Ponuđeni tekst se može uputiti mjerodavnoj komisiji Zastupničkog doma Parlamentarne skupštine BiH u daljnju proceduru.

Ad. 10. Prijedlog zakona o parničnom postupku pred Sudom BiH, predlagatelj Vijeće ministara BiH,

Nakon iscrpne opće i rasprave o pojedinostima, Ustavno-pravna komisija je kao mjerodavna komisija:

1. Jednoglasno podržala principe predloženog zakona,
2. Konstatirala da nema uložениh amandmana,
3. Jednoglasno prihvatila tekst Prijedloga zakona o parničnom postupku pred Sudom Bosne i Hercegovine, kako ga je predložilo Vijeće ministara BiH i
4. Konstatirala da je predloženi zakon neophodno donijeti.

U smislu odredbi članka 89. Poslovnika Zastupničkog doma Parlamentarne skupštine BiH, za izvjestioca u plenarnoj fazi imenuje se predsjedatelj Komisije Mirsad Ćeman.

Ad. 11. Prijedlog okvirnog zakona o visokom obrazovanju u BiH, predlagatelj Vijeće ministara BiH,

Nakon iscrpne višesatne opće i rasprave o pojedinostima, Ustavno-pravna komisija je kao mjerodavna komisija:

1. Većinom glasova podržala principe predloženog zakona,
2. Konstatirala da su amandmane uložili zastupnici: Mirsad Ćeman, Miro Ivo Jović, Petar Kunić, Momčilo Novaković i Martin Raguž. Uloženo je ukupno 68 amandmana. U toku rasprave pojedini zastupnici, predlagatelja amandmana, su odustali od nekih svojih uloženi amandmana.

Nakon izjašnjavanja Komisija je prihvatila sljedeće amandmane:

Amandman I

U članku 21. stav prvi iza riječi: "kontraverzna ili nepopularna" dodaje se riječ "stručna".

Amandman II

U članku 26. iza prve rečenice dodaje se tekst koji glasi:

"Odredbe sadržane u Statutu ili ekvivalentnom aktu visokoškolske ustanove pružaju pravične i nepristrasne mehanizme rješavanja disciplinskih postupaka".

Amandman III

U članku 29. pod (i) umjesto riječi: "kontraverzna i nepopularna mišljenja" treba da stoji: "kontraverzna ili nepopularna stručna mišljenja".

Amandman IV

U članku 40. stavak 1. riječ "Fond" mijenja se rječju "fondovi".

Amandman V

U članku 45. posljednji stavak se mijenja i glasi:

"Članovi odbora za rad u Odboru ne primaju nikakvu naknadu."

Amandman VI

U članku 56. stavak 2. riječ "pravni" mijenja se rječju "ustavopravni".

3. Većinom glasova prihvatila tekst Prijedloga okvirnog zakona o visokom obrazovanju u Bosni i Hercegovini, kako ga je predložio Vijeće ministara BiH sa prihvaćenim amandmanima i
4. Konstatirala da je predloženi zakon neophodno donijeti.

U smislu odredbi članka 89. Poslovnika Zastupničkog doma Parlamentarne skupštine BiH, za izvjestioca u plenarnoj fazi imenovan je predsjedatelj Komisije Mirsad Ćeman.

Ad. 12. Prijedlog zakona o Visokom sudbenom i tužiteljskom vijeću BiH, predlagatelj Vijeće ministara BiH,

Nakon iscrpne višesatne opće i rasprave o pojedinostima, Ustavno-pravna komisija je kao mjerodavna komisija:

1. Jednoglasno podržala principe predloženog zakona,
2. Konstatirala da su amandmane uložili zastupnici: Mirsad Ćeman, Beriz Belkić, Selim Bešliagić, Izet Hadžić, Miro Ivo Jović, Petar Kunić i Momčilo Novaković. Uloženo je ukupno 30 amandmana.

Nakon izjašnjavanja Komisija je prihvatila sljedeće amandmane:

Amandman I

U članku 4. stavak (6) se briše.

Amandman II

U članku 7. iza riječi "Vijeća." dodaje se tekst: "Akt o privremenom udaljenju donosi predsjednik Vijeća, a ako se radi o predsjedniku Vijeća akt će donijeti jedan od potpredsjednika, što će se precizirati Poslovníkom o radu Vijeća."

Amandman III

U članku 15. dodaje se stavak (11) koji glasi: "Vijeće može primiti sredstva od međunarodnih donatora za operativni proračun Vijeća, kao i za projekte reforme pravosuđa izvan operativnog proračuna Vijeća. Ta sredstva se uplaćuju na poseban račun otvoren kod Centralne banke Bosne i

Hercegovine. Sredstva se troše po nalogu direktora Tajnikništva i u skladu sa uvjetima iz ugovora o donacijama, potpisanim sa donatorom."

Amandman IV

U članku 18. točka c) mijenja i glasi: "Ustavni sud Republike Srpske i Ustavni sud Federacije Bosne i Hercegovine, isključivo sukladno odredbama članka 17. (3)."

Amandman V

U članku 20. dodaje se novi stavak 4. koji glasi: "(4) Na poziv Parlamentarne skupštine ili drugog organa iz predhodnog stavka Predsjednik ili drugi ovlašteni predstavnik Vijeća će direktno na sjednici obrazložiti izvješće i odgovoriti na pitanja predstavnika, odnosno članova drugog organa. Kroz raspravu o izvješću i zaključke mogu se dati ocjene, sugestije i prijedlozi koji ne osporavaju samostalnost Vijeća."

Amandman VI

U članku 60. stavak (6) riječi: "razrješenja dužnosti" brišu se.

Amandman VII

U članku 72. stavak (1) riječi: "pet (5) godina" mijenjaju se riječima: "dvije (2) godine", a posljednja rečenica u ovom stavu se briše.

U članku 72. stavak (2) riječi: "dvije (2) godine" mijenjaju se riječima: "jedna (1) godina"

Amandman VIII

U članku 74. stavak (2) mijenja se i glasi: Disciplinska mjera razrješenja dužnosti objavljuje se u Službenom glasniku Bosne i Hercegovine."

Amandman IX

U članku 79. stavak (3) mijenja se i glasi: "Odluka Drugostupanjske disciplinske komisije se može pobijati podnošenjem tužbe Sudu Bosne i Hercegovine."

Amandman X

U članku 88. stavak (2) na kraju briše točka i dodaje tekst: "do odluke Vijeća o ostavci odnosno do isteka dana kada ostavka treba da stupi na snagu."

Amandman XI

Članak 94. mijenja se i glasi: "Nakon reorganizacije sudova za prekršaje i ponovnog izbora sudija za prekršaje, ovaj zakon će se u skladu sa tim izmjeniti i dopuniti tako da će uključiti preostale sudove za prekršaje i sudce za prekršaje u mjerodavnost Visokog sudskog i tužilačkog savjeta."

Raniji članak 94. postaje članak 95.

Amandman XII

Članak 95. (raniji članak 94.) mijenja se i glasi: "Ovaj zakon će se objaviti u Službenom glasniku Bosne i Hercegovine i stupa na snagu danom objavljivanja."

3. Jednoglasno prihvatila tekst Prijedloga Visokom sudbenom i tužiteljskom vijeću Bosne i Hercegovine, kako ga je predložilo Vijeće ministara BiH sa prihvaćenim amandmanima i

4. Konstatirala da je predloženi zakon neophodno donijeti.

U smislu odredbi članka 89. Poslovnika Zastupničkog doma Parlamentarne skupštine BiH, za izvjestioca u plenarnoj fazi imenovan je predsjedatelj Komisije Mirsad Ćeman.

Ad. 13. Prijedlog zakona o postupku medijacije, predlagatelj Vijeće ministara BiH,

Još na 24. sjednici održanoj 29.3.2004. Ustavno-pravna komisija je kao mjerodavna, nakon opće rasprave:

1. Jednoglasno podržala principe predloženog zakona i zbog određenih nedoumica i pitanja na koje nisu mogli dobiti adekvatne odgovore o predloženom zakonu od predstavnika Vijeća ministara BiH odlučila da se rasprava po ovoj točki dnevnog reda odgodi za narednu sjednicu.

Na 25. sjednici održanoj 16.4.2004. Ustavno-pravna komisija je ponovo kao mjerodavna komisija odgodila raspravu o uložnim amandmanima.

Nakon iscrpne rasprave o pojedinostima, Ustavno-pravna komisija je kao mjerodavna komisija:

2. Konstatirala da su amandmane uložili zastupnici: Mirsad Ćeman i Momčilo Novaković.

Nakon izjašnjavanja Komisija je prihvatila sljedeće amandmane:

Amandman I

U članku 1. dodaje se stavak 2. koji glasi: "Poslovi medijacije posebnim zakonom se prenose na udrugu ili udruge po proceduri utvrđenoj tim zakonom."

Amandman II

U članku 5. i cijelom tekstu zakona, riječi: "Udruge medijatora u Bosni i Hercegovini" mjenjaju se riječju "udruge"

U članku 5. dodaje se stavak 3. koji glasi: "Pisani akt-sporazum iz stavka 1. ili akt udruge medijatora iz stavka 2. ovog članka dostavlja se i ulaže u spis predmeta kod postupajućeg suda ukoliko je postupak medijacije pokrenut u toku ili nakon pokretanja sudskog postupka."

Amandman III

U članku 11. tekst iza riječi: "ovim zakonom" se mjenja riječima: "mjesto održavanja medijacije kao i odredbe o troškovima postupka, što uključuje i naknadu medijatoru."

Amandman IV

U članku 12. riječ "mjesto" mijenja se riječima: "bliže mjesto-prostorija".

Amandman V

U članku 13. na kraju, umjesto točke stavlja zarez i dodaju riječi: "dostavljanjem kopije ugovora o medijaciji."

Amandman VI

U članku 19. stavak 3. iza riječi: "ako postoje" dodaju se riječi: "ili se u toku postupka pojave".

U članku 19. dodaje se stavak 4. koji glasi: "Pisanu ili usmenu izjavu stranke o prekidu medijacije odnosno ocjenu medijatora da je daljnje vođenje postupka nesvrishodno, medijator će konstatirati u formi posebnog akta, potpisati i dostaviti postupajućem sudu."

Amandman VII

U članku 26. na kraju, umjesto točke stavlja zarez i dodaju riječi: "dostavljanjem sporazuma o nagodbi."

Amandman VIII

U članku 28. stavak 1. iza riječi: "ili je imao" dodaju se riječi: "odnosno ukoliko se u međuvremenu pojavi".

Amandman IX

U članku 29. broj "27" mijenja se brojem "28".

Amandman X

U članku 31. dodaje se stavak 2. koji glasi: "Licu koje sa uspjehom završi obuku za medijatora izdat će se odgovarajući certifikat koji služi kao temelj za upis u registar medijatora."

Amandman XI

Članak 33. se briše.

Amandman XII

U članku 24. briše točka i dodaje tekst: "i službenim glasilima entiteta i brčko distrikta BiH."

3. Većinom glasova prihvatila tekst Prijedloga zakona o postupku medijacije, kako ga je predložilo Vijeće ministara BiH sa prihvaćenim amandmanima i

4. Konstatirala da je predloženi zakon neophodno donijeti.

U smislu odredbi članka 89. Poslovnika Zastupničkog doma Parlamentarne skupštine BiH, za izvjestioca u plenarnoj fazi imenovan je predsjedatelj Komisije Mirsad Ćeman.

Ad. 14. Prijedlog zakona o sprečavanju pranja novca, predlagatelj Vijeće ministara BiH,

Postupajući po zaključku Zastupničkog doma, Ustavno-pravna komisija je ponovo razmatrala Prijedlog ovog zakona imajući u vidu smjernice Doma.

Prije početka sjednice zastupnik Filip Andrić je uložio amandman na članak 7. Prijedloga zakona i u amandmanu naveo svoje primjedbe iznešene na sjednici Doma, što je i bio razlog da Zastupnički dom od Ustavno – pravne komisije zahtijeva razrješenje dilema i podnošenje novog izvješća. Međutim, zastupnik Filip Andrić je potom u pisanoj formi povukao uloženi amandman, prihvatajući obrazloženje predlagatelja zakona da će se sporno pitanje regulirati instrukcijom mjerodavnog ministra.

Cijeneći navedeno Komisija je nakon kraće rasprave utvrdila:

1. Da u vezi sa Prijedlogom zakona o sprečavanju pranja novca nema dilema i spornih pitanja,

2. Komisija predlaže Domu da Zakon o sprečavanju pranja novca usvoji po njenom ranijem izvješću od 16.4.2004.

U smislu odredbi članka 89. Poslovnika Zastupničkog doma Parlamentarne skupštine BiH, za izvjestioca u plenarnoj fazi imenovan je predsjedatelj Komisije Mirsad Ćeman.

Na temelju više prijedloga članova Komisije predsjedatelj je nakon ove točke dnevnog reda u 15,40 sati prekinuo sjednicu i nastavak zakazao za 09,00 sati u srijedu 5.5.2004.

Nastavak 26. sjednice je održan 5.5.2004. s početkom u 09,00 sati.

Sjednici su nazočili članovi Komisije:

1. Mirsad Ćeman,
2. Martin Raguž,
3. Seada Palavrić,
4. Ivo Miro Jović i
5. Beriz Belkić.

Nisu nazočili članovi Komisije: Petar Kunić, Nijaz Duraković, Momčilo Novaković i Tihomir Gligorić.

Sjednici su nazočili: predstavnici Vijeća ministara BiH: Niko Grubišić i Mijo Katana.

Sjednici je bio nazočan tajnik Komisije Milan Zjajić, i Golijanin Nevena - student stažista.

Ad. 15. Inicijativa Kluba zastupnika HDZ-Demokršćani na temu ustavnog uređenja i eventualnih ustavnih promjena – priprema stajališta za javnu raspravu,

Nakon duže rasprave u sklopu koje je Martin Raguž u ime predlagatelja obrazložio Inicijativu, a učešće su uzeli svi prisutni članovi Komisije, naglašavajući da se radi o jedinstvenoj diskusiji i za sljedeće dvije točke dnevnog reda Komisija je jednoglasno (glasovima pet prisutnih od ukupno devet članova Komisije) utvrdila sljedeće:

1. Inicijativa je pokrenuta od ovlaštenog predlagatelja (članak 8. u vezi sa člankom 15. Poslovnika doma),

2. Sadržaj Inicijative i rasprava na predloženu temu imaju uporište u odredbama članka X točka 1. Ustava Bosne i Hercegovine, članka 36. točka 1. a) do d) u svezi sa člankom 110. i člankom 111. Poslovnika Doma kojima su utvrđena ovlasti za predlaganje amandmana na Ustav BiH i procedura promjena ustava.

Kako je sadržaj Inicijative "pitanje od značaja na ustavni poredak BiH", prema mišljenju Komisije to obvezuje Ustavno-pravnu komisiju da svestrano razmotri ovo pitanje što uključuje i javnu raspravu koja eventualno može rezultirati u zavisnosti od usuglašenosti stavova, amandmanskim djelovanjem na Ustav BiH ili širim zahvatom na reformi ustvano-pravnog sustava BiH.

3. Sukladno prijedlogu Kolegija doma, kao i podnosioca Inicijative, Komisija imenuje Radnu grupu u sastavu predsjedatelj, prvi i drugi zamjenik predsjedatelja Ustavno-pravne komisije Zastupničkog doma, sa zadatkom da u tijesnoj suradnji sa Kolegijem Doma i ekspertima koje Kolegij može odrediti, uvažavajući i sve ranije inicijative za reformu ustavno-pravnog sustava BiH, što uključuje i konkretne amandmane kojih je već bilo, predloži Komisiji na odobrenje metodologiju i polazišta za raspravu na sjednici Doma.

4. Rok za realiziranje ovih aktivnosti je 15.6.2004.

Ad. 16. Amandmani na Ustav BiH - predlagatelji zastupnici Elmir Jahić i Mirsad Ćeman,

Nakon iscrpne rasprave Ustavno-pravna komisija Zastupničkog doma je jednoglasno (glasovima prisutnih pet od ukupno devet članova Komisije) utvrdila sljedeće:

1. Amandmane su predložili ovlašteni predlagatelji sukladno članku 110. Poslovnika Zastupničkog doma,

2. Amandmani se sukladno članku 112. točka 1. Poslovnika stavljaju u javnu raspravu. Tekst predloženih amandmana svi zainteresirani mogu dobiti radnim danom od 09,00 do 17,00 sati u pisarnici Parlamentarne skupštine BiH, zgrada institucija Bosne i Hercegovine, Sarajevo, Trg BiH 1. ili na web stranici Parlamentarne skupštine Bosne i Hercegovine na adresi: www.psbih.org.

3. Ustavno-pravna komisija će uputiti javni poziv svim zainteresiranim organizacijama i građanima da se uključe u Javnu raspravu,

4. Javna rasprava će se provesti do 15.6.2004. nakon čega će Ustavno-pravna komisija podnošenjem izvješća o provedenoj raspravi obavjestiti Dom.

Ad. 17. Amandmani na Ustav BiH - predlagatelj zastupnik Jozo Križanović,

Takođe nakon iscrpne rasprave, Ustavno-pravna komisija Zastupničkog doma je jednoglasno (glasovima prisutnih pet od ukupno devet članova Komisije) utvrdila sljedeće:

1. Amandmane je predložio ovlašteni predlagatelj sukladno članku 110. Poslovnika Zastupničkog doma,

2. Amandmani se sukladno članku 112. točka 1. Poslovnika stavljaju u javnu raspravu. Tekst predloženih amandmana svi zainteresirani mogu dobiti radnim danom od 09,00 do 17,00 sati u pisarnici Parlamentarne skupštine BiH, zgrada institucija Bosne i Hercegovine, Sarajevo, Trg BiH 1. ili na web stranici Parlamentarne skupštine Bosne i Hercegovine na adresi: www.psbih.org.

3. Ustavno-pravna komisija će uputiti javni poziv svim zainteresiranim organizacijama i građanima da se uključe u Javnu raspravu,

4. Javna rasprava će se provesti do 15.6.2004. nakon čega će Ustavno-pravna komisija podnošenjem izvješća o provedenoj raspravi obavjestiti Dom.

Ad. 18. Zahtjev Ustavnog suda BiH za izjašnjenje u postupku za ocjenu ustavnosti Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o izbjeglicama iz BiH i raseljenim osobama u BiH,

Komisija je jednoglasno odlučila da se ne izjašnjava na Zahtjev Ustavnog suda BiH jer je prošao rok ostavljen od strane Ustavnog suda, a Ustavni sud je već odlučivao po predmetnom zahtjevu.

Ad. 19. Ostala pitanja

Kako nije bilo prijedloga za ovu točku dnevnog reda predsjedatelj je u 12,15 sati zaključio sjednicu.

Napomena: Sastavni dio ovog zapisnika je Stenogram koji sačinjava Zajednička služba Parlamentarne skupštine Bosne i Hercegovine.

TAJNIK KOMISIJE
Milan Zjajić

PREDSJEDATELJ KOMISIJE
Mirsad Ćeman