



Broj/Број: 01/a-50-1-15-81/10  
Sarajevo/Сарајево: 14.7.2010.

**ZAPISNIK**  
**81. sjednice Zastupničkog doma**  
**Parlamentarne skupštine Bosne i Hercegovine,**  
**održane 14.7.2010. godine**

Sjednica je počela u 10 sati. Nazočilo je 36 zastupnika.

Odsutnost su opravdali: Rifat Dolić, Mehmed Suljkanović, Sead Jamakosmanović, Lejla Klokić, Sefer Halilović i Savo Erić.

Iz Vijeća ministara BiH sjednici su nazočili: ministar sigurnosti BiH Sadik Ahmetović, ministar civilnih poslova BiH Sredoje Nović, ministar pravde BiH Bariša Čolak i zamjenik ministra sigurnosti BiH Mijo Krešić.

Iz međunarodnih organizacija sjednicu su pratili predstavnici: Delegacije EU u BiH, OHR-a, OESS-a, EUSR-a, Britanskog veleposlanstva, Američkog veleposlanstva i Centra civilnih inicijativa.

U sklopu prethodnih pitanja, predsjedatelj je informirao Dom da se inicijativa Denisa Bećirovića sa 79. sjednice Zastupničkog doma, održane 16.6.2010., za razmatranje na sjednici Doma točke „Izvešće o radu Vijeća ministara BiH za razdoblje od siječnja 2007. do lipnja 2010. godine,, nalazi u parlamentarnoj proceduri, odnosno da je upućena nadležnom povjerenstvu na postupanje, te da zbog toga danas nije na dnevnom redu.

Predsjedatelj je kratko upoznao Dom sa izmjenama i dopunama dnevnog reda, nakon čega je otvorio raspravu o predloženom dnevnom redu.

U raspravi su sudjelovali: Denis Bećirović, Šefik Džaferović, Slavko Matić, Milorad Živković i Husein Nanić.

Denis Bećirović predložio je uvrštavanje u dnevni red točke: Inicijativa za usvajanje zaključka kojim se Vijeće ministara BiH zadužuje da sačini Izvešće o radu Vijeća ministara BiH za period od siječnja 2007. do lipnja 2010. godine.

Predsjedatelj je ovaj prijedlog stavio na glasovanje. "Za" je glasovalo 17 zastupnika (iz Federacije BiH 15, iz Republike Srpske dva), „protiv“ 10 a niko nije bio "suzdržan". Predsjedatelj je konstatirao da nema potrebne entitetske većine. Kolegij Doma odmah je proveo usuglašavanje i kako nije postignuta suglasnost, prešlo se u drugi krug glasovanja.

U drugom krugu, s 19 glasova „za“ (iz Federacije BiH 15, iz Republike Srpske četiri), šest „protiv“ (iz Federacije BiH dva, iz Republike Srpske četiri) i četiri glasa "suzdržan", Dom je usvojio prijedlog Denisa Bećirovića i u dnevni red, kao 13., dodao točku: Inicijativa za usvajanje zaključka kojim se Vijeće ministara BiH zadužuje da sačini Izvešće o radu Vijeća ministara BiH za period od siječnja 2007. do lipnja 2010. godine.

Za 81. sjednicu Doma usvojen je izmijenjeni i dopunjeni

## DNEVNI RED

1. Usvajanje Zapisnika 80. sjednice Zastupničkog doma;
2. Zastupnička pitanja:
  - a) Komentari na dobijene odgovore,
  - b) Nova zastupnička pitanja;
3. Prijedlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o zaštiti tajnih podataka, predlagatelj: Vijeće ministara BiH, zakon broj: 01,02-02-8-19/10 od 4.2.2010. godine, s Izvješćem Zajedničkog povjerenstva za nadzor nad radom Obavještajno-sigurnosne agencije BiH;
4. Prijedlog zakona o izmjenama Zakona o upravnim sporovima Bosne i Hercegovine, predlagatelj: Vijeće ministara BiH, zakon broj: 01,02-02-5-39/10 od 4. 6. 2010. (drugo čitanje);
5. Prijedlog zakona o međunarodnom i međuentitetskom cestovnom prijevozu, predlagatelj: Vijeće ministara BiH, zakon broj: 01,02-02-3-44/10 od 16.6.2010. (prvo čitanje);
6. Prijedlog zakona o izmjeni Okvirnog zakona o visokom obrazovanju u Bosni i Hercegovini, predlagatelji: zastupnici Kluba SDPBiH, zakon broj: 01-02-7-43/10 od 15.6.2010. (prvo čitanje);
7. Informacija Ministarstva sigurnosti BiH o policijskim aspektima akcije „Svjetlost“ i mjerama koje su tim povodom poduzete, materijal broj: 01,02-04-395-1/10 od 25.6.2010. godine;
8. Informacija Vijeća ministara BiH o terorističkom napadu na Policijsku upravu u Bugojnu (zaključak Doma sa 80. sjednice, održane 30.6.2010. godine);
9. Informacija o stanju javne zaduženosti Bosne i Hercegovine na dan 31.12.2009. godine, materijal broj: 01,02-16-1-742/10 od 4.6.2010. godine;
10. Razmatranje inicijative skupine građana o osnovanosti postupanja pravosudnih tijela Bosne i Hercegovine glede procesuiranja zločina za vrijeme tragičnog ratnog sukoba na teritoriju Bosne i Hercegovine (usvojena inicijativa zastupnika Mirka Okolića na 59. sjednici Doma, održanoj 2. 9. 2009. godine);
11. Očitovanje o inicijativi zastupnice Mirjane Malić za razmatranje na sjednici Doma točke dnevnog reda koja glasi: “Osiguravanje transparentnosti i zakonitosti tiskanja izbornih listića za predstojeće Opće izbore 2010.“;
12. Očitovanje o inicijativi zastupnika Kluba Stranke za BiH za razmatranje na sjednici Doma točke dnevnog reda koja glasi: „Informacija Pravobraniteljstva Bosne i Hercegovine o sprečavanju ove institucije u obavljanju svoje funkcije sukladno zakonu“;
13. Inicijativa za usvajanje zaključka kojim se Vijeće ministara BiH zadužuje da sačini Izvješće o radu Vijeća ministara BiH za razdoblje od siječnja 2007. do lipnja 2010. godine;
14. Davanje suglasnosti za ratifikaciju;

- a) Sporazuma između Vijeća ministara Bosne i Hercegovine i Vlade Republike Turske o suradnji u području zdravstva;
- b) Ugovora između Bosne i Hercegovine i Kraljevine Španjolske o izbjegavanju dvostrukog oporezivanja i sprečavanju fiskalne utaje u odnosu na poreze na dohodak i imovinu;
- c) Ugovora o jamstvu za kreditnu liniju Agencije za osiguranje depozita Bosne i Hercegovine između Bosne i Hercegovine i Europske banke za obnovu i razvoj.

#### **Ad.1. Usvajanje Zapisnika 80. sjednice Zastupničkog doma**

Predsjedatelj je konstatirao da su svi zastupnici dobili Zapisnik.

Zapisnik 80. sjednice usvojen je s 30 glasova „za“ (iz Federacije BiH 19, iz Republike Srpske 11), jednim glasom „protiv“ i bez glasova „suzdržan“.

#### **Ad.2. Zastupnička pitanja:**

- a) Komentari na dobijene odgovore**
- b) Nova zastupnička pitanja**

Predsjedatelj Lozančić konstatirao je da su od prošle do ove sjednice odgovore na postavljena pitanja dobili:

- **Husein Nanić** – od Visokog sudbenog i tužiteljskog vijeća BiH, na pitanje postavljeno na 78. sjednici Doma, od Vijeća ministara BiH, na pitanja postavljena na 76. sjednici (dva odgovora), na 77. sjednici Doma i na 78. sjednici Doma;
- **Vesna Šain** – od Vijeća ministara BiH, na pitanje postavljeno na 77. sjednici Doma;
- **Lazar Prodanović** – od Vlade Republike Srpske, na pitanje postavljeno na 76. sjednici Doma;
- **Mehmed Suljkanović** - od Vijeća ministara BiH, na pitanje postavljeno na 76. sjednici Doma;
- **Azra Alajbegović**- od Vijeća ministara BiH, na pitanje postavljeno na 76. sjednici Doma;
- **Denis Bećirović** – od Vijeća ministara BiH, na pitanje postavljeno na 76. sjednici Doma;
- **Rifat Dolić** – od Ministarstva za ljudska prava i izbjeglice BiH, na pitanje postavljeno na 75. sjednici Doma;
- **Adem Huskić**- od Ministarstva pravde BiH, na pitanje postavljeno na 79. sjednici Doma.

#### **a) Komentari na dobijene odgovore**

Odgovore su komentirali: Denis Bećirović, Husein Nanić, Lazar Prodanović i Azra Alajbegović.

**Denis Bećirović** je, nezadovoljan dobijenim odgovorom, postavio novo pitanje Vijeću ministara BiH, a ono glasi:

„U odgovoru na zastupničko pitanje, uz ostalo, stoji da je Vijeće ministara u 2007. godini, dakle u cijeloj toj godini usvojilo svega četiri zakona, u 2008. godini svega 10 zakona, u 2009. godini svega 14 zakona i evo za 2010. nisam dobio podatke.

Mene interesira, dakle tražim usmeni odgovor od Vijeća ministara, danas na sjednici, jesu li ovi podaci zaista tačni?

## **b) Nova zastupnička pitanja**

Nova zastupnička pitanja postavljena su u pisanom obliku kako slijedi:

### **Šefik Džaferović**

1. Pitanje upućeno Vijeću ministara BiH - U kojoj fazi je provedba Zakona o visokom obrazovanju? Je li tačno da postoje problemi u vezi s titulama i zvanjima? Ako jeste, kada i kako se misli riješiti to pitanje?
2. Centralnom izbornom povjerenstvu BiH i Vijeću ministara BiH - Hoće li će se na dan održavanja izbora u BiH formirati biračka mjesta u inozemstvu i izvan zvaničnih sjedišta diplomatsko - konzularnih predstavništava BiH?

### **Šemsudin Mehmedović**

1. Pitanje upućeno direktoru Uprave za neizravno oporezivanje BiH - Temeljem kojeg zakona ili akta je zabranjeno da teretna motorna vozila bh. registracijskih oznaka ne mogu voziti priključna vozila, tegljače i slično sa stranim registracijskim oznakama preko bh. granice?
2. Pitanje upućeno Vijeću ministara BiH i Ministarstvu pravde BiH - Temeljem kojih propisa i po čijem nalogu se Ministarstvo pravde BiH miješa u samostalnost Vanjsko-trgovinske komore BiH, kao i njezini zaposlenici Jusuf Halilagić i Fazila Musić i to po predstavi ministra vanjske trgovine i ekonomskih odnosa BiH, kao da se radi o upravnoj organizaciji u sastavu ovog ministarstva, donosi se po žurnom postupku rješenje o upravnom postupku, koje je već unaprijed bilo pripremljeno? Nije li ovaj postupak Ministarstva pravde BiH destruktivan po budućnost ove važne ustanove za bh. gospodarstvo, a koja je po zakonu samostalna? Zašto se Ministarstvo pravde BiH upustilo u:
  - aktivnosti za koje nije nadležno
  - kršenje zakona
  - zanemarivanje suštine problema
  - povredu pravila upravnog postupka?

Kako Vijeće ministara BiH misli zaustaviti dezintegracijske procese u ovoj veoma značajnoj instituciji, a da pri tome ne povrijedi njihovu samostalnost?

3. Pitanje upućeno ravnatelju Državne agencije za istrage i zaštitu - Šta je SIPA, tj. Regionalni ured Sarajevo (koji teritorijalno pokriva to područje) uradila da spriječi teroristički čin u Bugojnu? Da li je pokrenuto pitanje odgovornosti načelnika Gogića i šefa Odsjeka za borbu protiv terorizma (Anera Hadžimahmutovića)?

### **Selim Bešliagić**

Inicijativa upućena Kolegiju Zastupničkog doma - Na temelju člana 8. Poslovnika Zastupničkog doma Parlamentarne skupštine BiH, podnosim inicijativu da Ministarstvo pravde BiH dostavi zakone koji bi se po kontinuitetu pravnih propisa trebali primjenjivati u BiH po Aneksu II. Daytonskog mirovnog sporazuma, oblast prijelazne odredbe točka 2.

Predlažem da Ministarstvo pravde BiH napravi detaljan spisak ovih zakona, te predloži dopune ili izmjene određenih zakona koji su po Aneksu II. još na snazi.

**Azra Alajbegović:**

1. Pitanja upućena Vijeću ministara BiH:
  - a) Zašto se ne rješavaju zahtjevi za državljanstvo?
  - b) Kada će u parlamentarnu proceduru biti upućeni zakoni iz područja zaštite okoliša?
  - c) Zašto Vijeće ministara BiH uz sveprisutnu problematiku na tržištu lijekova u BiH, prije svega zbog kaotičnog stanja u određivanju cijena lijekova, ne pristupi ispunjavanju zakonom definirane obveze o određivanju načina formiranja cijena lijekova, kao i načina izvještavanja o cijenama lijekova?
2. Pitanja upućena Agenciji za lijekove i medicinska sredstva BiH:
  - a) Kada će ravnateljica Agencije za lijekove i medicinska sredstva BiH početi s potpunom primjenom zakona, bez izbora članova na čijoj primjeni inzistira, i istodobnom odgodom primjene drugih članova koji, prema njezinom mišljenju, nisu prioritet?
  - b) Zašto se do danas nije pristupilo primjeni usvojene sistematizacije, tj. raspisivanju internih i eksternih natječaja za popunu radnih mjesta u Agenciji za lijekove i medicinska sredstva?
  - c) Informacije s tržišta govore da je dokumentacija za više od 50% lijekova kojima je registracija priznata po osnovi rješenja izdanih na razini entiteta nepotpuna ili je gotovo nema te da veliki broj veledrogerija ne ispunjava osnovne uvjete za poslovanje definirano zakonom. Je li Agencija provela postupak ocjenjivanja i potvrde dozvole u skladu s rokovima utvrđenim ovim Zakonom? Ako nije, zašto nije? Jer se time dovodi u pitanje ravnopravna konkurencija na jedinstvenom tržištu lijekova u BiH.
3. Pitanja i inicijativa upućena Federalnom ministarstvu zdravstva:
  - a) Zašto Federalno ministarstvo zdravstva ne poduzima zakonom definirane mjere za usvajanje liste esencijalnih lijekova u BiH na državnoj razini čime bi se spriječila u posljednje vrijeme često prisutna pojava da svaki kanton usvaja svoju listu esencijalnih lijekova i prazni ionako prazne zdravstvene fondove a obrazlažući to činjenicom da se od 2008., tj. od trenutka usvajanja zakona na razini države BiH još nije provela odredbe čl. 82. i 83. stavak (1) Zakona o lijekovima i medicinskim sredstvima BiH?
  - b) Kako se moglo dogoditi da 26. lipnja 2010. godine Zavod zdravstvenog osiguranja i reosiguranja raspiše (natječaj) tender za betaferon za terapiju multipleskleroze, a ne interferone, što bi bilo logično i razumljivo? Povjerenstvo Federalnog ministarstva zdravstva osnovano je kao Povjerenstvo za terapiju interferonima a ne terapiju betaferonom. Ovako koncipiran tender doveo je do nemogućnosti terapije pacijenata interferonima beta 1a i mogućnosti proizvođača na različit pristup tenderu i favoriziranje jednog proizvođača.
  - c) Pokrećem inicijativu Federalnom ministarstvu zdravstva da Povjerenstvo za terapiju multipleskleroze inteferonima bude preimenovana u Povjerenstvo za terapiju multipleskleroze imunomodulatorima, što bi bilo u skladu s novim konceptom i vodičem za tretman multipleskleroze.
4. Pitanje upućeno federalnom ministru zdravlja – Federalnom ministru zdravlja je početkom ove godine Stručno vijeće Agencije za lijekove i medicinska sredstva BiH na

davanje suglasnosti dostavilo prijedlog državne esencijalne liste lijekova ali do danas taj prijedlog nije usuglašen na razini ministarstava, entiteta i Odjela za zdravstvo Brčko Distrikta. Kad će ministar zdravstva BiH pristupiti realizaciji članka 83. stavak (1) Zakona o lijekovima i medicinskim sredstvima BiH?

### **Adem Huskić**

#### **1. Pitanja upućena Vijeću ministara BiH:**

- a) Kada će u parlamentarnu proceduru biti upućen Zakon o državnoj pomoći?
- b) Koliko Ministarstvo vanjskih poslova BiH plaća mjesečno diplomatama stanove i imaju li dokumentaciju za te troškove?

#### **2. Pitanja upućena Regulatornoj komisiji za električnu energiju BiH, Regulatornoj komisiji za električnu energiju u Federaciji BiH, Regulatornoj komisiji za energetiku RS-a i Ombudsmenu za zaštitu potrošača u BiH:**

- a) Zašto građani kao krajnji kupci koji se žele priključiti na distribucijsku mrežu moraju podnositi zahtjeve i ponovno plaćati pristojbu iako su to već jednom učinili na istom objektu i evidentirani su kao kupci?
- b) Zašto su cijene takse za elektroenergetsku suglasnost drastično različite i iznose od 50 KM (Brčko Distrikt) do 1.800 KM (Elektrodistribucija Tuzla)?

### **Husein Nanić**

1. Pitanje upućeno Federalnom ministarstvu financija – S obzirom da se UNA Bank d.d. Bihać obratila Minsitarstvu za refundaciju isplaćenih sredstava po osnovi strane devizne štednje koje je UNA Banka isplatila po osnovi rješenja o izvršenju na nekretnine Banke, te s obzirom da je Una Bank d.d. Bihać već više godina pod prinudnom upravom, te da bi refundacija traženih sredstava u značajnoj mjeri pomogla poslovanju banke, pitam Ministarstvo: *Hoće li i kada izvršiti refundaciju sredstava prema UNA Banci?*

2. Pitanje upućeno Ministarstvu za ljudska prava i izbjeglice BiH i Ministarstvu pravde BiH:  
- Postoji li inicijativa i jesu li navedena ministarstva izradila i u proceduru upućivala do sada zakon kojim bi se regulirala upotreba etničkih i vjerskih simbola u BiH?

### **Ad.3. Prijedlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o zaštiti tajnih podataka, predlagatelj: Vijeće ministara BiH, zakon broj: 01,02-02-8-19/10 od 4.2.2010. godine, s Izvješćem Zajedničkog povjerenstva za nadzor nad radom Obavještajno-sigurnosne agencije BiH**

Nakon uvodnih napomena predsjedatelja, u raspravi su sudjelovali: Beriz Belkić, Sadik Ahmetović, Mirko Okolić, Slavko Jovičić, Šemsudin Mehmedović, Adem Huskić, Šefik Džaferović i Momčilo Novaković.

S 13 glasova „za“ (iz Federacije BiH dva, iz Republike Srpske 11), 18 glasova „protiv“ i bez glasova, „suzdržan“, Zastupnički dom nije prihvatio negativno Izvješće Zajedničkog povjerenstva za nadzor nad radom Obavještajno-sigurnosne agencije BiH te je sukladno članku 112. stavak (4) Poslovnika Zastupničkog doma obustavljen zakonodavni postupak.

**Ad.4. Prijedlog zakona o izmjenama Zakona o upravnim sporovima Bosne i Hercegovine, predlagatelj: Vijeće ministara BiH, zakon broj: 01,02-02-5-39/10 od 4. 6. 2010. (drugo čitanje)**

Nakon uvodnih napomena predsjedatelja, u raspravi je sudjelovao Šefik Džaferović.

S 30 glasova „za“ (iz Federacije BiH 19, iz Republike Srpske 11), bez glasova „protiv“ i jednim glasom „suzdržan“, Zastupnički dom usvojio je Zakon o izmjenama Zakona o upravnim sporovima Bosne i Hercegovine u drugom čitanju.

**Ad.5. Prijedlog zakona o međunarodnom i međuentitetskom cestovnom prijevozu, predlagatelj: Vijeće ministara BiH, zakon broj: 01,02-02-3-44/10 od 16.6.2010. (prvo čitanje)**

Predsjedatelj Lozančić dao je uvodne napomene. U raspravi su sudjelovali Beriz Belkić i Šemsudin Mehmedović.

Prijedlog zakona usvojen je u prvom čitanju s 30 glasova „za“ (iz Federacije BiH 18, iz Republike Srpske 12), bez glasova „protiv“ i jednim glasom „suzdržan“.

**Ad.6. Prijedlog zakona o izmjeni Okvirnog zakona o visokom obrazovanju u Bosni i Hercegovini, predlagatelji: zastupnici Kluba SDPBiH, zakon broj: 01-02-7-43/10 od 15.6.2010. (prvo čitanje)**

Nakon uvodnih napomena prvog zamjenika predsjedatelja Beriza Belkića, u raspravi su sudjelovali: Nermina Zaimović-Uzunović, Denis Bećirović, Husein Nanić, Vinko Zorić, Momčilo Novaković, Drago Kalabić, Beriz Belkić, Milorad Živković, Azra Alajbegović, Zlatko Lagumdžija, Sadik Bahtić, Branko Dokić, Azra Hadžiahmetović, Ekrem Ajanović, Selim Bešliagić i Slavko Jovičić.

Vinko Zorić predložio je sljedeći zaključak:

**„Kolegij Zastupničkog doma PSBiH pozvat će nadležne (entitet i kantone) za visoko obrazovanje da se očituju u vezi sa izmjenama Okvirnog zakona u smislu potrebnih finansijskih sredstava i jesu li ona moguća. Rok: do drugog čitanja.“**

Dom se izjašnjavao o Prijedlogu zakona. „Za“ je glasovalo 20 zastupnika (iz Federacije BiH 19, iz Republike Srpske jedan), 11 je glasovalo „protiv“, a nitko nije bio „suzdržan“. Predsjedatelj je konstatirao nepostojanje potrebne entitetske većine, te je Kolegij Doma odmah proveo usuglašavanje. Kako nije postignuta suglasnost, u drugom krugu s 20 glasova „za“ (iz Federacije BiH 19, iz Republike Srpske jedan), 11 „protiv“ i bez glasova „suzdržan“, Dom je odbio Prijedlog zakona o izmjeni Okvirnog zakona o visokom obrazovanju u Bosni i Hercegovini u prvom čitanju.

O zaključku Vinka Zorića nije se glasovalo, s obzirom da je Prijedlog zakona odbijen.

**Ad.7. i Ad.8.**

Niko Lozančić dao je kratke uvodne napomene. Milorad Živković predložio je objedinjavanje rasprave o točkama 7. i 8. Mirko Okolić i Denis Bećirović raspravljali su o ovom prijedlogu, nakon čega je predsjedatelj dao na glasovanje ovaj prijedlog.

"Za" je glasovalo 16 zastupnika (iz Federacije BiH sedam, iz Republike Srpske devet), „protiv“ devet a nitko nije bio "suzdržan". Predsjedatelj je konstatirao da nema potrebne entitetske većine. Kolegij Doma odmah je proveo usuglašavanje i kako nije postignuta suglasnost, prešlo se u drugi krug glasovanja.

U drugom krugu, sa 17 glasova „za“ (iz Federacije BiH osam, iz Republike Srpske devet), devet „protiv“ (iz Federacije BiH) i bez glasova "suzdržan", Dom je usvojio prijedlog da se objedini rasprava o točkama 7. i 8.

U raspravi su sudjelovali: Martin Raguž, Remzija Kadrić, Slavko Jovičić, Drago Kalabić, Bakir Izetbegović, Momčilo Novaković, Milorad Živković, Husein Nanić, Željko Kuzmanović, Azra Alajbegović, Salko Sokolović, Ekrem Ajanović, Adem Huskić, Lazar Prodanović, Mirko Okolić, Selim Bešlagić, Niko Lozančić, Vesna Šain, Denis Bećirović, Zlatko Lagumdžija, Sadik Bahtić, Milica Marković, Beriz Belkić i ministar sigurnosti BiH Sadik Ahmetović.

Zaključke su predložili: Sadik Bahtić, Denis Bećirović, Mirko Okolić (za točku 7. i 8.) i Momčilo Novaković (za točku 8.).

Dom se prvo izjašnjavao o zaključku Sadika Bahtića koji glasi:

**Obvezuje se Vijeće ministara BiH da bude nositelj definiranja strategije sigurnosti BiH a ostala ministarstva da budu tijela za izradu strategije sigurnosti BiH. Tokom definiranja i izrade strategije sigurnosti BiH nužna je koordinacija između nositelja aktivnosti, tijela koja će surađivati, i radne skupine koja će raditi na izradi strategije sigurnosti BiH.**

Vijeće ministara BiH imenovat će radnu skupinu stručnjaka iz svih područja i osigurati uvjete prijeko potrebne za kvalitetan rad.

Po završetku izrade, strategija sigurnosti BiH bit će prezentirana članovima Predsjedništva BiH koji će, nakon prihvatanja, dati odobrenje za upućivanje konačnog dokumenta u parlamentarnu proceduru.

Radi otklanjanja tehničkih problema koji se mogu javiti u procesu definiranja strategije sigurnosti BiH, nužno je razraditi metodologiju definiranja strategije sigurnosti BiH, dinamički plan i plan nadzora nad izradom projekta.

Za to treba zadužiti Ministarstvo sigurnosti BiH kao ključno ministarstvo za koordinaciju i izradu dokumenta. S obzirom na veliki značaj izrade dokumenta „Strategija sigurnosti BiH“, vremenski okvir za realiziranje projekta je listopad 2010.

"Za" je glasovalo 13 zastupnika (iz Federacije BiH 12, iz Republike Srpske jedan), „protiv“ četiri a 13 je bilo "suzdržano". Predsjedatelj je konstatirao da nema potrebne entitetske većine i da će Povjerenstvo Kolegija, u roku od tri dana, pokušati postići suglasnost o čemu će Dom biti obaviješten.

Zatim se Dom izjašnjavao o zaključcima Denisa Bećirovića koji glase:

- 1. Zastupnički dom PSBiH zadužuje Vijeće ministara BiH da mu u roku od 10 dana dostavi prijedlog sveobuhvatnih mjera usmjerenih na suprotstavljanje terorizmu, ekstremizmu, radikalizmu i fašizmu.**
- 2. Zastupnički dom zaključuje da će, najkasnije u roku od 15 dana, razmotriti prijedlog sveobuhvatnih mjera Vijeća ministara BiH usmjerenih na suprotstavljanje terorizmu, ekstremizmu, radikalizmu i fašizmu.**

"Za" je glasovalo 19 zastupnika (iz Federacije BiH 18, iz Republike Srpske jedan), „protiv“ četiri a sedam je bilo "suzdržano". Predsjedatelj je konstatirao da nema potrebne



entitetske većine i da će Povjerenstvo Kolegija, u roku od tri dana, pokušati postići suglasnost o čemu će Dom biti obaviješten.

Dom se izjašnjavao o zaključku Mirka Okolića koji glasi:

**Odmah nakon održavanja 82. sjednice, Zastupnički dom održat će sjednicu o temi „Trenutna sigurnosna situacija u BiH sa osvrtom na terorizam“.**

**Na sjednicu je potrebno pozvati: Vijeće ministara BiH, članove Predsjedništva BiH, SIPA-u, OSA-u, Federalni MUP, MUP Republike Srpske, Tužiteljstvo BiH, Sud BiH, Graničnu policiju BiH, Službu za odnose sa strancima te po potrebi i druge (ako Kolegij to predloži).**

**Potrebno je da jedan dio sjednice bude zatvorena za javnost.**

Zastupnički dom nije usvojio ovaj zaključak s osam glasova "za" (iz Federacije BiH pet, iz Republike Srpske tri), 13 „protiv“ i devet glasova „suzdržan“.

Momčilo Novaković predložio je sljedeći zaključak:

**Informacija se vraća nadležnom povjerenstvu koje će još jednom razmotriti i postojeće dokumente i informaciju Vijeća ministara BiH koja će u međuvremenu biti dostavljena Povjerenstvu.**

Na prijedlog Drage Kalabića, predlagatelj je modificirao svoj zaključak koji sada glasi:

**Informacija se, zajedno sa zaključcima, vraća nadležnom povjerenstvu koja će još jednom razmotriti i postojeće dokumente i informaciju Vijeća ministara BiH koja će u međuvremenu biti dostavljena.**

"Za" je glasovalo 19 zastupnika (iz Federacije BiH osam, iz Republike Srpske 11), „protiv“ šest a tri su bila "suzdržana". Predsjedatelj je konstatirao da nema potrebne entitetske većine i da će Povjerenstvo Kolegija, u roku od tri dana, pokušati postići suglasnost o čemu će Dom biti obaviješten.

Zatim se Dom očitovao o primanju k znanju Informacije Ministarstva sigurnosti BiH o policijskim aspektima akcije „Svjetlost“ i mjerama koje su tim povodom poduzete.

"Za" je glasovalo 18 zastupnika (iz Federacije BiH 14, iz Republike Srpske četiri), „protiv“ 11 a jedan je bio "suzdržan". Predsjedatelj je konstatirao da nema potrebne entitetske većine. Kolegij Doma odmah je proveo usuglašavanje, nakon čega je suglasnost postignuta te je predsjedatelj konstatirao da je Informacija primljena k znanju.

#### **Ad.9. Informacija o stanju javne zaduženosti Bosne i Hercegovine na dan 31.12.2009. godine, materijal broj: 01,02-16-1-742/10 od 4.6.2010.**

Predsjedatelj Niko Lozančić dao je kratke uvodne napomene. U raspravi su učestvovali: Azra Hadžiahmetović, Husein Nanić, Velimir Jukić i Nermina Zaimović-Uzunović.

Husein Nanić i Nermina Zaimović-Uzunović predložili su zaključke.

"Za" prijedlog zaključaka Huseina Nanića glasovalo je 16 zastupnika (iz Federacije BiH 14, iz Republike Srpske dva), „protiv“ šest a šest je bilo "suzdržano". Predsjedatelj je konstatirao da nema potrebne entitetske većine i da će Povjerenstvo Kolegija, u roku od tri dana, pokušati postići suglasnost o čemu će Dom biti obaviješten. Prijedlog zaključaka glasi:

**1. Zastupnički dom PSBiH vraća na doradu Informaciju o stanju javne zaduženosti BiH na dan 31.12.2009.**

2. **Zadužuje se Vijeće ministara BiH da doradena informacija sadržava podatke tražene zaključcima Povjerenstva za financije i proračun Zastupničkog doma PSBiH.**
3. **Informacija treba biti dopunjena i podacima o zaduženosti svih razina vlasti u BiH kod komercijalnih banaka (općina, kantona, entiteta, javnih institucija) kao i o zaduženosti građana i gospodarstva.**
4. **Informaciju treba dopuniti procjenom zaduženosti BiH na osnovi planiranih projekata za BiH.**
5. **Rok za dostavu doradene informacije o zaduženosti je 30 dana.**

"Za" prijedlog zaključaka Nermine Zaimović-Uzunović glasovalo je 12 zastupnika (iz Federacije BiH 11, iz Republike Srpske jedan), „protiv“ devet a osam je bilo "suzdržano". Predsjedatelj je konstatirao da nema potrebne entitetske većine i da će Povjerenstvo Kolegija, u roku od tri dana, pokušati postići suglasnost o čemu će Dom biti obaviješten. Prijedlog zaključaka glasi:

1. **Izjašnjavanje o materijalu odgoditi zbog odsutnosti ministra.**
2. **Zastupničkom domu potrebno je dostaviti revidiranu informaciju kojom će biti obuhvaćen period do 30.6.2010. godine, jer je u međuvremenu bilo novih zaduženja.**

S obzirom da su navedeni zaključci na usuglašavanju, Zastupnički dom nije se očitovao o Informaciji.

**Ad.10. Razmatranje inicijative skupine građana o osnovanosti postupanja pravosudnih organa Bosne i Hercegovine u pogledu procesuiranja zločina za vrijeme tragičnog ratnog sukoba na teritoriju Bosne i Hercegovine (usvojena inicijativa zastupnika Mirka Okolića na 59. sjednici Doma, održanoj 2. 9. 2009.)**

Nakon uvodnih napomena predsjedatelja Lozančića, u raspravi je sudjelovao Mirko Okolić. Predložio je i zaključak koji glasi:

**Sugerira se Sudu BiH da prilikom procesuiranja zločina za vrijeme tragičnog ratnog sukoba u BiH primjenjuje blaži zakon za počinitelje kaznenih djela.**

Zastupnički dom nije usvojio navedeni zaključak s 10 glasova „za“ (iz Republike Srpske), 19 „protiv“ i bez glasova "suzdržan".

**Ad.11. Očitovanje o inicijativi zastupnice Mirjane Malić za razmatranje na sjednici Doma točke dnevnog reda koja glasi:“Osiguravanje transparentnosti i zakonitosti tiskanja izbornih listića za predstojeće Opće izbore 2010.“**

Predsjedatelj Niko Lozančić dao je kratke uvodne napomene. U raspravi je sudjelovala Mirjana Malić.

S 24 glasa „za“ (iz Federacije BiH 18, iz Republike Srpske šest), bez glasova „protiv“ i pet glasova „suzdržan“, Dom je usvojio inicijativu Mirjane Malić.

**Ad.12. Očitovanje o inicijativi zastupnika Kluba Stranke za BiH za razmatranje na sjednici Doma točke dnevnog reda koja glasi: „Informacija Pravobraniteljstva Bosne i Hercegovine o sprečavanju ove institucije u obavljanju svoje funkcije u skladu sa zakonom“**

Predsjedatelj Niko Lozančić dao je kratke uvodne napomene. U raspravi je sudjelovala Azra Hadžiahmetović.

"Za" je glasovalo 18 zastupnika (iz Federacije BiH 17, iz Republike Srpske jedan), „protiv“ dva a osam zastupnika bilo je "suzdržano". Predsjedatelj je konstatirao da nema potrebne entitetske većine. Kolegij Doma odmah je proveo usuglašavanje i kako nije postignuta suglasnost, prešlo se u drugi krug glasovanja.

U drugom krugu, sa 16 glasova „za“ (iz Federacije BiH 15, iz Republike Srpske jedan), dva „protiv“ (iz Republike Srpske) i osam glasova „suzdržan“, Dom je usvojio Inicijativu zastupnika Kluba Stranke za BiH.

**Ad.13. Inicijativa za usvajanje zaključka kojim se Vijeće ministara BiH zadužuje da sačini Izvješće o radu Vijeća ministara BiH za razdoblje od siječnja 2007. do lipnja 2010. godine**

Nakon uvodnih napomena predsjedatelja, u raspravi su sudjelovali Denis Bećirović i Beriz Belkić.

Denis Bećirović predložio je sljedeći zaključak:

**„Zastupnički dom PSBiH zadužuje Vijeće ministara BiH da mu, najkasnije u roku od 10 dana, dostavi Izvještaj o radu Vijeća ministara BiH za razdoblje od siječnja 2007. do lipnja 2010.“**

"Za" je glasovalo 13 zastupnika (iz Federacije BiH 10, iz Republike Srpske tri), „protiv“ 11, a dva zastupnika bila su "suzdržana". Predsjedatelj je konstatirao da nema potrebne entitetske većine. Kolegij Doma odmah je proveo usuglašavanje i kako nije postignuta suglasnost, prešlo se u drugi krug glasovanja.

U drugom krugu, s 13 glasova „za“ (iz Federacije BiH 10, iz Republike Srpske tri), 13 „protiv“ (iz Federacije BiH pet, iz Republike Srpske osam) i jedan „suzdržan“ glas, Dom nije usvojio zaključak Denisa Bećirovića.

**Ad.14. Davanje suglasnosti za ratifikaciju:**

- a) Sporazuma između Vijeća ministara Bosne i Hercegovine i Vlade Republike Turske o suradnji u području zdravstva;
- b) Ugovora između Bosne i Hercegovine i Kraljevine Španjolske o izbjegavanju dvostrukog oporezivanja i sprečavanju fiskalne utaje u odnosu na poreze na dohodak i imovinu;
- c) Ugovora o jamstvu za kreditnu liniju Agencije za osiguranje depozita Bosne i Hercegovine između Bosne i Hercegovine i Evropske banke za obnovu i razvoj.

Predsjedatelj je podsjetio da je nadležno Povjerenstvo za vanjske poslove dalo pozitivno mišljenje o sporazumima i Konvenciji, nakon čega nije bilo rasprave.

Dom je, s 28 glasova "za" (iz Federacije BiH 18, iz Republike Srpske 10), bez „protiv“ i jednim „suzdržanim“ glasom, dao suglasnost za ratifikaciju Sporazuma između Vijeća ministara Bosne i Hercegovine i Vlade Republike Turske o suradnji u području zdravstva.

Zatim je Dom, s 26 glasova "za" (iz Federacije BiH 16, iz Republike Srpske 10), bez glasova „protiv“ i dva glasa „suzdržan“, dao suglasnost za ratifikaciju Ugovora između Bosne i Hercegovine i Kraljevine Španjolske o izbjegavanju dvostrukog oporezivanja i sprečavanju fiskalne utaje u odnosu na poreze na dohodak i imovinu.

I na kraju je Dom, s 27 glasova "za" (iz Federacije BiH 18, iz Republike Srpske devet), bez glasova „protiv“ i dva glasa „suzdržan“, dao suglasnost za ratifikaciju Ugovora o jamstvu za kreditnu liniju Agencije za osiguranje depozita Bosne i Hercegovine između Bosne i Hercegovine i Europske banke za obnovu i razvoj.

Time je realiziran dnevni red.

Sjednica je završena u 20.05 sati.

Sastavni dio Zapisnika je transkript 81. sjednice Zastupničkog doma.

TAJNICA  
ZASTUPNIČKOG DOMA  
**Branka Todorović**

PREDSJEDATELJ  
ZASTUPNIČKOG DOMA  
**Niko Lozančić**