



Broj/Број: 01/a-50-1-15-81/10
Sarajevo/Сарајево: 14.7.2010.

ZAPISNIK
81. sjednice Predstavničkog doma
Parlamentarne skupštine Bosne i Hercegovine,
održane 14.7.2010. godine

Sjednica je počela u 10 sati. Prisustvovalo je 36 poslanika.

Opravdano su odsustvovali: Rifat Dolić, Mehmed Suljkanović, Sead Jamakosmanović, Lejla Klokić, Sefer Halilović i Savo Erić.

Iz Vijeća ministara BiH sjednici su prisustvovali: ministar sigurnosti BiH Sadik Ahmetović, ministar civilnih poslova BiH Sredoje Nović, ministar pravde BiH Bariša Čolak i zamjenik ministra sigurnosti BiH Mijo Krešić.

Iz međunarodnih organizacija sjednicu su pratili predstavnici: Delegacije EU u BiH, OHR-a, OSCE-a, EUSR-a, britanske ambasade, američke ambasade i Centra civilnih inicijativa.

U okviru prethodnih pitanja, predsjedavajući je informirao Dom da se inicijativa Denisa Bećirovića sa 79. sjednice Predstavničkog doma, održane 16.6.2010., za razmatranje na sjednici Doma tačke „Izveštaj o radu Vijeća ministara BiH za period od januara 2007. do juna 2010. godine „ nalazi u parlamentarnoj proceduri, odnosno da je upućena nadležnoj komisiji na postupanje, te zbog toga danas nije na dnevnom redu“.

Predsjedavajući je kratko upoznao Dom sa izmjenama i dopunama dnevnog reda, nakon čega je otvorio raspravu o predloženom dnevnom redu.

U raspravi su učestvovali: Denis Bećirović, Šefik Džaferović, Slavko Matić, Milorad Živković i Husein Nanić.

Denis Bećirović predložio je da se u dnevni red uvrsti tačka: Inicijativa za usvajanje zaključka kojim se Vijeće ministara BiH zadužuje da sačini Izveštaj o radu Vijeća ministara BiH za period od januara 2007. do juna 2010. godine.

Predsjedavajući je ovaj prijedlog stavio na glasanje. "Za" je glasalo 17 poslanika (iz Federacije BiH 15, iz Republike Srpske dva), „protiv“ 10 a niko nije bio "suzdržan". Predsjedavajući je konstatirao da nema potrebne entitetske većine. Kolegij Doma odmah je proveo usaglašavanje i kako nije postignuta saglasnost, prešlo se u drugi krug glasanja.

U drugom krugu, s 19 glasova „za“ (iz Federacije BiH 15, iz Republike Srpske četiri), šest „protiv“ (iz Federacije BiH dva, iz Republike Srpske četiri) i četiri "suzdržana" glasa, Dom je usvojio prijedlog Denisa Bećirovića i u dnevni red, kao 13., dodao tačku: Inicijativa za usvajanje zaključka kojim se Vijeće ministara BiH zadužuje da sačini Izveštaj o radu Vijeća ministara BiH za period od januara 2007. do juna 2010. godine.

Za 81. sjednicu Doma usvojen je izmijenjeni i dopunjeni

DNEVNI RED

1. Usvajanje Zapisnika 80. sjednice Predstavničkog doma;
2. Poslanička pitanja:
 - a) Komentari na dobivene odgovore,
 - b) Nova poslanička pitanja;
3. Prijedlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o zaštiti tajnih podataka, predlagač: Vijeće ministara BiH, zakon broj: 01,02-02-8-19/10, od 4.2.2010., sa Izvještajem Zajedničke komisije za nadzor nad radom Obavještajno-sigurnosne agencije BiH;
4. Prijedlog zakona o izmjenama Zakona o upravnim sporovima Bosne i Hercegovine – predlagač: Vijeće ministara BiH, zakon broj: 01,02-02-5-39/10, od 4. 6. 2010. (drugo čitanje);
5. Prijedlog zakona o međunarodnom i međuentitetskom drumskom prijevozu, predlagač: Vijeće ministara BiH, zakon broj: 01,02-02-3-44/10, od 16.6.2010. (prvo čitanje);
6. Prijedlog zakona o izmjeni Okvirnog zakona o visokom obrazovanju u Bosni i Hercegovini, predlagači: poslanici Kluba SDPBiH, zakon broj: 01-02-7-43/10, od 15.6.2010. (prvo čitanje);
7. Informacija Ministarstva sigurnosti BiH o policijskim aspektima akcije „Svjetlost“ i mjerama koje su tim povodom preduzete, materijal broj: 01,02-04-395-1/10, od 25.6.2010.;
8. Informacija Vijeća ministara BiH o terorističkom napadu na Policijsku upravu u Bugojnu (zaključak Doma sa 80. sjednice, održane 30.6.2010.)
9. Informacija o stanju javne zaduženosti Bosne i Hercegovine na dan 31.12.2009. godine, materijal broj: 01,02-16-1-742/10 od 4.6.2010.;
10. Razmatranje inicijative grupe građana o osnovanosti postupanja pravosudnih organa Bosne i Hercegovine u pogledu procesuiranja zločina za vrijeme tragičnog ratnog sukoba na teritoriji Bosne i Hercegovine (usvojena inicijativa poslanika Mirka Okolića na 59. sjednici Doma, održanoj 2. 9. 2009.);
11. Izjašnjavanje o inicijativi poslanika Mirjane Malić za razmatranje na sjednici Doma tačke dnevnog reda koja glasi: „Osiguravanje transparentnosti i zakonitosti štampanja izbornih listića za predstojeće Opće izbore 2010.“;
12. Izjašnjavanje o inicijativi poslanika Kluba Stranke za BiH za razmatranje na sjednici Doma tačke dnevnog reda koja glasi: „Informacija Pravobranilaštva Bosne i Hercegovine o sprečavanju ove institucije da obavlja svoje funkcije u skladu sa zakonom“;
13. Inicijativa za usvajanje zaključka kojim se Vijeće ministara BiH zadužuje da sačini Izvještaj o radu Vijeća ministara BiH za period od januara 2007. do juna 2010. godine;
14. Davanje saglasnosti za ratifikaciju;

- a) Sporazuma između Vijeća ministara Bosne i Hercegovine i Vlade Republike Turske o saradnji u oblasti zdravstva;
- b) Ugovora između Bosne i Hercegovine i Kraljevine Španije o izbjegavanju dvostrukog oporezivanja i sprečavanju fiskalne utaje u odnosu na poreze na dohodak i imovinu;
- c) Ugovora o garanciji za Kreditnu liniju Agencije za osiguranje depozita Bosne i Hercegovine između Bosne i Hercegovine i Evropske banke za obnovu i razvoj.

Ad.1. Usvajanje Zapisnika 80. sjednice Predstavničkog doma

Predsjedavajući je konstatirao da su svi poslanici dobili Zapisnik.

Zapisnik 80. sjednice usvojen je s 30 glasova „za“ (iz Federacije BiH 19, iz Republike Srpske 11), jednim glasom „protiv“ i bez „suzdržanih“ glasova.

Ad.2. Poslanička pitanja:

- a) Komentari na dobivene odgovore**
- b) Nova poslanička pitanja**

Predsjedavajući Lozančić konstatirao je da su od prošle do ove sjednice odgovore na postavljena pitanja dobili:

- **Husein Nanić** – od Visokog sudskog i tužilačkog vijeća BiH, na pitanje postavljeno na 78. sjednici Doma, od Vijeća ministara BiH, na pitanja postavljena na 76. sjednici (dva odgovora), na 77. sjednici Doma i na 78. sjednici Doma;
- **Vesna Šain** - od Vijeća ministara BiH, na pitanje postavljeno na 77. sjednici Doma;
- **Lazar Prodanović** - od Vlade Republike Srpske, na pitanje postavljeno na 76. sjednici Doma;
- **Mehmed Suljkanović** - od Vijeća ministara BiH, na pitanje postavljeno na 76. sjednici Doma;
- **Azra Alajbegović** - od Vijeća ministara BiH, na pitanje postavljeno na 76. sjednici Doma;
- **Denis Bećirović** – od Vijeća ministara BiH, na pitanje postavljeno na 76. sjednici Doma;
- **Rifat Dolić** – od Ministarstva za ljudska prava i izbjeglice BiH, na pitanje postavljeno na 75. sjednici Doma;
- **Adem Huskić**- od Ministarstva pravde BiH, na pitanje postavljeno na 79. sjednici Doma.

a) Komentari na dobivene odgovore

Odgovore su komentirali: Denis Bećirović, Husein Nanić, Lazar Prodanović i Azra Alajbegović.

Denis Bećirović je, nezadovoljan dobivenim odgovorom, postavio novo pitanje Vijeću ministara BiH, a ono glasi:

„U odgovoru na poslaničko pitanje, između ostalog, stoji da je Vijeće ministara u 2007. godini, dakle u cijeloj toj godini usvojilo svega četiri zakona, u 2008. godini svega 10 zakona, u 2009. godini svega 14 zakona i evo za 2010. nisam dobio podatke.

Mene interesuje, dakle tražim usmeni odgovor od Vijeća ministara BiH, danas na sjednici, da li su ovi podaci zaista tačni?

b) Nova poslanička pitanja

Nova poslanička pitanja postavljena su u pisanoj formi kako slijedi:

Šefik Džaferović

1. Pitanje upućeno Vijeću ministara BiH - U kojoj fazi je provođenje Zakona o visokom obrazovanju? Da li je tačno da postoje problemi u vezi s titulama i zvanjima? Ako jeste, kada i kako se misli riješiti to pitanje?
2. Centralnoj izbornoj komisiji BiH i Vijeću ministara BiH - Da li će se na dan održavanja izbora u BiH formirati biračka mjesta u inozemstvu i izvan zvaničnih sjedišta diplomatsko - konzularnih predstavništava BiH?

Šemsudin Mehmedović

1. Pitanje upućeno direktoru Uprave za indirektno oporezivanje BiH - Na osnovu kojeg zakona ili akta je zabranjeno da teretna motorna vozila bh. registarskih oznaka ne mogu da voze priključna vozila, tegljače i slično sa stranim registarskim oznakama preko bh. granice?
2. Pitanje upućeno Vijeću ministara BiH i Ministarstvu pravde BiH - Na osnovu kojih propisa i po čijem nalogu se Ministarstvo pravde BiH miješa u samostalnost Vanjsko-trgovinske komore BiH, kao i njeni zaposlenici Jusuf Halilagić i Fazila Musić i to po predstavi ministra vanjske trgovine i ekonomskih odnosa BiH, kao da se radi o upravnoj organizaciji u sastavu ovog ministarstva, donosi se po hitnom postupku rješenje o upravnom postupku, koje je već unaprijed bilo pripremljeno? Nije li ovaj postupak Ministarstva pravde BiH destruktivan po budućnost ove važne ustanove za bh. privredu, a koja je po zakonu samostalna? Zašto se Ministarstvo pravde BiH upustilo u:
 - aktivnosti za koje nije nadležno
 - kršenje zakona
 - zanemarivanje suštine problema
 - povredu pravila upravnog postupka

Kako Vijeće ministara BiH misli zaustaviti dezintegracijske procese u ovoj veoma značajnoj instituciji, a da pri tome ne povrijedi njihovu samostalnost?

3. Pitanje upućeno direktoru Državne agencije za istrage i zaštitu - Šta je SIPA, tj. Regionalni ured Sarajevo (koji teritorijalno pokriva to područje) uradila da spriječi teroristički čin u Bugojnu? Da li je pokrenuto pitanje odgovornosti načelnika Gogića i šefa Odsjeka za borbu protiv terorizma (Anera Hadžimahmutovića)?

Selim Bešliagić

Inicijativa upućena Kolegiju Predstavničkog doma - Na osnovu člana 8. Poslovnika Predstavničkog doma Parlamentarne skupštine BiH, podnosim inicijativu da Ministarstvo pravde BiH dostavi zakone koji bi po kontinuitetu pravnih propisa trebalo da se primjenjuju u BiH po Aneksu II. Dejtonskog mirovnog sporazuma, oblast prijelazne odredbe tačka 2. Predlažem da Ministarstvo pravde BiH napravi detaljan spisak ovih zakona, te predloži dopune ili izmjene određenih zakona koji su po Aneksu II. još na snazi.

Azra Alajbegović:

1. Pitanja upućena Vijeću ministara BiH:
 - a) Zašto se ne rješavaju zahtjevi za državljanstvo?
 - b) Kada će u parlamentarnu proceduru biti upućeni zakoni iz oblasti zaštite okoliša?
 - c) Zašto Vijeće ministara BiH uz sveprisutnu problematiku na tržištu lijekova u BiH, prije svega zbog haotičnog stanja u određivanju cijena lijekova, ne pristupi ispunjavanju zakonom definirane obaveze o određivanju načina oblikovanja cijena lijekova, kao i načina izvještavanja o cijenama lijekova?
2. Pitanja upućena Agenciji za lijekove i medicinska sredstva BiH:
 - a) Kada će direktorica Agencije za lijekove i medicinska sredstva BiH početi s potpunom primjenom zakona, bez izbora članova na čijoj primjeni insistira i istovremenim odgađanjem primjene drugih članova koji, prema njenom mišljenju, nisu prioritet?
 - b) Šta je razlog da se do danas nije pristupilo primjeni usvojene sistematizacije, tj. raspisivanju internih i eksternih konkursa za popunjavanje radnih mjesta u Agenciji za lijekove i medicinska sredstva?
 - c) Informacije s tržišta govore da je više od 50% lijekova kojima je registracija priznata po osnovu rješenja izdatih na nivou entiteta ima nepotpuno ili gotovo da nema nikakvu registracionu dokumentaciju, da veliki broj veledrogerija ne ispunjava osnovne uslove za poslovanje definirano zakonom. Da li je Agencija provela postupak ocjenjivanja i potvrde dozvole u skladu s rokovima utvrđenim ovim zakonom? Ako nije, zašto nije? Jer se time dovodi u pitanje ravnopravna konkurencija na jedinstvenom tržištu lijekova u BiH.
3. Pitanja i inicijativa upućena Federalnom ministarstvu zdravstva:
 - a) Zašto Federalno ministarstvo zdravstva ne preduzima zakonom definirane mjere da se na nivou BiH usvoji lista esencijalnih lijekova u BiH i tako spriječi u posljednje vrijeme često prisutna pojava da svaki kanton usvaja svoju listu esencijalnih lijekova i prazni ionako prazne zdravstvene fondove a obrazlažući to činjenicom da se od 2008., tj. od trenutka usvajanja zakona na nivou države BiH još nije provela odredbe čl. 82. i 83. stav (1) Zakona o lijekovima i medicinskim sredstvima BiH.
 - b) Kako se moglo desiti da 26. juna 2010. godine Zavod zdravstvenog osiguranja i reosiguranja raspiše (konkurs) tender za betaferon za terapiju multipleskleroze, a ne interferone, što bi bilo logično i razumljivo. Komisija Federalnog ministarstva zdravstva osnovana je kao Komisija za terapiju interferonima a ne terapiju betaferonom. Ovako koncipiran tender doveo je do nemogućnosti terapije pacijenata interferonima beta 1a i mogućnosti proizvođača na različit pristup tenderu i favoriziranje jednog proizvođača.
 - c) Pokrećem inicijativu Federalnom ministarstvu zdravstva da Komisija za terapiju multipleskleroze inteferonima bude preimenovana u Komisiju za terapiju multipleskleroze imunomodulatorima, što bi bilo u skladu s novim konceptom i vodičem za tretman multipleskleroze.
4. Pitanje upućeno federalnom ministru zdravlja – Federalnom ministru zdravlja je početkom ove godine Stručno vijeće Agencije za lijekove i medicinska sredstva BiH na davanje saglasnosti dostavilo prijedlog državne esencijalne liste lijekova ali do danas taj prijedlog nije usaglašen na nivou ministarstava, entiteta i Odjela za zdravstvo Brčko Distrikta. Kad će ministar zdravstva BiH pristupiti realizaciji člana 83. stav (1) Zakona o lijekovima i medicinskim sredstvima BiH?

Adem Huskić

1. Pitanja upućena Vijeću ministara BiH:

- a) Kada će u parlamentarnu proceduru biti upućen Zakon o državnoj pomoći?
- b) Koliko Ministarstvo vanjskih poslova BiH plaća mjesečno diplomatama stanove i imaju li dokumentaciju za te troškove?

2. Pitanja upućena Regulatornoj komisiji za električnu energiju BiH, Regulatornoj komisiji za električnu energiju u Federaciji BiH, Regulatornoj komisiji za energetiku RS-a i Ombdusmenu za zaštitu potrošača u BiH:

- a) Zašto građani kao krajnji kupci koji se žele priključiti na distribucijsku mrežu moraju podnositi zahtjeve i ponovo plaćati taksu iako su to već jednom uradili na istom objektu i evidentirani su kao kupci?
- b) Zašto su cijene takse za elektroenergetsku saglasnost drastično različite i iznose od 50 KM (Brčko Distrikt) do 1.800 KM (Elektrodistribucija Tuzla)?

Husein Nanić

1. Pitanje upućeno Federalnom ministarstvu finansija – S obzirom da se UNA Bank d.d. Bihać obratila Ministarstvu za refundaciju isplaćenih sredstava po osnovu strane devizne štednje koje je UNA Banka isplatila po osnovu rješenja o izvršenju na nekretnine Banke, te s obzirom da je Una Bank d.d. Bihać već više godina pod prinudnom upravom, te da bi refundacija traženih sredstava u značajnoj mjeri pomogla poslovanju banke, pitam Ministarstvo: *Da li će i kada refundirati sredstva UNA Banci?*
2. Pitanje upućeno Ministarstvu za ljudska prava i izbjeglice BiH i Ministarstvu pravde BiH - Da li postoji inicijativa i da li su navedena ministarstva izradila i u proceduru upućivala do sada zakon kojim bi se regulirala upotreba etničkih i vjerskih simbola u BiH?

Ad.3. Prijedlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o zaštiti tajnih podataka, predlažać: Vijeće ministara BiH, zakon broj: 01,02-02-8-19/10, od 4.2.2010., sa Izvještajem Zajedničke komisije za nadzor nad radom Obavještajno-sigurnosne agencije BiH

Nakon uvodnih napomena predsjedavajućeg, u raspravi su učestvovali: Beriz Belkić, Sadik Ahmetović, Mirko Okolić, Slavko Jovičić, Šemsudin Mehmedović, Adem Huskić, Šefik Džaferović i Momčilo Novaković.

S 13 glasova „za“ (iz Federacije BiH dva, iz Republike Srpske 11), 18 glasova „protiv“ i bez „suzdržanih“ glasova, Predstavnički dom nije prihvatio negativan Izvještaj Zajedničke komisije za nadzor nad radom Obavještajno-sigurnosne agencije BiH te je u skladu s članom 112. stav (4) Poslovnika Predstavničkog doma obustavljen zakonodavni postupak.

Ad.4. Prijedlog zakona o izmjenama Zakona o upravnim sporovima Bosne i Hercegovine, predlažać: Vijeće ministara BiH, zakon broj: 01,02-02-5-39/10, od 4. 6. 2010. (drugo čitanje)

Nakon uvodnih napomena predsjedavajućeg, u raspravi je učestvovao Šefik Džaferović.

S 30 glasova „za“ (iz Federacije BiH 19, iz Republike Srpske 11), bez glasova „protiv“ i jednim „suzdržanim“ glasom, Predstavnički dom usvojio je Zakon o izmjenama Zakona o upravnim sporovima Bosne i Hercegovine u drugom čitanju.

Ad.5. Prijedlog zakona o međunarodnom i međuentitetskom drumskom prijevozu, predlagač: Vijeće ministara BiH, zakon broj: 01,02-02-3-44/10, od 16.6.2010. (prvo čitanje)

Predsjedavajući Lozančić dao je uvodne napomene. U raspravi su učestvovali Beriz Belkić i Šemsudin Mehmedović.

Prijedlog zakona usvojen je u prvom čitanju s 30 glasova „za“ (iz Federacije BiH 18, iz Republike Srpske 12), bez glasova „protiv“ i jednim „suzdržanim“ glasom.

Ad.6. Prijedlog zakona o izmjeni Okvirnog zakona o visokom obrazovanju u Bosni i Hercegovini, predlagači: poslanici Kluba SDPBiH, zakon broj: 01-02-7-43/10, od 15.6.2010. (prvo čitanje)

Nakon uvodnih napomena prvog zamjenika predsjedavajućeg Beriza Belkića, u raspravi su učestvovali: Nermina Zaimović-Uzunović, Denis Bećirović, Husein Nanić, Vinko Zorić, Momčilo Novaković, Drago Kalabić, Beriz Belkić, Azra Alajbegović, Zlatko Lagumdžija, Sadik Bahtić, Branko Dokić, Azra Hadžiahmetović, Ekrem Ajanović, Selim Bešlagić, Milorad Živković i Slavko Jovičić.

Vinko Zorić predložio je sljedeći zaključak:

„Kolegij Predstavničkog doma PSBiH pozvat će nadležne (entitet i kantone) za visoko obrazovanje da se očituju u vezi sa izmjenama Okvirnog zakona u smislu potrebnih finansijskih sredstava i da li su ona moguća. Rok: do drugog čitanja.“

Dom se izjašnjavao o Prijedlogu zakona. „Za“ je glasalo 20 poslanika (iz Federacije BiH 19, iz Republike Srpske jedan), 11 je glasalo „protiv“, a niko nije bio „suzdržan“. Predsjedavajući je konstatirao da nema potrebne entitetske većine, te je Kolegij Doma odmah proveo usaglašavanje. Kako nije postignuta saglasnost, u drugom krugu s 20 glasova „za“ (iz Federacije BiH 19, iz Republike Srpske jedan), 11 „protiv“ i bez „suzdržanih“ glasova, Dom je odbio Prijedlog zakona o izmjeni Okvirnog zakona o visokom obrazovanju u Bosni i Hercegovini u prvom čitanju.

O zaključku Vinka Zorića nije se glasalo, s obzirom da je Prijedlog odbijen.

Ad.7. i Ad.8.

Niko Lozančić dao je kratke uvodne napomene. Milorad Živković predložio je da se objedini rasprava o tačkama 7. i 8. Mirko Okolić i Denis Bećirović raspravljali su o ovom prijedlogu, nakon čega je predsjedavajući dao na glasanje ovaj prijedlog.

"Za" je glasalo 16 poslanika (iz Federacije BiH sedam, iz Republike Srpske devet), „protiv“ devet a niko nije bio "suzdržan". Predsjedavajući je konstatirao da nema potrebne

entitetske većine. Kolegij Doma odmah je proveo usaglašavanje i kako nije postignuta saglasnost, prešlo se u drugi krug glasanja.

U drugom krugu, sa 17 glasova „za“ (iz Federacije BiH osam, iz Republike Srpske devet), devet „protiv“ (iz Federacije BiH) i bez "suzdržanih" glasova, Dom je usvojio prijedlog da se objedini rasprava o tačkama 7. i 8.

U raspravi su učestvovali: Martin Raguž, Remzija Kadrić, Slavko Jovičić, Drago Kalabić, Bakir Izetbegović, Momčilo Novaković, Milorad Živković, Husein Nanić, Željko Kuzmanović, Azra Alajbegović, Salko Sokolović, Ekrem Ajanović, Adem Huskić, Lazar Prodanović, Mirko Okolić, Selim Bešlagić, Niko Lozančić, Vesna Šain, Denis Bećirović, Zlatko Lagumdžija, Sadik Bahtić, Milica Marković, Beriz Belkić i ministar sigurnosti BiH Sadik Ahmetović.

Zaključke su predložili: Sadik Bahtić, Denis Bećirović, Mirko Okolić (za tačku 7. i 8.) i Momčilo Novaković (za tačku 8.).

Dom se prvo izjašnjavao o zaključku Sadika Bahtića koji glasi:

Obavezuje se Vijeće ministara BiH da bude nosilac definiranja strategije sigurnosti BiH a ostala ministarstva da budu tijela za izradu strategije sigurnosti BiH. U toku definiranja i izrade strategije sigurnosti BiH neophodna je koordinacija između nosilaca aktivnosti, tijela koja će saradivati, i radne grupe koja će raditi na izradi strategije sigurnosti BiH.

Vijeće ministara BiH imenovat će radnu grupu eksperata iz svih oblasti i osigurati uslove neophodne za kvalitetan rad.

Po završetku izrade, strategija sigurnosti BiH bit će prezentirana članovima Predsjedništva BiH koji će, nakon prihvatanja, dati odobrenje za upućivanje konačnog dokumenta u parlamentarnu proceduru.

Radi otklanjanja tehničkih problema koji se mogu javiti u procesu definiranja strategije sigurnosti BiH, neophodno je razraditi metodologiju definiranja strategije sigurnosti BiH, dinamički plan i plan nadzora nad izradom projekta.

Za to treba zadužiti Ministarstvo sigurnosti BiH kao ključno ministarstvo za koordinaciju i izradu dokumenta. S obzirom na veliki značaj izrade dokumenta „Strategija sigurnosti BiH“, vremenski okvir za realiziranje projekta je oktobar 2010.

"Za" je glasalo 13 poslanika (iz Federacije BiH 12, iz Republike Srpske jedan), „protiv“ četiri a 13 je bilo "suzdržano". Predsjedavajući je konstatirao da nema potrebne entitetske većine i da će Kolegij kao komisija, u roku od tri dana, pokušati postići saglasnost o čemu će Dom biti obaviješten.

Zatim se Dom izjašnjavao o zaključcima Denisa Bećirovića koji glase:

- 1. Predstavnički dom PSBiH zadužuje Vijeće ministara BiH da mu u roku od 10 dana dostavi prijedlog sveobuhvatnih mjera usmjerenih na suprotstavljanje terorizmu, ekstremizmu, radikalizmu i fašizmu.**
- 2. Predstavnički dom zaključuje da će, najkasnije u roku od 15 dana, razmotriti prijedlog sveobuhvatnih mjera Vijeća ministara BiH usmjerenih na suprotstavljanje terorizmu, ekstremizmu, radikalizmu i fašizmu.**

"Za" je glasalo 19 poslanika (iz Federacije BiH 18, iz Republike Srpske jedan), „protiv“ četiri a sedam je bilo "suzdržano". Predsjedavajući je konstatirao da nema potrebne entitetske većine i da će Kolegij kao komisija, u roku od tri dana, pokušati postići saglasnost o čemu će Dom biti obaviješten.

Dom se izjašnjavao o zaključku Mirka Okolića koji glasi:

Odmah nakon održavanja 82. sjednice, Predstavnički dom održat će sjednicu o temi „Trenutna sigurnosna situacija u BiH sa osvrtom na terorizam“.

Na sjednicu je potrebno pozvati: Vijeće ministara BiH, članove Predsjedništva BiH, SIPA-u, OSA-u, Federalni MUP, MUP Republike Srpske, Tužilaštvo BiH, Sud BiH, Graničnu policiju BiH, Službu za odnose sa strancima te po potrebi i druge (ako Kolegij to predloži).

Potrebno je da jedan dio sjednice bude zatvoren za javnost.

Predstavnički dom nije usvojio ovaj zaključak sa osam glasova "za" (iz Federacije BiH pet, iz Republike Srpske tri), 13 „protiv“ i devet „suzdržanih“ glasova.

Momčilo Novaković predložio je sljedeći zaključak:

Informacija se vraća nadležnoj komisiji koja će još jednom razmotriti i postojeće dokumente i informaciju Vijeća ministara BiH koja će u međuvremenu biti dostavljena Komisiji.

Na prijedlog Drage Kalabića, predlagач je modificirao svoj zaključak koji sada glasi:

Informacija se, zajedno sa zaključcima, vraća nadležnoj komisiji koja će još jednom razmotriti i postojeće dokumente i informaciju Vijeća ministara BiH koja će u međuvremenu biti dostavljena.

"Za" je glasalo 19 poslanika (iz Federacije BiH osam, iz Republike Srpske 11), „protiv“ šest a tri su bila "suzdržana". Predsjedavajući je konstatirao da nema potrebne entitetske većine i da će Kolegij kao komisija, u roku od tri dana, pokušati postići saglasnost o čemu će Dom biti obaviješten.

Zatim se Dom izjašnjavao o primanju k znanju Informacije Ministarstva sigurnosti BiH o policijskim aspektima akcije „Svjetlost“ i mjerama koje su tim povodom preduzete.

"Za" je glasalo 18 poslanika (iz Federacije BiH 14, iz Republike Srpske četiri), „protiv“ 11 a jedan je bio "suzdržan". Predsjedavajući je konstatirao da nema potrebne entitetske većine. Kolegij Doma odmah je proveo usaglašavanje, nakon čega je saglasnost postignuta te je predsjedavajući konstatirao da je Informacija primljena k znanju.

Ad.9. Informacija o stanju javne zaduženosti Bosne i Hercegovine na dan 31.12.2009. godine, materijal broj: 01,02-16-1-742/10, od 4.6.2010.

Predsjedavajući Niko Lozančić dao je kratke uvodne napomene. U raspravi su učestvovali: Azra Hadžiahmetović, Husein Nanić, Velimir Jukić i Nermina Zaimović-Uzunović.

Husein Nanić i Nermina Zaimović-Uzunović predložili su zaključke.

"Za" prijedlog zaključaka Huseina Nanića glasalo je 16 poslanika (iz Federacije BiH 14, iz Republike Srpske dva), „protiv“ šest a šest je bilo "suzdržano". Predsjedavajući je konstatirao da nema potrebne entitetske većine i da će Kolegij kao komisija, u roku od tri dana, pokušati postići saglasnost o čemu će Dom biti obaviješten. Prijedlog zaključaka glasi:

- 1. Predstavnički dom PSBiH vraća na doradu Informaciju o stanju javne zaduženosti BiH na dan 31.12.2009.**
- 2. Zadužuje se Vijeće ministara BiH da doradena informacija sadržava podatke tražene zaključcima Komisije za finansije i budžet Predstavničkog doma PSBiH.**

3. **Informacija treba biti dopunjena i podacima o zaduženosti svih nivoa vlasti u BiH kod komercijalnih banaka (općina, kantona, entiteta, javnih institucija) kao i o zaduženosti građana i privrede.**
4. **Informaciju treba dopuniti procjenom zaduženosti BiH na osnovu planiranih projekata za BiH.**
5. **Rok za dostavljanje doradene informacije o zaduženosti je 30 dana.**

"Za" prijedlog zaključaka Nermine Zaimović-Uzunović glasalo je 12 poslanika (iz Federacije BiH 11, iz Republike Srpske jedan), „protiv“ devet a osam je bilo "suzdržano". Predsjedavajući je konstatirao da nema potrebne entitetske većine i da će Kolegij kao komisija, u roku od tri dana, pokušati postići saglasnost o čemu će Dom biti obaviješten. Prijedlog zaključaka glasi:

1. **Izjašnjavanje o materijalu odgoditi zbog odsustva ministra.**
2. **Predstavničkom domu potrebno je dostaviti revidiranu informaciju kojom će biti obuhvaćen period do 30.6.2010., jer je u međuvremenu bilo novih zaduženja.**

S obzirom da su navedeni zaključci na usaglašavanju, Predstavnički dom nije se izjašnjavao o Informaciji.

Ad.10. Razmatranje inicijative grupe građana o osnovanosti postupanja pravosudnih organa Bosne i Hercegovine u pogledu procesuiranja zločina za vrijeme tragičnog ratnog sukoba na teritoriji Bosne i Hercegovine (usvojena inicijativa poslanika Mirka Okolića na 59. sjednici Doma, održanoj 2. 9. 2009.)

Nakon uvodnih napomena predsjedavajućeg Lozančića, u raspravi je učestvovao Mirko Okolić. Predložio je i zaključak koji glasi:

Sugerira se Sudu BiH da prilikom procesuiranja zločina za vrijeme tragičnog ratnog sukoba u BiH primjenjuje blaži zakon za učinioce krivičnih djela.

Predstavnički dom nije usvojio navedeni zaključak s 10 glasova „za“ (iz Republike Srpske), 19 „protiv“ i bez "suzdržanih" glasova.

Ad.11. Izjašnjavanje o inicijativi poslanika Mirjane Malić za razmatranje na sjednici Doma tačke dnevnog reda koja glasi:“Osiguravanje transparentnosti i zakonitosti štampanja izbornih listića za predstojeće Opće izbore 2010.“

Predsjedavajući Niko Lozančić dao je kratke uvodne napomene. U raspravi je učestvovala Mirjana Malić.

S 24 glasa „za“ (iz Federacije BiH 18, iz Republike Srpske šest), bez glasova „protiv“ i pet glasova „suzdržan“, Dom je usvojio inicijativu Mirjane Malić.

Ad.12. Izjašnjavanje o inicijativi poslanika Kluba Stranke za BiH za razmatranje na sjednici Doma tačke dnevnog reda koja glasi: „Informacija Pravobranilaštva Bosne i Hercegovine o sprečavanju ove institucije da obavlja svoje funkcije u skladu sa zakonom“

Predsjedavajući Niko Lozančić dao je kratke uvodne napomene. U raspravi je učestvovala Azra Hadžiahmetović.

"Za" je glasalo 18 poslanika (iz Federacije BiH 17, iz Republike Srpske jedan), „protiv“ dva a osam poslanika bilo je "suzdržano". Predsjedavajući je konstatirao da nema potrebne entitetske većine. Kolegij Doma odmah je proveo usaglašavanje i kako nije postignuta saglasnost, prešlo se u drugi krug glasanja.

U drugom krugu, sa 16 glasova „za“ (iz Federacije BiH 15, iz Republike Srpske jedan), dva „protiv“ (iz Republike Srpske) i osam „suzdržanih“ glasova, Dom je usvojio Inicijativu poslanika Kluba Stranke za BiH.

Ad.13.Inicijativa za usvajanje zaključka kojim se Vijeće ministara BiH zadužuje da sačini Izvještaj o radu Vijeća ministara BiH za period od januara 2007. do juna 2010. godine

Nakon uvodnih napomena predsjedavajućeg, u raspravi su učestvovali Denis Bećirović i Beriz Belkić.

Denis Bećirović predložio je zaključak koji glasi:

„Predstavnički dom PSBiH zadužuje Vijeće ministara BiH da mu, najkasnije u roku od 10 dana, dostavi Izvještaj o radu Vijeća ministara BiH za period od januara 2007. do juna 2010.“

"Za" je glasalo 13 poslanika (iz Federacije BiH 10, iz Republike Srpske tri), „protiv“ 11, a dva poslanika bila su "suzdržana". Predsjedavajući je konstatirao da nema potrebne entitetske većine. Kolegij Doma odmah je proveo usaglašavanje i kako nije postignuta saglasnost, prešlo se u drugi krug glasanja.

U drugom krugu, s 13 glasova „za“ (iz Federacije BiH 10, iz Republike Srpske tri), 13 „protiv“ (iz Federacije BiH pet, iz Republike Srpske osam) i jednim „suzdržanim“ glasom, Dom nije usvojio zaključak Denisa Bećirovića.

Ad.14.Davanje saglasnosti za ratifikaciju:

- a) **Sporazuma između Vijeća ministara Bosne i Hercegovine i Vlade Republike Turske o saradnji u oblasti zdravstva;**
- b) **Ugovora između Bosne i Hercegovine i Kraljevine Španije o izbjegavanju dvostrukog oporezivanja i sprečavanju fiskalne utaje u odnosu na poreze na dohodak i imovinu;**
- c) **Ugovora o garanciji za Kreditnu liniju Agencije za osiguranje depozita Bosne i Hercegovine između Bosne i Hercegovine i Evropske banke za obnovu i razvoj.**

Predsjedavajući je podsjetio da je nadležna Komisija za vanjske poslove dala pozitivno mišljenje o sporazumima i Konvenciji, nakon čega nije bilo rasprave.

Dom je, s 28 glasova "za" (iz Federacije BiH 18, iz Republike Srpske 10), bez „protiv“ i jednim „suzdržanim“ glasom, dao saglasnost za ratifikaciju Sporazuma između Vijeća ministara Bosne i Hercegovine i Vlade Republike Turske o saradnji u oblasti zdravstva.

Zatim je Dom, s 26 glasova "za" (iz Federacije BiH 16, iz Republike Srpske 10), bez glasa „protiv“ i dva „suzdržana“ glasa, dao saglasnost za ratifikaciju Ugovora između Bosne i

Hercegovine i Kraljevine Španije o izbjegavanju dvostrukog oporezivanja i sprečavanju fiskalne utaje u odnosu na poreze na dohodak i imovinu.

I na kraju je Dom, s 27 glasova "za" (iz Federacije BiH 18, iz Republike Srpske devet), bez „protiv“ i dva „suzdržana“ glasa, dao saglasnost za ratifikaciju Ugovora o garanciji za Kreditnu liniju Agencije za osiguranje depozita Bosne i Hercegovine između Bosne i Hercegovine i Evropske banke za obnovu i razvoj.

Time je realiziran dnevni red.

Sjednica je završena u 20,05 sati.

Sastavni dio Zapisnika je transkript 81. sjednice Predstavničkog doma.

SEKRETAR
PREDSTAVNIČKOG DOMA
Branka Todorović

PREDSJEDAVAJUĆI
PREDSTAVNIČKOG DOMA
Niko Lozančić