



БОСНА И ХЕРЦЕГОВИНА
ПАРЛАМЕНТАРНА СКУПШТИНА
БОСНЕ И ХЕРЦЕГОВИНЕ
ПРЕДСТАВНИЧКИ ДОМ

Број:01-011-656/02.

Сарајево, 20. јуна 2002.

З А П И С Н И К

с 27. сједнице Представничког дома Парламентарне скупштине Босне и Херцеговине,
одржане 20. јуна 2002. године

Двадесет седма сједница почела је с радом у 11,15 часова. Присуствовало је 39 посланика. Одсуство су оправдали Драги Станимировић и Мирко Бањац. Боро Бјелобрк је дошао на сједницу с закашњењем. У току посланичких питања затражио је од Колегија да створи услове за рад у складу с Пословником. Наиме, приговорио је што сједници не присуствују представници Вијећа министара, јер по члану 126. Пословника посланици имају право тражити и усмене одговоре. Предложио је да председавајући да паузу како би се омогућили услови за рад. У противном, он ће напустити сједницу, рекао је Боро Бјелобрк. Тако је сједницу и напустио и није присуствовао даљем раду Дома.

Поред посланика сједници су присуствовали председавајући Предсједништва БиХ Бериз Белкић, члан Предсједништва Јозо Крижановић, председавајући Вијећа министара Драган Микеревић, министри Светозар Михајловић, Азра Хациахметовић, Крешимир Зубак, Јадранко Прлић, Јусуф Халилагић, Владислав Владичић, Мухарем Имамовић, Кадрија Харашић-Шабић.

Из међународних организација сједницу су пратили Ј. П. Хотелдахл, представник ОХР-а, Вилма Тхеунс – представник ОСЦЕ-а, Паул Лабун – НДИ, Весна Босиљчић ЕММ и Мирсад Жига, испред Америчке амбасаде у БиХ.

Председавајући Дома Мариофил Љубић кратко је образложио приједлог дневног реда и исти прочитао. Нагласио је да је предложени дневни ред усаглашен на сједници Проширеног Колегија. Потом је о приједлогу дневног реда отворио расправу.

Председавајући Предсједништва БиХ Бериз Белкић предложио је Дому да се на данашњој сједници усвоји Приједлог закона о Агенцији за информације и заштиту Босне и Херцеговине у тексту како га је усвојио Дом народа. Нагласио је да је Дом народа усвојио одређене амандмане које Предсједништво као предлагач прихвата, те да мисли да су се стекли услови да се овај закон у Представничком дому разматра по члану 105. Пословника.

Председавајући Клуба СДП-а Богић Богићевић је, у име председавајућих клубова Странке за БиХ, СДС, СДА и ПДП-СНС-СПРС-СНСД/ДСП, подржао приједлог председавајућег Предсједништва, да се Приједлог закона о Агенцији за информације и заштиту БиХ разматра и усвоји по члану 105. Пословника Дома.

Осман Брка је, као предсједавајући Комисије за људска права, имиграцију, избјеглице и азил, подсјетио да се 20. јуни у свијету обиљежава као Дан избјеглица, те је предложио да Парламент данас упозори све извршне органе власти на нивоу БиХ и ентитета, да учине све да што краће буде избјеглица и да се људи врате својим кућама.

Мухамед Беговић је у својој дискусији приговорио на гломазност дневног реда. Рекао је, поред осталог, да сматра да би дневни редови требало да буду краћи, а сједнице чешће како би Парламент ефикасније извршавао своје обавезе.

Жељко Билбија је појаснио околности под којима су он и посланици Мирјанић, Глигорић, Лолић и Стокић преузели улогу предлагача Приједлога закона о сукобу интереса у институцијама власти Босне и Херцеговине.

Адем Борић затражио је објашњење у вези с Приједлогом закона о празницима који су поднијели посланици Абдурахман Малкић и Сеад Бутуровић, јер га ни на овој сједници нема у предложеном дневном реду.

Абдурахман Малкић је предложио да материјал под тачком 1. Информација носи назив Извјештај о реализацији Анекса ВИИИ Општег оквирног споразума.

Послије дискусије у вези с приједлогом дневног реда предсједавајући Љубић на гласање је дао приједлог који је Богић Богићевић изнио у име више клубова, да се Приједлог закона о агенцији за информације и заштиту БиХ разматра по члану 105. Пословника.

Приједлог је усвојен једногласно (присутно 38 посланика)

У вези с дискусијом Османа Брке предсједавајући је констатовао да је Брка изразио само апел, те му се на томе захвалио.

У вези с приједлогом Адема Борића, предсједавајући Љубић је подсјетио да је у парламентарној процедури и Приједлог закона о празницима чији је предлагач он сам са још једним бројем посланика. Потом је прочитао поднесак Уставно-правне комисије који је Колегију достављен на његово тражење, а у којем је садржан став Комисије усвојен на сједници 23.04. 2002. године. Тада је Комисија закључила да се одгоди расправа о приједлогу закона посланика Малкића и Бутуровића, као и других приједлога које су предложили Љубић и други посланици, јер је у поодмаклој фази разматрања приједлога закона који регулише исту материју, а чији је предлагач Дом народа.

Посланик Адем Борић је рекао да став Комисије не жели коментарисати, али му није јасна одлука Комисије нити начин на који третирају један приједлог посланика Дома.

Због неуврштавања у дневни ред њиховог Приједлога закона незадовољство су изразили и посланици Абдурахман Малкић и Сеад Бутуровић.

Предсједавајући Љубић је, поводом предњих дискусија, предложио закључак – да Дом тражи од својих комисија да све иницијативе и приједлоге закона од овлашћених предлагача, без обзира колико их има у процедури, третира равноправно како би се могли ставити на дневни ред сједнице Дома у прописаним роковима.

Закључак је усвојен једногласно.

Што се тиче приједлога Абдурахмана Малкића да се измијени назив Информација у Извјештај о реализацији Анекса ВИИ Општег оквирног споразума, предсједавајући је рекао да је материјал од Вијећа министара достављен са тим насловом.

На интервенцију представника Вијећа министара, да је наслов материјала коректан, Осман Брка је, између осталог, рекао Дом треба да одлучи да ли тражи извјештај или информацију.

Послије дискусије Дом се изјаснио о предложеном дневном реду.

Са 37 гласова ЗА и 2 суздржана за 27. сједницу Представничког дома усвојен је следећи

ДНЕВНИ РЕД:

1. Усвајање записника са 25. и 26. сједници Представничког дома,
2. Посланичка питања и одговори,
3. Извјештај Заједничке комисије о постизању споразума о јединственом тексту Закона о заштити потрошача,
4. Извјештај Заједничке комисије о постизању споразума о јединственом тексту Закона о управним споровима,
5. Извјештај Заједничке комисије о постизању споразума о јединственом тексту Закона о управном поступку,
6. Извјештај Комисије Колегија о настојању за постизање сагласности о захтјеву Предсједништва БиХ за разматрање Приједлога закона о измјенама и допунама Закона о Централној банци Босне и Херцеговине по хитном поступку (члан 104. Пословника),
7. Извјештај Комисије Колегија о настојању за постизање сагласности о Извјештају Комисије за људска права, имиграције, избјеглице и азил о посјетама једном броју општина у Босни и Херцеговини,
8. Извјештај Комисије Колегија о настојању за постизање сагласности о приједлогу закључка посланика Мирка Баџца предложеног у поступку разматрања Приједлога закона о намјени и кориштењу дијела имовине коју је Босна и Херцеговина добила по Споразуму о питањима сукцесије,
9. Приједлог закона о концесијама Босне и Херцеговине (друго читање),
10. Приједлог закона о управи (друго читање),
11. Приједлог закона о заштити права националних мањина (друго читање),
12. Приједлог закона о празницима Босне и Херцеговине (друго читање) – предлагач Дом народа,
13. Приједлог закона о Агенцији за информације и заштиту институција Босне и Херцеговине (прво читање),
14. Приједлог закона о осигурању депозита Босне и Херцеговине (прво читање),
15. Захтјев за разматрање Закона о сукобу интереса у институцијама власти Босне и Херцеговине по хитном поступку (члан 105. Пословника) – предлагачи посланици Жељко Мирјанић и Жељко Билбија,
16. Захтјев Вијећа министара за разматрање Приједлога закона о ветеринарству у Босни и Херцеговини по хитном поступку (по члану 104. Пословника),
17. Годишњи Извјештај Централне банке БиХ за 2001. годину и Финансијски извјештај Централне банке Босне и Херцеговине са 31. децембром 2001. године,

18. Информација о реализацији анекса ВИИ Општег оквирног споразума за мир у Босни и Херцеговини,
19. Информација о стању у области имиграције и азила на територији Босне и Херцеговине,
20. Избор чланова и замјеника чланова Делегације Парламентарне скупштине у Вијећу Европе,
21. Давање сагласности за ратификацију:
 - a) Споразума о унапређењу и заштити инвестиција између Босне и Херцеговине и Савезне Републике Југославије,
 - b) Споразума о амандману на Уговор о замјени датиран 2. новембра 2000. године између Европске банке за реконструкцију и развој и БиХ,
 - c) Споразума између Вијећа министара Босне и Херцеговине и Владе Савезне Републике Њемачке о међународном друмском пријевозу путника и робе,
 - d) Уговора између Босне и Херцеговине и Савезне Републике Њемачке о подстицању и међусобној заштити инвестиција,
 - e) Протокола о оснивању и функционисању културних центара између Вијећа министара БиХ и Владе Републике Турске,
 - f) Кредитног споразума између БиХ и ОПЕК (Пројекат развоја сточарства и руралног финансирања),
22. Приједлог закључака за формирање привремене комисије за припрему измјена Пословника Представничког дома.

Ад. – 1: Усвајање записника са 25. и 26. сједнице Представничког дома

У вези с записником с 26. сједнице дискутовао је посланик Салих Куленовић. Између осталог, рекао је да он у суштини прихвата записник, али је замолио да се у цјелини записник допуни његовом дискусијом о Приједлогу буџета. Такођер је рекао да би било добро да се у записник уврсти и дискусија осталих посланика с обзиром да су се могле чути различите дискусије и различити приступ у проблематизовању тог веома важног питања.

Дом је једногласно усвојио записник с 25. и 26. сједнице Дома, уз констатацију председавајућег да ће допуна записника с 26. сједнице бити извршена како је тражио посланик Куленовић.

Ад. – 2: Посланичка питања и одговори

На 27. сједници питања су поставили посланици:

Марко Амиџић:

Колегију Дома поставио питање – да ли ће се закључак Дома о формирању привремене комисије за припрему измјена Пословника, односити на његову раније поднесену иницијативу везану за комисију за одбрану и сигурност и њене надлежности.

Фрањо Мајданџић:

1. У вези с писањем “Вечерњег листа” о раду уреда координатора који су организовани у десетак кантона Федерације и неколико региона у Републици Српској,

предложио да се трошкови рада тих уреда сведу на нормалну и рационалну вриједност, те да се примијене потребне организационе мјере у реорганизовању тих уреда.

2. Упутио захтјев да му се у року од три дана достави нострифицирани превод говора Педи Еждауна.

3. У вези с изјавом предсједавајућег Дома народа Николе Шпирића “Босном и Херцеговином влада криминални, ментални склоп наше власти саздане на криминалу и корупцији”, затражио очитовање Вијећа министара и одговорност Николе Шпирића јер претпоставља да то што је изјавио није тачно.

4. Према изјави бањалучког бискупа Комарице објављене у Јутарњем листу, сматра да ће Хрвати регије Бања Луке и Посавине и ове године бити испуштени из програма ЦАРДС, за помоћ за обнову и развој повратка, тражио од Вијећа министара да подузме потребне активности код Лорда Еждауна како би се неправда према Хрватима исправила.

5. Да ли постоји одлука ентитетских влада о забрани извоза резане грађе, даски разних профила и трупаца?

Милош Јовановић:

1. Ко је одговоран што карате репрезентација Републике Српске као актуелни свјетски и европски шампион, није добила визе, како би могла учествовати на европском првенству каратиста у аустријском граду Сент Пелтену?

2. Када ће МИП БиХ вратити на посао Дарка Трифуновића, првог секретара Мисије БиХ при Уједињеним нацијама у Њујорку?

3. Ко треба да изврши надокнаду средстава грађанима БиХ која су лично улагали у опремање напуштене имовине, да би у истој могли живјети и становати?

Сенад Шаргановић:

1. Шта ће учинити Вијеће министара на ублажавању негативних посљедица за Унско-сански кантон обзиром на посљедице које произилазе из Одлуке хрватске владе о ограничавању превоза нафтних деривата према Унско-санском кантону преко граничног пријелаза Изачић и Мањевац?

2. Када ће почети изградња гимназије у Бихаћу и Цазину обзиром да су све активности око обезбјеђења средстава завршене?

3. Када се проводе мјере борбе против тероризма који је усвојио овај парламент на приједлог Вијећа министара?

Сеад Бутуровић:

1. Преко Вијећа министара поставио питање федералном министру здравља – Шта је узрок интрахоспиталне инфекције на Хирургији Клиничке болнице у Мостару, и које су мјере подузете на нивоу Кантона и федералног министарства да се наведени проблем ријеши?

2. Затражио од Вијећа министара да утиче на Федералну владу да се што хитније стави у парламентарну процедуру Закон о издвајању и усмјеравању прихода од кориштења хидроакумулација, како би се што прије исправила неправда према становницима општина Коњиц, Прозор-Рама, Јабланица и Мостар-Сјевер.

3. Зашто није реализован пројекат повратка на Општину Коњиц?

Осман Брка:

Шта ће Вијеће министара учинити да ријечи високог представника Педи Еждауна (изговорене на сједници оба дома ПСБиХ) буду у вриједности у БиХ, када ће заживјети и када ће преточити у дјело?

Салих Куленовић:

1. Да ли су општински органи власти у Мркоњић Граду приликом додјеле пољопривредног земљишта у државном, односно друштвеном власништву, које се налазе у Бјелајцу, а чији су ранији власници били Куленовићи, провели процедуре за изузеће од Одлуке Високог представника којом се ограничава додјела непокретне имовине у државном, односно друштвеном власништву?

2. Да ли је у вези с наведеном додјелом земљишта достављен писмени захтјев од стране општинских органа власти у Мркоњић Граду Уреду Високог представника?

3. Да ли су уз захтјев у сврху издавања изузећа приложени сви докази сходно смјерницама Уреда Високог представника?

Ако је све наведено под 1., 2. и 3. урађено, када је то било (датум и година)?

Ибрахим Ђедовић:

1. Који су разлози да пошту из Парламентарне скупштине БиХ добијам готово увијек отворену? Разлози су на путу од Скупштине до поште. Чија је кривица не зна, али пита - има ли као посланик право на заворену пошту и када ће му то бити обезбијеђено?

2. Колико износи вањски дуг БиХ са данашњим даном? Колика је од те суме главница, а колика камата? Ко је задуживао и који износ у име БиХ и која је динамика отплате? Постоји ли стратегија смањивања дуга, дуга који се оставља 1-2 генерације иза нас?

Бахрија Османовић:

“Постављам већ постављено питање на које нисам добила одговор, а то је: Колико особа у институцијама БиХ ради по уговору дуже од шест мјесеца? Ја ово питање постављам већ више пута и постављаћу и убудуће док не добијем одговор”.

Абдурахман Малкић:

1. Зашто се закони који третирају регулативу саобраћајне дјелатности, који су у “процедури” – заковани у Комисији за саобраћај и комуникације, не доставе на разматрање овог дома.

2. Зашто Вијеће министара не жели да даје своје мишљење на приједлоге закона и других аката које подносе посланици?

Иво Лозанчић:

Када ће Вијеће министара доставити информације у вези с афером продаје трећег оператора?

Жељко Билбија:

По пети пут поставио питање на које није добио одговор: Колико у институцијама БиХ има запослених који се финансирају из Буџета?

Бранислав Лолић:

1. Да ли Вијеће министара и ентитетске владе имају у плану примјену Закона о порезу на екстрапрофит и Закона о реституцији?

2. Предлаже Вијећу министара да у сарадњи са ентитетским министарствима за саобраћај и дирекцијама за путеве покрене иницијативу за асфалтирање пута Бања Лука – Сански Мост преко Бронзаног Мајдана и Сасина, те израду пројектне документације.

3. Када и како се мисли ријешити питање повратка станарског права над преко 500 станова војних пензионера из Републике Српске у ФБиХ.

4. Како надокнадити уништену имовину избјеглицима у РС који не желе да се врате у Федерацију БиХ (праведне надокнаде)?

5. Да ли се сматра формирање посебног фонда од имовине избјеглих лица у СР који не желе да се врате у Федерацију БиХ (замјена или фонд за хипотекарне кредите)?

Боро Бјелобрк:

Поставио поново питање на која није добио одговор:

“1. Када ћете ми омогућити добијање одговора поводом догађаја у Бањој Луци и Требињу?

2. Када ћете ми омогућити потпуност одговора за посјету делегације Републике Српске Москви?

3. Када ћете ми омогућити, слиједом закључака на овом парламенту, потпуност одговора који је закључио овај парламент кроз збирну информацију?

Мухамед Беговић:

Послије сједнице у писаној форми доставио посланичку иницијативу и посланичка питања:

- Колегију Дома у циљу спрјечавања импровизације, предложио да размотри могућност утврђивања краћег дневног реда, а чешће одржавање сједница ради реализације програмских циљева и задатака.

Вијећу министара поставио два питања, односно дао приједлоге:

1. Поставио питање ревизије трошења намјенских средстава која се уплаћују приликом регистрације возила на име путарине.

2. Покренуо иницијативу и предложио Вијећу министара да размотри ситуацију везано за домове пензионера и предложи посебан закон којим би се ријешио правни и материјални статус ових установа.

Ад. – 3. - 5:

У вези с Извјештајем Заједничке комисије о постизању споразума о јединственом тексту Закона о потрошачима у БиХ дискутовао је Марко Амићић.

Дом је једногласно усвојио:

- Извјештај Заједничке комисије о постизању споразума о јединственом тексту Закона о заштити потрошача,
- Извјештај Заједничке комисије о постизању споразума о јединственом тексту Закона о управним споровима,
- Извјештај Заједничке комисије о постизању споразума о јединственом тексту Закона о управном поступку.

Предсједавајући је констатовао да су овим наведени закони усвојени у Представничком дому.

Ад. – 6: Извјештај Комисије Колегија о настојању за постизање сагласности о захтјеву Предсједништва БиХ за разматрање Приједлога закона о измјенама и допунама

Закона о Централној банци Босне и Херцеговине по хитном поступку (члан 104. Пословника)

Предсједавајући је констатовао да је Колегиј постигао сагласност и да ће се Приједлог закона о измјенама и допунама Закона о Централној банци БиХ разматрати по скраћеном поступку, у складу с чланом 104. Пословника.

Ад. – 7: Извјештај Комисије Колегија о настојању за постизање сагласности о Извјештају Комисије за људска права, имиграцију, избјеглице и азил о посјетама једном броју општина у Босни и Херцеговини

Предсједавајући је констатовао да Колегиј није постигао сагласност о Извјештају Комисије за људска права, имиграцију, избјеглице и азил о посјетама једном броју општина у Босни и Херцеговини.

У дискусији су учествовали Осман Брка, Фрањо Мајданцић и Виолета Камберовић.

Послије дискусије Дом се изјаснио о Извјештају Комисије за људска права, имиграцију, избјеглице и азил у другом кругу гласања.

Од 36 присутних ЗА је гласало 26, против 4, суздржана 3 посланика.

По ентитетима, из Федерације БиХ нико није гласао против, а из РС против је гласало 7 посланика.

Предсједавајући Љубић је констатовао је да је Извјештај Комисије за људска права, имиграцију, избјеглице и азил усвојен, с обзиром да у другом кругу против није било двије трећине из ентитета.

Ад. – 8: Извјештај Комисије Колегија о настојању за постизање сагласности о приједлогу закључака посланика Мирка Бањца предложеног у поступку разматрања Приједлога закона о намјени и кориштењу дијела имовине коју је Босна и Херцеговина добила по Споразуму о питањима сукцесије

Предсједавајући је подсјетио да у Комисији Колегија није постигнута сагласност, па је Дом позвао на гласање у другом кругу.

Од 36 присутних 8 посланика је гласало ЗА, 19 против, 5 се суздржало. По ентитетима, из Федерације БиХ 19 посланика је гласало против, што је више од двије трећине из ентитета. Према томе, приједлог закључка Мирка Бањца није усвојен.

Ад. – 9: Приједлог закона о концесијама Босне и Херцеговине (друго читање)

Предсједавајући Љубић подсјетио је да је Приједлог закона на 25. сједници усвојен у првом читању, након што је у Комисији Колегија постигнута сагласност о Приједлогу закона у првом читању. Напоменуо је да су посланици Мирко Бањац и Бранислав Лолић поднијели амандмане које желе бранити у пленарној фази.

У вези с амандманима Бранислава Лолића дискутовала је Емина Захирагић, предсједавајући Комисије за финансије и буџет. Између осталог, казала је да се амандмани Бранислава Лолића не би могли разматрати по члану 94. тачка 3.а), јер их он није поднио у комисијској фази. У комисијској фази били су амандмани Мирка Бањца који су одбијени. Овакви амандмани задирали би у суштину и повриједили би принципе закона, казала је, поред осталог, Емина Захирагић и предложила да их Дом не усвоји.

Замјеник предсједавајућег Жељко Мирјанић, између осталог, рекао је да је Бранислав Лолић амандмане уложио у име Клуба и да Клуб стоји иза њих. Нагласио је да се подношење амандмана не може сматрати опструкцијом и да је Клуб спреман да се закон донесе.

Предсједавајући Љубић је дао паузу ради договора у Колегију.

Послије паузе предсједавајући Клуба посланика ПДП-СНСД-СПРС-СНС Жељко Билбија обавијестио је Дом да је он на сједници Проширеног колегија предлагао да се нађе могућност да се Закон о концесијама донесе, созбиром да је усвојен у Дому народа. Нагласио је да је на текст предлагача Комисија Представничког дома за финансије и буџет усвојила доста амандмана на којим је закон у доброј мјери измијењен, те да због тога Клуб у тој форми закон не може подржати. Нагласио је да овакав став не треба сматрати опструкцијом, јер се он лично у име Клуба залагао да се покуша наћи компромис за усвајање Приједлога закона који је усвојен у Дому народа.

Предсједавајући Љубић је рекао да се не може зауставити процедура у овом дому, а потом је на гласање дао амандмане Мирка Бањца, а што се тиче амандмана Бранислава Лолића рекао је да су они садржани у амандманима Мирка Бањца и да се о истим не може два пут гласати.

Амандмани И до ХИИИ Мирка Бањца нису усвојени – ни један није добио већину присутних.

Послије гласања о амандманима Дом се изјаснио о Приједлогу закона.

Од 36 присутних ЗА је гласало 25, против 3, суздржало се 8 посланика. По ентитетима из Републике Српске ЗА су гласала 2, из Федерације БиХ 23 посланика.

Предсједавајући је констатовао да Приједлог закона о концесијама није добио ентитетску већину и да слиједи усаглашавање у Комисији Колегија.

Ад. – 10: Приједлог закона о управи (друго читање)

О Приједлогу закона није било дискусије, па је Дом једногласно усвојио Закон о управи, са амандманима које је усвојила надлежна комисија и који су постали саставни дио Приједлога закона.

У Заједничку комисију, ради постизања споразума о јединственом тексту Закона именовани су Мирко Мијатовић, Зденко Вукић и Омер Филиповић.

Ад. – 11: Приједлог закона о заштити права националних мањина (прво читање)

У вези с Приједлогом овог закона краће је дискутовао предсједавајући Комисије за људска права, имиграцију, избјеглице и азил.

Дом је једногласно усвојио Закон с амандманима садржаним у Извјештају надлежне комисије.

Ад. – 12: Приједлог закона о празницима Босне и Херцеговине (друго читање) – предлагач Дом народа

Предсједавајући Љубић је подсетио да је Сеад Авдић поднио амандман који жели бранити у пленарној фази.

У дискусији су учествовали Мустафа Цуплов, Абдурахман Малкић, Дамир Машић, Сеад Авдић и Адем Борић.

Послије дискусије Дом се прво изјаснио о амандману Сеада Авдића. Од 38 присутних, ЗА је гласао 21, против 10, суздржала се 4 посланика. По ентитетима, из Федерације БиХ ЗА су гласала 22, из Републике Српске 3 посланика. Према томе, слиједи поступак усаглашавања о амандману Сеада Авдића на Приједлог закона о празницима Босне и Херцеговине.

Ад. – 13: Приједлог закона о Агенцији за информације и заштити институција Босне и Херцеговине (прво читање)

Предсједавајући је подсјетио да је на почетку сједнице договорено да се овај закон разматра и усвоји по члану 105. у тексту који је усвојио Дом народа. Потом је дао на гласање захтјев клубова посланика за разматрање Закона по члану 105.

Захтјев је усвојен једногласно, па се одмах прешло на разматрање Приједлога закона.

Сеад Авдић је у краћој дискусији упознао Дом да је био поднио амандмане на Приједлог закона, али да исте повлачи с обзиром на постигнути договор.

Представнички дом је једногласно – са 38 присутних посланика, усвојио Закон о Агенцији за информације и заштиту институција Босне и Херцеговине.

Ад. – 14: Приједлог закона о осигурању депозита Босне и Херцеговине (прво читање)

Краћу дискусију имао је Адем Борић. Он је упознао Дом да његов клуб има амандман на Приједлог закона који се односи на одредбу о мјесту сједишта Агенције.

Предсједавајући Љубић је подсјетио да се ради о првом читању, па је Приједлог дао на гласање.

Дом је једногласно (присутних 38 посланика) усвојио Приједлог закона о осигурању депозита Босне и Херцеговине – у првом читању.

Замјеник министра за трезор институција БиХ, Мухарем Имамовић, захвалио се Дому на подршци Приједлога закона и замолио да се што прије и коначно усвоји како би испоштовали рокове који су дати од страних донатора.

Ад. – 15: Захтјев за разматрање Закона о сукобу интереса у институцијама власти Босне и Херцеговине по хитном поступку (члан 105. Пословника) – предлагачи посланици Жељко Мирјанић и Жељко Билбија

У оквиру ове тачке није било дискусије.

Дом је, са 37 гласова ЗА и 1 суздржаним, усвојио Захтјев за разматрање овог законског приједлога по члану 105. Пословника.

О Приједлогу закона није било дискусије. Дом је, са 36 гласова ЗА, једним против и једним суздржаним, усвојио Закон о сукобу интереса у институцијама власти Босне и Херцеговине по хитном поступку.

Ад. – 16: Захтјев Вијећа министара за разматрање Приједлога закона о ветеринарству у Босни и Херцеговини по хитном поступку (по члану 104. Пословника)

Представнички дом је, са 36 гласова ЗА усвојио Захтјев Вијећа министара да се Приједлог закона о ветеринарству разматра по члану 104. Пословника.

Ад. – 17: Годишњи извјештај Централне банке БиХ за 2001. годину и Финансијски извјештај Централне банке Босне и Херцеговине са 31. децембром 2001. године

У оквиру ове тачке дискутовали су Љубомир Ковачевић и Сеад Авдић. На питања дискусије одговорио је вицегувернер Централне банке Драган Ковачевић.

Дом је једногласно прихватио Годишњи извјештај Централне банке БиХ за 2001. годину и Финансијски извјештај Централне банке Босне и Херцеговине са 31. децембром 2001. године.

Ад. – 18: Информација о реализацији Анекса ВИИ Општег оквирног споразума за мир у Босни и Херцеговини

Образложење Информације поднио је министар за људска права и избјеглице Крешимир Зубак.

У дискусији су учествовали: Осман Брка, Ибрахим Ђедовић, Сенад Шаргановић, Абдурахман Малкић, Фрањо Мајданцић, Бранислава Ферзановић, Бранислав Лолић, Жељко Мирјанић, Дамир Машић, Адем Борић, Салих Куленовић, Сеад Бутуровић и Мирко Мијатовић.

Послије дискусије поново је говорио министар Крешимир Зубак.

Послије излагања министра Зубака предсједавајући (у овом дијелу сједнице предсједавао је Жељко Мирјанић због других обавеза Мариофила Љубића) је констатовао је да је у надлежности Дома да Информацију прими к знању, јер се о Информацији не гласа. С озбиром да је у дискусији изнесено доста приједлога и сугестија, транскрипт дискусија ће се доставити Вијећу министара, односно ресорном министарству, рекао је, предсједавајући сједнице Мирјанић и нагласио да свакако постоји обавеза Вијећа министара да Парламент периодично информисе о примјени Анекса ВИИ Општег оквирног споразума.

Пошто је закључено да се транскрипт расправе о овој тачки дневног реда достави Вијећу министара за ријеч се јавио Марко Амићић како би се у дискусији нашла и његова идеја у вези с проблематиком коју третира разматрана Информација.

Овим је закључена 18. тачка дневног реда.

Ад. – 19: Информација о стању у области имиграција и азила на територији Босне и Херцеговине

Образложење и ове информације поднио је ресорни министар Крешимир Зубак. Дискутовао је Бранислав Лолић, а потом је Дом примио к знању ову информацију.

Пошто је још увијек био одсутан предсједавајући Дома Мариофил Љубић, као и први замјеник Сеад Авдић, други замјеник предсједавајућег Жељко Мирјанић је предложио да се рад настави на 21. тачки, како би у расправи о 20. тачки учествовали господа Љубић и Авдић.

Ад. – 21: Давање сагласности за ратификацију:

- a) Споразума о унапређењу и заштити инвестиција између Босне и Херцеговине и Савезне Републике Југославије,
- b) Споразума о амандману на Уговор о замјени датиран 2. новембра 2000. године између Европске банке за реконструкцију и развој и Босне и Херцеговине,

- c) Споразума између Вијећа министара Босне и Херцеговине и Владе Савезне Републике Њемачке о међународном друмском пријевозу путника и робе,
- d) Уговора између Босне и Херцеговине и Савезне Републике Њемачке о подстицању и међусобној заштити инвестиција,
- e) Протокола о оснивању и функционисању културних центара између Вијећа министара БиХ и Владе Републике Турске,
- f) Кредитног споразум између БиХ и ОПЕК (Пројекат развоја сточарства и руралног финансирања),

У оквиру ове тачке дискутовао је Милош Јовановић, а у вези с Протоколом под подтачком е). Он је подсјетио да је Дом једанпут одбио да да сагласност за ратификацију овог протокола зато што га није верификовало актуелно Предсједништво и Вијеће министара. Нагласио је да се из дописа који су посланици добили не види да се ишта промјенило у односу на раније разлоге.

Гласајући понаособ о свакој подтачки, Дом је дао сагласност за ратификацију свих споразума и уговора, сем под подтачком е).

ЗА давање сагласности за Поротокол о оснивању и функционисању културних центара између Вијећа министара БиХ и Владе Републике Турске гласало је 26 посланика, против 8. Гласајући по ентитетима, из Федерације ЗА су гласала 23, из Републике Српске 3 посланика. Према томе, овај протокол није добио ентитетску већину и слиједи поступак усаглашавања.

Ад. – 22: Приједлог закључка за формирање привремене комисије за припрему измјена Пословника Представничког дома

Предсједавајући сједнице Жељко Мирјанић у уводу је упознао Дом да је на Проширеном колегију договорено да се формира привремена комисија за припрему измјена Пословника Дома, на начин да сваки клуб посланика делегира једног свог члана у ту комисију, уважавајући чињеницу да постоје независни посланици који нису ни у једном клубу, па да се и они укључе. У том случају Комисија би имала 11 чланова.

У дискусији поводом ове тачке учествовали су Марко Амићић, Миро Грабовац, Мирко Баковић, Бахрија Османовић, Ибрахим Ћедовић, Дамир Машић, Жељко Билбија, Сенад Шаргановић, Душан Стокић, Осман Брка, Хилмо Неимарлија, Богић Богићевић и Мирко Мијатовић.

Послије дискусије Дом је усвојио приједлог Богића, да се ова тачка одгоди за наредну сједницу из разлога што није припремљена, а и што је један број шефова клубова одсутан моментално са сједнице, те да се за наредну сједницу тачка боље припреми имајући у виду све што је у данашњим дискусијама речено, укључујући и пословничке критерије за избор комисија.

По завршетку ове тачке Жељко Мирјанић је дао паузу док не стигне предсједавајући Дома.

Послије паузе настављен је рад на 20. тачки.

Ад. – 20: Избор чланова и замјеника чланова Делегације Парламентарне скупштине БиХ у Вијеће Европе

Предсједавајући Дома Мариофил Љубић у уводном излагању поводом ове тачке дневног реда подсетио је посланике да је, након пријема Босне и Херцеговине у чланство Вијећа Европе, затражено да се верификује да досадашња делегација може присуствовати на засједању Парламентарне скупштине Вијећа Европе у мјесецу априлу, те да је у вези с тим било нејасних тумачења – једно, да је та делегација само за то засједање, и друго, да је та делегација потврђена све до избора. Нагласио је да је он усљед тих несугласица упутио писмо генералном секретару Вијећа Европе господину Валтеру Швимеру, с молбом да појасни шта Парламент БиХ треба да уради. Из одговора господина Швимера произилази да је досадашња делегација верификована и да треба изабрати пет замјеника чланова Делегације. По Пословнику (члан 145.) Колегиј Представничког дома, у координацији са Колегијем Дома народа, треба утврдити критерије за избор чланова оба дома, рекао је, поред осталог, предсједавајући Љубић. Затим је упознао Дом да је он био организовао један заједнички састанак колегија оба дома, али се нису усагласили о критеријима, те он мисли да је логично да се примјене критерији по којима је изабрана Делегација на почетку овог мандата, а то је 3:2 у корист Представничког дома.

У оквиру ове тачке дискутовали су: Хилмо Неимарлија, Жељко Мирјанић, Марко Амићић, Сеад Бутуровић, Момир Тошић, Богић Богићевић, Иво Лозанчић, Зоран Спасојевић, Амор Машовић, Миро Грабовац, Осман Брка, Мустафа Цуплов, Виолета Камберовић, Бахрија Османовић, Љубомир Ковачевић, Жељко Билбија и Дамир Машић.

Хилмо Неимарлија у својој дискусији подсетио је посланике на јавни протест који су он и два делегата из СДА у Дому народа, Гењац и Џаферовић јавно изразили на Конференцији за штампу поводом отворених питања око Делегације Парламентарне скупштине, јер су они тек на семинару који је Вијеће Европе овдје организовало за посланике, сазнали да је привремена Делегација верификована као стална, иако је од Представничког дома била потврђена само за априлско засједање.”Заправо смо добили дојам да је саму себе прогласила сталном”, рекао је, између осталог, Хилмо Неимарлија. Нагласио је да је њихов протест био и апел да се правовремено приђе пословима око избора или рјешавања питања Делегације. Даље је приговорио на реаговање Одјела за односе с јавношћу Парламентарне скупштине на њихово саопштење, рекавши да је тим реаговањем учињено више грешака и да се Одјел на одређен начин поставио као арбитар посланицима у Скупштини. Хилмо Неимарлија је даље опширно говорио о хронологији догађаја у вези с избором Делегације Парламентарне скупштине на почетку мандата. Нагласио је да су приликом првог избора учињени промашаји и грешке на штету Клуба посланика и делегата из Странке демократске акције. Ни садашње рјешење које се нуди није рјешење, јер по математици коју претпостављају стандарди Вијећа Европе, СДА има право да има једног члана и једног замјеника члана у Делегацији Парламентарне скупштине, рекао је, између осталог, Хилмо Неимарлија и затражио да се утврди одговорност, јер неко мора бити одговоран зато што Босна и Херцеговина ни на јунском засједању Парламентарне скупштине Вијећа Европе неће имати комплетну делегацију.

Замјеник предсједавајућег Жељко Мирјанић поново је подсетио посланике да је он, у својству предсједавајућег, а држећи се одлуке Дома, потписао писмо којим је постојећа делегација потврђена само за априлско засједање Парламентарне скупштине Вијећа Европе 22.- 26. априла.

Марко Амићић подсетио је Дом на закључак Комисије за вањске послове од 25. маја 2002. године, да Представничком дому предложи да се на наредној сједници изврши избор чланова и замјеника чланова Делегације ПСБиХ у ВЕ и да састав Делегације буде у складу с чланом 27. тачка 1. Пословника – сразмјерно величини клубова. Комисија је предложила Дому да критериј буде адекватна национална заступљеност, да однос између домова у

укупном броју 10 буде 4:1 у корист Представничког дома, односно 8:2, као и да се кроз избор замјеника чланова испоштује адекватна заступљеност позиције и опозиције.

У даљој, дугој дискусији (поједини посланици дискутовали су више пута) изнесена су супростављена гледишта. Изречено је више замјерки на понашање Колегија Дома народа што чак ни у дневни ред сједнице нису уврстили избор чланова нити замјеника чланова Делегације.

Након дискусије председавајући Љубић предложио је да се Дом изјасни о приједлогу који је у поновној дискусији изнио Хилмо Неимарлија, а то је – да се колегији оба дома поново договоре о питању избора Делегације, уз захтјев Клуба СДА да се утврди одговорност оних који су довели у овакву ситуацију, да два дана прије сједнице у Вијећу Европе БиХ нема квалитетан састав делегације.

Предсједавајући је приједлог дао на гласање, међутим, посланици су били нестрпљиви па су почели одлазити. У таквој ситуацији председавајући Љубић је покушао закључити сједницу. Међутим, реаговао је посланик Марко Амићић, изишао је за говорницу и рекао да ова тачка дневног реда није завршена, те се ни сједница не може завршити, већ је она прекинута и мора се наставити.

Сједница је прекинута у 20,30 часова.

Наставак 27. сједнице, ипак, није одржан.

Саставни дио овог записника је транскрипт 27. сједнице.

С Е К Р Е Т А Р
ПРЕДСТАВНИЧКОГ ДОМА
Бранка Тодоровић

ПРЕДСЈЕДАВАЈУЋИ
ПРЕДСТАВНИЧКОГ ДОМА
Мариофил Љубић