

BOSNA I HERCEGOVINA
PARLAMENTARNA SKUPŠTINA
BOSNE I HERCEGOVINE
PREDSTAVNIČKI / ZASTUPNIČKI DOM
Administrativna komisija
DOM NARODA
Komisija za finansijske/financijske i
administrativne poslove



БОСНА И ХЕРЦЕГОВИНА
ПАРЛАМЕНТАРНА СКУПШТИНА
БОСНЕ И ХЕРЦЕГОВИНЕ
ПРЕДСТАВНИЧКИ ДОМ
Административна комисија
ДОМ НАРОДА
Комисија за финансијске и
административне послове

Broj/Број: 01/7, 02/3-50-1-188-2-10/05
Sarajevo/Сарајево, 7.6.2005.

PARLAMENTARNA SKUPŠTINA
BOSNE I HERCEGOVINE
SARAJEVO

Primljeno: 25. 3. 05			
Org. jed.	Broj	Prilog	Vrijednost

ZAPISNIK

sa 10-e zajedničke sjednice Komisije za finansijske i administrativne poslove Doma naroda i
Administrativne komisije Zastupničkoga doma Parlamentarne skupštine Bosne i Hercegovine,
održane u Sarajevu dana 7.6.2005. godine, s početkom u 9 sati i 15 minuta

NAZOČNI ČLANOVI KOMISIJE ZA FINACIJSKE I ADMINISTRATIVNE POSLOVE
DOMA NARODA: Ruža Stojanović, Osman Brka, Mustafa Pamuk, Branko Zrno, Velimir Jukić i
Goran Milojević, koji je došao na sjednicu tijekom razmatranja točke AD-3 dnevnoga reda.

NAZOČNI ČLANOVI ADMINISTRATIVNE KOMISIJE ZASTUPNIČKOGA DOMA: Senija
Kapetanović, Mubera Ušanović, Nikola Špirić, Hazim Felić, Momčilo Novaković, Dušanka Majkić
i Jozo Križanović.

NENAZOČNI ČLANOVI ADMINISTRATIVNE KOMISIJE ZASTUPNIČKOGA DOMA: Vinko
Zorić.

OSTALI NAZOČNI: Tajnik Zajedničke službe Tajništva Parlamentarne skupštine Bosne i
Hercegovine Aljoša Čampara, tajnik Doma naroda Parlamentarne skupštine Bosne i Hercegovine
Jadranko Tomić, tajnik Zastupničkoga doma Parlamentarne skupštine Bosne i Hercegovine Branka
Todorović, šefica Računovodstva Parlamentarne skupštine Bosne i Hercegovine Jadranka Korać i
volonter u Istraživačkom centru Parlamentarne skupštine Bosne i Hercegovine Isanović Edin.

Za sjednicu je predložen

DNEVNI RED

1. Usvajanje Zapisnika 9-e zajedničke sjednice;
2. Izvješće o izvršenju proračuna za razdoblje siječanj-ožujak 2005. godine;

3. Razmatranje Prijedloga Odluke o ustroju Tajništva Parlamentarne skupštine Bosne i Hercegovine;
4. Razmatranje Nacrta Pravilnika o međunarodnim aktivnostima Parlamentarne skupštine Bosne i Hercegovine;
5. Razmatranje Dopisa, broj: 05/2-05-194/05, od 9.5.2005.;
6. Razmatranje Zamolbe, broj: 01,02-50-2-268/05, od 16.3.2005. godine;
7. Obavijest o Zaključku Vijeća ministara BiH, broj: 06-07-577/31-05, od 23.5.2005. godine;
8. Razno:
 - a. Pitanje dizala u zgradi.

Desetu zajedničku sjednicu Komisije za financijske i administrativne poslove Doma naroda i Administrativne komisije Zastupničkoga doma Parlamentarne skupštine Bosne i Hercegovine otvorila je Senija Kapetanović, predsjedateljica Administrativne komisije Zastupničkoga doma. Nakon što je konstatirala postojanje kvoruma predložila je dnevni red i pozvala nazočne da se o njemu očituju. Pošto nije bilo primjedaba, predloženi dnevni red su nazočni članovi Komisija usvojili jednoglasno.

AD-1 Zapisnik 9-e zajedničke sjednice Komisije za financijske i administrativne poslove Doma naroda i Administrativne komisije Zastupničkoga doma Parlamentarne skupštine Bosne i Hercegovine usvojen je jednoglasno.

AD-2 Uvodno je izlaganje o ovoj točki dnevnoga reda dala predsjedateljica 10-e zajedničke sjednice Komisija. Dodatno je obrazloženje uz ovu točku dnevnoga reda dala Jadranka Korać, šefica Računovodstva Parlamentarne skupštine Bosne i Hercegovine. U raspravi o ovoj točki dnevnoga reda sudjelovali su: Jozo Križanović (koji je u raspravi zatražio: utvrditi načelo raspodjele sredstava Klubovima i propisati proceduru plaćanja), Nikola Špirić (koji je upozorio na pogrešku u tabelarnom dijelu Izvješća o izvršenju proračuna za razdoblje siječanj-ožujak 2005. godine u dijelu teksta "Klubovi zastupničkih stranaka", ustvrdivši da takvi klubovi ne postoje, stoga je zatražio popravak pogreške, budući da ova dokumentacija ostaje u arhivi Komisija), Dušanka Majkić, Aljoša Čampara, Senija Kapetanović i Ruža Stojanović.

Nakon provedene rasprave o ovoj točki dnevnoga reda, nazočni su članovi Komisija, s 12 glasova ZA i 1. glasom SUZDRŽAN donijeli

ZAKLJUČAK

I

Prima se k znanju Izvješće o izvršenju Proračuna Parlamentarne skupštine Bosne i Hercegovine za razdoblje siječanj - ožujak 2005. godine.

U tabelarnom dijelu Izvješća o izvršenju Proračuna za razdoblje siječanj-ožujak 2005. godine potrebno je tekst u točki III pod brojem 1. tkoji glasi: "Klubovi zastupničkih stranaka" usuglasiti s Poslovnica obaju domova.

Jednoglasno su usvojili

ZAKLJUČAK

I

Zadužuje se Računovodstvo Parlamentarne skupštine Bosne i Hercegovine da odmah utvrdi i dostavi klubovima zastupnika i izaslanika naroda iznose koji pripadaju svakom Klubu, sukladno Odluci o izmjenama i dopunama Odluke o preraspodjeli finansijskih sredstava za rad parlamentarnih skupina u Parlamentarnoj skupštini Bosne i Hercegovine, br.: 01/7-011-257/01 i 02/3-011-323/01, od 5. lipnja 2001. godine, kao i dinamiku povlačenja sredstava.

Nakon usvajanja ovog zaključka Nikola Špirić zatražio je da se zapisnički konstatira njegova primjedba: načelo raspodjele sredstva Klubovima postoji i neće se uštedjeti sredstva ukoliko se bude dva puta slao materijal u svezi s raspodjelom sredstava Klubovima.

AD-3 Uvodno je izlaganje o ovoj točki dnevnoga reda dala Senija Kapetanović. Dodatno je obrazloženje uz ovu točku dnevnoga reda dao Aljoša Čampara, tajnik Zajedničke službe Tajništva Parlamentarne skupštine Bosne i Hercegovine. Nakon uvodnoga izlaganja, u raspravi su sudjelovali: Senija Kapetanović, Momčilo Novaković u tijeku čijeg je izlaganja na sjednicu došao Goran Milojević, Nikola Špirić i Jadranko Tomić.

Nakon provedene rasprave, nazočni su članovi Komisija, sa 13 glasova ZA i 1. glasom SUZDRŽAN usvojili

ZAKLJUČAK

I

Administrativna komisija Zastupničkoga doma i Komisija za finansijske i administrativne poslove Doma naroda Parlamentarne skupštine Bosne i Hercegovine odlučile su dati rok od sedam dana članovima Administrativne komisije Zastupničkoga doma i Komisije za finansijske i administrativne poslove Doma naroda Parlamentarne skupštine Bosne i Hercegovine u kojem će se pismeno očitovati o Prijedlogu Odluke o ustroju Tajništva Parlamentarne skupštine Bosne i Hercegovine.

AD-4 Uvodno je izlaganje o ovoj točki dnevnoga reda dala Senija Kapetanović i predložila osnivanje Potkomisije koja bi imala zadatak za iduću sjednicu Komisija pripremiti Prijedlog Pravilnika o međunarodnim aktivnostima Parlamentarne skupštine Bosne i Hercegovine. Pri tome je razmotrila primjedbe dane na Prijedlog Pravilnika kao i činjenicu da pojedina pitanja u njemu treba doraditi. U raspravi o ovoj točki dnevnoga reda sudjelovali su: Osman Brka, Momčilo Novaković, Aljoša Čampara, Davorka Čaplinski (koja je dala dodatno pojašnjenje uz ovu točku dnevnoga reda i primjedbe koje su dostavljene članovima Komisija), Jozo Križanović, Mustafa Pamuk, Senija Kapetanović, Mubera Ušanović, Branko Zrno, Ruža Stojanović i Velimir Jukić.

Nakon provedene rasprave, nazočni su članovi Komisija jednoglasno donijeli

ODLUKU o utemeljenju Potkomisije

I

Utemeljuje se Potkomisija Administrativne komisije Zastupničkoga doma i Komisije za financijske i administrativne poslove Doma naroda Parlamentarne skupštine Bosne i Hercegovine koja će usuglasiti tekst Nacrta Pravilnika o međunarodnim aktivnostima Parlamentarne skupštine Bosne i Hercegovine.

II

U Potkomisiju iz točke I ove Odluke imenuju se:

1. Ruža Stojanović,
2. Branko Zrno,
3. Hazim Felić.

III

Zadatak je Potkomisije da popravi i usuglasi tekst Nacrta Pravilnika o međunarodnim aktivnostima Parlamentarne skupštine Bosne i Hercegovine do 15.6.2005. godine.

IV

Prilikom utvrđivanja teksta Nacrta akta iz točke III ove Odluke, Potkomisija je dužna uzeti u obzir sve materijale koji su bili predviđeni za raspravu o ovoj točki dnevnogaa reda.

V

Odluka stupa na snagu danom donošenja.

Nakon završetka ove točke dnevnoga reda, zbog obveza u drugim komisijama sjednicu su napustili pojedini članovi Administrativne komisije Zastupničkoga doma čime je došao u pitanje kvorum. Na takvo je ponašanje reagirao Mustafa Pamuk, primjetivši kako se u Administrativnoj komisiji Predstavničkog doma osjeća nedostatak stege, pa predložio da Administrativna komisija Predstavničkog doma taj problem riješi.

Deseta zajednička sjednica Komisije za financijske i administrativne poslove Doma naroda i Administrativne komisije Zastupničkoga doma Parlamentarne skupštine Bosne i Hercegovine prekinuta je u 10 sati i 25 minuta kod točke AD-5.

NASTAVAK

10-e zajedničke sjednice Komisije za financijske i administrativne poslove Doma naroda i Administrativne komisije Zastupničkoga doma Parlamentarne skupštine Bosne i Hercegovine, započete 7.6.2005. godine, održan u Sarajevu 18.7.2005.godine s početkomu 12 sati i 20 minuta

NAZOČNI ČLANOVI KOMISIJE ZA FINACIJSKE I ADMINISTRATIVNE POSLOVE DOMA NARODA: Ruža Stojanović, Mustafa Pamuk, Osman Brka, Branko Zrno, Velimir Jukić i Goran Milojević

NAZOČNI ČLANOVI ADMINISTRATIVNE KOMISIJE ZASTUPNIČKOGA DOMA: Senija Kapetanović, Mubera Ušanović, Dušanka Majkić, Jozo Križanović, Ruža Sopta i Hazim Felić, koji je došao na sjednicu nakon njezina početka.

NENAZOČNI ČLANOVI ADMINISTRATIVNE KOMISIJE ZASTUPNIČKOGA DOMA: Vinko Zorić, Momčilo Novaković i Mladen Potočnik.

OSTALI NAZOČNI: Aljoša Čampara, tajnik Zajedničke službe Parlamentarne skupštine Bosne i Hercegovine, Branka Todorović, tajnica Zastupničkoga doma Parlamentarne skupštine Bosne i Hercegovine, Jadranko Tomić, tajnik Doma naroda Parlamentarne skupštine Bosne i Hercegovine, Jadranka Korać, šefica Računovodstva Parlamentarne skupštine Bosne i Hercegovine, Alma Salkić-Mijić, Viša stručna saradnica za rad u komisijama.

Za nastavak 10-e zajedničke sjednice predviđen je

DNEVNI RED

3. Razmatranje Prijedloga Odluke o ustroju Tajništva Parlamentarne skupštine Bosne i Hercegovine;
5. Razmatranje Dopisa, broj: 05/2-05-194/05, od 9.5.2005.;
6. Razmatranje Zamolbe, broj: 01,02-50-2-268/05 od 16.3.2005. godine;
7. Obavještenje o Zaključku Vijeća ministara BiH, broj: 06-07-577/31-05, od 23.5.2005. godine;
8. Razno:
 - a. Pitanje dizala u zgradi;
 - b. Razmatranje visine regresa za 2005. godinu.

Nastavak 10-e zajedničke sjednice otvorila je Senija Kapetanović, predsjedateljica Administrativne komisije Zastupničkoga doma Parlamentarne skupštine BiH, koja je i predsjedala sjednicom.

Predsjedateljica je podsjetila nazočne da su Komisije rema usvojenom dnevnom redu 10-e zajedničke sjednice u raspravi došle do točke AD-5, s tim što je rasprava o točki AD-3 odgođena

radi ulaganja amandmana na Odluku o ustroju Tajništva Parlamentarne skupštine Bosne i Hercegovine. Budući da je istekao rok za amandmansku fazu, ovu točku Komisije trebaju ponovno razmotriti.

Predsjedateljica sjednice predložila je odgodu točke AD-4. - Pravilnik o međunarodnim aktivnostima Parlamentarne skupštine Bosne i Hercegovine za iduću sjednicu, jer Podkomisija nije završila svoj rad. Ova će točka dnevnoga reda biti razmotrena na idućoj zajedničkoj sjednici Komisija.

Ad-3. Uvodno je izlaganje o ovoj točki dnevnoga reda dala predsjedateljica sjednice Senija Kapetanović. Podsjetila je nazočne da je amandmane na Odluku o ustroju Tajništva Parlamentarne skupštine Bosne i Hercegovine uložio Momčilo Novaković, te da je tražio odgodu razmatranja ove točke za iduću sjednicu Komisija, budući da opravdano nije mogao nazočiti današnjoj sjednici. Imajući u vidu navedeno, predložila je da se amandmani pročitaju i da Komisije glasuju: hoće li će se danas raspravljati o ovoj Odluci ili će se rasprava o ovoj točki dnevnoga reda odgoditi za iduću sjednicu Komisija.

Prije glasanja o prijedlogu predsjedateljice, Aljoša Čampara, tajnik Zajedničke službe Parlamentarne skupštine Bosne i Hercegovine zatražio je riječ. U svojem izlaganju je naglasio potrebu za donošenjem navedene Odluke, pozivajući se i na Dopis Ministarstva financija i trezora BiH kojim je traženo da se pristupi izradbi projekcije Proračuna za 2006. godinu, što nije moguće jer Odluka još nije usvojena. Istaknuo je kako je Odluka osnova za donošenje Pravilnika o sistematizaciji radnih mjesta na temelju kojih će se planirati potrebna sredstva, pa je apelirao na članove Komisija da ne odgađaju raspravu o ovoj točki dnevnoga reda te što prije Odluku donesu.

Nakon izlaganja Aljoše Čampare, predsjedateljica sjednice Senija Kapetanović naglasila je da podržava njegov prijedlog i dala ga na glasanje.

Glasovalo se po domovima. Članovi Administrativne komisije Zastupničkoga doma glasovali su jednoglasno ZA prijedlog da se ova točka dnevnoga reda razmatra na današnjoj sjednici.

Članovi Komisije za financijske i administrativne poslove Doma naroda glasovali su: s 3 glasa ZA i 3 glasa PROTIV prijedloga.

Nakon obavljenog glasanja, predsjedateljica sjednice je konstatirala da prijedlog nije prošao, pa se Odluka o ustroju Tajništva Parlamentarne skupštine skida s dnevnoga reda. Rasprava o ovoj točki odgađa se za iduću zajedničku sjednicu Komisija.

Ad-5. Davorka Čaplinski, tajnica Administrativne komisije Zastupničkoga doma, upoznala je nazočne s Dopisom predsjedatelja Interparlamentarne unije, koji je predmetom ove točke dnevnoga reda, a koji je upućen Kolegijima obaju domova i Komisijama. Nazočne je upoznala s postupkom glede obveza preuzetih prema međunarodnim organizacijama.

Jadranka Korać, šefica Računovodstva Parlamentarne skupštine Bosne i Hercegovine dala je dodatno pojašnjenje uz Dopis Interparlamentarne unije. Govorila je o naputku Ministarstva financija i trezora BiH, prema tkojem sve kontribucije ovakve naravi idu preko Ministarstva vanjskih poslova Bosne i Hercegovine, pa Komisije tu informaciju trebaju samo primiti k znanju.

Nakon uvodnih izlaganja o ovoj točki dnevnoga reda, za riječ se javio Velimir Jukić i naglasio kako postoji potreba za uključenjem predsjedatelja Komisija i članova kolegija domova u aktivnosti u svezi s međunarodnim aktivnostima, posebice kada se ima u vidu praksa drugih parlamenata u kojim su predsjedatelji odgovorni za praćenje tih aktivnosti. Na temelju toga, istaknuo je kako vidi potrebu za ugradnjom odedbe u aktima Parlamentarne skupštine Bosne i Hercegovine da su predsjedatelji Komisija uključeni u sve aktivnosti Parlamentarne skupštine Bosne i Hercegovine.

Predsjedateljica je, sukladno otvorenoj raspravi o ovoj točki dnevnoga reda, istaknula kako je pitanje rada Interparlamentarne unije riješeno Poslovníkom Zastupničkoga doma Parlamentarne skupštine Bosne i Hercegovine, pa se samo trebaju mijenjati navike, odnosno praksa glede redovitog informiranja o aktivnostima drugih tijela Parlamentarne skupštine Bosne i Hercegovine. U svezi s Dopisom, sredstva za te namjene nisu predviđena u Proračunu Parlamentarne skupštine Bosne i Hercegovine, već prema Naputku dolaze iz drugih izvora, naglasivši da, u svakom slučaju, Komisije trebaju pratiti i ovaj dio aktivnosti.

Nakon provedene rasprave o ovoj točki dnevnoga reda, Komisije su jednoglasno usvojile

ZAKLJUČAK

Prima se k znanju Informacija predsjedatelja Interparlamentarne unije, broj: 05/2-05-194/05, od 9.5.2005. godine.

Ad-6. Uvodno je izlaganje o ovoj točki dnevnoga reda dala predsjedateljica sjednice Senija Kapetanović, istaknuvši da se radi o zamolbi Saliha Hadžiefendića za uplatom radnog staža kako bi ostvario pravo na mirovinu, budući da je u razdoblju od 1991. do 1996. godine, obnašao dužnost predsjednika Odbora za unutarnju politiku u Vijeću općina Skupštine R BiH.

Nakon uvodnog izlaganja predsjedateljice sjednice, Dušanka Majkić zatražila je od Davorke Čaplinski, tajnice Administrativne komisije Zastupničkoga doma, da se ubuduće u dnevnom redu ne navode samo brojevi i datumi dopisa, nego da se ukratko obrazloži na što se dopis odnosi, kako bi se iz dnevnoga reda moglo znati o čemu se radi.

Ovu je primjedbu prihvatila predsjedateljica sjednice i zamolila tajnicu da pojasni ovu točku dnevnoga reda.

Davora Čaplinski istaknula je: pokušala je provjeriti navode iz navedenog Dopisa Foruma Parlamentaraca BiH i u tu je svrhu zatražila od Opće službe Tajništva Parlamentarne skupštine Bosne i Hercegovine da se očituje o statusu imenovanog u navedenom razdoblju. Dobila je odgovor da se o tom pitanju ne mogu očitovati jer kadrovska dokumentacija za to razdoblje ne postoji u Tajništvu Parlamentarne skupštine Bosne i Hercegovine, odnosno, prema saznanjima, ona se nalazi u Parlamentu FBiH. Iz navedenih je razloga sugerirano da se Forum Parlamentaraca BiH uputi na Parlament FBiH, odnosno njihovu Administrativnu komisiju, ali i da se zaključkom pokrene pitanje o dokumentaciji od trajne vrijednosti kako bi se došlo do saznanja gdje se ona nalazi.

Nakon ovog izlaganja, za riječ se javio Aljoša Čampara i nazočne informirao o tomu da je dobivena donacija za arhiv. Na temelju te donacije, kada se arhiv sredi, moći će se vidjeti kojom dokumentacijom raspolaže Tajništvo Parlamentarne skupštine Bosne i Hercegovine s tim što treba imati u vidu i da je dio dokumentacije uništen, oštećen usljed nepropisne pohrane, vlage i sl.

Osman Brka se javio za riječ i potvrdio da je imenovani bio članom Parlamenta, ali da ne zna je li bio u profesionalnom radnom odnosu.

Velimir Jukić je postavio pitanje: zašto treba arhiv, ako je u Službenim novinama bilo objavljeno tko je bio član Parlamenta u navedenom razdoblju, a zar to nije dovoljan dokaz?

O ovom pitanju Ruža Sopta je iznijela svoje mišljenje: Komisije ne mogu danas zauzeti nikakav stav, osim da usvoje predloženi zaključak. Ako bi se na današnjoj sjednici otvorilo ovo pitanje, trebali bi zauzeti neki općeniti stav o njemu. Kao jedno od mogućih rješenja navela je podatke Zavoda za mirovinsko-invalidsko osiguranje, koji bi mogli poslužiti u navedenu svrhu. Jer, ukoliko je imenovani bio zaposlen u Parlamentu, onda mu se morao uplaćivati i doprinos za radni staž.

U raspravi o ovom pitanju Mustafa Pamuk je izrazio mišljenje da su stručne službe Tajništva Parlamentarne skupštine Bosne i Hercegovine ovo pitanje trebale riješiti, s obzirom da radi toga i postoje, a ne da se ponašaju kao zastupnici. Iz navedenih razloga, bio je mišljenja da je o ovoj točki materijal trebao biti pripremljen i dostavljen Komisijama. Još jednom je naglasio da stručne službe

Tajništva Parlamentarne Skupštine Bosne i Hercegovine ne trebaju izlatiti na komisije s ovakvim papirima. Sjeća se da je imenovan bio članom Parlamenta Bosne i Hercegovine, ali misli da nije bio u radnom odnosu, budući da je u tom razdoblju vrlo mali broj ljudi bio u radnom odnosu u Parlamentu Bosne i Hercegovine. Naglasio je jasnim, ukoliko je imenovan bio u radnom odnosu, ovo mu pravo pripada. Zamjerio je stručnoj službi Tajništva Parlamentarne Skupštine Bosne i Hercegovine što nije dostavila podatak o tome, jer se na ovaj način ne može raspravljati o ovom pitanju.

Replicirala je Ruža Sopta istaknuvši da se na taj način i ovakvim raspravama želi pobjeći od problema koji se u ovom slučaju pojačava: od Opće službe Tajništva Parlamentarne Skupštine Bosne i Hercegovine su traženi podaci, ali ih nisu dobili zbog nedostatka dokumentacije. Istaknula je da će se ubuduće priprema materijala za ovakve i slične situacije bazirati na sljedećem: za ono što se poslalo stručnim službama Tajništva Parlamentarne skupštine Bosne i Hercegovine, a što nije riješeno, tražit će se i pismeno obrazloženje njihovog odgovora. Opća služba se nije pismeno očitovala o navodima iz Zamolbe, već se pozvala na nedostatak dokumentacije.

Potom je Dušanka Majkić istaknula kako je jako nezadovoljna načinom i opsegom pripreme za sjednice Komisija, što utječe i na njihovo vođenje. Smatra kako svima nedostaje ozbiljnosti u radu, a kada se radi o administrativnim komisijama, onda se može reći da im nedostaje učinkovitost. Imajući to u vidu, dodala da nije uredu što je točka AD-3 skinuta s dnevnoga reda današnje sjednice. Bila je mišljenja da Tajništvo ima pravo zamjeriti Komisijama što postavljaju visoke zahtjeve prema njemu, a ne puštaju mu da se organizira na način koji bi bio učinkovit. Sukladno izlaganju tražila je od nazočnih donošenje Odluke o ustroju Tajništva Parlamentarne skupštine Bosne i Hercegovine do kraja srpnja i predložila da se dan uoči sjednice Zastupničkoga doma Parlamentarne skupštine Bosne i Hercegovine održi sjednica Komisija.

Velimir Jukić je istaknuo da je pitanje radnopravnog statusa problem nekoliko stotina tisuća ljudi u Bosni i Hercegovini, koji do sada nije sustavno rješavan, pa je na temelju toga rezimirao: Komisije nemaju uporišta u svojim odlukama da ga raspravljaju niti elemenata i argumenata da ga rješavaju, što je samo jedan razlog više za donošenje Zakona o pravima i dužnostima članova Parlamentarne skupštine Bosne i Hercegovine. Naglasio je nedopustivim da Parlament nema Zakona o pravima i dužnostima zastupnika i izaslanika.

Nakon okončanja rasprave o ovoj točki dnevnoga reda, Senija Kapetanović predložila je imenovanom odgovoriti da ne postoji zakonsko uporište za udovoljavanje njegovoj Zamolbi od 16.3.2005.godine. Ovaj prijedlog dan je na glasovanje. Nazočni su jednoglasno usvojili

ZAKLJUČAK

Komisija za financijske i administrativne poslove Doma naroda i Administrativna komisija Zastupničkoga doma Parlamentarne skupštine Bosne i Hercegovine nemaju zakonskoga uporišta za razmatranje Zamolbe za reguliranje radnoga staža Saliha Hadžiefendića, broj: 01,02-50-2-268/05, od 16.3.2005. godine.

Potom su zastupnici Goran Milojević i Osman Brka napustili sjednicu Komisije.

Ad-7. Tajnica Administrativne komisije Zastupničkoga doma upoznala je nazočne o Zaključku Vijeća ministara BiH. Podsjetila je nazočne da je na 9-oj zajedničkoj sjednici Komisija donesen Zaključak kojim se od Vijeća ministara BiH traži dostava informacije o tome jesu li počete aktivnosti na donošenju Zakona o plaćama i ostalim naknadama proračunskih korisnika na razini BiH.

Nakon uvodnoga izlaganja, predsjedateljica sjednice otvorila je raspravu o ovoj točki dnevnoga reda.

Ruža Sopta je istaknula da je Zaključak Vijeća ministara BiH i odgovor na postavljeno pitanje ignorantan. Vijeće ministara BiH je, po njezinom mišljenju, trebalo pribaviti informaciju od Ministarstva financija i trezora BiH, pa onda odgovoriti. Nelogično je da je Vijeće ministara BiH to pitanje prosljedilo Ministarstva financija i trezora BiH.

Potom je Mustafa Pamuk govorio u raspravi. Rekao je da su Komisije tražile odgovor od Vijeća ministara BiH, pa sukladno tome, treba reći da se od njega traži odgovor, ali i dati mu rok u kojem taj odgovor Komisije trebaju dobiti. Između ostalog je naveo da je nezadovoljan njegovim radom i predložio traženje njegove smjene.

U raspravi o ovom pitanju sudjelovala je i Branka Todorović, tajnica Zastupničkoga doma Parlamentarne skupštine Bosne i Hercegovine. Ona svojim izlaganjem nije željela da ovo pitanje dodatno zakomplicirati, ali je kazala kako se zna da su aktivnosti u svezi s Prijedlogom zakona o plaćama i ostalim naknadama proračunskih korisnika na razini BiH u nadležnosti Parlamentarne skupštine BiH. Zastupnički dom Parlamentarne skupštine Bosne i Hercegovine donio je zaključak da Vijeće ministara BiH pristupi izradbi Zakona i dao rok koji nije ispoštovan. Imajući u vidu navedeno, smatrala je potrebnim donijeti zaključak kojim bi se od Vijeća ministara BiH tražilo da postupi po zaključku Zastupničkoga doma Parlamentarne skupštine Bosne i Hercegovine i zahtjevima Ureda za reviziju.

Replicirao je Velimir Jukić i naglasio da je neozbiljan pristup Vijeća ministara BiH zaključku Komisija, te se treba držati Poslovnika i kada se postavljaju pitanja, jer se ona postavljaju Vijeću ministara BiH, a ne nekom ministarstvu.

Nakon okončanja rasprave, predsjedateljica sjednice Senija Kapetanović istaknula je potrebnim uputiti zaključak Vijeću ministara BiH u kojem bi se navelo da Komisije nisu zadovoljne dobivenim odgovorom, te traže da se Vijeće ministara BiH očituje o pitanju koje je predmetom zaključka Komisija. Kako nije bilo više prijedloga, nazočni su jednoglasno usvojili

ZAKLJUČAK

Komisija za financijske i administrativne poslove Doma naroda i Administrativna komisija Zastupničkoga doma Parlamentarne skupštine Bosne i Hercegovine nisu zadovoljne odgovorom Vijeća ministara BiH, broj: 06-07-577/31-05, od 23.5.2005.godine, pa ponovno traže da se Vijeće ministara BiH očituje o pitanju koje je predmetom Zaključka, broj: 01/7,02/3-50-1-188-2a-9/05, od 13.4.2005.

AD-8 a)-Pitanje dizala u zgradi;

Uvodno izlaganje o ovoj točki dnevnoga reda dala je Davorka Čaplinski, tajnica Administrativne komisije Zastupničkoga doma. Upoznala je nazočne o pitanju dizala u zgradi koje je pokrenuo Osman Brka. Na temelju te inicijative ona i Jadranko Tomić, tajnik Doma naroda Parlamentarne skupštine Bosne i Hercegovine, razmotrili su pitanje i sačinili prijedlog Odluke o kojem su upoznali Brka Osmana. On je bio mišljenja da bi to trebalo iznijeti na današnjoj sjednici Komisija. Također, govorila je o Prijedlogu Odluke o izmjenama i dopunama Odluke o utvrđivanju kompleksa zgrada i zemljišta za smještaj institucija Bosne i Hercegovine, o njihovom statusu, uvjetima i načinu korištenja.

Dodatno je obrazloženo dao Jadranko Tomić, naglasivši da je Služba za zajedničke poslove pod ingerencijama Vijeća ministara BiH, što stvara dodatne poteškoće u upravljanju i gospodarenjem ovom zgradom, koja je zgrada Parlamenta, pa se iz navedenih razloga ne može dopustiti da njom upravljaju Zajedničke službe institucija BiH.

Nakon uvodnih izlaganja, Aljoša Čampara je istaknuo kako bi bilo bolje da se u Odluci naglasi da zgradom gospodari Parlamentarna skupština Bosne i Hercegovine, odnosno da se u navedenom Prijedlogu Odluke koriste ista načela kao u Odluci koja se odnosi na Centralnu banku. Sljedom toga, u Prijedlogu Odluke treba navesti da pravo raspolaganja zgradom ima Parlament, a

sve poslove u održavanju zgrade obavlja Zajednička služba institucija BiH. Pri tome je problem prostora jedno od glavnih pitanja, što je potkrijepio primjerom vezanim uz prostorije projekta CIPS.

Na temelju navedenogaj Senija Kapetanović je predložila za sljedeću sjednicu pripremiti novi Prijedlog Odluke. Kako drugih prijedloga nije bilo, nazočni su jednoglasno usvojili

ZAKLJUČAK

Obvezuju se stručne službe Tajništva Parlamentarne skupštine Bosne i Hercegovine da za iduću sjednicu Komisije za financijske i administrativne poslove Doma naroda i Administrativne komisije Zastupničkoga doma Parlamentarne skupštine Bosne i Hercegovine pripreme novi Prijedlog Odluke o izmjenama i dopunama Odluke o utvrđivanju kompleksa zgrada i zemljišta za smještaj institucija Bosne i Hercegovine, o njihovom statusu, uvjetima i načinu korištenja u kojem će stajati da Parlamentarna skupština Bosne i Hercegovine ima pravo upravljati i raspolagati zgradom u kojoj je smještena.

Nakon što je donesen zaključak Velimir Jukić je dodao kako se njemu ne dopada način pristupanja nekom problemu. On smatra da se predsjedateljice obaju komisija trebaju više uključiti u aktivnosti rekonstrukcije zgrade i trošenja sredstava. Mišljenja je da Komisije moraju znati detalje o nekom pitanju, a njihovi predsjedatelji i više od detalja.

Senija Kapetanović, predsjedateljica sjednice, replicirala je na ovo izlaganje, istaknuvši da za to postoji Tajništvo Parlamentarne skupštine Bosne i Hercegovine koje Komisijama treba dati na uvid sve potrebne podatke. Sukladno tomu, podsjetila je nazočne da nema ureda, a prema navedenom izlaganju trebala bi sjediti u Parlamentarnoj skupštini Bosne i Hercegovine.

Mustafa Pamuk je konstatirao kako iz navedenog proizilazi da je krajnje vrijeme, u organizacijskom smislu, za sačinjenje zahtjeva, jer on ne želi biti parlamentarac čijim će proračunom raspolagati netko drugi. Na temelju toga smatra da u Komisije obvezne promisliti o ustroju, što po njegovom sudu mora krenuti od ovih Komisija. Naglasio je sramotnim da zastupnik šest mjeseci ili nikad ne dobije odgovor na postavljeno pitanje.

Branka Todorović je na kraju napomenula kako se ne može donositi Odluka po žurnom postupku, odnosno po članku 105. Poslovnika, jer nije riječ o zakonu.

Nakon toga je predsjedateljica zaključila raspravu o ovoj točki dnevnoga reda.

b) Razmatranje visine regresa za 2005. godinu;

Na prijedlog predsjedateljice nazočni su se suglasili ovu točku dnevnoga reda preformulisati u točku **AD-8. b) – Način donošenja odluke o visini regresa za 2005. godinu.**

Uvodno izlaganje o ovoj točki dnevnoga reda dala je Senija Kapetanović. Istaknula je da je Vijeće ministara BiH donijelo Odluku o isplati regresa, po kojoj je regres isplaćen u institucijama Bosne i Hercegovine, tako da je sve o tom pitanju završeno, a tek je na kraju dano Komisijama da raspravljaju o njemu.

Na izlaganje je replicirala Ruža Stojanović, i istaknula kako postoji zakonska procedura za donošenje odluke Vijeća ministara BiH. Imajući to u vidu Komisije trebaju tražiti od Vijeća ministara BiH da poštuje Zakon. Naglasila je, po njezinom mišljenju, da većina u Parlamentarnoj skupštini Bosne i Hercegovine doživljava Vijeće ministara BiH kao njima nadređenog, pa se iz tih razloga ne poduzimaju aktivnosti uopće, pa tako i o pitanju odluke o visini regresa.

Nakon toga je Ruža Sopta postavila pitanje Jadranki Korać: budući da odluka Parlamentarne skupštine Bosne i Hercegovine utvrđuje iznos regresa od 70%, može li Vijeće ministara donijeti takvu odluku i je li ona donesena sukladno Zakonu o radu u institucijama Bosne i Hercegovine

("Sl.glasnik BiH", br. 26/04 i 7/05), a posebno tko ima pravo donijeti odluku o izmjeni odluke Parlamentarne skupštine Bosne i Hercegovine.

Na to je pitanje Aljoša Čampara dao obrazloženje odluke Vijeća ministara BiH, ističući da je svim institucijama Bosne i Hercegovine regres isplaćen linearno, te da Vijeće ministara BiH svoje ovlasti crpi iz Zakona o izvršenju proračuna institucija Bosne i Hercegovine i međunarodnih obveza Bosne i Hercegovine za 2005. godinu ("Sl.glasnik BiH", broj 7/05), a da on ne vidi razlog za privlačenje pozornosti javnosti kad se radi o regresu isplaćenom po odluci Vijeća ministara BiH, ako se zna kako bi drukčijom raspodjelom u nekim institucijama Bosne i Hercegovine tajnica imala veći regres od pomoćnika ministra i sl.

Replicirala je Ruža Sopta i pojasnila da se, sukladno njezinom pitanju, ne radi o iznosu, već o tome može li Vijeće ministara BiH donijeti takvu odluku.

Nakon ponovljenog pitanja, Jadranka Korać je obrazložila na koji je način Vijeće ministara BiH došlo do iznosa visine regresa i koji su razlozi bili za to, posebno ističući činjenicu da se na ovaj način uštedjelo 100.000 KM, a da će za plaće, prema pokazateljima, Parlamentarnoj skupštini Bosne i Hercegovine nedostajati 150.000 KM.

Ruža Stojanović je nakon ovog obrazloženja još jednom naglasila: u pitanju odluke o visini regresa suština poštivanje pozitivnih zakonskih propisa, odnosno Zakona o izvršenju proračuna institucija Bosne i Hercegovine i međunarodnih obveza Bosne i Hercegovine za 2005. godinu ("Sl.glasnik BiH", broj 7/05).

U raspravu se uključio i Velimir Jukić koji je naglasio kako nije sporno da Vijeće ministara BiH ima određene ovlasti i odgovornosti, ali je pitanje načina na koji je donesena odluka Vijeća ministara BiH i kako je Parlamentarna skupština Bosne i Hercegovine bila o tome informirana. To je po njemu sporno i to im je ozbiljna zamjerka.

Nakon toga Jožo Križanović je predložio prekid rasprave o ovoj točki dnevnoga reda, jer se treba pripremiti za raspravu o ovom pitanju, a smatra kako to danas nije učinjeno.

Na to je replicirao Branko Zrno konstatacijom: ukoliko je okončana rasprava o ovoj točki dnevnoga reda, onda treba o tomu i nešto zaključiti.

Predsjedateljica sjednice Senija Kapetanović predložila je da se ovo pitanje pripremi za iduću sjednicu.

Sukladno izlaganjima, Dušanka Majkić iznjela je mišljenje da je ovo pitanje mnogo dublje i da odnos Vijeća ministara BiH prema Parlamentarnoj skupštini Bosne i Hercegovine treba biti tema na jednoj od plenarnih sjednica.

Za riječ se javila Branka Todorović i kazala da ova sjednica nije dobro pripremljena i da pitanju odluke Vijeća ministara BiH nije posvećena dovoljna pažnja, budući da ona glede regresa ima određene dvojbe kada je u pitanju Vijeće ministara BiH. Mišljenja je da ono ne može o tome odlučivati, a što se tiče tumačenja odredaba Zakona o radu u institucijama Bosne i Hercegovine ("Sl. glasnik BiH", br. 26/04 i 7/05) i tu se njezino mišljenje razlikuje od drugih, pa tako i tumačenje. Istaknula je razliku između odredaba akata Parlamentarna skupština Bosne i Hercegovine koji se primjenjuju na zastupnike i izaslanike i akata koji se primjenjuju na državne službenike i zaposlenike kad se radi o regresu i ovlastima Vijeća ministara BiH, pa sukladno tomu naglasila da Komisije trebaju odlučivati o visini regresa.

Ovo je izlaganje podržao Velimir Jukić i predložio za iduću sjednicu pripremiti nacrt zaključka koji bi uputili Vijeću ministara BiH.

Na dosadašnja izlaganja i izrečene zamjerke odgovorila je Davorka Čaplinski: istaknuvši da prihvaća kritike o pripremi sjednice, ali da je ova točka uvrštena na dnevni red na inzistiranje Osmana Brke, koji je napustio današnju sjednicu tako da nema predlagatelja koji bi dodatno obrazložio razloge. Ni Administrativna komisija Zastupničkoga doma nije imala nikakvih materijala o ovom pitanju već je reagirala zaključkom na usmenu informaciju člana Komisije i šefice Računovodstva, a da je taj zaključak danas tražila i Komisija za financijske i administrativne poslove Doma naroda, koja također nije imala zvaničnoga dokumenta Vijeća ministara BiH, kao ni pripremljene točke dnevnoga reda. Postavlja se pitanje kako se uopće mogla kvalitetno pripremiti ova točka dnevnoga reda slijedom navedenih događaja.

Nakon okončanja rasprave o ovoj točki dnevnoga reda, predsjedateljica sjednice Senija Kapetanović predložila je da se do iduće sjednice pripremi jedan hodogram o tomu kako je Odluka Vijeća ministara BiH donesena te se na idućoj sjednici raspravlja o visini regresa za 2005. godinu.

c) Razno

Kako je okončana rasprava o ovoj točki dnevnoga reda, za riječ se javio Branko Zrno i delegirao pitanje primjene akata Parlamentarne skupštine Bosne i Hercegovine, odnosno ostvarivanje prava zastupnika i izaslanika sukladno njima.

Na ovo pitanje odgovorila je Jadranka Korać, upoznavši nazočne sa stavovima revizije glede korištenja prava na posjet obitelji, te naglasila da bi Komisije u svezi s iznesenim problemom trebale dati tumačenje odredaba kojima je to pravo utvrđeno.

Sukladno navedenome, Senija Kapetanović je pozvala Branka Zrna da se pismeno obrati Komisijama u svezi s postavljenim pitanjem.

Pitanje Branka Zrne podržala je Ruža Stojanović, naglasivši da je navedeni slučaj jedno pravilo, pa imajući to u vidu smatra kako se ovaj slučaj treba razmotriti na Komisijama.

Velimir Jukić postavio je pitanje obračuna troškova za mobitel i delegirao prijedlog da se on obavlja šestomjesečno.

Na to pitanje odgovorila je Jadranka Korać. Obrazložila je da takav obračun nije moguć, s obzirom da se ovi troškovi obračunavaju mjesečno.

Kako više nije bilo pitanja, sjednica je okončana u 13 sati i 45 minuta.

Sastavni dio ovog Zapisnika čini prijepis tonske snimke početka 10-e zajedničke sjednice Komisije za financijske i administrativne poslove Doma naroda i Administrativne komisije Zastupničkoga doma Parlamentarne skupštine Bosne i Hercegovine, održanog 7.6.2005. godine.

Tajnica
Administrativne komisije
Zastupničkoga doma
Davorka Čaplinski



Predsjedateljica
Komisije za financijske i administrativne poslove
Doma naroda

Ruža Stojanović

Predsjedateljica
Administrativne komisije
Zastupničkoga doma
Senija Kapetanović