



**BOSNA I HERCEGOVINA**  
**VIJEĆE MINISTARA**  
*Generalno tajništvo*

Broj: 06-50-271/09  
Sarajevo, 13.4.2009. godine

 **BOSNA I HERCEGOVINA**  
**PARLAMENTARNA SKUPŠTINA BOSNE I HERCEGOVINE**  
**SARAJEVO**

PRIMLJENO: 15.4.2009.			
Organizaciona jedinica	Klasifikaciona oznaka	Redni broj	Broj priloga
01-50-1-15-44/09			

**PARLAMENTARNA SKUPŠTINA**  
**BOSNE I HERCEGOVINE**

*- Zastupnički dom -*

**SARAJEVO**

**PREDMET:** Odgovor na zastupničko pitanje – dostavlja se

Vijeće ministara Bosne i Hercegovine, na 83. sjednici održanoj 9.4.2009. godine, utvrdilo je Odgovor na zastupničko pitanje koje je Momčilo Novaković, zastupnik u Zastupničkom domu Parlamentarne skupštine Bosne i Hercegovine, postavio na 44. sjednici ovog doma održanoj 21.1.2009. godine.

U pravitku dostavljamo Odgovor uz molbu da isti uručite zastupniku.

S poštovanjem,



**GENERALNI TAJNIK**  
*Zvonimir Kutleša*



**BOSNA I HERCEGOVINA  
VIJEĆE MINISTARA**

Broj: 06-50-271/09  
Sarajevo, 9.4.2009. godine

**Momčilo Novaković**, poslanik u Predstavničkom domu Parlamentarne skupštine Bosne i Hercegovine, na 44. sjednici Predstavničkog doma održanoj 21.1.2009. godine, postavio je sljedeće poslaničko pitanje:

**“Koliko putničkih auta je nabavljeno u 2008. godini za potrebe predsjedavajućeg i ministarstava Vijeća ministara? Koja auta, od kog dobavljača, po kojim cijenama i u kojim i u kojim uslovima plaćanja?”**

**Informaciju dostaviti pojedinačno po korisnicima. Također, tražim i odgovor – Da li su za sve navedene nabavke raspisani javni tenderi u skladu sa Zakonom o javnim nabavkama?”**

Na postavljeno pitanje, Vijeće ministara Bosne i Hercegovine je na 83. sjednici održanoj 9.4.2009. godine, utvrdilo sljedeći

**ODGOVOR**

Vezano za navedeno poslaničko pitanje, sva ministarstva Bosne i Hercegovine su se pojedinačno izjasnila na traženje Generalsnog sekretarijata Vijeća ministara, a čije odgovore dostavljamo u prilogu.



MFA-BA-FUN  
09/3-23-/09  
Sarajevo 19.03.2009. godine

BOSNA I HERCEGOVINA  
VIJEĆE MINISTARA  
Generalni sekretarijat



BOSNA I HERCEGOVINA  
VIJEĆE MINISTARA  
SARAJEVO

27-03-2009  
06 50 271-9/09.

**Predmet: Poslaničko pitanje**  
-vaš akt 06-50-271-2/09 od 13.03.2009. godine

Vezano za poslaničko pitanje Momčila Novakovića postavljeno na 44. sjednici Predstavničkog doma Parlamentarne skupštine Bosne i Hercegovine «koliko putničkih auta je nabavljeno u 2008. godini za potrebe predsjedavajućeg i ministarstava Savjeta ministara? Koja auta, od kog dobavljača, po kojim cijenama i pod kojim uslovima plaćanja?» dajemo odgovor u tekstu koji slijedi.

1. U 2008. godini za Ministarstvo vanjskih poslova ukupno je nabavljeno 18 automobila i to 16 automobila u diplomatsko-konzularnim predstavništvima i 2 automobila u sjedištu Ministarstva u Sarajevu. Struktura nabavki po lokacijama je:

Red. broj	LOKACIJA DKP- SJEDIŠTE	VRSTA VOZILA	DOBAVLJAČ	NABAVNA VRIJEDNOST (KM)	USLOVI NABAVKE
1.	AMBASADA BEČ	VW PASSAT 1,8	PORSCHE AUSTRIA	39.517,00	Strani dobavljač, konkurentski postupak, plaćanje po isporuci
2.	AMBASADA BEČ	ŠKODA OCTAVIA	FA STROHMEIER WIEN	30.274,00	Strani dobavljač, konkurentski postupak, plaćanje po isporuci
3.	AMBASADA BERLIN	MERCEDES BENZ E200	MERCEDES BENZ	53.824,00	Strani dobavljač, konkurentski postupak, plaćanje po isporuci
4.	AMBASADA BUDIMPEŠTA	VWW PASSAT1,8 FSI	BRČKO GAS	37.313,00	Konkurentski postupak u Budimpešti, plaćanje po isporuci
5.	AMBASADA DOHA	TOYOTA AURION GRANDE	ABDULLAH ABDULGHAN & BROS. CO.W.L.L.	42.886,00	Strani dobavljač, konkurentski postupak, plaćanje po isporuci
6.	AMBASADA MOSKVA	AUDI A6 2.0TFSI	AUDI VARŠAVKA MOSKVA	43.619,00	Strani dobavljač, konkurentski postupak, plaćanje po isporuci
7.	AMBASADA NJU DELHI	TOYOTA CAMRY	GALAXY TOYOTA	37.884,00	Strani dobavljač, konkurentski postupak, plaćanje po isporuci

8.	AMBASADA OSLO	TOYOTA AVENSIS 2.0 D	TOYOTA OSLO AS	38.775,00	Strani dobavljač, konkurentski postupak, plaćanje po isporuci
9.	AMBASADA OTAVA	TOYOTA	BEL-AIR LEXUS TOYOTA PORT	55.306,00	Strani dobavljač, konkurentski postupak, plaćanje po isporuci
10.	AMBASADA KOPENHAGEN	VW PASSAT 1.6	SMC BILDER AMANGER VW	37.714,00	Strani dobavljač, konkurentski postupak, plaćanje po isporuci
11.	AMBASADA PRAG	RENAULT CLIO	AUTOAVANT DRUZSTVO	17.711,00	Strani dobavljač, konkurentski postupak, plaćanje po isporuci
12.	AMBASADA SKOPLJE	VW PASSAT 2.0 TDI	PORSCHE MAKEDONIJA	39.948,00	Strani dobavljač, konkurentski postupak, plaćanje po isporuci
13.	AMBASADA SOFIJA	OPEL ASTRA CLASSIC 1.6	SOFIJA AUTO	24.386,00	Strani dobavljač, konkurentski postupak, plaćanje po isporuci
14.	GENERALNI KONZULATA ŠTUTGART	ŠKODA OCTAVIA 2.0 TDI	SWABENGAR AGE AG	38.813,00	Strani dobavljač, konkurentski postupak, plaćanje po isporuci
15.	AMBASADA TEL AVIV	VW PASSAT 1.8 TSI	FELIX LTD	41.746,00	Strani dobavljač, konkurentski postupak, plaćanje po isporuci
16.	AMBASADA VATIKAN	VOLVO S40 2.0	VOLVO CAR CORPORATIO N	39.036,00	Strani dobavljač, konkurentski postupak, plaćanje po isporuci
17.	SJEDIŠTE MINISTARSTVA SARAJEVO	VW TOUAREG V6 TDI 4-motion	AC QUATRO	105.000,00	Domaći dobavljač. Javni tender, plaćenje po isporuci.
18.	SJEDIŠTE MINISTARSTVA SARAJEVO	VW CRAFTER FURGON 35 2.5 TDI	ASA PVA	86.414,00	Domaći dobavljač, proveden tender, 30% avansno plaćanje, ostatak plaćanja po isporuci.



  
**MINISTAR**
  
 Sven Alkalaj



BOSNIA AND HERZEGOVINA  
MINISTRY OF FOREIGN TRADE AND  
ECONOMIC RELATIONS

Broj: 07-03- 50-187-1/09  
Sarajevo, 23.02.2009.g.

BOSNA I HERCEGOVINA  
VIJEĆE MINISTARA  
Generalno tajništvo  
SARAJEVO

 BOSNA I HERCEGOVINA  
VIJEĆE MINISTARA  
SARAJEVO

PRIMLJENO:	25 -02- 2009		
Organizacioni jedinica	Broj predmeta	Redni broj	Ukupni broj
FG	50	271-1	

09

**PREDMET:** Odgovor na poslaničko pitanje Momčila Novakovića, dostavlja se

U vezi Vašeg dopisa broj 06-50-271-1/09 od 19.02.2009.godine obavještavamo Vas o slijedećem: u 2008. godini Ministarstvo vanjske trgovine i ekonomskih osnosa Bosne i Hercegovine nabavilo je putem raspisanog tendera dva ( 2 ) automobila marke ŠKODA OKTAVIJA ELEGANCE 2,0 TDI od dobavljača ASA PSS Sarajevo po pojedinačnoj cijeni od 39.502,71 KM i plaćanjam po dobivenom računu, virtmanski, prije preuzimanja automobila. Postupak je proveden u skladu sa Zakonom o javnim nabavkama, putem Otvorenog postupka za prikupljanje i odabir najpovoljnije ponude i objavljivanjem u "Službenom glasniku BiH", te potpisivanja Ugovora nakon dobijanja pozitivnog mišljenja od strane Pravobranilaštva Bosne i Hercegovine.

S poštovanjem,



MINISTAR


Mladen Zirojević



*Ministry of Civil Affairs*

Број: 05-07-5-409-1-ЕС/09  
Сарајево, 23.02.2009. године

**БОСНА И ХЕРЦЕГОВИНА**  
**САВЈЕТ МИНИСТАРА**  
**ГЕНЕРАЛНИ СЕКРЕТАРИЈАТ**

			
BOSNA I HERCEGOVINA VIJEĆE MINISTARA SARAJEVO			
PRIMLJENO: 06-03-2009			
Савјет министара	Број документа	Број датума	Број одговора
06	50	271-6/	09

**ПРЕДМЕТ:** Приједлог одговора на посланичко питање, доставља се

**ВЕЗА:** Ваш акт број: 06-50-271-1/09 од 19.02.2009. године.

Поштовани,

У прилогу вам достављамо Приједлог одговора на посланичко питање посланика Представничког дома Парламентарне скупштине БиХ, господина Новаковић Момчила.

Молимо вас да предметни материјал уврстите у дневни ред једне од наредних сједница Савјета министара БиХ, ради разматрања и утврђивања одговора.

С поштовањем,



**Прилог:**

- Приједлог одговора на посланичко питање.

## ПРИЈЕДЛОГ

### БОСНА И ХЕРЦЕГОВИНА САВЈЕТ МИНИСТАРА ГЕНЕРАЛНИ СЕКРЕТАРИЈАТ

Број:  
Сарајево, 23.02.2009. године

Момчило Новаковић, посланик Представничког дома Парламентарне скупштине Босне и Херцеговине, на 44. сједници Представничког дома Парламентарне скупштине БиХ, поставио је слиједеће посланичко питање:

„Колико путничких аута је набављено у 2008. години за потребе предсједавајућег и министарстава Савјета министара? Која аута, од ког добављача, по којим цијенама и у којим условима плаћања?

Информацију доставити појединачно по корисницима. Такође тражим и одговор – Да ли су за све наведене набавке расписивани јавни тендери у складу са Законом о јавним набавкама?“

На постављено посланичко питање Савјет министара Босне и Херцеговине је на \_\_\_\_\_ сједници одржаној \_\_\_\_\_ 2009. године, утврдио слиједећи

## ОДГОВОР

Министарство цивилних послова Босне и Херцеговине је у 2008. години провело поступак набавке возила у складу са Законом о јавним набавкама по обавјештењу о набавци број: 13-16-1-18/08 КЈН, са подјелом на лотове:

- ЛОТ 1 – набавка теренског возила, комада 1 (један) и
- ЛОТ 2 - набавка путничких возила, комада 4 (четири).

За најуспјешнијег понуђача за закључивање уговора за набавку возила за ЛОТ 1 - набавка теренског возила, одабран је понуђач: «ПРОМОТОРС» д.о.о. из Лакташа чија је понуда за возило ЛАНД РОВЕР ТДВ 6 Диесел Еуро ИВ у износу од 136.000,00 КМ у економском и техничком смислу у потпуности задовољила захтјеве и критерије из тендерске документације. Возило је плаћено након испоруке (у складу са тендерском документацијом).

За најуспјешнијег понуђача за закључивање уговора за набавку возила за ЛОТ 2 - набавка путничких возила, одабран је понуђач: «АУТОАГЕНТ» д.о.о. из Сарајева чија је понуда за четири возила ШКОДА ОЦТАВИА ТОУР 1,9 ТДИ у укупном износу од 105.782,04 КМ у економском и техничком смислу у потпуности задовољила захтјеве и критерије из тендерске документације. Возило је плаћено након испоруке (у складу са тендерском документацијом).

**BOSNA I HERCEGOVINA**  
MINISTARSTVO FINANCIJA/  
FINANSIJA I TREZORA



**БОСНА И ХЕРЦЕГОВИНА**  
МИНИСТАРСТВО ФИНАНСИЈА  
И ТРЕЗОРА

**BOSNIA AND HERZEGOVINA**  
MINISTRY OF FINANCE  
AND TREASURY



BOSNA I HERCEGOVINA  
VIJEĆE  
S:

BROJ: 12-03-	
06	50 271-8/09

Broj:04-02-1-1415-2/09  
Sarajevo, 04.03.2009. godine

**BOSNA I HERCEGOVINA**  
**VIJEĆE MINISTARA**  
Generalno tajništvo

**Predmet: Dostava Prijedloga odgovora na zastupničko pitanje**

**Veza: Vaš akt broj 06-50-271-1/09 od 19.02.2009.godine**

Poštovani,

U svezi Vašeg akta broj i datum veze, dostavljamo Vam Prijedlog odgovora na zastupničko pitanje Momčila Novakovića koje je postavljeno na 44. sjednici Zastupničkog doma Parlamentarne skupštine Bosne i Hercegovine održane dana 21. siječnja 2009. godine

S poštovanjem,

Dostaviti:  
1. Naslovu  
2. a/a

MINISTAR  
*Dragan Vrankić*





**BOSNA I HERCEGOVINA**  
**VIJEĆE MINISTARA**

**Obrazac za pripremu prijedloga**  
**odgovora na zastupničko pitanje**

Broj: \_\_\_\_\_  
Sarajevo, \_\_. \_\_. 2009. godine

**PRIJEDLOG**

MOMČILO NOVAKOVIĆ, zastupnik u Zastupničkom domu Parlamentarne  
(ime i prezime)  
skupštine Bosne i Hercegovine, na 44. sjednici Zastupničkog doma održanoj  
(broj)  
21. siječnja 2009. godine, postavio je sljedeće zastupničko pitanje:  
(datum sjednice)

*“Koliko putničkih auta je nabavljeno u 2008. godini za potrebe predsjedavajućeg i ministarstava Savijeta ministara? Koja auta, od kog dobavljača, po kojim cijenama i u kojim uslovima plaćanja? Da li su za sve nabavke raspisivani javni tenderi u skladu sa Zakonom o javnim nabavkama? “*

\_\_\_\_\_  
(citirano postavljeno pitanje)

Na postavljeno pitanje, Vijeće ministara Bosne i Hercegovine je na \_\_\_\_\_ sjednici  
održanoj \_\_\_\_\_ godine, utvrdilo sljedeći  
(datum sjednice) (broj)

**ODGOVOR**

Ministarstvo financija i trezora u 2008. nije nabavilo niti jedno putničko vozilo.  
Planom nabave za 2008. godinu predviđena je nabava jednog automobila u iznosu do 40.000 KM. Tijekom godine ukazala se potreba za nabavom još jednog vozila, obzirom da je Ministarstvo financija i trezora izvršilo prodaju 5 putničkih vozila koje je do tada koristilo. Restruktuiranjem proračuna predviđena su sredstva za nabavu dva putnička automobila, međutim, kako se postupak javne nabave nije okončao u 2008. godini, nije ni izvršeno plaćanje iz predviđenih sredstava za 2008. godinu.



Broj: 01-50-775-1/09  
Sarajevo, 23.02.2009.godine



BOSNA I HERCEGOVINA  
VIJEĆE MINISTARA  
SARAJEVO

PRIMLJENO:		27-02-2009	
Organizaciona jedinica	Broj prijave	Broj prijave	Broj priloga
06	50	27-3	1

*29.1.2009.*

BOSNA I HERCEGOVINA  
VIJEĆE MINISTARA  
Generalni sekretarijat

**PREDMET: Prijedlog odgovora na poslaničko pitanje, dostavlja se**

Gospodin Momčilo Novaković, poslanik u Predstavničkom domu Parlamentarne skupštine Bosne i Hercegovine, na 44. sjednici Predstavničkog doma održanoj 21. januara 2009.godine, postavio je poslaničko pitanje sljedeće sadržine:

1. "Koliko putničkih auta je nabavljeno u 2008.godini za potrebe predsjedavajućeg i ministarstava Savjeta ministara? Koja auta, od kog dobavljača, po kojim cijenama i u kojim uslovima plaćanja? Informaciju dostaviti pojedinačno po korisnicima. Takođe tražim i odgovor- Da li su za sve navedene nabavke raspisivani javni tenderi u skladu sa Zakonom o javnim nabavkama".

Ministarstvo za ljudska prava i izbjeglice BiH je pripremlilo prijedlog odgovora, te Vam u smislu člana 26. Poslovnika o radu Vijeća ministara BiH („Službeni glasnik BiH“ broj:22/03) isti dostavljamo u prilogu ovog akta.

S poštovanjem,



**BOSNA I HERCEGOVINA  
VIJEĆE MINISTARA**

Broj: \_\_\_\_\_  
Sarajevo, \_\_\_\_\_ 2009. godine

Gospodin Momčilo Novaković, poslanik u Predstavničkom domu Parlamentarne skupštine Bosne i Hercegovine, postavio je na 44. sjednici Predstavničkog doma Parlamentarne skupštine BiH, održane 21. januara 2009. godine poslaničko pitanje sljedećeg sadržaja:

1. "Koliko putničkih auta je nabavljeno u 2008. godini za potrebe predsjedavajućeg i ministarstava Savjeta ministara? Koja auta, od kog dobavljača, po kojim cijenama i u kojim uslovima plaćanja?

Informaciju dostaviti pojedinačno po korisnicima. Takođe tražim i odgovor-da li su za sve nabavke raspisivani javni tenderi u skladu sa Zakonom o javnim nabavkama?"

Na postavljeno poslaničko pitanje koje je upućeno Uredu predsjedavajućeg Vijeća ministara BiH i svim ministarstvima, Ministarstvo za ljudska prava i izbjeglice BiH je utvrdilo sljedeći odgovor:

**„U 2008. godini Ministarstvo za ljudska prava i izbjeglice BiH nije nabavilo ni jedno novo niti rabljeno putničko motorno vozilo iz budžetskih sredstava ili iz donatorskih sredstava.“**



BOSNIA AND HERZEGOVINA  
MINISTRY OF COMMUNICATIONS AND TRANSPORT

Broj: 01-02-07-6-704/09  
Sarajevo, 27.02. 2009. godine

BOSNA I HERCEGOVINA VIJEĆE MINISTARA SARAJEVO			
PRIMLJENO: 04-03-2009			
Organizaciona jedinica	Službeni broj	Redni broj	Wojvodina
06	50	211-6/09	

VIJEĆE MINISTARA BOSNE I HERCEGOVINE  
Generalno tajništvo  
Sarajevo

**PREDMET:** Prijedlog odgovora na poslaničko pitanje Momčila Novakovića, poslanika Predstavničkog doma Parlamentarne skupštine BiH

U privitku vam dostavljamo Prijedlog odgovora na poslaničko pitanje Momčila Novakovića, poslanika Predstavničkog doma Parlamentarne skupštine Bosne i Hercegovine. Molimo vas da se usvajanje ovog prijedloga uvrsti na prvu narednu sjednicu Vijeća ministara Bosne i Hercegovine.

S poštovanjem.

Privitak: kao u tekstu

Dostavljeno:

- naslovu
- a/a



MINISTAR  
dr Božo Ljubić



BOSNA I HERCEGOVINA  
VIJEĆE MINISTARA

Broj:  
Sarajevo, \_\_\_\_\_ godine

Prijedlog

Momčilo Novaković, poslanik u Predstavničkom domu Parlamentarne skupštine Bosne i Hercegovine, na 44. sjednici Predstavničkog doma, održanoj 21. siječnja 2009. godine, postavio je slijedeće poslaničko pitanje:

«Koliko putničkih automobila je nabavljeno u 2008. godini za potrebe predsjedavajućeg i ministarstava Savjeta ministara? Koja auta, od kog dobavljača, po kojim cijenama i u kojim uslovima plaćanja?

Informaciju dostaviti pojedinačno po korisnicima. Takođe tražim i odgovor – Da li su za sve navedene nabavke raspisivani javni tenderi u skladu sa Zakonom o javnim nabavkama?»

Na postavljeno poslaničko pitanje Vijeće ministara Bosne i Hercegovine, u smislu članka 37. Zakona o Vijeću ministara Bosne i Hercegovine («Službeni glasnik BiH», br: 30/03, 42/03, 81/06, 76/07, 81/07, 94/07), na sjednici \_\_\_\_\_ održanoj \_\_\_\_\_ 2009. godine, utvrdilo je slijedeći

## ODGOVOR

1. Sukladno Zakonu o Proračunu institucija Bosne i Hercegovine i međunarodnih obveza Bosne i Hercegovine za 2008. godinu („Službeni glasnik BiH“, broj 17/08), te planu javnih nabava za 2008. godinu, Ministarstvo komunikacija i prometa izvršilo je javnu nabavu putničkih automobila za potrebe Ministarstva. Ministarstvo je izvršilo nabavu slijedećih automobila:

Rb	Vrsta automobila	Dobavljač	Cijena sa PDV	Količina	Vrijednost	Uvjeti plaćanja
1.	VW Golf 5 1,4 16V Trendline	„Jelić auto“ Mostar	35.850,01	2	71.700,01	„Bez avansa, najkasnije u roku od 7 dana od dana isporuke“
2.	VW Golf 5 1,9 TDI Trendline	„Jelić auto“ Mostar	41.550,01	2	83.100,02	„Bez avansa, najkasnije u roku od 7 dana od dana isporuke“
3.	Škoda OCTAVIA 2,0 TDI	„Autoagent“ Sarajevo	43.465,50	1	43.465,50	„Virmanski na dan isporuke“
4.	<b>U K U P N O</b>			<b>5</b>	<b>198.265,53</b>	


Za javnu nabavu putničkih automobila Ministarstvo komunikacija i prometa je sukladno zakonu o javnim nabavama („Službeni glasnik BiH“ br. 49/04, 19/05, 8/06, 24/06, 70/06) objavilo Obavještenje o nabavi koje je objavljeno u „Službenom glasniku BiH“ broj 62/08 od 04.08.2008. godine. Procedura nabave je izvršena sukladno Zakonu o javnim nabavama otvorenim postupkom, što znači da je za posupak nabave raspisan javni tender.



Broj: 04-50-792-1/09  
Sarajevo 23.02.2009. godine

**HITNO**

**SAVJET MINISTARA BOSNE I HERCEGOVINE**  
**GENERALNI SEKRETARIJAT**  
N/r g. Zvonimir Kutleša

 **BOSNA I HERCEGOVINA**  
**VEŠTAČKI INSTITUT ZA**  
**SARAJEVO**

PRIMIJENJEN: 27.02.2009			
Organizacioni broj / Broj predmeta	Broj predmeta	Broj prijema	Broj priloga
06	50	241-2	1

29.1.2009.

**Predmet: Odgovor na poslaničko pitanje,**  
**Veza: vaš akt br. 06-50-271-1/09 OD 19.02.2009 GODINE**

U prilogu akta dostavljamo vam odgovor na poslaničko pitanje postavljeno od strane poslanika Momčila Novakovića na 44. Sjednici Predstavničkog doma Parlamentarne skupštine Bosne i Hercegovine.

S poštovanjem,



Prilog: - kao u tekstu

Sarajevo, 23.02.2009 godina

Momčilo Novaković, poslanik u Predstavničkom domu Parlamentarne skupštine Bosne i Hercegovine, na 44. sjednici Predstavničkog doma održanoj 21.01.2009 godine postavio je sljedeće poslaničko pitanje:

1. „Koliko putničkih auta je nabavljeno u 2008. godini za potrebe predsjedavajućeg i ministarstava Savjeta ministara? Koja auta, od kog dobavljača, po kojim cijenama i u kojim uslovima plaćanja? Informaciju dostaviti pojedinačno po korisnicima. Takođe tražim odgovor – Da li su za navedene nabavke raspisivani javni tenderi u skladu sa Zakonom o javnim nabavkama?“

#### ODGOVOR

Za potreba Ministarstva sigurnosti u 2008. godini nabavljena su 4 (četiri) putnička vozila i to: -Audi Q7, po ukupnoj cijeni od 129.850,00 KM od dobavljača „ASA PVA“ d.o.o. Sarajevo, uslovi plaćanja su bili u skladu sa ponudom i to 30% po zaključenju ugovora i ostatak prije isporuke vozila.

- Ford Fiesta, ukupna cijena vozila 23.990,00, Ford Focus- karavan, ukupna cijena vozila 29.990,00 KM i Ford Transit - kombi, ukupna cijena 53.990,00 KM od dobavljača „F-Autocentar SA“ d.o.o. Sarajevo, plaćanje po isporuci vozila.

Za nabavku vozila provedena su dva otvorena postupka u skladu sa Zakonom o javnim nabavkama Bosne i Hercegovine.





Broj: 04-07-14-1996/09  
Sarajevo, 26.02.2009.godine

BOSNA I HERCEGOVINA  
VIJEĆE MINISTARA

SARAJEVO

BOSNA I HERCEGOVINA  
VIJEĆE MINISTARA  
SARAJEVO

04-03-7109

06 50 274-4/09

**PREDMET: Odgovor na poslaničko pitanje postavljeno na 44. sjednici  
Zastupničkog doma Parlamentarne skupštine BiH**

**V e z a: Vaš akt broj: 06-50-271-1/09 od 19.02.2009. godine**

U vezi vašeg akta veze, kojim tražite odgovor na poslaničko pitanje koje je na 44.sjednici Predstavničkog doma Parlamentarne skupštine Bosne i Hercegovine, održanoj 21.januara 2009.godine, postavio Momčilo Novaković, obavještavamo vas da je Ministarstvo pravde Bosne i Hercegovine u 2008.godini, u skladu sa Zakonom o javnim nabavkama Bosne i Hercegovine, putem otvorenog postupka, izvršilo nabavku 5 službenih vozila, i to:

Redni broj	Količina vozila	Marka i tip vozila	Dobavljač	Cijena	Uvjeti plaćanja
1.	3	Škoda Octavia Elegance 2.0 TDI, za potrebe pomoćnika ministra	"AUTOAGENT" D.O.O., Ulica Osik bb, Ilidža	Pojedinačno 39.189,15 KM Ukupna cijena za sva tri vozila: 117.567,45 KM	-100% neposredno prije isporuke vozila, a nakon dostavljene pismene obavijesti od strane Dobavljača da je vozilo spremno za isporuku.
2.	1	Specijalno vozilo VW "Caddy Furgon" 2.0 SDI, za potrebe Sudske policije Bosne i Hercegovine	"JELIĆ AUTO" D.O.O. Ulica Rodoč bb Mostar	36.652,20 KM	- avans u iznosu od 30% vrij. vozila, a ostatak nakon dostavljene pismene obavijesti od strane Dobavljača da je vozilo spremno za isporuku.
3.	1	Specijalno vozilo VW Transporter (Marica) 2500 TDI, za potrebe Sudske policije Bosne i Hercegovine	"JELIĆ AUTO" D.O.O. Ulica Rodoč bb Mostar	98.014,02 KM	-avans u iznosu od 30% vrij. vozila, a ostatak nakon dostavljene pismene obavijesti od strane Dobavljača da je vozilo spremno za isporuku.

S poštovanjem,



MINISTAR

Bariša Čolak



Број:06-50-795-1/09  
Сарајево, 06.03.2009. године

САВЈЕТ МИНИСТАРА БИХ  
- госп. Звонимир Кутлеша, Генерални секретар

BOSNA I HERCEGOVINA Vlada Republike SARAJEVO			
ПРЕДМЕТ		11-03-2009	
Организација	Број документа	Број датума	Број датума
06	50	271-7/	09.

**ПРЕДМЕТ:** Одговор на посланичко питање Момчила Новаковић

**ВЕЗА:** Ваш акт број: 05-50-271-1/09 од 19.02.2009. године

Господин Момчило Новаковић, посланик у Представничком дому Парламентарне скупштине Босне и Херцеговине, на 44. сједници Представничког дома одржаној 21. јануара 2009. године поставио је следеће посланичко питање:

„Колико путничких аута је набављено у 2008. години за потребе предједавајућег и министарстава Савјета министара? Која аута, од ког добављача, по којим цјенама и у којим условима плаћања?  
Информацију доставити појединачно по корисницима. Такође тражим и одговор - Да ли су за све наведене набавке расписивани јавни тендери у складу са Законом о јавним набавкама?"

У прилогу акта, Министарство одбране Босне и Херцеговине доставља одговор на посланичко питање према приложеном обрасцу ради разматрања и утврђивања одговора.

С поштовањем,

Прилог: Као у тексту

Достављено:

- наслову
- а/а

МИНИСТАР  
др Селмо Цикотић



**БОСНА И ХЕРЦЕГОВИНА  
САВЈЕТ МИНИСТАРА**

Број: \_\_\_\_\_/09  
Сарајево, \_\_\_\_\_ 2009. године

Господин Момчило Новаковић, посланик у Представничком дому Парламентарне скупштине Босне и Херцеговине, на 44. сједници Представничког дома одржаној 21. јануара 2009. године поставио је сљедеће посланичко питање:

“Колико путничких аута је набављено у 2008. години за потребе предсједавајућег и министарства Савјета министара? Која аута, од ког добављача, по којим цјенама и у којим условима плаћања?

Информацију доставити појединачно по корисницима. Такође тражим и одговор - Да ли су за све наведене набавке расписивани јавни тендери у складу са Законом о јавним набавкама?”.

На постављено посланичко питање, Савјет министара Босне и Херцеговине је на \_\_\_\_\_ сједници одржаној \_\_\_\_\_ 2009. године, утврдило сљедећи

**О Д Г О В О Р**

Министарство одбране Босне и Херцеговине је у 2008. години купило 5 (пет) путничких моторних возила марке “Шкода” типа “Octavia Elegance 2,0 TDI” (у даљем тексту: возила).

Поступак за набавку наведених возила покренут је у 2007. години у складу са чланом 10. тачка а) Закона о јавним набавкама Босне и Херцеговине (“Службени гласник Босне и Херцеговине” број 49/04).

Отворен поступак оглашавања о набавци возила објављен је 01.10.2007. године у “Службеном гласнику Босне и Херцеговине” број 73/07.

Након запримљене три понуде, као најбољи понуђач изабрана је фирма “Аутоагент” д.о.о. Сарајево, овлаштени трговац и сервисер “Шкода” аутомобила.

Уговарање набавке предметних возила извршено је у буџетској 2007. години а плаћање истих у буџетској 2008. години.

Министарство одбране је фирми “Аутоагент” д.о.о. Сарајево за набавку пет возила платило 197.496,00 (стотину деведесет и седам хиљада и четири стотине деведесет и шест) КМ, а плаћање извршило вирмански путем трансакцијског рачуна.

Набавна цијена једног возила са плаћеним ПДВ-ом износи 39.499,20 (тридесет и девет хиљада и четири стотине деведесет девет) КМ.

**Предсједавајући**

**др Никола Шпирић**

BOSNA I HERCEGOVINA  
PARLAMENTARNA SKUPŠTINA  
BOSNE I HERCEGOVINE  
PREDSTAVNIČKI / ZASTUPNIČKI DOM



БОСНА И ХЕРЦЕГОВИНА  
ПАРЛАМЕНТАРНА СКУПШТИНА  
БОСНЕ И ХЕРЦЕГОВИНЕ  
ПРЕДСТАВНИЧКИ ДОМ

Broj: 01-50-1-15-44/09  
Sarajevo, 21. januara 2009. godine

VIJEĆU MINISTARA  
BOSNE I HERCEGOVINE

BOSNA I HERCEGOVINA  
VIJEĆE MINISTARA  
SARAJEVO

PRIMLJENO: 29-01-2009			
Uputni broj	50	Broj lista	241
Broj		Broj priloga	

PREDMET: Poslanička pitanja

Na 44. sjednici Predstavničkog doma Parlamentarne skupštine Bosne i Hercegovine, održanoj 21. januara 2009. godine godine, Vijeću ministara Bosne i Hercegovine pitanja su postavili poslanici: Denis Bećirović, Mirko Okolić, Momčilo Novaković, Vinko Zorić i Slavko Jovičić.

U prilogu Vam dostavljam sadržaj pitanja i neautorizirani transkript u okviru tačke „Poslanička pitanja i odgovori“.

Molimo da odgovor na poslanička pitanja dostavite u roku od 30 dana, u skladu sa članom 155. stav 3. Poslovnika Predstavničkog doma Parlamentarne skupštine Bosne i Hercegovine («Službeni glasnik BiH», br. 33, 41, 81, 91/06 i 91/07).

S poštovanjem,

PREDSJEDAVALJUĆI  
PREDSTAVNIČKOG DOMA  
Beriz Belkić



POSLANIČKA PITANJA POSTAVLJENA NA 44. SJEDNICI  
PREDSTAVNIČKOG DOMA, ODRŽANOJ 21. JANUARA 2009. GODINE,  
UPUĆENA VIJEĆU MINISTARA BOSNE I HERCEGOVINE

**Denis Bećirović:**

„Zašto Predstavnički dom Parlamentarne skupštine BiH nema na dnevnom redu u januaru 2009. godine Program rada Vijeća ministara BiH za 2009. godinu?“

**Mirko Okolić:**

„Kao i mnogi drugi i ja sam kao poslanik dobio dopis od gospodina Boriše Gavrilovića, u njemu navodi da njegovi roditelji Jevto i Rajka Gavrilović koji su preko 15 godina u statusu izbjeglice ne mogu da uđu u posjed svog navodno vraćenog stana. Obzirom da se radi o izbjegličkoj populaciji kojoj svi treba da pomognu, a nikako da opstruišu njihova prava od Savjeta ministara BiH tražim da putem nadležnih institucija u BiH i Federacije BiH utvrde – Zašto ima opstrukcija kod vraćanja imovine porodici Gavrilović?“

U prilogu dostavljam potrebne dopise i presudu kojom je vraćen stan porodici Gavrilović.“

**Momčilo Novaković:**

„Koliko putničkih auta je nabavljeno u 2008. godini za potrebe predsjedavajućeg i ministarstava Savjeta ministara? Koja auta, od kog dobavljača, po kojim cjenama i u kojim uslovima plaćanja?“

Informaciju dostaviti pojedinačno po korisnicima. Takođe tražim i odgovor – Da li su za sve navedene nabavke raspisivani javni tenderi u skladu sa Zakonom o javnim nabavkama?“

**Vinko Zorić:**

„Ja imam pitanje Vijeću ministara – Koliko je i kako su potrošena sredstva za povratak u 2008. godini? Da li su sredstva bila dovoljna? Koliko je bilo zahtjeva opravdanih i eventualno neopravdanih i koliko ih je rješeno djelomično ili potpuno?“

Takođe želim odgovor na pitanje – Kakve su procjene za 2009. godinu po istom pitanju?“

**Slavko Jovičić:**

„Ja sam na 2. sjednici ovog Parlamenta postavio pitanje da mi se dostave svi podatci o privilegijama u svim institucijama BiH – korištenje mobilnih telefona, razne komisije, vozila i dobio sam jedan dio oko mobilnih telefona, komisija i to je Savjet ministara dobro uradio.“

Sad obnavljam poslaničko pitanje, da mi se dostavi spisak po kojoj odluci, zaista ne želim nikog da vrijeđam, državni službenici, pomoćnici ministra, savjetnici, pa čak sekretarice, stručni saradnici, da ne znam sve tamo kategorije – Ko to koristi vozila i zbog čega i kolika je tu potrošnja goriva?“

**DIO NEAUTORIZIRANOG TRANSKRIPTA  
44. SJEDNICE PREDSTAVNIČKOG DOMA  
PARLAMENTARNE SKUŠTINE BiH  
održane 21.01.2009.**

**POSLANIČKA PITANJA**

Idemo na tačku 2.

**Ad. 2. Poslanička pitanja i odgovori**

**BERIZ BELKIĆ**

Od prošle sjednice do ove sjednice, odgovore na pitanja su dobili poslanici Sadik Bahtić, Denis Bećirović i Momčilo Novaković od Vijeća ministara, na pitanja postavljena na 35. sjednici. Šemsudin Mehmedović od Vijeća ministara na postavljena pitanja na 36. sjednici. Sadik Bahtić od Vijeća ministara na pitanje postavljeno na 38. sjednici. Martin Raguž od Vijeća ministara na pitanja postavljena na 39. Azra Alajbegović i Denis Bećirović od Zajedničke službe Parlamentarne skupštine BiH na pitanja postavljena na 40. sjednici. Jozo Križanović takođe od Zajedničke službe Parlamentarne skupštine na pitanja postavljena na 41. sjednici. Sadik Bahtić od Upravnog odbora RTV BiH na zahtjev postavljen na 42. sjednici i Rifet Dolić od Ministarstva sigurnosti na pitanja postavljena na 42. sjednici.

To su odgovori koje smo mi ovdje evidentirali kao pristigle i otvaram mogućnost onima koji su dobili odgovore za komentar.

Molim vas da se prijavite. Dakle imamo gospodina Bahtića i gospodina Raguža.

Izvolite gospodine Bahtić.

**SADIK-SADO BAHTIĆ**

Zahvaljujem uvaženi predsjedavajući.

Ja sam dobio više odgovora na poslanička pitanja. Danas bi komentarisao odgovor sa, moje poslaničko pitanje koje se odnosi na Upravni odbor Radio BH Televizije, koji je na svojoj 35. sjednici, kako su pojedini mediji objavili, omalovažavao i ismijavao zaključke ovog Parlamenta. Umjesto odgovora Upravnog odbora, ja sam dobio i zahvaljujem se Upravnom odboru, komplet zapisnik sa te sjednice iz kojeg se vidi da su pojedini članovi Upravnog odbora stvarno ismijavali ovaj Dom, zaključke ovog Doma, i u svom istupanju se stavljaju iznad ovog Doma.

Predsjednik upravnog odbora Deretić je podsjetio na ove zaključke i kazao da naša odgovornost prema Parlamentu i javnosti, obavezuje nas da ove zaključke prihvatimo s najvišom odgovornošću na uvodno izlaganje. Marija Putica je odmah predložila i kazala da su za nju ovi zaključci kontradiktorni jedni s drugima i da su zaključci takvi da Upravni odbor ne može u

ovom trenutku o njima zauzeti stav i zbog toga kao predlaže da se pričekava stav zaključka Doma naroda.

Isto Nada Milošević je ocijenila da u zaključku ima zbunjujućih stvari i postavlja se kao pitanje da li nas ovi zaključci obavezuju ili ne. A mi znamo koje smo usvojili zaključke zbog izuzetno teške i ekonomske i plitičke i svake situacije u RTV. Predložili smo zaključke da se to prevaziđe i da se uradi konsolidacija i tako svašta nešta.

Jedini član Upravnog odbora Ahmed Žilić je zastupao stav da se decidno raspravlja o zaključcima, jer je očito da se iz diskusija na Upravnom odboru vidi da je u pitanju ponižavanje Parlamenta i zaključaka ovog Parlamenta. Predsjednik Upravnog odbora je kazao da su oni u skladu sa članom 25. samostalni i obavljaju svoje funkcije, a ne primaju upute organa koji ih je imenovao. Kaže, znamo mi dobro kome smo mi odgovorni. Ovo nije miješanje u njihov rad. Međutim, oni su dužni, pošto ih je imenovao ovaj Parlament, dužni su da provode odluke ovog Parlamenta, a zna se u cilju prevazilaženja situacije.

Palo je tu niz teških optužbi na račun Parlamenta, na račun zaključaka. Takođe je u diskusiji jedan kazao – mi treba da se pokunjimo, kaže pokunjimo pred zaključcima nekih političara. Kao ispada sad da Parlament je političar, politika i njima donosi neke zaključke. E, ako bi ušli u to, čiju oni tamo provode politiku, onda bi malo bilo to drugačije. I kaže ne mogu prihvatiti zaključke koji optužuju bez ikakvih argumenata. Ono, niko ga ne optužuje, ono su samo zaključci da se dovede stanje u BH RTV sasvim normalno stanje. To nam je svima cilj ovdje i oni su zaključci dobro usaglašeni, svi na komisiji i ovdje na Domu. I tako da ne čitam svašta nešto, iz ovog zapisnika ko ga je dobio, vidi se da Upravni odbor ide po svom, radi po svom, da njih ne obavezuju zaključci ovog Parlamenta. Dokle će? To je do nas. Što se mene tiče ja sam postavio, ono su moji neki zaključci i usvojeni. Ja mislim da odgovornost Upravnog odbora itekako je na sadašnju situaciju u RTV, jel bukvalno, evo proće još jedna godina dana, ništa neće uraditi. Samo će se prepucavati isplanirti svoju odgovornost na ovaj Parlament.

Toliko, hvala.

**BERIZ BELKIĆ**

Za komentar se prijavio gospodin Raguž.

Ima li još neko za komentar?

Hvala, nema.

Izvolite gospodine Raguž.

**MARTIN RAGUŽ**

Zahvaljujem se gospodine predsjedatelju.

Znači, na 39. sjednici ovog Doma, postavio sam pitanje Vijeću ministara vezano za zaključke oba Doma ovog Parlamenta od 04.04.2007. godine, gdje se tražilo od Vijeća ministara da podnese ovom Domu i Parlamentu prijedlog rasporeda sjedišta državnih agencija i institucija prema planu njihovog budućeg osnivanja koji do tada nije bio dostavljen i u odgovoru koji je meni dostavljen, ja želim ovdje samo reći, dat je samo djelomičan odgovor i to je moj komentar

na ovaj odgovor Vijeća ministara. Jer u ovom pitanju koje sam ja postavio nije traženo samo da se da formalni pregled gdje su smještene institucije BiH, nego da se da prijedlog od strane Vijeća ministara kako će izgledati smještaj i raspored smještaja državnih agencija i institucija koje se po Akcijskom planu moraju formirati. A takođe nije dat pregled gdje su smještene te institucije. Da li u prostoru koji je zaključljen? Da li u vlasništvu BiH? Dodatno ćemo pismeno uputiti taj zahtjev da se ovo pitanje elaborira, jer smatram da je važno i zbog institucija BiH i javnosti. Da vidimo u kojoj mjeri je moguće postići financijske učinke da se institucije BiH smještaju u prostor koji će osigurati BiH, a ne u zaključljene prostore. Ja mislim da se tu mogu ogromni učinci napraviti, ako se napravi jedna pametna strategija takvog rasporeda i smještaja.

BERIZ BELKIĆ

Molim Vas gospodine Prodanoviću, gospodine Vrankiću, molim Vas.  
Izvolite gospodine Raguž.

MARTIN RAGUŽ

I nije dovoljno navesti pregled institucija koje su osnovane, a čije sjedište nije definirano kao što je ovdje u ovom odgovoru dato, nego treba doći prijedlog od Vijeća ministara, prijedlog rasporeda sjedišta tih institucija.

BERIZ BELKIĆ

Hvala.

Na ovaj način smo zaključili komentare na dobijene odgovore.

Otvaram dakle proces postavljanja novih pitanja.

Kod mene je prijavljeno, molim vas samo da vas informišem, dakle Sadik Ahmetović, Ekrem Ajanović, Husein Nanić, Šefik Džaferović, Selim Bešliagić, Denis Bećirović, Rifat Dolić, Drago Kalabić, Mirko Okolić, Momčilo Novaković i Sead Jamakosmanović.

Idemo dakle redom, Sadik Ahmetović.

SADIK AHMETOVIĆ

Poštovani predsjedavajući, poštovane kolegice i kolege, poštovani članovi Vijeća ministara.

Moje pitanje se odnosi na, ili postavljam ga Ministarstvu vanjskih poslova i Predsjedništvu BiH, - Šta je poduzeti i šta će se poduzeti u svezi izjava i stavova predstavnika RS u Jerusalemu gospodina Rija Livnija. Obrazloženje je da smo svjedoci ovih dana da gospodin Livni izlazi iz Ustava BiH znajući dakle, ko vodi vanjsku politiku i ko predstavlja BiH. Dakle, njegovi istupi su kontraproduktivni i rogobatni u najmanju ruku za BiH i nanosi joj veliku štetu. Dakle, samo jedan od njegovih istupa glasi: BiH ne vidim kao državu i da ne elaboriram dalje, od njegovih inicijativa i nastojanja da se ova zemlja podijeli.

Hvala lijepo.



BERIZ BELKIĆ  
Husein Nanić.

HUSEIN NANIĆ

Zahvaljujem se predsjedavajućem.

Evo i danas bi htio postaviti dva poslanička pitanja. Prvo od njih je ministru Minsitarstva za vanjske poslove BiH. Radi se o sljedećem: - U odgovoru na jedno od postavljenih pitanja Ministarstvo vanjskih poslova je dostavilo podatak da u svijetu boravi i živi preko 1,3 miliona građana BiH. Uz dvije činjenice koje ću sada navesti, želim kroz to doći i do pitanja koje želim dobiti od Ministarstva. Radi se o sljedećem, da je na posljednjim održanim lokalnim izborima. Mi smo izmijenili Izborni zakon i omogućili našim građanima u DKP-ima. Za glasanje se prijavilo ukupno 223 građana. I zbog malog broja prijava odustalo se od tog instituta glasanja. Ukupan broj primljenih prijava za glasanje putem pošte je 41.689 prijava. Od toga je 23% bilo nevažećih prijava što je vrlo simptomatično. Prostom računicom iz prethodnog slijedi da je iz dijaspore uputilo zahtjev za glasanje 3 – 5% naših građana.

Postavlja se pitanje – Koji je stvarni broj naših građana u dijaspori sa pravom glasa? Šta je uzrok ovako malog odaziva na glasanje? Te na koji način je moguće doći do tih podataka? Zbog tog postavljam pitanje, ministru vjerujem da neće se stati na ovom samo, da će biti potrebno još određeni drugi podaci. Koliki je broj bosanskohercegovačkih pasoša izdato našim građanima u svim DKP-ima? Znači, u sve i jednom DKP-u gdje ima BiH.

Drugo je pitanje ministru Ministarstva vanjske trgovine i ekonomskih odnosa BiH. Radi se o sljedećem – da je privremeni Sporazum o stabilizaciji i pridruživanju, tačnije članom 71. stav 4. Sporazuma, utvrđena obaveza BiH da ustanovi samo jedno operativno neovisno tijelo koje će imati između ostalog ovlasti da odobrava programe državne pomoći ili potpore i to isključivo na nivou BiH uz napomenu da u svim državama u okruženju i članicama EU, državne potpore su u nadležnosti jednog tijela i na nacionalnom, dakle državnom nivou. Iako je Ministarstvo uspostavilo radnu grupu za izradu zakona u sistemu državnih potpora u novembru još 2006. godine, dakle radi već više od dvije godine, ista nije utvrdila tekst tog nacrtu zakona.

Istovremeno, Vlada RS je prošlog mjeseca utvrdila Nacrt zakona o državnoj pomoći, čime se ruši jedinstveni ekonomski prostor u BiH. Šalje negativne poruke Evropskoj komisiji i mogu se ocijeniti kao nepoštivanje međunarodnih obaveza preuzetih od strane BiH, što može imati određene posljedice na kredibilitet i stvarnu mogućnost državnih institucija da ispunjavaju preuzete obaveze.

Zbog toga pitam ministra, šta će poduzeti da se navedene aktivnosti jednog od entiteta zaustavi i da se preventivno djeluje na moguće nastajanje sličnih problema u drugim oblastima koje proizilaze iz obaveza u Ugovoru o stabilizaciji i pridruživanju, jer je izrada ovog zakona samo jedna od obaveza iz tog Sporazuma.

BERIZ BELKIĆ  
Šefik Džaferović.

ŠEFIK DŽAFEROVIĆ

Gospodine predsjedavajući Berize Belkiću, želim Vam dobro zdravlje prije svega i uspješno obavljanje ove funkcije predsjedavajućeg u narednih osam mjeseci. Vama gospodine Lozančiću hvala na uspješnom vođenju ovog Doma u proteklih osam mjeseci.

Moje pitanje je Predsjedništvu BiH, a ono glasi: - Zbog čega do sada nije i kada će biti imenovan ambasador BiH u Republici Turskoj? Sada je stanje takvo da je postojećem ambasadoru istekao mandat. On je zbog toga u BiH, dakle više nije. Misiju vodi otpravnik poslova. BiH i Republika Turska imaju izvanredne prijateljske odnose i ja mislim da je nedopustiv vakum u Diplomatskoj misiji BiH na najvišem nivou predavljanja. Zbog toga tražim odgovor od Predsjedništva BiH.

Toliko, hvala vam.

BERIZ BELKIĆ

Selim Bešlagić.

SELIM BEŠLAGIĆ

Poštovani predsjedniče, poštovane kolegice i kolege.

Vi dobro znate da sam ja, ali i neki drugi poslanici ovoga Doma još prije nešto više od godinu dana postavili pitanje vezano za sudbinu „Tuzlanske kolone“. Činili smo to ne zbog toga da se vrši bilo kakav pritisak na istražne radnje, naprotiv apelovali smo na ubrzano otklanjanje svih dilema u vezi sa ovim događajem iz ratne prošlosti. Tužilaštvo BiH je svojom Naredbom od 15. maja 2007. godine, dakle prije godinu i devet mjeseci, pokrenulo istražne radove protiv devet lica za koje je neko procjenio da imaju odgovornost u vezi sa incidentom na Brčanskoj malti od 15. maja '92. godine. Svi koji su bili predmetom istrage uredno su se odazvali pozivu Tužilaštva i ja sam to učinio, kao i u slučaju kada sam u Sudu BiH bio priveden po potjernici Interpola koje je raspisao Beograd. Nisam se pozivao ni na kakav imunitet, jer sam i tada i danas smatrao da kao odgovoran čovjek i poslanik ovoga Doma moram pružiti punu saradnju pravosudnim organima i njihovim nastojanjima da se spozna puna istina o događaju na Brčanskoj malti i utvrdi ko je za to odgovoran. Dozvolite ipak, jer 19 mjeseci je suviše dug period o kome svi ljudi koji su bili predmetom istrage sa nestrpljenjem očekuju njen završetak.

Moje pitanje je – Šta je sa istražnim radnjama u Predmetu Brčanska malta? Dokle se stiglo u istragama koje vodi Tužilaštvo BiH?

Odgovor tražim u pisanoj formi. I da kažem i da se postavljanje ovoga pitanja ne bi shvatilo pogrešno, još jednom ponavljam Selim Bešlagić je na dispoziciji svim pravosudnim organima BiH i pripada onima koji smatraju da pravosudni organi konačno moraju staviti tačku na Brčansku maltu. Ako je neko odgovoran makar to bio i ja nek odgovara, ali nije uredu da se dugotrajno vođenje istrage pretvara u neku vrstu psihološkog pritiska.

BERIZ BELKIĆ

Denis Bećirović.

DENIS BEĆIROVIĆ

Uvaženi predsjedavajući ja koristim ovdje i priliku da pošto je prisutan i ministar finansija, a s obzirom da se u štampi dosta toga objavilo o sljedećoj problematici da dobijemo odgovor na samoj sjednici.

Dakle, postavljam sljedeća pitanja ministru finansija:

Da li je tačno da je predsjedavajući Vijeća ministara BiH gospodin Špirić u vremenu teške ekonomske krize koja zahvata i BiH u posljednjih 60 dana kupio novi skupocjeni auto, kako štampa piše marke „Audi“?

Ako jeste uz to pitam – Kolika je tačna cijena tog auta i da li je pri kupovini ovog auta poštovan Zakon o javnim nabavkama?

Dakle, to usmeno sada pitam ministra finansija, a pored toga postavljam dva pitanja:

Koje zaključke i inicijative Predstavničkog doma Parlamentarne skupštine BiH od januara 2007. do januara 2009. godine nije realiziralo Vijeće ministara BiH i koji su razlozi da ti zaključci i inicijative Predstavničkog doma do sada nisu realizirani?

Ovo pitanje postavljam i Vijeću ministara, ali i Kolegiju Predstavničkog doma koji vjerovatno ima pregled ovih zaključaka i inicijativa.

I posljednje pitanje – Zašto Predstavnički dom Parlamentarne skupštine BiH nema na dnevnom redu u januaru 2009. godine Program rada pod:

- a) Predstavničkog doma Parlamentarne skupštine BiH za 2009. godinu i
- b) Vijeća ministara BiH za 2009. godinu?

Smatram lično da bi bilo sasvim logično, kao što rade svi parlamenti i na nižim nivoima i u susjedstvu, da u januaru mjesecu, ako već ne možemo i prije januara mjeseca, da imamo program rada transparentan, jasan koji ćemo ovdje usvojiti i koji ćemo pratiti i realizirati u toku godine. Ovo pitanje pod a) u okviru ovog pitanja naravno postavljam Kolegiju, a pod b) Vijeću ministara koje se odnosi na program rada Vijeća ministara, a koji svakako treba biti dostavljen i Predstavničkom domu. Pitanja naravno dostavljam i u pisanoj formi.

BERIZ BELKIĆ

Rifat Dolić.

Naravno, ministar Vrankić ako nakon postavljenih poslaničkih pitanja, budete spremni da odgovorite. Rifat Dolić.

RIFAT DOLIĆ

Hvala lijepa.

Gospodo predsjedavajući, cjenjene kolegice i kolege, uvaženi gosti, ja danas imam dva poslanička pitanja.

Prvo pitanje je pitanje resornom ministru u Vijeću ministara BiH – Kada će diplomatska i konzularna predstavništva BiH u svijetu biti osposobljena za elektronsko određivanje jedinstvenog matičnog broja građana i koji su razlozi za sadašnja čekanja na isto, koja se kreću čak i preko 6 mjeseci od podnošenja zahtjeva u diplomatsko konzularnom predstavništvu u inostranstvu?

Puno je naših građana u dijaspori koji u posljednje vrijeme postavljaju ovakva pitanja i koji kada se suoče sa dugim čekanjem da dobiju matični broj radije odustaju od podizanja dokumenata i putnih isprava kojima žele dokazivati svoje bh državljanstvo. Mislim da je i ovo još jedan u niz auto golova koje sami sebi dajemo u nastojanju da naše građane u dijaspori čvršće vezemo za njihovu domovinu i državu BiH. Prije nekoliko dana o ovom pitanju je pisao nešto članak u listu „Oslobođenje“, ali je i dalje ostalo puno otvorenih pitanje oko tog problema koja traže zvanične odgovore i obrazloženja institucija u BiH. Bio bih zahvalan, dakle, resornom ministarstvu na zvaničnom odgovoru na ovo pitanje i naravno na poduzimanju potrebnih mjera za racionalno i odgovorno rješavanje ovog problema.

Drugo pitanje je pitanje resornom ministru civilnih poslova u Vijeću ministara BiH. Šta možete poduzeti u svrhu ažurnijeg i odgovornijeg odnosa Kantonalnog zavoda PIO u Bihaću u pravcu brže obrade i upućivanja zahtjeva za penzionisanje koje naši građani preko ovog zavoda i ureda u Bihaću podnose prema PIO-u Republike Slovenije?

Sa velikim strpljenjem rekao bih građani BiH su teško dočekali potpisivanje ovog Bilateralnog sporazuma o socijalnom i zdravstvenom osiguranju između BiH i Republike Slovenije i sada se nažalost često postavlja problem da nadležni zavod i PIO sporo i često i neodgovorno obrađuju zahtjeve za penzionisanje koji građani upućuju prema institucijama PIO u Sloveniji po sticanju potrebnih uslova. U posljednji mjesec dana obratio mi se, nekoliko građana iz USK sa zahtjevom da pomognem da njihov zahtjeva za penzionisanje konačno krene od Bihaća prema Sloveniji. Preko nekih privatnih kanala provjerio sam i uvjerio se da takvi zahtjevi u Zavodu PIO u Bihaću znaju čekati mjesecima, pa čak se i izgubiti u laticama tamošnjih službenika. To je ne samo dakle neodgovorno i neprofesionalno, već takvo ponašanje direktno nanosi i materijalnu štetu građanima u ostvarivanju njihovih stečenih prava u Sloveniji. Jer je ostvarivanje ovih prava vezano za datum podnošenja zahtjeva. Bilo bi korisno da se na ovakve primjedbe građana skrene pažnja odgovornim u oba entitetska zavoda PIO u BiH.

Hvala lijepo.

BERIZ BELKIĆ  
Drago Kalabić.

DRAGO KALABIĆ

Predsjedavajući, s obzirom na istina ne provjerene informacije koje sam dobio, da je Tužilaštvo BiH zatražilo određena dokumenta iz Vijeća ministara kao što su stenogrami i sl. ja postavljam pitanje predsjedavajućem Vijeća ministara i ako je moguće što prije da dobijem odgovor po mogućnosti danas – Da li je to Vijeće ministara BiH pod istragom Tužilaštva BiH, zašto i iz kojih razloga? I uvažavajući činjenicu da se radi o jednoj od najznačajnijih institucija u BiH, molio bih hitan odgovor.

BERIZ BELKIĆ  
Mirko Okolić.

MIRKO OKOLIĆ

Uvaženi predsjedavajući, kolegice i kolege poslanici, poštovani članovi Saveta ministara, Međunarodne zajednice, nevladinih organizacija, predstavnici sredstava informisanja, dragi gosti.

Evo ja želim da postavim jedno poslaničko pitanje na jednu veoma osjetljivu temu, a to je problem izbjeglica i povratnika i ono glasi ovako, kao i mnogi drugi i ja sam kao poslanik dobio dopis od gospodina Boriše Gavrilovića, u njemu navodi da njegovi roditelji Jevto i Rajka Gavrilović koji su preko 15 godina u statusu izbjeglice ne mogu da uđu u posjed svog navodno vraćenog stana. Obzirom da se radi o izbjegličkoj populaciji kojoj svi treba da pomognu, a nikako da opstruišu njihova prava od Savjeta ministara BiH tražim da putem nadležnih institucija u BiH i Federacije BiH utvrde – Zašto ima opstrukcija kod vraćanja imovine porodici Gavrilović?

U prilogu dostavljam potrebne dopise i presudu kojom je vraćen stan porodici Gavrilović.  
Hvala lijepo.

BERIZ BELKIĆ  
Momčilo Novaković.

MOMČILO NOVAKOVIĆ

Evo ja ću uvažene kolege takođe postaviti jedno, ovaj jedno pitanje, vrlo kratko ću naravno obrazložjenje, s obzirom da u posledenje vrijeme kroz različite medije imamo niz različitih informacija, a vezane su za nabavke putničkih automobila u Savjetu ministara i zbog toga ja postavljam sledeće poslaničko pitanje.

Koliko putničkih auta je nabavljeno u 2008. godini za potrebe predsjedavajućeg i ministarstava Savjeta ministara? Koja auta, od kog dobavljača, po kojim cjenama i u kojim uslovima plaćanja?

Informaciju dostaviti pojedinačno po korisnicima. Takođe tražim i odgovor – Da li su za sve navedene nabavke raspisivani javni tenderi u skladu sa Zakonom o javnim nabavkama?  
Hvala.

BERIZ BELKIĆ  
Sead Jamakosmanović.

SEAD JAMAKOSMANOVIĆ

Poštovani predsjedavajući ja ću postaviti jedno pitanje dvjeme institucijama BiH, dakle pitanje za ministra vanjskih poslova i za Predsjedništvo BiH. Moje pitanje se odnosi na

djelovanje naših ambasada u inostranstvu, dakle prema zvaničnim informacijama u Holandiji boravi preko 25 hiljada građana BiH u Hagu, dakle glavnom gradu. U Hagu dakle postoji naša Ambasada BiH sa svim pratećim ansamblom koji joj omogućava efikasan rad. Iako sve postoji, 25 hiljada građana je upućeno na konzularnog službenika koji u Hag dolazi iz Brisela, dakle iz Belgije, jednom sedmično.

Pitam Predsjedništvo BiH – Da li zna za ovakav način rada i da li ga odobrava?

A ministra vanjskih poslova pitam – Ko je dozvolio ovakav luksuz, neodgovorno ponašanje prema tolikom broju naših građana u inostranstvu, zašto se to ne promjeni i naravno kad će se to promjeniti, jer ovo nema smisla?

Hvala lijepo.

**BERIZ BELKIĆ**

Branko Dokić.

**BRANKO DOKIĆ**

Gospodine predsjedavajući moje pitanje je upućeno Savjetu ministara, a ujedno i ministru inostranih poslova gospodinu Alkalaju.

Naime posljednjih desetak dana ja bih rekao da je napravljena jedna vrsta diplomatskog, pa možda nije pretjerana riječ ako kažem i skandala sa, koja se dešava sa građanima Ruske Federacije. Mnogi od njih su naime vraćeni sa granice BiH, jer je nenajavljeno donesena nekakva odluka o uvođenju viza ruskim građanima. Očigledno je na osnovu svih ovih informacija iz medijuma da je ta odluka donesena, ali je veoma kontradiktorna činjenica da ministar Alkalaj ne zna za takvu odluku i tvrdi da nije donesena takva odluka. A ja još jednom ponavljam odluka postoji, čak i medijima daje takve izjave da je mogao biti vraćen građanin Ruske Federacije ako mu je bio neispravan pasoš, a ne zato što mu je bila potrebna viza. Njegov pomoćnik po ovim pitanjima daje izjavu da je moguća neka štamparska greška, da je došlo do ovoga. U svakom slučaju ne ulazeći u ove detalje, je li štamparska greška, je li namjera, kakva je namjera, vrlo je nediplomatski da se to uradi bez ikakve najave, bez ikakvih obrazloženja i ako je greška onda bi bilo dobro da Ministarstvo inostranih poslova i Savjet ministara što prije ispravi svoju grešku.

U svakom slučaju moje pitanje jeste – Kako je došlo do toga, zbog čega je stvorena cijela ova atmosfera oko ovog pitanja u posljednjih desetak dana?

Hvala vam lijepo.

**BERIZ BELKIĆ**

Vinko Zorić.

VINKO ZORIĆ

Ja imam pitanje Vijeću ministara – Koliko je i kako su potrošena sredstva za povratak u 2008. godini? Da li su sredstva bila dovoljna? Koliko je bilo zahtjeva opravdanih i eventualno neopravdanih i koliko ih je rješeno djelomično ili potpuno?

Takođe želim odgovor na pitanje – Kakve su procjene za 2009. godinu po istom pitanju?

BERIZ BELKIĆ

Slavko Jovičić.

SLAVKO-SLAVUJ JOVIČIĆ

Poštovani predsjedavajući, uvaženi gosti, predstavnici nevladinih organizacija, novinari, članovi Savjeta ministara, kolege i kolegice poslanici. Uzeću samo kao šlagor ovaj slučaj gospodina Vukovića i ništa više. O meritumu stvari neću da govorim krivica, ovo, ono, ništa me ne interesuje. Ali jedna informacija koja je u novinama bila, kažem koristi mi kao šlagort da je gospodin otišao sa službenim vozilom u drugu zemlju. Ja sam na 2. sjednici ovog Parlamenta postavio pitanje da mi se dostave svi podatci o privilegijama u svim institucijama BiH – korištenje mobilnih telefona, razne komisije, vozila i dobio sam jedan dio oko mobilnih telefona, komisija i to je Savjet ministara dobro uradio.

Sad obnavljam poslaničko pitanje, da mi se dostavi spisak po kojoj odluci, zaista ne želim nikog da vrijeđam, državni službenici, pomoćnici ministra, savjetnici, pa čak sekretarice, stručni saradnici, da ne znam sve tamo kategorije – Ko to koristi vozila i zbog čega i kolika je tu potrošnja goriva?

Evo mi ćemo imati tačku o budžetu i gledali smo da namaknemo sredstva sa ove ili one stavke da prebacimo tamo, vamo, da se izborimo, da imamo budžet, a da niko živ ne pita zaista – Kako je moguće da mi evo državni poslanici nemamo vozila i ne trebamo da imamo o trošku države, koristimo privatna, kako je onda moguće da jedna kategorija ljudi koji su državni službenici koriste vozila ove zemlje? I ja mislim, moje procjene govore da se radi o nekoliko stotina vozila. Zna li kakve su to uštede i sramota je bilo jednu informaciju koju sam dobio ranije kao odgovor, da je jedno vozilo od bivšeg ministra na sto kilometara trošilo 28,5 l nafte. Pa sam ja pitao - Je li ona vozila pragu, tenk, šta se tamo vozilo? Dokle će biti ovaj javašluk u ovoj zemlji?

BERIZ BELKIĆ

Ja imam još prijavljenog Salku Sokolovića i pozivam gospodina Sokolovića i na ovaj način zaključujemo postavljena pitanja i imamo mogućnost da gospodin Vrankić odgovori na ovo poslaničko pitanje.

Izvolite Sokoloviću.

SALKO SOKOLOVIĆ

Zahvaljujem gospodine predsjedavajući.  
I moje pitanje je upućeno Ministarstvu finansija i trezora i ono glasi.

BERIZ BELKIĆ

Molim vas sjedite na svoja mjesta i molim vas strpljenja malo.

SALKO SOKOLOVIĆ

Kakav uticaj na ravnopravnost zaposlenih u državnim institucijama i ravnopravnost fondova koji se finansiraju iz doprinosa na plaće ima primjena entitetskih zakona o porezu na dohodak i Zakona o porezima i doprinosima i šta će Vijeće ministara poduzeti na prevazilaženju postojećeg stanja?

Kratko obrazloženje. Od 01.01. ove godine primjenjuje se entitetski, primjenjuju se entitetski zakoni o porezu na dohodak. Obračun i isplata plaća za decembar 2008. godine za zaposlene u institucijama BiH izvršena je uz primjenu pomenutih zakona. Pošto se radi o neharmoniziranim zakonima, njihova primjena dovodi do neujednačenog tretmana zaposlenih zavisno od toga da li su rezidenti jednog ili drugog entiteta, odnosno da li je njihovo prebivalište u Federaciji ili u RS. Time se krši jedan od osnovnih principa Zakona o plaćama i naknadama u institucijama BiH gdje se članom 3. garantuje ista plaća za isti ili sličan posao. S druge strane kad su fondovi u pitanju različiti im principi i stope doprinosa u entitetskim zakonima o porezima i doprinosima u praktičnoj primjeni dovode do toga da se za zaposlene u državnim institucijama koji obavljaju isti posao i koji imaju istu dužinu radnog staža plaćaju različiti iznosi doprinosa u penzione i zdravstvene fondove. Faktički jedni dobivaju veću platu u odnosu na druge.

E, hvala predsjedavajući.

BERIZ BELKIĆ

Hvala evo ponavljam, dakle zaključili smo prijavljene za poslanička pitanja, evo gospodin Vrankić očigledno ima namjeru da odma odgovori na pitanje gospodina Bećirovića.

Izvolite gospodine ministre.

DRAGAN VRANKIĆ

Pozdrav svima, pridružujem se i ja čestitkama za dobro zdravlje gospodinu Belkiću.

Pitanje koje je postavljeno vezano za nabavku vozila, ja se ne osjećam kompetentnim da odgovaram za to pitanje, ... samo da po Zakonu o finansiranju institucija BiH, da je svaki proračunski korisnik odgovoran za zakonito trošenje sredstava. Ovdje znam da se radi, znači, o Generalnom tajništvu koje je vodilo tu proceduru i institucije koje su nadležne za kontrolu one će to utvrditi, je li sve po zakonu. Ja osobno sam se informirao poslije ovih vjesti što sam u medijima, je li pročitao, korišten je Institut javne nabavke. Toliko mogu reći o tom, a mi u



ministarstvu imamo nadležnost u kontroli sa aspekta proračuna je li to iz planiranih sredstava ili ne očito jest, čim je plaćeno tako da tu nemam drugih primjedbi.

Ja bih iskoristio odmah priliku gospodinu Sokoloviću odgovorio na ovo pitanje, ovaj, mislim kad sam već, ovaj za govornicom ukoliko dozvoljavate, ovaj točno je da ima određenih problema s tog aspekta, međutim mi smo legalisti poštivam Zakon o plaćama institucija BiH i entitetske zakone o porezu na dohodak i Zakon o doprinosima i apsolutno u tom poštivanju tih principa što i moramo, odnosno zakona dolazi do ovih pojava do kojih ste vi rekli. Nažalost jedan od osnovnih obaveza ili želja ili ciljeva u BiH jeste harmoniziranja cjelog sustava BiH i mislim da je to jedna zadaća koja stoji pred nama. A ja sam osobno dogovorio sa mojim zamjenikom da on uzme na sebe tu inicijativu da snimi kompletno stanje u oba entiteta države i da predloži određene mjere kako bi smo to prevazišli.

Hvala.

**BERIZ BELKIĆ**

Hvala ministru na pokušaju da se odgovori.

Očigledno da ćemo mi ovo pitanje gospodina Bećirovića proslijediti Generalnom sekretarijatu, ali evo ako imate potrebu da komentarišete izvolite.

**DENIS BEĆIROVIĆ**

A ja samo želim konstatovati da je gospodin Vrankić, ministar finansija, odgovorio na moje treće pitanje vezano za ovu temu. Dakle, ministar je ustvrdio da je sve urađeno u skladu sa Zakonom o javnim nabavkama. Nisam dobio odgovor na pitanje - Da li je kupljeno auto i koliko je koštalo? S obzirom da nisam dobio na ovo, pitanje sada prebacujem da mi se u pisanoj formi dostavi u poslovničkom roku.

**BERIZ BELKIĆ**

Sigurno mi bi tako i postupili, ja sam upravo to i rekao. Dobro, na ovaj način smo zaključili ovu tačku dnevnog reda, odnosno poslanička pitanja.

Prelazimo na tačku 3.

**Ad. 3. Prijedlog zakona o Budžetu institucija BiH i međunarodnih obaveza BiH za 2009. godinu (drugo čitanje)**

Poštovani,

Moji roditelji, Jevto i Rajka Gavrilović, su preko 15 godina u statusu izbjeglice pored vlastitog stana u općini Kiseljak. Odmah nakon rata podnio sam zahtjev za povrat imovine, ali zbog komplikovane pravne stvari isti je odbijen nakon 5 godina razmatranja, tako da sam nakon toga 6 godina dokazivao stanarsko pravo putem Općinskog suda u Sarajevu. Nakon dugogodišnjeg razvlačenja predmeta i niza žalbi početkom ove godine konačno je presuda postala pravosnažna i otac je postao nosilac stanarskog prava. Nažalost, sada je problem ući u posjed vlastite imovine, jer to pravo ne rješavaju niti službe općine Kiseljak, niti Vojni stambeni fond kao vlasnik imovine. Da ne bi bilo zabune, moj otac nije stan dobio kao vojno lice, već kao građanin zaposlen u Srednjokolskom centru Kiseljak.

Nadam se da ćete u skladu sa vašim mogućnostima pomoći da moji roditelji konačno ne budu izbjeglice u vlastitoj državi pored svoje imovine koja nije devastirana. Za sve dodatne informacije i potrebnu dokumentaciju možete me kontaktirati.

Hvala.

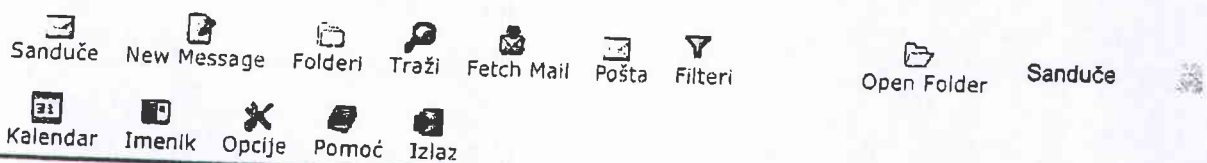
Lijep pozdrav

Borisa Gavrilović

Sarajevo, Branilaca Sarajeva 41

061 259 962

063 990 173



**Sanduče: Re[2]: Stan, preciznije informacije. (13 od 27)**

Obilježi kao: Prebaci | Kopiraj Ova poruka u Nazad u Sanduče   
 Obriši | Odgovori | Prosljedi | Usmjeri | Vidi čitavu temu | Crna lista | Bijela lista | Izvorni kod poruke | Sačuvaj kao | Odštampaj

Datum: Mon, 22 Dec 2008 08:18:18 +0100 [22.12.2008 08:18:18 CET]

Od: Borisag <borisag@hs-hkb.ba>

Za: "mirko.okolic@parlament.ba" <mirko.okolic@parlament.ba>

Tema: Re[2]: Stan, preciznije informacije.

- Dio (dijelovi):
- 2 stan1.jpg [image/jpeg] 256 KB
  - 3 stan2.jpg [image/jpeg] 340 KB
  - 4 stan3.jpg [image/jpeg] 287 KB

Download svih priloga (u .zip formatu)

Zaglavlje: Prikaži sva polja

- 1 bez imena [text/plain] 1,28 KB

This message was written in a character set (utf-8) other than your own.  
 If it is not displayed correctly, click here to open it in a new window.

Postovani gosp. Mirko,  
 moji roditelji su prije rata stanovali u Kiseljaku. USljed ratnih okolnosti isti su napustili polovinom 1993. godine. Odmah nakon rata podnio sam zahtjev za povrat imovine, ali zbog specificnosti stambene problematike, rjesenje o odbijanju zahtjeva dobili smo tek 2002. godine. Problem je bio sto je moj otac stan dobio od Srednjoskolskog centra Kiseljak, a isti je bio dio Vojnog stambenog fonda. Od 2002. godine do kraja prosle godine vodili smo parnicu o dokazivanju stanarskog prava na Opstinskom sudu u Sarajevu. Dakle, nakon niza zalbi i odugovlacenja procesa, nakon sest godina dobili smo pravosnaznu presudu da je otac nosilac stanarskog prava i godinu dana poslije toga niko nas ne vraca u posjed stana, niti opstina Kiseljak, niti Vojni stambeni fond.  
 U prilogu imate presudu opstinskog suda.  
 Lijep pozdrav  
 Borisa Gavrilovic

[Sakrij citirani tekst]

-----Original Message-----  
 From: mirko.okolic@parlament.ba  
 To: Borisa Gavrilovic <borisag@hs-hkb.ba>  
 Date: 12/21/08 23:02  
 Subject: Re: Stan, preciznije informacije.

Poštovani gospodine Gavrilović!  
 U Vašem pismu nema dovoljno, odnosno preciznih informacija. Molim Vas ukoliko ste još uvijek zainteresovani, pošaljite ih kako bih mogao postaviti poslaničko pitanje u vezi sa slučajem Vaših roditelja.

S poštovanjem!

This message was written in a character set (utf-8) other than your own.  
 If it is not displayed correctly, click here to open it in a new window.

This message was written in a character set (utf-8) other than your own.  
 If it is not displayed correctly, click here to open it in a new window.

This message was written in a character set (utf-8) other than your own.

BOSNA I HERCEGOVINA  
FEDERACIJA BOSNE I HERCEGOVINE  
KANTON SARAJEVO  
KANTONALNI SUD SARAJEVO,  
BROJ: Gž-2533/05  
Sarajevo, 27.11.2007.godine

Kantonalni sud u Sarajevu u vijeću sastavljenom od predsjednika vijeća - sudije Spomenke Popović-Njego i sudija Milice Aščerić i Zlate Džafić, članova vijeća, u pravnoj stvari tužitelja Gavrilović Jefe iz Kiseljaka, ul. Rudi Čajevac br. 6/1, koga zastupa advokat Fadil Abaz iz Sarajeva, protiv tužene Federacije Bosne i Hercegovine - Federalnog ministarstva odbrane, Sarajevo, koga zastupa Federalno pravobranilaštvo, Sarajevo, radi utvrđenja, rješavajući po žalbi tuženog protiv presude Općinskog suda u Sarajevu broj: P-2058/03 od 25.02.2005. godine, u sjednici vijeća dana 27.11.2007. godine, donio je

## P R E S U D U

Žalba tuženog se odbija i prvostepena presuda se potvrđuje.

## Obrazloženje

Prvostepenom presudom je utvrđeno da je tužitelj prije 06.12.2000 godine stekao svojstvo nosioca stanarskog prava na stanu u Kiseljaku u ul. Radićeva br. 6 (ranije ulica Rudi Čajevca br. 6), površine 51 m<sup>2</sup>., što je tuženi dužan priznati i trpiti da tužitelju pripadaju sva prava i svojstva koja pripadaju nosiocu stanarskog prava.

Blagovremenom žalbom tuženi pobija presudu, zbog pogrešno i nepotpuno utvrđenog činjeničnog stanja i zbog pogrešne primijene materijalnog prava. Predlaže da se žalba uvaži, prvostepena presuda preinači u smislu žalbenih razloga.

Pogrešno i nepotpuno utvrđeno činjenično stanje tuženi nalazi u tome što je prvostepeni sud prihvatio da je tužitelj 8 (osam) godina bespravno koristio stan, pa da su se stekli uslovi da mu se prizna stanarsko pravo, pri čemu je sud pogrešno tumačio odredbe čl. 30 st. 6. Zakona o

stambenim odnosima. Sud ne cijeni činjenicu da je tužitelj bio u zakupodavnom odnosu sa tuženim i da je plaćao zakupninu, a ne stanarinu. Poziva se na odredbe čl. 596. Zakona o obligacionim odnosima o prećutnom produženju ugovora o zakupu na neodređeno vrijeme. Stoga tužitelj ne može biti nosilac stanarskog prava. Tuženi ukazuje na odredbe Zakona o prestanku primijene Zakona o napuštenim stanovima, kojim se daje pravo samo nosiocu stanarskog prava da traži povrat stana. Tuženi smatra da je žalba osnovana i predlaže da se uvaži.

Na žalbu nije dat odgovor.

Ovaj sud je prvostepenu presudu ispitao u granicama izjavljene žalbe i na osnovu odredbi čl. 221. Zakona o parničnom postupku.

Prvostepena presuda je zasnovana na utvrđenom činjeničnom stanju, a na osnovu ocjene provedenih dokaza. Sud je utvrdio da je tužitelj uselio u predmetni stan 1979. godine i da ga je sa članovima porodice koristio do jula 1993. godine, kada ga je zbog ratnih zbivanja napustio. Nikada tuženi nije pokrenuo postupak za tužiteljevo iselenje. Po proteku roka od osam godina, određenog odredbama čl. 30 Zakona o stambenim odnosima, tuženi je izgubio mogućnost da traži iselenje tužitelja, a između tužitelja i tuženog nema nikakvog pravnog odnosa, jer tužitelj nije zakupac predmetnog stana, pa je tužbeni zahtjev osnovan.

Žalba nije osnovana.

Prvostepena presuda je jasna i razumljiva, nema protivrječnosti, a sadrži sve elemente određene odredbama čl. 191 Zakona o parničnom postupku.

Prvostepeni sud je pravilno utvrdio činjenično stanje, da postoji ugovor o zakupu predmetnog stana zaključen između tuženog i Srednjoškolskog centra Ivan Goran Kovačić u Kiseljaku koji je zakupoprimac. Sud je utvrdio da stan koristi tužitelj u kontinuitetu od 1979 do 1993. godine, a nema rješenje o dodjeli stana na korištenje, nije zaključio ugovor o zakupu stana sa tuženim, nema ni ugovora o podzakupu sa Srednjoškolskim centrom. Tužitelj predmetni stan u periodu dužem od 8 (osam) godina koristi bez ikakvog pravnog osnova, pa je tačan zaključak prvostepenog suda da je tužitelj cijelo vrijeme bespravni korisnik stana. U toku tužiteljevog korištenja stana tuženi nije pokretao ni pred upravnim organom, ni pred sudom postupak za tužiteljevo iselenje. U korištenju stana tužitelja nije ni niko drugi ometao. U periodu korištenja stana tužitelj je uredno plaćao naknadu za korištenje stana prihvatajući je kao stanarinu, što je pravilno cijenio prvostepeni sud. Koristeći stan sa svojom porodicom u kontinuitetu od 1979 godine pa do

1993 godine, te plaćajući uredno naknadu za korištenje tužitelj je pokazao volju da se ponaša kao nosilac stanarskog prava i da izvršava obaveze, pa je zbog dugogodišnjeg, neosporavanog korištenja stana ostvario svojstvo nosioca stanarskog prava prije 06.12.2000. godine.

Tužitelj nije zakupac predmetnog stana, već Srednješkolski centar Kiseljak, koji je stan dao tužitelju na korištenje, ali o tome nema odluke zakupca, niti ima ugovora o podzakupu, kako je pravilno utvrdio prvostepeni sud. Plaćanjem zakupnine u ime Srednješkolskog centra Kiseljak tužitelj nije mogao postati zakupac. Koristeći stan po proteku vremena, na koje je ugovor o zakupu između tuženog i Srednješkolskog centra u Kiseljaku bio zaključen, tužitelj ne može prećutno produžiti trajanje ugovora o zakupu stana na neodređeno vrijeme, u smislu čl. 596 st. 1 Zakona o obligacionim odnosima, jer nije zaključio taj ugovor, niti se ugovor odnosi na njegovo korištenje stana, pa su razlozi žalbe koji ukazuju na zakup neosnovani.

Prvostepeni sud nije pogrešno primjenio ni odredbe Zakona o stanbenim odnosima, jer protekom rokova određenih čl. 30. navedenog Zakona tuženi je izgubio mogućnost da traži iselenje tužitelja, kao bespravnog korisnika iz predmetnog stana, a nije pokazao volju da zaštiti svoja prava na stanu u tako dugom vremenskom periodu. Svojim nepostupanjem tuženi se prećutno složio da tužitelj stanuje u predmetnom stanu.

Prvostepeni sud je pravilno utvrdio činjenično stanje, pravilnu odlučio priznavajući tužitelju svojstvo nosioca stanarskog prava, te pri tome nije pogrešno primjenio materijalno pravo, pa je žalba neosnovana i odbija se, a prvostepena presuda se potvrđuje na osnovu čl. 226. Zakona o parničnom postupku.



PREDSJEDNIK VIJEĆA

Sudija

Spomenka Popović Njego

U skladu sa ovim presudom

svetovnikom potvrđuje

Upravitelj sudske pisarnice



**БОСНА И ХЕРЦЕГОВИНА  
САВЈЕТ МИНИСТАРА**

Број: 05-02-271/09  
Сарајево, 12.02.2009. године

**ПРИЈЕДЛОГ**

Момчило Новаковић, посланик у Представничком дому Парламентарне скупштине Босне и Херцеговине, на 44. сједници Представничког дома одржаној 21. јануара године, поставио је следеће посланичко питање:

"\_Колико путничких аута је набављено у 2008. години за потребе предједавајућег и министарстава Савјета министара? Која аута, од ког добављача, по којим цијенама и у којим условима плаћања?"

На постављено питање, Савјет министара Босне и Херцеговине је на \_\_\_\_\_ сједници одржаној \_\_\_\_\_ године, утврдио следећи

**ОДГОВОР**

Купљено је једно ауто марке Ауди Q7, теренско возило.  
Проведен је поступак јавне набавке на основу Закона о јавним набавкама БиХ, Агенцији за јавне набавке Босне и Херцеговине.

На основу тендерске документације и доставе исте од добављача и то:

1. Ф-АЦ -Ф-Аутоцентар Сарајево д.о.о., Џемала Биједића 175а, Сарајево,
2. ЈЕЛИЋ АУТО д.о.о., Родоч бб, Мостар,
3. С-АУТО" д.о.о., Змај Јовина 34, Брчко,
4. "ТРАНСЈУГ" д.о.о., Доњи Жабар, б.б,
5. БРЧКО ГАС д.о.о., Бањалучка бр.8

Извршен је одабир добављача "ТРАНСЈУГ" д.о.о., Доњи Жабар, б.б, по цијени од 219,900 КМ и плаћено је након испоруке истог.



**BOSNA I HERCEGOVINA**  
**VIJEĆE MINISTARA**  
*Generalno tajništvo*

Broj:06-50-271-2/09

Dana, 13.03.2009- godine

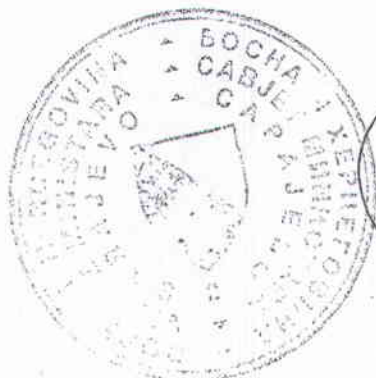
**MINISTARSTVO VANJSKIH POSLOVA BIH**

**PREDMET:Poslaničko pitanje -URGENCIJA**

Dana 19.02.2009.godine našim dopisom broj06-50-271-1/09, od 19.02.2009 godine tražili smo odgovor na poslaničko pitanje sa 44. sjednici Predstavničkog doma Parlamentarne skupštine Bosne i Hercegovine, održane 21. januara 2009.godine, a koje je Vijeću ministara Bosne i Hercegovine postavio Momčilo Novaković i koje smo vam u priloгу dostavili.

Kako nam do danas i nakon svakodnevnog telefonskog kontakta sa vama niste dostavili odgovor na postavljeno poslaničko pitanje, a rok je bio 25.02.2009.godine, molimo vas da nam odgovor na postavljeno poslaničko pitanje Momčila Novakovića dostavite **odmah**, kako bi isti mogli dostaviti Predstavničkom domu Parlamentarne skupštine Bosne i Hercegovine, sada već ne u traženom roku.

S poštovanjem,



GENERALNI TAJNIK  
VIJEĆA MINISTARA BIH  
*Zvonimir Kutleša*



**POSLANIČKA PITANJA POSTAVLJENA NA 44. SJEDNICI  
PREDSTAVNIČKOG DOMA, ODRŽANOJ 21. JANUARA 2009. GODINE,  
UPUĆENA VIJEĆU MINISTARA BOSNE I HERCEGOVINE**

**Denis Bećirović:**

„Zašto Predstavnički dom Parlamentarne skupštine BiH nema na dnevnom redu u januaru 2009. godine Program rada Vijeća ministara BiH za 2009. godinu?“

**Mirko Okolić:**

„Kao i mnogi drugi i ja sam kao poslanik dobio dopis od gospodina Boriše Gavrilovića, u njemu navodi da njegovi roditelji Jevto i Rajka Gavrilović koji su preko 15 godina u statusu izbjeglice ne mogu da uđu u posjed svog navodno vraćenog stana. Obzirom da se radi o izbjegličkoj populaciji kojoj svi treba da pomognu, a nikako da opstruišu njihova prava od Savjeta ministara BiH tražim da putem nadležnih institucija u BiH i Federacije BiH utvrde – Zašto ima opstrukcija kod vraćanja imovine porodici Gavrilović?“

U prilogu dostavljam potrebne dopise i presudu kojom je vraćen stan porodici Gavrilović.“

**Momčilo Novaković:**

„Koliko putničkih auta je nabavljeno u 2008. godini za potrebe predsjedavajućeg i ministarstava Savjeta ministara? Koja auta, od kog dobavljača, po kojim cjenama i u kojim uslovima plaćanja?“

Informaciju dostaviti pojedinačno po korisnicima. Takođe tražim i odgovor – Da li su za sve navedene nabavke raspisivani javni tenderi u skladu sa Zakonom o javnim nabavkama?“

**Vinko Zorić:**

„Ja imam pitanje Vijeću ministara – Koliko je i kako su potrošena sredstva za povratak u 2008. godini? Da li su sredstva bila dovoljna? Koliko je bilo zahtjeva opravdanih i eventualno neopravdanih i koliko ih je riješeno djelomično ili potpuno?“

Takođe želim odgovor na pitanje – Kakve su procjene za 2009. godinu po istom pitanju?“

**Slavko Jovičić:**

„Ja sam na 2. sjednici ovog Parlamenta postavio pitanje da mi se dostave svi podatci o privilegijama u svim institucijama BiH – korištenje mobilnih telefona, razne komisije, vozila i dobio sam jedan dio oko mobilnih telefona, komisija i to je Savjet ministara dobro uradio.“

Sad obnavljam poslaničko pitanje, da mi se dostavi spisak po kojoj odluci, zaista ne želim nikog da vrijeđam, državni službenici, pomoćnici ministra, savjetnici, pa čak sekretarice, stručni saradnici, da ne znam sve tamo kategorije – Ko to koristi vozila i zbog čega i kolika je tu potrošnja goriva?“