



Број/Број : 02/2-50-1-23-39/09

Сарајево/Сарајево, 17. 3. 2010.

ZAPISNIK

39. sjednice Povjerenstva za vanjsku i trgovinsku politiku, carine, promet i veze

Doma naroda

Parlamentarne skupštine Bosne i Hercegovine, održane 17. 3. 2010.

Sjednicu Povjerenstva za vanjsku i trgovinsku politiku, carine, promet i veze Doma naroda Parlamentarne skupštine BiH (u daljnjem tekstu: Povjerenstvo) sazvala je predsjedateljica Povjerenstva Alma Čolo.

Sjednici Povjerenstva su, u svojstvu članova, nazočili: Alma Čolo, Adem Ibrahimpašić, Slobodan Šaraba, Dušanka Majkić i Branko Zrno, te Nenad Pandurević, tajnik, i Dobrinka Savić, stručna suradnica u Povjerenstvu. Odsutnost je opravdao Božo Ljubić.

Sjednici su, u svojstvu predlagatelja i izvjestitelja, bili nazočni: Rudo Vidović, ministar, Kojo Koprivica, pomoćnik ministra, Milanka Sudžum, voditeljica odsjeka, Namik Kupusović, voditelj za Koridor Vc, i Zoran Andrić, viši stručni suradnik u Ministarstvu komunikacija i prometa BiH, Midhat Izetbegović, voditelj odsjeka, i Zehra Selimović, stručna savjetnica u Ministarstvu vanjske trgovine i ekonomskih odnosa BiH, Sead Avdić, savjetnik, i Edin Šehić, voditelj odsjeka u Ministarstvu vanjskih poslova BiH, Miroljub Krunić, pomoćnik ministra financija i trezora BiH, Adnan Kadribašić, stručni savjetnik u Agenciji za ravnopravnost spolova, Emir Mehmedović, voditelj odsjeka u Ministarstvu pravde BiH, Marija Putica, predsjedateljica Upravnog odbora BHRT-a, Savo Marjanac i Zijad Sinanović direktori sektora u Vanjskotrgovinskoj komori BiH, Lidija Vignjević, ravnateljica Instituta za intelektualno vlasništvo BiH, te Zoran Brkić, viši stručni suradnik u Sektoru za odnose s javnošću u PSBiH.

Sjednica Povjerenstva započela je u 12 sati.

Predsjedateljica Povjerenstva Alma Čolo otvorila je raspravu o dnevnom redu i odmah predložila da sve točke dnevnoga reda dostavljenog uz poziv, o kojima se nije izjasnio Zastupnički dom na sjednici održanoj prethodnoga dana, 16. 3. 2010. godine, ne budu razmatrane odnosno skinute s dnevnoga reda sjednice. Prijedlog je jednoglasno prihvaćen, nakon čega je predsjedateljica za sjednicu predložila sljedeći

DNEVNI RED

1. Usvajanje Zapisnika 38. sjednice Povjerenstva za vanjsku i trgovinsku politiku, carine, promet i veze Doma naroda Parlamentarne skupštine BiH;
2. Razmatranje Prijedloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o politici izravnih stranih ulaganja u Bosni i Hercegovini (druga faza u povjerenstvu) - predlagatelj: Vijeće ministara BiH;
3. Razmatranje Prijedloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o Javnom radio-televizijskom sustavu BiH (druga faza u povjerenstvu) - predlagatelj: Vijeće ministara BiH;
4. Razmatranje Prijedloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o Javnom radio-televizijskom servisu BiH (druga faza u povjerenstvu) - predlagatelj: Vijeće ministara BiH;
5. Razmatranje Prijedloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o komunikacijama, (druga faza u povjerenstvu) - predlagatelj: Vijeće ministara BiH;
6. Razmatranje davanja suglasnosti za ratificiranje Protokola između Vijeća ministara BiH i Vlade Kraljevine Saudijske Arabije o međusobnoj zamjeni nekretnina - zemljišta za izgradnju diplomatskih predstavništava u Sarajevu i Rijadu;
7. Razmatranje davanja suglasnosti za ratificiranje Sporazuma između Vijeća ministara BiH i Vlade Republike Moldavije o uzajamnom ukidanju viznog režima za nositelje diplomatskih i službenih putovnica;
8. Razmatranje davanja suglasnosti za ratificiranje Ugovora između Bosne i Hercegovine i Republike Slovenije o pravnoj pomoći u građanskim i kaznenim stvarima;
9. Razmatranje davanja suglasnosti za ratificiranje Kreditnog sporazuma između Bosne i Hercegovine i Kuvajtskog fonda za arapski ekonomski razvoj – *Projekt autocesta Kakanj - Donja Gračanica*;
10. Razmatranje davanja suglasnosti za ratificiranje Sporazuma o zračnom prometu između Vijeća ministara BiH i Vlade Arapske Republike Egipat;
11. Razmatranje davanja suglasnosti za ratificiranje Sporazuma o zračnom prometu između Bosne i Hercegovine i Sirijske Arapske Republike;

12. Razmatranje dopisa poduzeća Globtour, Međugorje, broj: 02-29-117/10 od 18. 1. 2010. (na temelju zaduženja Kolegija Doma naroda PSBiH broj: 02-50-1-17-39-6/10 od 16. 2. 2010.);
13. Razmatranje dopisa Upravnog odbora Radio-televizije Bosne i Hercegovine, broj: 01,02-29-199/10 od 28. 1. 2010. (na temelju zaduženja Kolegija Doma naroda PSBiH broj: 02-50-1-17-39-7/10 od 16. 2. 2010.);
14. Razmatranje dopunjenog Orijentacijskog radnog plana Povjerenstva za vanjsku i trgovinsku politiku, carine, promet i veze Doma naroda Parlamentarne skupštine BiH za 2009. godinu;
15. Razmatranje informacija Ministarstva vanjskih poslova BiH:
 - Zaključci sa Sastanka na vrhu Europske unije,
 - Informacija Veleposlanstva BiH u Zagrebu,
 - Rezolucija Parlamenta savezne države Illinois o Srebrenici,
 - Zabilješka o posjetu finskog ministra vanjskih poslova Bosni i Hercegovini,
 - Informacije sa sastanka veleposlanice BiH u Madridu s ravnateljem za vanjsku politiku za Sjevernu Ameriku i europske zemlje koje nisu članice EU, održanog 3. 2. 2010., i zamjenikom glavnog ravnatelja za srednju i južnu Europu od 2. 2. 2010. u MVP-u Španjolske,
 - Izvješće Veleposlanstva BiH u Berlinu o obavljenom telefonskom razgovoru između njemačke kancelarke Angele Merkel i predsjedatelja Predsjedništva BiH Željka Komšića,
 - Odluka Vijeća Europske unije za vanjske poslove o produljenju mandata posebnih predstavnika EU;
16. Razmatranje izvješća o međunarodnim aktivnostima parlamentarnih povjerenstava i izaslanstava PSBiH:
 - Izvješće s prvoga dijela redovitog zasjedanja Parlamentarne skupštine Vijeća Europe, Strasbourg, od 25. do 29. siječnja 2010.,
 - Izvješće s 12. međuparlamentarnog sastanka Zajedničkog povjerenstva za europske integracije PSBiH s Delegacijom Europskog parlamenta za odnose s Albanijom, Bosnom i Hercegovinom, Srbijom, Crnom Gorom i Kosovom;
17. Tekuća pitanja:
 - Informacija o saslušanju Štefana Fülea, imenovanog povjerenika za proširenje EU u Europskom parlamentu,
 - Zabilješka sa zajedničkog sastanka Povjerenstva za vanjsku i trgovinsku politiku, carine, promet i veze Doma naroda PSBiH i Povjerenstva za vanjske poslove Zastupničkog doma PSBiH s novoimenovanim šefovima diplomatsko-konzularnih predstavništava BiH, 24. 2. 2010.

Predloženi dnevni red jednoglasno je usvojen.

Ad-1. Usvajanje Zapisnika 38. sjednice Povjerenstva

Zapisnik 38. sjednice Povjerenstva jednoglasno je usvojen .

Ad-2. Razmatranje Prijedloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o politici izravnih i stranih ulaganja u Bosni i Hercegovini

Predsjedateljica Alma Čolo podsjetila je da je Prijedlog zakona dostavilo Vijeće ministara BiH dana 9. 12. 2009. radi razmatranja po temeljnom zakonodavnom postupku. Dodala je da se Prijedlog zakona razmatra u drugoj fazi u povjerenstvu, tj. radi dostavljanja izvješća Domu naroda. Upoznala je nazočne da je Zastupnički dom usvojio Prijedlog zakona u drugom čitanju na 72. sjednici, održanoj 17. 2. 2010., s jednim amandmanom. Informirala je da su tijekom amandmanske faze u Domu naroda amandmane uložili: Alma Čolo - jedan amandman, Dušanka Majkić - jedan amandman i Božo Ljubić - dva amandmana, pri čemu je amandman Dušanke Majkić istovjetan amandmanu usvojenom u Zastupničkom domu.

Prije nego što je otvorila raspravu, predsjedateljica je naglasila da je dobila određene primjedbe na cjelokupan proces pripreme Zakona, u smislu da se ovim Prijedlogom zakona oduzimaju nadležnosti državi jer se registracija stranih ulaganja s ministarstva prenosi na entitetske sudove, čime se državi BiH uskraćuju golemo sredstva. Pozvala je predstavnike Ministarstva vanjske trgovine i ekonomskih odnosa BiH da odgovore jesu li ovakve primjedbe doista osnovane.

U ime Ministarstva vanjske trgovine i ekonomskih odnosa BiH, nazočnima se obratila Zehra Selimović. Istaknula je kako je ona upoznata sa svim primjedbama i podsjetila da je o ovome govorila i prilikom razmatranja Prijedloga zakona u prvoj fazi u povjerenstvu. Dodala je da nema prijenosa nadležnosti na entitete, jer su se i do sada sva društva morala registrirati na sudu. U biti, radi se samo o smanjenju administrativnih barijera, točnije skraćanju postupka registracije. Ministarstvo vanjske trgovine i ekonomskih odnosa kao državna institucija imat će povratnu informaciju nakon registracije na sudu. Naime, imat će cjelovitu informaciju, za razliku od dosadašnjih koje su sastavljane na temelji izdanih rješenja, a ne na temelju podataka o registraciji na sudu. Prema dosadašnjoj praksi nije bilo poznato da li društvo koje se upiše u registar, koji se vodi u ministarstvu, uopće ode na sud, odnosno registrira li se, dok se istodobno svi ti podaci uvrštavaju u informaciju o stranim ulaganjima. Na koncu je dodala da je u procesu pripreme Prijedloga zakona Ministarstvo vanjske trgovine i ekonomskih odnosa uključilo širu javnost i sve zainteresirane skupine, no nitko se nije javio odnosno nisu dobili niti jednu primjedbu ili sugestiju.

U nastavku je Alma Čolo postavila pitanje o stranim ulaganjima u poduzeća koja se bave vojnom proizvodnjom i prodajom oružja, streljiva i eksploziva za vojnu uporabu. Podsjetila je da, prema sadašnjim zakonskim odredbama, strano ulaganje ne smije prijeći 49%, dok je istodobno u Zastupničkom domu usvojen amandman kojim se to briše i takav amandman je predložen i u Domu naroda. Postavila je pitanje predstavnicima predlagatelja imaju li oni dokumente entitetskih vlada kojima je traženo brisanje spomenutog ograničenja, kako je to navedeno u obrazloženju Prijedloga zakona.

Zehra Selimović rekla je da postoje inicijative Vlade Republike Srpske i Vlade Federacije BiH, s tim što je inicijativa Vlade Federacije podnesena 2005., ali i dalje postoji. Predložila je da Mithat Izetbegović, voditelj Odsjeka za naoružanje i vojnu opremu u Ministarstvu vanjske trgovine i ekonomskih odnosa, članovima Povjerenstva pruži dodatno obrazloženje.

Prije g. Izetbegovića, riječ je uzela Dušanka Majkić i istaknula da je stanje u namjenskoj industriji veoma loše i da je njezin rad sveden na minimum. Skoro svakoga dana dolazi do štrajka radnika poduzeća iz namjenske industrije. Stoga bi bilo dobro otvoriti mogućnost stranim tvrtkama da mogu ulagati u ovo područje ako, naravno, za to bude interesa.

Midhat Izetbegović potvrdio je navode Dušanke Majkić da je stanje u namjenskoj industriji loše. Dodao je da se ovim izmjenama ne privatizira vojna industrija. Istina, ona se putem stranog ulaganja može privatizirati, no o tome odlučuju entitetske vlade. Posebno je naglasio da je u BiH uspostavljena zakonodavna procedura za nadzor putem izdavanja dozvole tako da, bez obzira na sastav kapitala odnosno vlasništvo, postoji potpuni nadzor nad proizvodnjom i prometom naoružanja i vojne opreme.

Adem Ibrahimpašić ponovno je podsjetio na problem o kojem je govorio prilikom razmatranja Prijedloga zakona u prvoj fazi u povjerenstvu. Ukazao je na problem registracije stranog ulaganja kada strani ulagač kupi dionice na burzi, što može biti i u postotku većem od 50%. To se upisuje u Registar vrijedonosnih papira, ali ministarstvo neće imati tu informaciju.

Zehra Selimović u odgovoru je istaknula da je u sve aktivnosti na pripremi Prijedloga zakona bila uključena i Svjetska banka, koja će osigurati i softver kojim će se povezati ministarstvo i sudovi. Nakon sugestije g. Ibrahimpašića vođeni su razgovori sa Svjetskom bankom o pitanju registracije ulaganja kupovinom dionica na burzi. U tom smislu sada se razmatra mogućnost proširenja softvera što će ga uraditi Svjetska banka i na Povjerenstvo za vrijednosne papire, čime bi bila obuhvaćena i takva vrsta ulaganja.

Nakon toga je predsjedateljica predložila članovima Povjerenstva da se izjasne o uložnim amandmanima, i to prvo o Amandmanu I. Bože Ljubića jer se on odnosi na članak 2. Prijedloga zakona. Obratila se predstavnicima Ministarstva vanjske trgovine i ekonomskih odnosa pitanjem jesu li upoznati s ovim amandmanom?

Zehra Selimović odgovorila je da je Ministarstvo upoznato sa svim amandmanima te je pripremljeno pisano očitovanje, koje je upućeno Vijeću ministara, no na žalost još nije razmotreno na sjednici Vijeća ministara. Ministarstvo vanjske trgovine i ekonomskih odnosa prihvaća predloženi amandman, jer je i u dosadašnjoj praksi bilo slučajeva starnih ulaganja u ustanove, te bi bilo dobro ovaj amandman prihvatiti i time preciznije definirati strana ulaganja, što bi bio i podstrek za nova strana ulaganja i stvaranje konkurencije u javnom sektoru.

Tajnik Povjerenstva Nenad Pandurević predložio je članovima Povjerenstva manju modifikaciju Amandmana I. Bože Ljubića, radi što preciznije ugradnje izmjene koja se predlaže Amandmanom u tekst Prijedloga zakona te otklanjanja određenih tehničkih nedostataka u formulaciji članka 2. Prijedloga zakona. Takva je formulacija usuglašena i s predstavnicima nadležnoga ministarstva. Nakon toga su članovi Povjerenstva, s četiri glasa „za“, bez glasova „protiv“ i s jednim glasom „suzdržan“, usvojili Amandman I. Bože Ljubića koji glasi:

Amandman I.

Članak 2. mijenja se i glasi:

„Članak 2.

U članku 2. mijenjaju se značenja sljedećih izraza tako da glase:

„Izravno strano ulaganje znači ulaganje u novoosnovano gospodarsko društvo ili ulaganje u postojeće domaće gospodarsko društvo, kao i ulaganje u novoosnovanu ustanovu ili postojeću ustanovu, koje može biti u novcu, stvarima i pravima.

Strana kontrola znači svako ulaganje u visini osnivačkoga uloga predviđenog za osnivanje gospodarskog društva ili ustanove u BiH.

Javno informiranje znači informiranje koje se ostvaruje posredstvom medija. Mediji su novine i drugi tisak, radijski i televizijski programi, programi novinskih agencija, elektroničke publikacije, teletekst, ostali oblici dnevnog ili periodičnog objavljivanja urednički oblikovanih programskih sadržaja prijenosom zapisa, glasa, zvuka ili slike.“

U nastavku je predsjedateljica predložila članovima Povjerenstva da se izjasne o Amandmanu I. Dušanke Majkić:

Amandman I.

U članku 3. Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o politici izravnih stranih ulaganja u BiH (a koji tretira članak 4. Zakona) stavak (f) mijenja se i glasi:

„(f) Vlada entiteta može donijeti odluku ako ocijeni opravdanim da ulog strane osobe kod određenih gospodarskih društava iz stavka (a) ovoga članka, osim poduzeća koja se bave javnim informiranjem, ne podliježu restrikciji navedenoj u stavku (a) ovoga članka.“

Zehra Selimović je, u ime nadležnoga ministarstva, istaknula da se ovaj amandman može prihvatiti. Amandman istovjetnog sadržaja već je usvojen u Zastupničkom domu. Nakon toga su članovi Povjerenstva, s tri glasa “za”, bez glasova “protiv” i dva glasa “suzdržan”, usvojili Amandman I. Dušanke Majkić.

Nakon što je usvojen Amandman I. Dušanke Majkić, predsjedateljica je istaknula da odustaje od svoga amandmana, jer je nemoguće da oba amandmana budu usvojena. Predložila je da se ne glasuje ni o Amandmanu II. Bože Ljubića, jer isto vrijedi i za taj amandman. Branko Zrno istaknuo je da je on zadužen da brani amandmane Bože Ljubića, a zbog činjenice da Božo Ljubić nije nazočan, on ne može u njegovo ime odustati od amandmana te inzistira na glasovanju o Amandmanu II. Bože Ljubića. Predsjedateljica je na glasovanje Amandman stavila II., koji je, s jednim glasom “za”, dva glasa “protiv” i dva glasa “suzdržan”, odbijen.

Nakon provedene rasprave, sukladno članku 104. stavak (4) Poslovnika Doma naroda, Povjerenstvo je, s četiri glasa „za“, bez glasova „protiv“ i jednim glasom „suzdržan“, prihvatilo Prijedlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o politici izravnih stranih ulaganja u Bosni i Hercegovini s usvojenim amandmanima, te predlaže Domu naroda Parlamentarne skupštine BiH njegovo usvajanje.

Sukladno odredbama članka 107. Poslovnika Doma naroda Parlamentarne skupštine BiH, Povjerenstvo je izvjestiteljem na sjednici Doma odredilo Almu Čolo, predsjedateljicu Povjerenstva.

Ad-3. Razmatranje Prijedloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o Javnom radiotelevizijskom sustavu BiH (druga faza u povjerenstvu) - predlagatelj: Vijeće ministara BiH

Ad-4. Razmatranje Prijedloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o Javnom radiotelevizijskom servisu BiH (druga faza u povjerenstvu) - predlagatelj: Vijeće ministara BiH

Ad-5. Razmatranje Prijedloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o komunikacijama (druga faza u povjerenstvu) - predlagatelj: Vijeće ministara BiH

Predsjedateljica je predložila da sva tri prijedloga zakona budu razmatrana zajedno, jer je riječ o usklađivanju tri predmetna zakona sa Zakonom o ravnopravnosti spolova u Bosni i Hercegovini. Prijedlog je jednoglasno prihvaćen.

Također je podsjetila da je Vijeće ministara BiH, kao ovlašteni predlagatelj, dana 16. 10. 2009. dostavilo Parlamentarnoj skupštini BiH sva tri prijedloga zakona, radi razmatranja po temeljnom zakonodavnom postupku. Zastupnički dom PSBiH usvojio sva tri prijedloga zakona u drugom čitanju na 71. sjednici, održanoj 3. 2. 2010., bez amandmana. Tijekom amandmanske faze u Domu naroda izaslanik Slobodan Šaraba uložio je po jedan amandman na svaki prijedlog zakona. Amandmanima se predlaže promjena izraza “gender senzitivni jezik“ u „rodno osjetljiv jezik“, u sva tri prijedloga zakona.

Prije nego što je otvorila raspravu, na prijedlog tajnika Povjerenstva, predsjedateljica je upoznala nazočne i s mišljenjem voditeljice Odjela za prevođenje i lektoriranje PSBiH glede amandmana g. Šarabe, u kojem iznosi neslaganje s jezičnim amandmanima jer izraz “gender senzitivni jezik” već postoji u zakonu i sada ga je nemoguće zamjenjivati drugim. Naročito se ističe da ne treba prihvatati ulaganje jezičnih amandmana, jer bi to značajno kompliciralo rad lektorima.

Ministar Rudo Vidović istaknuo je da je takav amandman prihvatljiv Ministarstvu komunikacija i prometa BiH, kao nadležnome ministarstvu. Međutim, ako se uzme u obzir stav lektora, onda je stvar Povjerenstva odnosno predlagatelja amandmana da donesu odluku o prihvaćanju ili odbijanju amandmana. Nakon izlaganja ministra Vidovića, predsjedateljica je predložila članovima Povjerenstva da se izjasne o amandmanima na sva tri prijedloga zakona.

S dva glasa „za“, dva glasa „protiv“ i jednim glasom „suzdržan“, Povjerenstvo nije usvojilo Amandman I. na Prijedlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o Javnom radio-televizijskom sustavu BiH.

S dva glasa „za“, dva glasa „protiv“ i jednim glasom „suzdržan“, Povjerenstvo nije usvojilo Amandman I. na Prijedlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o Javnom radio-televizijskom servisu BiH.

S dva glasa „za“, dva glasa „protiv“ i jednim glasom „suzdržan“, Povjerenstvo nije usvojilo Amandman I. na Prijedlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o komunikacijama.

Nakon provedene rasprave, sukladno članku 104. stavak (4) Poslovnika Doma naroda, Povjerenstvo je, s četiri glasa „za“, bez glasova „protiv“ i jednim glasom „suzdržan“, prihvatilo:

- *Prijedlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o Javnom radiotelevizijskom sustavu Bosne i Hercegovine,*
- *Prijedlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o Javnom radiotelevizijskom servisu Bosne i Hercegovine i*
- *Prijedlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o komunikacijama.*

te predlaže Domu naroda Parlamentarne skupštine BiH njihovo usvajanje.

U skladu s odredbama članka 107. Poslovnika Doma naroda Parlamentarne skupštine BiH, Povjerenstvo je izvjestiteljem na sjednici Doma odredilo Almu Čolo, predsjedateljicu Povjerenstva.

Ad-6. Razmatranje davanja suglasnosti za ratificiranje Protokola između Vijeća ministara Bosne i Hercegovine i Vlade Kraljevine Saudijske Arabije o Međusobnoj zamjeni nekretnina - zemljišta za izgradnju diplomatskih predstavništava u Sarajevu i Rijadu

Ad-7. Razmatranje davanja suglasnosti za ratificiranje Sporazuma između Vijeća ministara Bosne i Hercegovine i Vlade Republike Moldavije o uzajamnom ukidanju viznog režima za nositelje diplomatskih i službenih putovnica

Predsjedateljica Povjerenstva istaknula je da je Zastupnički dom dao suglasnost za ratificiranje prvoga sporazuma na 72. sjednici 17. 2. 2010., dok će davanje suglasnosti za ratificiranje drugoga sporazuma razmatrati na nastavku 73. sjednice, koji će biti održan 16. 3. 2010. Budući da sporazumi u nadležnosti Ministarstva vanjskih poslova BiH, predložila je razmatrati ih zajedno. Prijedlog je jednoglasno prihvaćen.

Predstavnik nadležnoga ministarstva nije imao dodatnih pojašnjenja, te su članovi Povjerenstva jednoglasno odlučili predložiti Domu naroda davanje suglasnosti za ratifikaciju:

- *Protokola između Vijeća ministara Bosne i Hercegovine i Vlade Kraljevine Saudijske Arabije o Međusobnoj zamjeni nekretnina - zemljišta za izgradnju diplomatskih predstavništava u Sarajevu i Rijadu,*
- *Sporazuma između Vijeća ministara Bosne i Hercegovine i Vlade Republike Moldavije*

o uzajamnom ukidanju viznog režima za nositelje diplomatskih i službenih putovnica.

Ad-8. Razmatranje davanja suglasnosti za ratificiranje Ugovora između Bosne i Hercegovine i Republike Slovenije o pravnoj pomoći u građanskim i kaznenim stvarima

Predsjedateljica je konstatirala da je Ugovor u nadležnosti Ministarstva pravde BiH, te da je Zastupnički dom dao suglasnost za njegovo ratificiranje na nastavku 72. sjednice. Kako nije bilo dodatnih pitanja, *članovi Povjerenstva jednoglasno su odlučili predložiti Domu naroda davanje suglasnosti za ratifikaciju:*

- Ugovora između Bosne i Hercegovine i Republike Slovenije o pravnoj pomoći u građanskim i kaznenim stvarima.

Ad-9. Razmatranje davanja suglasnosti za ratificiranje Kreditnog sporazuma između Bosne i Hercegovine i Kuvajtskog fonda za arapski ekonomski razvoj – *Projekt autocesta Kakanj - Donja Gračanica*

Predsjedateljica je konstatirala da je Sporazum u nadležnosti Ministarstva financija i trezora BiH, te da će Zastupnički dom razmatrati davanje suglasnosti za ratificiranje na nastavku 73. sjednice 16. 3. 2010.

Dušanka Majkić postavila je pitanje o proceduri nakon ratifikacije ugovora u Parlamentarnoj skupštini BiH. Ukazala je na činjenicu da se veliki broj sporazuma ne realizira, te da za neke sporazume odnosno zajmove Bosna i Hercegovina plaća kamate za sredstva koja je rezervirala a nije iskoristila.

Obrazloženje je dao Miroljub Krunić, pomoćnik ministra financija i trezora BiH, naglasivši da nakon donošenja odluke o ratifikaciji, koju donosi Predsjedništvo BiH, Ministarstvo vanjskih poslova, kao nadležno za postupak ratifikacije, dostavlja nadležnom povjerenstvu za objavu cjelokupan takav tekst i odluku. Nakon što sporazum bude objavljen u „Službenom glasniku BiH“, pristupa se pripremi dokumenata potrebnih za efektivnost sporazuma. Uobičajeno kod svih sporazuma je pravno mišljenje ključno za takav akt. I pored toga, moraju se osigurati ovlašteni potpisnici i procedure u vezi s entitetskim institucijama koje su u tom postupku i kreditori. Nakon stjecanja tih uvjeta o efektivnosti obaveštava se dužnik, u ovom slučaju BiH, da je sporazum efektivan i da se kao takav može implementirati, što praktično znači da se može pristupiti ugovaranju, dakle stjecanju obveza po tom sporazumu i povlačenju kreditnih sredstava. Ministarstvo financija i trezora BiH u načelu prati proces provedbe sporazuma, a u posljednje je vrijeme stizalo više primjedaba na spornost provedbe sporazuma odnosno povlačenja kreditnih sredstava, te se postavlja pitanje zašto se to ne odvija po ugovoranoj ili očekivanoj dinamici.

U nastavku je objasnio da Ministarstvo financija i trezora BiH često ne može bitno utjecati na te činjenice iz razloga što jedinice za provedbu projekata, kao nadležne, kreiraju opseg aktivnosti koji je prethodni uvjet za povlačenje kreditnih sredstava, kao što su aktivnosti u vezi s objavom tendera, ugovaranjem, pripremom projekata i njihovom eventualnom izmjenom i tome slično. Cjelokupan operativni proces najčešće provode odgovarajuće entitetske jedinice za provedbu koje vode takav projekt. Također se odgovarajući zahtevi glede politike financiranja određenih projekata kreiraju u entitetskim resornim ministarstvima pa je teško utjecati na takve činjenice kao i na situaciju da projekti nisu spremni ili da oni ovise o kakvoj naknadnoj radnji koja će uslijediti i koja je opisana u kreditnom sporazumu, tako da Ministarstvo teško može predvidjeti rokove za takvu provedbu. Naveo je tipične slučajeve znatnog kašnjenja: dio projekata za koji je planirana priprema projektne dokumentacije odnosno financiranje od strane Europske komisije, gdje su evidentna znatna kašnjenja po pojedinim projektima od godinu-dvije dana, na što se nije moglo utjecati. Na kašnjenje u vezi s korištenjem financijskih izvora za Koridor Vc vrlo je teško utjecati, jer su projektna dokumentacija i pojedine radnje vezane uz izdavanje odgovarajućih dozvola odnosno potrebnih suglasnosti kasnile. Naveo je i primjer projekta Sarajevske zaobilaznice, koji doista dugo traje i gdje se usporeno povlače sredstva. Ministarstvo je dobilo obavijesti od nekih kreditora da će biti sporno buduće podnošenje zahtjeva za projekte ako se kreditna sredstva ne budu intenzivno povlačila.

Dušanka Majkić upitala je da li je BiH u obvezi plaćati kamate i za razdoblje čekanja na provedbu projekta, posjeduje li Ministarstvo financija i trezora BiH ažurnu bazu podataka o svim potpisanim, ratificiranim sporazumima koji stoje nerealizirani, te ima li podataka o tome u kojoj je fazi svaki od tih sporazuma?

Miroljub Krunić je, odgovarajući na pitanje o kamatama, istaknuo da to ovisi o dogovorenim uvjetima u svakom sporazumu, te da za Sporazum s Kuvajtom takve činjenice nisu ugovarane. Ti se uvjeti najčešće odnose na financijske izvore s Europskom bankom za obnovu i razvoj, koja ima ljestvicu na kojoj se dodaje jedan postotak na nepovučena sredstva, a što se zaračunava od datuma potpisivanja sporazuma i naknadno fakturira korisniku. Institucije nadležne za provedbu projekta i na koje je projekt adresiran svakako bi trebale biti zainteresirane za efikasan tijek implementacije kako bi njihovi izdaci bili manji. Dodao je da Ministarstvo financija i trezora BiH prati svaki pojedinačni sporazum te da se sva plaćanja vezana uz takve projekte i takve izvore evidentiraju, tako da članovi parlamenta odnosno parlamentarne povjerenstva za vrlo kratko vrijeme mogu dobiti takvu vrstu informacija.

Nakon provedene rasprave *članovi Povjerenstva jednoglasno su odlučili predložiti Domu naroda davanje suglasnosti za ratifikaciju*

- *Kreditnog sporazuma između Bosne i Hercegovine i Kuvajtskog fonda za arapski ekonomski razvoj – Projekt autocesta Kakanj-Donja Gračanica.*

Ad-10. Razmatranje davanja suglasnosti za ratificiranje Sporazuma o zračnom prometu između Vijeća ministara Bosne i Hercegovine i Vlade Arapske Republike Egipat

Ad-11. Razmatranje davanja suglasnosti za ratificiranje Sporazuma o zračnom prometu između Bosne i Hercegovine i Sirijske Arapske Republike

Predsjedateljica Povjerenstva naglasila je da su oba sporazuma u nadležnosti Ministarstva komunikacija i prometa BiH, a Zastupnički će dom razmatrati davanje suglasnosti za ratificiranje na nastavku 73. sjednice 16. 3. 2010., te je predložila razmatrati ih zajedno. Prijedlog je prihvaćen.

Predsjedateljica je dalje konstatirala nazočnost predstavnika nadležnoga ministarstva. Kako nije bilo dodatnih pitanja, *članovi Povjerenstva jednoglasno su odlučili predložiti Domu naroda davanje suglasnosti za ratifikaciju:*

- *Sporazuma o zračnom prometu između Vijeća ministara BiH i Vlade Arapske Republike Egipat,*
- *Sporazuma o zračnom prometu između Bosne i Hercegovine i Sirijske Arapske Republike.*

Ad-12. Razmatranje dopisa poduzeća Globtour, Međugorje, broj: 02-29-117/10 od 18. 1. 2010. (na temelju zaduženja Kolegija Doma naroda PSBiH broj: 02-50-1-17-39-6/10 od 16. 2. 2010.)

Predsjedateljica Alma Čolo dala je uvodno obrazloženje, istaknuvši da se tvrtka Globtour iz Međugorja obratila Domu naroda PSBiH dopisom broj: 02-29-117/10 od 18. 1. 2010. godine. Kolegij Doma naroda PSBiH razmatrao je dopis na 39. sjednici, održanoj 16. 2. 2010., i odlučio „navedeni dopis dostaviti Povjerenstvu za vanjsku i trgovinsku politiku, carine, promet i veze Doma naroda PSBiH na daljnje razmatranje.“

Dalje je naglasila da tvrtka Globtour svojim dopisom informira o „postojanju kriminalnih radnji u Ministarstvu komunikacija i prometa“. U prilogu dopisa dostavljen je dio dokumentacije koju su uputili Žalbenom vijeću Vijeća ministara BiH radi rješavanja jednog njihovog žalbenog postupka. U vezi s tim se dopisom obraćaju Domu naroda „da na svoj način pokušate racionalno djelovati kako i predmet ove žalbe ne bi dospio u sudski postupak i time nanio, ponovo, ogromnu štetu i gospodarstvu BiH, nama, kao prijevozniku, te državnom proračunu u slučaju gubitka procesa“.

Duškanka Majkić kazala je da je ovaj problem sličan CEMT dozvolama, ocijenivši potrebnim materijal proslijediti Ministarstvu komunikacija i prometa kako bi iznijelo svoj stav glede navoda u dopisu poduzeća Globtour iz Međugorja.

Branko Zrno istaknuo je da Povjerenstvo nije istražno povjerenstvo, te smatra kako je preskočen onaj od koga je Povjerenstvo trebalo dobiti informaciju, a to je nadležno ministarstvo. On može prihvatiti sve što je u materijalu navedeno, međutim valja sačekati i stav institucije u čijoj je nadležnosti ova problematika.

Ministar Rudo Vidović kazao je da mu sadržaj dopisa poduzeća Globtour nije poznat, međutim upoznat je s problemima u izdavanju dozvola za međunarodni prijevoz putnika. I u javnosti je poznato da je podignuta optužnica protiv bivšeg zamjenika ministra i jednog državnog službenika u Ministarstvu te u ovome trenutku ništa drugo ne može komentirati.

Nakon obavljene rasprave Povjerenstvo za vanjsku i trgovinsku politiku, carine, promet i veze Doma naroda PSBiH odlučilo je dopis poduzeća proslijediti Ministarstvu komunikacija i prometa BiH, zajedno sa sljedećim, jednoglasno usvojenim zaključkom Povjerenstva:

Povjerenstvo za vanjsku i trgovinsku politiku, carine, promet i veze Doma naroda PSBiH traži od Ministarstva komunikacija i prometa da se očituje o navodima iznesenim u dopisu poduzeća Globtour (prijemni broj PSBiH: 02-29-117/10 od 18. 1. 2010.), kako bi Povjerenstvo moglo obaviti cjelovitu raspravu i Kolegiju Doma naroda PSBiH dostaviti odgovor.

Ad-13. Razmatranje dopisa Upravnog odbora Radio-televizije Bosne i Hercegovine, broj: 01.02-29-199/10 od 28. 1. 2010. (na temelju zaduženja Kolegija Doma naroda PSBiH broj: 02-50-1-17-39-7/10 od 16. 2. 2010.)

Alma Čolo, predsjedateljica Povjerenstva, dala je uvodno obrazloženje i istaknula da se Upravni odbor Radio-televizije Bosne i Hercegovine dopisom obratio 28. 1. 2010. godine kolegijima obaju domova Parlamentarne skupštine BiH, u čijem je prilogu dostavio sljedeće materijale:

1. Plan aktivnosti na otklanjanju nepravilnosti iskazanih u Izvješću Ureda za reviziju državnih institucija o reviziji poslovanja BHRT za 2008. godinu,
2. Informaciju o radu Upravnog odbora BHRT-a tijekom 2009. godine i
3. Problemi u poslovanju BHRT-a koje Upravni odbor i poslovodstvo ne mogu razriješiti.

Kolegij Doma naroda PSBiH razmatrao je dopis na 39. sjednici, održanoj 16. 2. 2010., i odlučio „navedeni dopis dostaviti Povjerenstvu za financije i proračun Doma naroda i Povjerenstvu za vanjsku i trgovinsku politiku, carine, promet i veze Doma naroda PSBiH na daljnje razmatranje.“

Dalje je istaknula da su materijali pod rednim brojem 1. i 3. dostavljeni PSBiH kao odgovor na zaključke što ih je, na prijedlog Povjerenstva za financije i proračun, Dom naroda usvojio na 40. sjednici, održanoj 30. 12. 2009., prilikom razmatranja Izvješća o reviziji Javnog radiotelevizijskog servisa BiH za 2008. godinu. Materijal dostavljen pod rednim brojem 2. (Informacija o radu Upravnog odbora BHRT-a tijekom 2009. godine) spada u nadležnost Povjerenstva za vanjsku i trgovinsku politiku, carine, promet i veze Doma naroda. Dodala je kako je obveza Upravnog odbora BHRT-a da izvješćuje Parlamentarnu skupštinu BiH utvrđena u članku 29. Zakona o Javnom radiotelevizijskom servisu BiH („Službeni glasnik BiH“, broj 92/05).

Dušanka Majkić naglasila je da se dostavljeni materijal odnosi na dva povjerenstva, pri čemu Povjerenstvo za financije i proračun razmatra dio Plana aktivnosti na otklanjanju nepravilnosti iskazanih u revizijskom izvješću. Informacija o radu Upravnog odbora tijekom 2009. godine je akt koji UO nije obavezan dostavljati, te ga Povjerenstvo samo prima k znanju. Potrebno je u što kraćem roku dostaviti izvješće o radu Upravnog odbora za 2009. godinu, te se u sklopu rasprave o njemu može voditi i rasprava o problemima u poslovanju BHRT-a koje Upravni odbor i poslovodstvo ne mogu riješiti.

Marija Putica, predsjedateljica Upravnog odbora BHRT-a, istaknula je da Zakon o Javnom radiotelevizijskom servisu BiH ne obavezuje Upravni odbor na podnošenje izvješća o svome radu Parlamentarnoj skupštini BiH, no obavezuje na podnošenje izvješća o radu BHRT-a. Parlament je i za prethodne godine i za ovu godinu tražio izradu izvješća o radu Upravnog odbora, te u tom smislu Upravni odbor dostavlja ovo izvješće odnosno, kako je to navedeno, Informaciju o radu Upravnog odbora. Upravni odbor trudio se da u svome izvješću navede probleme za koje smatra da su Parlamentarnoj skupštini relevantni kao informacija.

Alma Čolo suglasila se s tvrdnjom da Upravni odbor nije obavezan Parlamentarnoj skupštini dostavljati izvješće o radu, jer u Zakonu o Javnom radiotelevizijskom servisu stoji da Upravni odbor predstavlja Parlamentarnoj skupštini BiH i javnosti godišnje financijske planove i programske planove te izvješća o realizaciji tih planova. U nastavku je predložila Povjerenstvu da primi k znanju Informaciju o radu, a da Upravni odbor dostavi izvješće za 2009. godinu sukladno odredbama Zakona o Javnom radiotelevizijskom servisu BiH.

Nakon rasprave Povjerenstvo je jednoglasno usvojilo sljedeći zaključak:

Povjerenstvo za vanjsku i trgovinsku politiku, carine, promet i veze Doma naroda PSBiH prima k znanju Informaciju o radu Upravnog odbora BHRT-a tijekom 2009. godine i traži od Upravnog odbora BHRT-a da Parlamentarnoj skupštini BiH dostavi izvješće za 2009. godinu u skladu s člankom 29. točka (k) Zakona o Javnom radiotelevizijskom servisu BiH („Službeni glasnik BiH“, broj 92/05).

Ad-14. Razmatranje dopunjenog Orijentacijskog radnog plana Povjerenstva za vanjsku i trgovinsku politiku, carine, promet i veze Doma naroda Parlamentarne skupštine BiH za 2009. godinu

Predsjedateljica Povjerenstva dala je uvodno objašnjenje naglasivši da je prvobitni Orijentacijski radni plan za 2010. godinu urađen u trenutku kada još nije bio dostavljen Program rada Vijeća ministara BiH. U međuvremenu je Vijeće ministara BiH dostavilo Program rada za 2010. godinu te je bilo nužno, na temelju predviđenih aktivnosti iz Programa rada, dopuniti Orijentacijski plan Povjerenstva. Predložila je promjenu formulacije aktivnosti: „Sudjelovanje u razgovorima s izaslanstvima drugih državnih parlamenata te predstavljanje Parlamentarne skupštine BiH u zemlji i inozemstvu.“ Budući da nigdje u Poslovniku Doma naroda ne stoji da Povjerenstvo predstavlja Parlamentarnu skupštinu u zemlji i inozemstvu, te da netko ne bi rekao kako Povjerenstvo uzima nadležnost Predsjedništva BiH, predložila je brisanje dijela rečenice: „te predstavljanje Parlamentarne skupštine BiH u zemlji i inozemstvu“.

Dušanka Majkić predložila je u plan rada uvrstiti: „Praćenje realizacije ratificiranih kreditnih sporazuma“, te u vezi s tim zatražiti od Ministarstva financija i trezora ili Vijeća ministara BiH dostavljanje cjelovitog pregleda provedbe međunarodnih financijskih sporazuma koji su ratificirani u ovome sazivu Parlamentarne skupštine BiH (2006.-2010.).

Nakon provedene rasprave *članovi Povjerenstva usvojili su dopunjeni Orijentacijski radni plan za 2010. godinu s predloženim izmjenama*, te jednoglasno usvojili sljedeći zaključak:

Predlaže se Kolegiju Doma naroda da od Vijeća ministara BiH zatraži dostavljanje cjelovite informacije o stanju provedbe međunarodnih financijskih sporazuma ratificiranih u ovome sazivu Parlamentarne skupštine BiH (2006.-2010.). Informacija posebno treba sadržavati sljedeće podatke:

- *pregled ukupno ratificiranih međunarodnih financijskih sporazuma u navedenom razdoblju (naziv sporazuma, naziv vjerovnika, iznos zaduženja, dotacijska sredstva, rok oplate, grejs period, kamatna stopa, naknada za obradu kredita i sl.),*
- *pregled svih sporazuma koji su postali efektivni a kod kojih se sredstva ne povlače,*
- *pregled svih sporazuma i iznos kreditnog zaduženja kod kojih je predviđeno plaćanje naknada zbog nepravovremenog povlačenja sredstava;*
- *pregled sporazuma kod kojih se već plaćaju naknade za nepovlačenje sredstava i iznos do sada plaćenih naknada;*
- *razloge zbog kojih je došlo do kašnjenja u realizaciji, odnosno koji su doveli do plaćanja naknada i mjere koje se poduzimaju radi otklanjanja tih razloga, odnosno rokovi u kojima se očekuje početak korištenja sredstava.*

Ad-15. Informacije Ministarstva vanjskih poslova BiH:

- **Zaključci sa Sastanka na vrhu Europske unije**
- **Informacija Veleposlanstva BiH u Zagrebu**
- **Rezolucija Parlamenta savezne države Illinois o Srebrenici**
- **Zabilješka o posjetu finskog ministra vanjskih poslova Bosni i Hercegovini**
- **Informacije sa sastanka veleposlanice BiH u Madridu s ravnateljem za vanjsku politiku za Sjevernu Ameriku i europske zemlje koje nisu članice EU, održanog 3. 2. 2010., i zamjenikom glavnog ravnatelja za srednju i južnu Europu od 2. 2. 2010. u MVP-u Španjolske**
- **Izvešće Veleposlanstva BiH u Berlinu o obavljenom telefonskom razgovoru između njemačke kancelarke Angele Merkel i predsjedatelja Predsjedništva BiH Željka Komšića**
- **Odluka Vijeća Europske unije za vanjske poslove o produljenju mandata posebnih predstavnika EU**

Edin Šehić, voditelj odsjeka u Ministarstvu vanjskih poslova, ukratko je izložio najvažnije činjenice koje se tiču zaključaka sa Sastanka na vrhu EU. Prvi je to sastanak na vrhu nakon stupanja na snagu Lisabonskog sporazuma, a za BiH su važni zaključci koji su na njemu doneseni. Izražena je zabrinutost za stanje u BiH, te se Bosna i Hercegovina poziva da ispuni preostale neophodne ciljeve i uvjete za zatvaranje OHR-a. O promjenama uvedenim Lisabonskim sporazumom rekao je kako još uvijek vlada mala konfuzija zbog promijenjene uloge određenih tijela u EU. Posebice je naglasio da, s obzirom na postojanje i funkcije predsjednika te izraženije uloge visokog predstavnika za vanjsku politiku, država predsjedateljica ubuduće neće imati tako izraženu ulogu. Sve su to stvari tehničke prirode, ali je ipak bitno znati kakve su promjene uvedene u EU stupanjem na snagu Lisabonskog sporazuma.

Dušanka Majkić postavila je pitanje i stavila primjedbe u vezi s poštom koju Ministarstvo vanjskih poslova dostavlja Parlamentarnoj skupštini BiH. Zamolila je da se pošta dostavlja u skladu s organizacijom Parlamentarne skupštine i njezinih radnih tijela, vodeći računa o tome da postoje dva doma kao i odgovarajuća povjerenstva tih domova. Istaknula je da se već dulje vremena ponavljaju greške proceduralne naravi i da ih je potrebno otkloniti.

Sead Avdić, savjetnik u Ministarstvu vanjskih poslova BiH, odgovarajući na pitanje rekao je da Ministarstvo vanjskih poslova poštuje oba doma Parlamentarne skupštine, te da ni u kom slučaju prilikom dostave pošte namjerno i tendenciozno ne zaobilazi Dom naroda. Događa se da su neki dokumenti izravno upućeni povjerenstvu Zastupničkog doma, ali je to na zahtjev toga povjerenstva. On razumije i podupire inicijativu za upućivanje svih dokumenata koji se šalju Povjerenstvu za vanjske poslove Zastupničkog doma i Povjerenstvu za vanjsku i trgovinsku politiku, carine, promet i veze Doma naroda.

Nakon rasprave članovi Povjerenstva primili su k znanju informacije Ministarstva vanjskih poslova BiH.

Ad-16. Razmatranje izvješća o međunarodnim aktivnostima parlamentarnih povjerenstava i izaslanstava PSBiH:

- **Izvješće s prvoga dijela redovitog zasjedanja Parlamentarne skupštine Vijeća Europe, Strasbourg, od 25. do 29. siječnja 2010.**
- **Izvješće s 12. međuparlamentarnog sastanka Zajedničkog povjerenstva za europske integracije PSBiH s Delegacijom Europskog parlamenta za odnose s Albanijom, Bosnom i Hercegovinom, Srbijom, Crnom Gorom i Kosovom**

Članovi Povjerenstva jednoglasno su usvojili Izvješće s prvoga dijela redovitog zasjedanja Parlamentarne skupštine Vijeća Europe, Strasbourg, od 25. do 29. siječnja 2010. i Izvješće s 12. međuparlamentarnog sastanka Zajedničkog povjerenstva za europske integracije PSBiH s Delegacijom Europskog parlamenta za odnose s Albanijom, Bosnom i Hercegovinom, Srbijom, Crnom Gorom i Kosovom.

Ad-17. Tekuća pitanja:

- **Informacija o saslušanju Štefana Fülea, imenovanog povjerenika za proširenje EU u Europskom parlamentu**
- **Zabilješka sa zajedničkog sastanka Povjerenstva za vanjsku i trgovinsku politiku, carine, promet i veze Doma naroda PSBiH i Povjerenstva za vanjske poslove Zastupničkog doma PSBiH s novoimenovanim šefovima diplomatsko-konzularnih predstavništava BiH, 24. 2. 2010.**

Članovi Povjerenstva primili su k znanju Informaciju o saslušanju Štefana Fülea, imenovanog povjerenika za proširenje EU u Europskom parlamentu i Zabilješku sa zajedničkog sastanka Povjerenstva za vanjsku i trgovinsku politiku, carine, promet i veze Doma naroda PSBiH i Povjerenstva za vanjske poslove Zastupničkog doma PSBiH s novoimenovanim šefovima diplomatsko-konzularnih predstavništava BiH, 24. 2. 2010.

Sjednica je završena u 14 sati.

Tajnik Povjerenstva
za vanjsku i trgovinsku politiku,
carine, promet i veze
Nenad Pandurević

Predsjedateljica Povjerenstva
za vanjsku i trgovinsku politiku,
carine, promet i veze
Alma Čolo