



Број/ Број : 02/2-50-1-23-39/09

Сарајево/ Сарајево: 17.3.2010. године

ZAPISNIK

39. сједнице Комисије за ванјску и трговинску политику, царине, саобраћај и комуникације

Дома народа

Парламентарне скупштине Босне и Херцеговине, одржане 17.3.2010.

Сједницу Комисије за ванјску и трговинску политику, царине, саобраћај и комуникације Дома народа Парламентарне скупштине БиХ (у даљњем тексту: Комисија) сазвала је предсједavajuћа Комисије Алма Чоло.

Сједници Комисије су, у својству чланова, присуствовали: Алма Чоло, Адем Ибрахимашић, Слободан Шарба, Душанка Мајкић и Бранко Зрно, те Ненад Пандуревић, секретар, и Добринка Савић, стручни сарадник у Комисији. Оправдано одсутан био је Боžo Лјубић.

Сједници су, у својству предлагача и извјестилаца, присуствовали: Рудо Видовић, министар, Којо Копривца, помоћник министра, Миланка Суджум, шеф одсјека, Намик Купусовић, шеф за Коридор Vc, и Зоран Андрић, виши стручни сарадник у Министарству комуникација и промета БиХ, Мидхат Изетбеговић, шеф одсјека, и Зехра Селимовић, стручни савјетник у Министарству ванјске трговине и економских односа БиХ, Сеад Авдић, савјетник, и Един Шехић, шеф одсјека у Министарству ванјских послова БиХ, Миroljub Крунић, помоћник министра финансија и трезора БиХ, Аднан Кадрибашић, стручни савјетник у Агенцији за равноправност сполова, Емир Мехмедовић, шеф одсјека у Министарству правде БиХ, Марија Путица, предсједavajuћа УОБХРТ-а, Саво Марјанак и Zijad Sinanović, директори сектора у Ванјскотрговинској комори БиХ, Lidija Vignjević, директорica Института за интелектуално власништво БиХ, те Зоран Бркић, виши стручни сарадник у Сектору за односе с јавношћу у ПСБиХ.

Сједница Комисије почела је у 12 сати.

Predsjedavajuća Komisije Alma Čolo otvorila je raspravu o dnevnom redu i odmah predložila da se sve tačke iz dnevnog reda dostavljenog uz poziv o kojima se nije izjasnio Predstavnički dom na sjednici održanoj prethodnog dana, 16.3.2010., ne razmatraju na sjednici, odnosno skinu s dnevnog reda. Prijedlog je jednoglasno prihvaćen, nakon čega je predsjedavajuća za sjednicu predložila sljedeći

DNEVNI RED

1. Usvajanje Zapisnika 38. sjednice Komisije;
2. Razmatranje Prijedloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o politici direktnih stranih ulaganja u Bosni i Hercegovini (druga komisijska faza), predlagač: Vijeće ministara BiH;
3. Razmatranje Prijedloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o Javnom radiotelevizijskom sistemu BiH (druga komisijska faza), predlagač: Vijeće ministara BiH;
4. Razmatranje Prijedloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o Javnom radiotelevizijskom servisu BiH (druga komisijska faza), predlagač: Vijeće ministara BiH;
5. Razmatranje Prijedloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o komunikacijama, (druga komisijska faza), predlagač: Vijeće ministara BiH;
6. Razmatranje davanja saglasnosti za ratificiranje Protokola između Vijeća ministara BiH i Vlade Kraljevine Saudijske Arabije o međusobnoj zamjeni nekretnina - zemljišta za izgradnju diplomatskih predstavništava u Sarajevu i Rijadu;
7. Razmatranje davanja saglasnosti za ratificiranje Sporazuma između Vijeća ministara BiH i Vlade Republike Moldavije o uzajamnom ukidanju viznog režima za nosioce diplomatskih i službenih pasoša;
8. Razmatranje davanja saglasnosti za ratificiranje Ugovora između Bosne i Hercegovine i Republike Slovenije o pravnoj pomoći u građanskim i krivičnim stvarima;
9. Razmatranje davanja saglasnosti za ratificiranje Kreditnog sporazuma između Bosne i Hercegovine i Kuvajtskog fonda za arapski ekonomski razvoj – *Projekat Autoput Kakanj-Donja Gračanica*;
10. Razmatranje davanja saglasnosti za ratificiranje Sporazuma o zračnom saobraćaju između Vijeća ministara BiH i Vlade Arapske Republike Egipat;
11. Razmatranje davanja saglasnosti za ratificiranje Sporazuma o zračnom saobraćaju između Bosne i Hercegovine i Sirijske Arapske Republike;
12. Razmatranje dopisa preduzeća Globtour, Međugorje, broj: 02-29-117/10, od 18.1.2010. (na osnovu zaduženja Kolegija Doma naroda PSBiH, broj: 02-50-1-17-39-6/10, od 16.2.2010.)

13. Razmatranje dopisa Upravnog odbora Radio-televizije Bosne i Hercegovine, broj: 01.02-29-199/10, od 28.1.2010. (na osnovu zaduženja Kolegija Doma naroda PSBiH broj: 02-50-1-17-39-7/10, od 16.2.2010.);
14. Razmatranje Dopunjenog orijentacionog plana rada Komisije za vanjsku i trgovinsku politiku, carine, saobraćaj i komunikacije Doma naroda Parlamentarne skupštine BiH, za 2009. godinu;
15. Razmatranje informacija Ministarstva vanjskih poslova BiH:
 - Zaključci sa Samita Evropske unije;
 - Informacija Ambasade BiH u Zagrebu;
 - Rezolucija Parlamenta Savezne Države Illinois o Srebrenici;
 - Zabilješka o posjeti finskog ministra vanjskih poslova Bosni i Hercegovini;
 - Informacije sa sastanka ambasadorice BiH u Madridu s direktorom za vanjsku politiku za Sjevernu Ameriku i evropske zemlje koje nisu članice EU, održanog 3.2.2010., i zamjenikom generalnog direktora za Centralnu i Južnu Evropu, od 2.2.2010. u MVP-u Španije;
 - Izvještaj Ambasade BiH u Berlinu o obavljenom telefonskom razgovoru između njemačke kancelarke Angele Merkel i predsjedavajućeg Predsjedništva BiH Željka Komšića;
 - Odluka Vijeća Evropske unije za vanjske poslove o produženju mandata specijalnih predstavnika EU;
16. Razmatranje izvještaja o međunarodnim aktivnostima komisija i parlamentarnih delegacija PSBiH:
 - Izvještaj s prvog dijela redovnog zasjedanja Parlamentarne skupštine Vijeća Evrope, Strazbur, od 25. do 29. januara 2010.;
 - Izvještaj s 12. interparlamentarnog sastanka Zajedničke komisije za evropske integracije PSBiH s delegacijom Evropskog parlamenta za odnose s Albanijom, Bosnom i Hercegovinom, Srbijom, Crnom Gorom i Kosovom;
17. Tekuća pitanja:
 - Informacija o saslušanju Štefana Fülea, imenovanog komesara za proširenje EU u Evropskom parlamentu;
 - Zabilješka sa zajedničkog sastanka Komisije i Komisije za vanjske poslove Predstavničkog doma PSBiH s novoimenovanim šefovima diplomatsko-konzularnih predstavništava BiH, 24.2.2010.

Predloženi dnevni red usvojen je jednoglasno.

Ad. 1. Usvajanje Zapisnika 38. sjednice Komisije

Zapisnik 38. sjednice Komisije usvojen je jednoglasno.

Ad.2. Razmatranje Prijedloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o politici direktnih i stranih ulaganja u Bosni i Hercegovini

Predsjedavajuća Alma Čolo podsjetila je da je Prijedlog zakona dostavilo Vijeća ministara BiH, 9.12.2009., radi razmatranja po osnovnom zakonodavnom postupku. Dodala je da se Prijedlog zakona razmatra u drugoj komisijskoj fazi, tj. radi dostavljanja izvještaja Domu naroda, te upoznala prisutne da je Predstavnički dom usvojio Prijedlog zakona u drugom čitanju na 72. sjednici, 17.2.2010., s jednim amandmanom. Informirala je prisutne da su u toku amandmanske faze u Domu naroda amandmane uložili: Alma Čolo, jedan amandman, Dušanka Majkić, jedan amandman, i Božo Ljubić, dva amandmana, i upoznala prisutne da je amandman koji je uložila Dušanka Majkić identičan amandmanu usvojenom u Predstavničkom domu.

Prije nego što je otvorila raspravu, predsjedavajuća je naglasila da je dobila određene primjedbe na cjelokupan proces pripreme ovog zakona, u smislu da se ovim prijedlogom zakona oduzimaju nadležnosti državi zato što se registracija stranih ulaganja s ministarstva prenosi na entitetske sudove te da se ogromna sredstva time uskraćena državi BiH. Pozvala je predstavnike Ministarstva vanjske trgovine i ekonomskih odnosa BiH da odgovore da li su ovakve primjedbe zaista osnovane.

U ime Ministarstva vanjske trgovine i ekonomskih odnosa BiH, prisutnima se obratila Zehra Selimović. Istakla je da je ona upoznata sa svim tim primjedbama i podsjetila da je o ovome dijelom govorila prilikom razmatranja Prijedloga zakona u prvoj komisijskoj fazi. Dodala je da nema prijenosa nadležnosti na entitete, jer su se i do sada sva društva morala registrirati na sudu. Suštinski, radi se samo o smanjenju administrativnih barijera, tačnije o skraćenju postupka registracije. Ministarstvo vanjske trgovine i ekonomskih odnosa BiH kao državna institucija će, nakon registracije na sudu, imati povratnu informaciju. Naime, imat će pravu kompletnu informaciju za razliku od ovih dosadašnjih koje su urađene na bazi izdatih rješenja a ne na osnovu podataka o registraciji na sudu. Na osnovu dosadašnje prakse, nije bilo poznato da li društvo koje se upiše u registar, koji se vodi u ministarstvu, uopće ode na sud, odnosno da li se registrira, dok se istovremeno svi ti podaci uključuju u informaciju o stranim ulaganjima. Na kraju je dodala da je u procesu pripreme Prijedloga zakona Ministarstvo vanjske trgovine i ekonomskih odnosa BiH uključilo širu javnost i sve zainteresirane grupe, ali da se niko nije javio, odnosno da nisu dobili nijednu primjedbu ili sugestiju.

U nastavku je Alma Čolo postavila pitanje u vezi sa stranim ulaganjima u preduzeća koja se bave vojnom proizvodnjom i prodajom oružja, municije i eksploziva za vojnu upotrebu. Podsjetila je da prema sadašnjim odredbama zakona strano ulaganje ne smije preći 49%, dok je istovremeno u Predstavničkom domu usvojen amandman kojim se to briše i takav amandman je predložen i u Domu naroda. Postavila je pitanje predstavnicima predlagača da li oni imaju dokumente vlada entiteta kojima su one tražile brisanje pomenutog ograničenja, kako je to navedeno u obrazloženju Prijedloga zakona.

Zehra Selimović rekla je da postoje inicijative Vlade Republike Srpske i Vlade Federacije BiH, s tim što je inicijativa Vlade Federacije BiH iz 2005. ali ona i dalje postoji. Predložila je da Midhat Izetbegović, koji je šef Odsjeka za naoružanje i vojnu opremu u Ministarstvu vanjske trgovine i ekonomskih odnosa BiH, članovima Komisije da dodatno obrazloženje.

Prije Izetbegovića, riječ je uzela Dušanka Majkić i istakla da je stanje u namjenskoj industriji veoma loše i da je njen rad sveden na minimum. Skoro svaki dan imao neki štrajk radnika preduzeća iz namjenske industrije. Zato bi bilo dobro da se otvori mogućnost da i strane firme mogu ulagati u ovu oblast, ako, naravno, za tim bude interesa.

Midhat Izetbegović nadovezao se na diskusiju Dušanke Majkić i potvrdio da je stanje u namjenskoj industriji loše. Dodao je da se ovim izmjenama ne vrši privatizacija vojne industrije. Istina, ona se putem stranog ulaganja može privatizirati, ali o tome odlučuju vlade entiteta. Posebno je naglasio da je u BiH uspostavljena konkretna zakonodavna procedura kontrole putem izdavanja dozvole, tako da, bez obzira na sastav kapitala, odnosno vlasništvo, postoji potpuna kontrola nad proizvodnjom i prometom naoružanja i vojne opreme.

Adem Ibrahimpašić ponovo je podsjetio na problem o kojem je on diskutovao prilikom razmatranja Prijedloga zakona u prvoj komisijskoj fazi. Ukazao je na problem registracije stranog ulaganja kada strani ulagač kupi dionice na berzi, što može biti i u procentu većem od 50%. To se upisuje u Registar vrijedonosnih papira ali Ministarstvo neće imati tu informaciju.

Zehra Selimović odgovorila je i istakla da je u sve aktivnosti na pripremi Prijedloga zakona uključena i Svjetska banka koja će osigurati i softver kojim će se povezati ministarstvo i sudovi. Dodala je da su oni nakon sugestije gosp. Ibrahimpašića, diskutirali sa Svjetskom bankom pitanje registracije ulaganja kupovinom akcija na berzi. U tom smislu, oni sada razmatraju da se softver koji će uraditi Svjetska banka proširi i na Komisiju za vrijednosne papire čime bi bila obuhvaćena i takva vrsta ulaganja.

Nakon toga, predsjedavajuća je predložila da se članovi komisije izjasne o uložnim amandmanima. Predložila je da se prvo glasa o Amandmanu I. Bože Ljubića jer se on odnosi na član 2. Prijedloga zakona. Obratila se predstavnicima Ministarstva vanjske trgovine i ekonomskih odnosa BiH s pitanjem da li su upoznati s ovim amandmanom.

Zehra Selimović odgovorila je da je Ministarstvo upoznato sa svim amandmanima i da su pripremili pismeno izjašnjenje koje je upućeno Vijeću ministara BiH, ali da, nažalost, još nije razmotreno na njegovoj sjednici. Dodala je da Ministarstvo vanjske trgovine i ekonomskih odnosa BiH prihvata predloženi amandman, jer je i u dosadašnjoj praksi bilo slučajeva stranih ulaganja u ustanove, te da bi bilo dobro da se ovaj amandman prihvati i time preciznije definiraju starna ulaganja što bi bio i podstrek za nova strana ulaganja i stvaranje konkurencije u javnom sektoru.

Sekretar Komisije Nenad Pandurević predložio je članovima Komisije da se Amandman I. Bože Ljubića samo malo modificira, odnosno drugačije napiše kako bi se izmjena koja se amandmanom predlaže što preciznije ugradila u tekst Prijedloga zakona te kako bi se otklonili i određeni tehnički nedostaci u formulaciji člana 2. Prijedloga zakona. Dodao je da je takva formulacija usaglašena i s predstavnicima nadležnog ministarstva. Nakon toga, članovi Komisije su, s četiri glasa „za“, bez glasova „protiv“ i s jednim „suzdržanim“ glasom, usvojili Amandman I. Bože Ljubića:

Amandman I.

Član 2. mijenja se i glasi:

„Član 2.

U članu 2. mijenjaju se značenja sljedećih izraza tako da glase:

„„Direktno strano ulaganje“ znači ulaganje u novoosnovano privredno društvo ili ulaganje u postojeće domaće privredno društvo, kao i ulaganje u novoosnovanu ustanovu ili postojeću ustanovu, koje može biti u novcu, stvarima i pravima.

„Strana kontrola“ znači svako ulaganje u visini osnivačkog uloga predviđenog za osnivanje privrednog društva ili ustanove u BiH.

„Javno informiranje“ znači informiranje koje se ostvaruje posredstvom medija. Mediji su novine i druga štampa, radijski i televizijski programi, programi novinskih agencija, elektronske publikacije, teletekst, ostali oblici dnevnog ili periodičnog objavljivanja urednički oblikovanih programskih sadržaja prijenosom zapisa, glasa, zvuka ili slike.““

U nastavku je predsjedavajuća predložila da se članovi Komisije izjasne o Amandmanu I. Dušanke Majkić:

Amandman I.

U članu 3. Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o politici direktnih stranih ulaganja u BiH (a koji tretira član 4. Zakona) stav (f) mijenja se i glasi:

„(f) Vlada entiteta može donijeti odluku, ako ocijeni opravdanim, da ulog stranog lica kod određenih privrednih društava iz stava (a) ovog člana, osim preduzeća koja se bave javnim informiranjem, ne podliježu restrikciji navedenoj u stavu (a) ovog člana.“

Zehra Selimović je, u ime nadležnog ministarstva, istakla da se i ovaj amandman može prihvatiti. Dodala je da je amandman identičnog sadržaja već usvojen u Predstavničkom domu. Nakon toga su članovi Komisije, s tri glasa “za”, bez glasova “protiv” i s dva “suzdržana” glasa, usvojili Amandman I. Dušanke Majkić.

Nakon što je usvojen Amandman I. Dušanke Majkić, predsjedavajuća je istakla da ona odustaje od svog amandmana, jer je nemoguće da oba amandmana budu usvojena, te predložila da se ne glasa ni o Amandmanu II. Bože Ljubića, jer isto važi i za taj amandman. Branko Zrno istakao je da je on zadužen da brani amandmane Bože Ljubića i da on zbog činjenice da Božo Ljubić nije prisutan ne može u njegovo ime odustati od amandmana, te da insistira da se o Amandmanu II. Bože Ljubića ipak glasa. Predsjedavajuća je amandman dala na glasanje koji je, s jednim glasom “za”, dva glasa “protiv” i dva “suzdržana” glasa, odbijen.

Nakon provedene rasprave, u skladu s članom 104. stav (4) Poslovnika Doma naroda, Komisija je, s četiri glasa „za“, bez glasova „protiv“ i s jednim „suzdržanim“ glasom, prihvatila Prijedlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o politici direktnih stranih ulaganja u Bosni i Hercegovini sa usvojenim amandmanima, te predlaže Domu naroda Parlamentarne skupštine BiH njegovo usvajanje.

U skladu s odredbama člana 107. Poslovnika Doma naroda Parlamentarne skupštine BiH, Komisija je za izvjestioca na sjednici Doma odredila Almu Čolo, predsjedavajuću Komisije.

Ad. 3. Razmatranje Prijedloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o Javnom radiotelevizijskom sistemu BiH (druga komisijska faza), predlagač: Vijeće ministara BiH

Ad. 4. Razmatranje Prijedloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o Javnom radiotelevizijskom servisu BiH (druga komisijska faza), predlagač: Vijeće ministara BiH;

Ad. 5. Razmatranje Prijedloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o komunikacijama (druga komisijska faza), predlagač: Vijeće ministara BiH

Predsjedavajuća je predložila da se sva tri prijedloga zakona razmatraju zajedno s obzirom da se radi o usklađivanju tri predmetna zakona sa Zakonom o ravnopravnosti spolova u Bosni i Hercegovini. Prijedlog je jednoglasno prihvaćen.

Predsjedavajuća je podsjetila da je sva tri prijedloga zakona Vijeće ministara BiH, kao ovlašteni predlagač, dostavilo Parlamentarnoj skupštini BiH, 16.10.2009., radi razmatranja po osnovnom zakonodavnom postupku. Dodala je da je Predstavnički dom PSBiH usvojio sva tri prijedloga zakona u drugom čitanju na 71. sjednici, održanoj 3.2.2010., bez amandmana. U toku amandmanske faze u Domu naroda po jedan amandman na svaki od prijedloga zakona uložio je delegat Slobodan Šaraba. Amandmanima se predlaže da se izraz “gender senzitivni jezik“, koji se nalazi u sva tri prijedloga zakona, promijeni u „rodno osjetljiv jezik“.

Prije nego što je otvorila raspravu, na prijedlog sekretara Komisije, predsjedavajuća je upoznala prisutne i sa stavom šefa Odjela za prevođenje i lektoriranje PSBiH u pogledu amandmana Slobodana Šarabe u kojem se iznosi neslaganje s jezičkim amandmanima jer izraz “gender senzitivni jezik” već postoji u zakonu i sada ga je nemoguće zamjenjivati drugim. Naročito se ističe da ne treba prihvatati ulaganje jezičkih amandmana, jer bi to značajno kompliciralo rad lektorima.

Ministar Rudo Vidović istakao je da je amandman kao takav prihvatljiv za Ministarstvo komunikacija i prometa BiH, kao nadležno ministarstvo. Međutim, ako se uzme u obzir stav lektora, onda je to stvar Komisije, odnosno predlagača amandmana da donesu odluku o prihvatanju ili odbijanju amandmana. Nakon izlaganja ministra Vidovića, predsjedavajuća je predložila da se članovi Komisije izjasne o amandmanu na svaki od prijedloga zakona.

S dva glasa „za“, dva glasa „protiv“ i jednim „suzdržanim“ glasom, Komisija nije usvojila Amandman I. na Prijedlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o Javnom radiotelevizijskom sistemu BiH.

S dva glasa „za“, dva glasa „protiv“ i jednim „suzdržanim“ glasom, Komisija nije usvojila Amandman I. na Prijedlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o Javnom radiotelevizijskom servisu BiH.

S dva glasa „za“, dva glasa „protiv“ i jednim „suzdržanim“ glasom, Komisija nije usvojila Amandman I. na Prijedlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o komunikacijama.

Nakon provedene rasprave, u skladu s članom 104. stav (4) Poslovnika Doma naroda, Komisija je, s četiri glasa „za“, bez glasova „protiv“ i s jednim „suzdržanim“, glasom prihvatila:

- *Prijedlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o Javnom radiotelevizijskom sistemu Bosne i Hercegovine,*
- *Prijedlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o Javnom radiotelevizijskom servisu Bosne i Hercegovine, i*
- *Prijedlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o komunikacijama.*

i predlaže Domu naroda Parlamentarne skupštine BiH njihovo usvajanje.

U skladu s odredbama člana 107. Poslovnika Doma naroda Parlamentarne skupštine BiH, Komisija je za izvjestioca na sjednici Doma odredila Almu Čolo, predsjedavajuću Komisije.

Ad.6. Razmatranje davanja saglasnosti za ratificiranje Protokola između Vijeća ministara BiH i Vlade Kraljevine Saudijske Arabije o međusobnoj zamjeni nekretnina - zemljišta za izgradnju diplomatskih predstavništava i Sarajevu i Rijadu

Ad.7. Razmatranje davanja saglasnosti za ratificiranje Sporazuma između Vijeća ministara BiH i Vlade Republike Moldavije o uzajamnom ukidanju viznog režima za nosioce diplomatskih i službenih pasoša

Predsjedavajuća Komisije istakla je da je Predstavnički dom dao saglasnost za ratificiranje prvog sporazuma na 72. sjednici, 17.2.2010., dok će davanje saglasnosti za ratificiranje drugog sporazuma razmatrati na nastavku 73. sjednice, 16.3.2010., te obzirom da su u nadležnosti Ministarstva vanjskih poslova BiH, predložila je da se razmatraju zajedno. Prijedlog je jednoglasno prihvaćen.

Predstavnik nadležnog ministarstva nije imao dodatnih pojašnjenja, te su *članovi Komisije jednoglasno odlučili da predlože Domu naroda davanje saglasnosti za ratifikaciju;*

- *Protokola između Vijeća ministara Bosne i Hercegovine i Vlade Kraljevine Saudijske Arabije o Međusobnoj zamjeni nekretnina - zemljišta za izgradnju diplomatskih predstavništava u Sarajevu i Rijadu;*
- *Sporazuma između Vijeća ministara Bosne i Hercegovine i Vlade Republike Moldavije o uzajamnom ukidanju viznog režima za nosioce diplomatskih i službenih pasoša.*

Ad.8. Razmatranje davanja saglasnosti za ratificiranje Ugovora između Bosne i Hercegovine i Republike Slovenije o pravnoj pomoći u građanskim i krivičnim stvarima

Predsjedavajuća je konstatirala da se radi o ugovoru koji je u nadležnosti Ministarstva pravde BiH, te da je Predstavnički dom dao saglasnost za ratificiranje na nastavku 72. sjednice. S obzirom da nije bilo dodatnih pitanja, *članovi Komisije jednoglasno su odlučili da predlože Domu naroda davanje saglasnosti za ratifikaciju:*

-

- Ugovora između Bosne i Hercegovine i Republike Slovenije o pravnoj pomoći u građanskim i krivičnim stvarima.

Ad.9. Razmatranje davanja saglasnosti za ratificiranje Kreditnog sporazuma između Bosne i Hercegovine i Kuvajtskog fonda za arapski ekonomski razvoj – Projekat Autoput Kakanj-Donja Gračanica

Predsjedavajuća je konstatirala da je navedeni sporazum u nadležnosti Ministarstva finansija i trezora BiH, te da će Predstavnički dom razmatrati davanje saglasnosti za ratificiranje na nastavku 73. sjednice, 16.3.2010.

Duška Majkić postavila je pitanje vezano za procedure nakon ratifikacije ugovora u Parlamentarnoj skupštini BiH. Ukazala je na činjenicu da se veliki broj sporazuma ne realizira, te da za neke sporazume, odnosno zajmove Bosna i Hercegovina plaća kamate za sredstva koja je rezervirala a nije iskoristila.

Obrazloženje je dao Miroljub Krunić, pomoćnik ministra finansija i trezora BiH. Naglasio je da nakon donošenja odluke o ratifikaciji koju donosi Predsjedništvo BiH, Ministarstvo vanjskih poslova BiH, kao nadležno za postupak ratifikacije, dostavlja nadležnoj komisiji za objavu cjelokupan takav tekst i odluku. Nakon što sporazum bude objavljen u "Službenom glasniku BiH", pristupa se pripremi dokumenata potrebnih za efektivnost sporazuma. Uobičajeno je da je za sve sporazume pravno mišljenje ključno za takav akt. Istakao je da se pored toga i druge činjenice moraju osigurati: ovlašteni potpisnici, procedure vezane za entitetske institucije koje su u tom postupku i kreditor. Nakon sticanja tih uslova o efektivnosti obavještava se dužnik, u ovom slučaju BiH, da je sporazum efektivan i da se kao takav može primjenjivati, što praktično znači da se može pristupiti procesu ugovaranja, dakle, sticanja obaveza po tom sporazumu i povlačenja kreditnih sredstava. Dalje je rekao da Ministarstvo finansija i trezora BiH u principu prati proces primjene sporazuma, te da je u posljednje vrijeme stizalo više primjedbi da proces sporazuma sporazuma, odnosno povlačenja kreditnih sredstava teče usporeno, te se postavlja pitanje zašto ne ide po onoj dinamici koja je ili ugovarana ili očekivana.

U nastavku je objasnio da Ministarstvo finansija i trezora BiH često nije u poziciji da bitno utiče na te činjenice jer jedinice za realizaciju projekata kao nadležne utvrđuju obim aktivnosti što je prethodni uslov za povlačenje kreditnih sredstava, kao što su aktivnosti vezane za objavu tendera, za ugovaranja, pripremu projekata i njihove eventualne izmjene i slično. Rekao je da je cjelokupan operativni proces najčešće lociran u odgovarajuće entitetske jedinice za realizaciju koje vode takav projekat. Istakao je da se odgovarajući zahtjevi u pogledu politike finansiranja određenih projekata kreiraju u entitetskim resornim ministarstvima i da je teško na takve činjenice uticati, kao i na situaciju da projekti nisu spremni ili da oni zavise od neke naknadne radnje koja će se desiti i koja je opisana u samom kreditnom sporazumu, tako da Ministarstvo vrlo teško može predvidjeti rokove takve primjene. Dalje je naveo neke tipične slučajeve značajnog zakašnjenja: dio projekata gdje je projektna dokumentacija planirana da se pripremi, odnosno finansira od Evropske komisije, gdje su evidentna značajna zakašnjenja, po pojedinim projektima godinu – dvije dana, na što se nije moglo uticati. Naveo je i zakašnjenje vezano za korištenje finansijskih izvora na Koridoru Vc, istakavši da je vrlo teško na to uticati, jer su projektna dokumentacija i neke radnje vezane za izdavanje odgovarajućih dozvola, odnosno potrebne saglasnosti u procesu kašnjenja. Naveo je i slučaj sarajevske zaobilaznice koji zaista jako dugo traje i gdje se usporeno povlače sredstva. Istakao je i činjenicu da je Ministarstvo dobilo obavještenje nekih kreditora da će biti sporno buduće apliciranje za projekte, ako se ta kreditna sredstva ne budu intenzivno povlačila.

Dušanka Majkić pitala je u vezi s kamatama da li je BiH u obavezi da plaća kamate i za period čekanja na realizaciju projekta, te da li Ministarstvo finansija i trezora BiH ima ažurnu bazu svih sporazuma koji su potpisani, ratificirani i koji stoje nerealizirani, te da li ima podatke u kojoj su fazi svaki od tih sporazuma.

Miroljub Krunić je, odgovarajući na pitanje vezano za kamate, istakao da to zavisi od uslova dogovorenih u svakom sporazumu, te da za ovaj sporazum s Kuvajtom takve činjenice nisu ugovarane. Naveo je da se takvi uslovi najčešće odnose na finansijske izvore s Evropskom bankom za obnovu i razvoj koja ima skalu koja ide jedan procenat na nepovučena sredstva, a zaračunava se od datuma potpisivanja sporazuma i naknadno se fakturira korisniku. Istakao je da bi institucije koje su nadležne za realizaciju projekta i na koje je projekat adresiran svakako trebalo da budu zainteresirane da ta realizacija ide efikasno da bi njihovi izdaci bili značajno manji. Dodao je da Ministarstvo finansija i trezora BiH prati svaki sporazum pojedinačno, te da se sva plaćanja vezana za takve projekte i takve izvore evidentiraju, tako da članovi Parlamenta, odnosno parlamentarne komisije, mogu dobiti u vrlo kratkom vremenskom periodu takvu vrstu informacija.

Nakon provedene rasprave članovi Komisije jednoglasno su odlučili da predlože Domu naroda davanje saglasnosti za ratifikaciju.

- *Kreditnog sporazuma između Bosne i Hercegovine i Kuvajtskog fonda za arapski ekonomski razvoj – Projekat Autoput Kakanj-Donja Gračanica;*

Ad.10. Razmatranje davanja saglasnosti za ratificiranje Sporazuma o zračnom saobraćaju između Vijeća ministara Bosne i Hercegovine i Vlade Arapske Republike Egipat

Ad.11. Razmatranje davanja saglasnosti za ratificiranje Sporazuma o zračnom saobraćaju između Bosne i Hercegovine i Sirijske Arapske Republike

Predsjedavajuća Komisije naglasila je da su oba sporazuma u nadležnosti Ministarstva komunikacija i prometa BiH, te da će Predstavnički dom razmatrati davanje saglasnosti za ratificiranje na nastavku 73. sjednice, 16.3.2010, te je predložila da se razmatraju zajedno. Prijedlog je prihvaćen.

Predsjedavajuća je dalje konstatirala prisustvo predstavnika nadležnog ministarstva te, s obzirom da nije bilo dodatnih pitanja, *članovi Komisije jednoglasno su odlučili predložiti Domu naroda davanje saglasnosti za ratifikaciju;*

- *Sporazuma o zračnom saobraćaju između Vijeća ministara BiH i Vlade Arapske Republike Egipat;*
- *Sporazuma o zračnom saobraćaju između Bosne i Hercegovine i Sirijske Arapske Republike.*

Ad.12. Razmatranje dopisa preduzeća Globtour, Međugorje, broj: 02-29-117/10, od 18.1.2010. (na osnovu zaduženja Kolegija Doma naroda PSBiH, broj: 02-50-1-17-39-6/10, od 16.2.2010.)

Predsjedavajuća Alma Čolo dala je uvodno obrazloženje istakavši da se Kompanija Globtour iz Međugorja obratila Domu naroda PSBiH dopisom broj: 02-29-117/10, od 18.1.2010. Kolegij Doma naroda PSBiH razmatrao je dopis na 39. sjednici, održanoj 16.2.2010., i s tim u vezi odlučio „navedeni dopis dostaviti Komisiji za vanjsku i trgovinsku politiku, carine, saobraćaj i komunikacije Doma naroda PSBiH na daljnje razmatranje.“

Dalje je naglasila da Kompanija Globtour svojim dopisom informira o „postojanju kriminalnih radnji u Ministarstvu prometa i komunikacija BiH“. U prilogu dopisa dostavljen je dio dokumentacije koju su uputili Žalbenom vijeću Vijeća ministara BiH radi rješavanja jednog njihovog žalbenog postupka. S tim u vezi dopisom se obraćaju Domu naroda „da na svoj način pokuša racionalno djelovati kako i predmet ove žalbe ne bi dospio u sudski postupak i time nanio, ponovo, ogromnu štetu i privredu BiH, nama, kao prijevozniku, te državnom budžetu u slučaju gubitka procesa“.

Dušanka Majkić kazala je da je ovo problematika slična CEMT dozvolama i dodala da ona smatra da se materijal treba proslijediti Ministarstvu komunikacija i prometa BiH da oni iznesu svoj stav o navodima iz dopisa preduzeća Globtour iz Međugorja.

Branko Zrno istakao je da ova komisija nije istražna, te da smatra da je preskočen onaj od koga je Komisija trebalo da dobije informaciju, a to je nadležno ministarstvo. Dodao je da može prihvatiti sve što je u materijalu navedeno, ali da treba sačekati i stav institucije u čijoj nadležnosti je ova problematika.

Ministar Rudo Vidović kazao je da mu sam sadržaj dopisa preduzeća Globtour nije poznat, ali da je upoznat s problemima u izdavanju dozvola za međunarodni prijevoz putnika. Dodao je da je i javnosti poznato da je podignuta optužnica protiv bivših zamjenika ministra i jednog državnog službenika u Ministarstvu te da u ovom trenutku ništa drugo ne može reći.

Nakon rasprave, Komisija je odlučila da će dopis poduzeća proslijediti Ministarstvu komunikacija i prometa BiH, zajedno sa sljedećim, jednoglasno usvojenim zaključkom:

Komisija za vanjsku i trgovinsku politiku, carine, saobraćaj i komunikacije Doma naroda PSBiH traži od Ministarstva komunikacija i prometa BiH da se očituje o navodima iznesenim u dopisu preduzeća Globtour (prijemni broj PSBiH: 02-29-117/10, od 18. 1. 2010.), kako bi mogla obaviti potpunu raspravu i Kolegiju Doma naroda PSBiH dostaviti odgovor.

Ad.13. Razmatranje dopisa Upravnog odbora Radio-televizije Bosne i Hercegovine, broj: 01.02-29-199/10, od 28.1.2010. (na osnovu zaduženja Kolegija Doma naroda PSBiH broj: 02-50-1-17-39-7/10, od 16.2.2010.)

Alma Čolo dala je uvodno obrazloženje i istakla da se Upravni odbor Radio-televizije BiH obratio, 28.1.2010., dopisom kolegijima oba doma Parlamentarne skupštine BiH u čijem prilogu je dostavio sljedeće materijale:

1. Plan aktivnosti na otklanjanju nepravilnosti iskazanih u Izvještaju Ureda za reviziju državnih institucija o reviziji poslovanja BHRT-a za 2008. godinu,
2. Informacija o radu Upravnog odbora BHRT –a tokom 2009. godine, i
3. Problemi u poslovanju BHRT-a koje Upravni odbor i poslovodstvo ne mogu riješiti.

Kolegij Doma naroda PSBiH razmatrao je dopis na 39. sjednici, održanoj 16.2.2010., i s tim u vezi odlučio „navedeni dopis dostaviti Komisiji za finansije i budžet Doma naroda i Komisiji za vanjsku i trgovinsku politiku, carine, saobraćaj i komunikacije Doma naroda PSBiH na daljnje razmatranje.“

Istakla je da su materijali pod rednim brojem 1. i 3. dostavljeni PSBiH kao odgovor na zaključke koje je, na prijedlog Komisije za finansije i budžet, Dom naroda usvojio na 40.

sjednici, održanoj 30.12.2009., prilikom razmatranja Izvještaja o reviziji Javnog radiotelevizijskog servisa BiH za 2008. godinu. Materijal dostavljen pod rednim brojem 2. Informacija o radu Upravnog odbora BHRT –a tokom 2009. godine u nadležnosti je Komisije. Dodala je da je obaveza Upravnog odbora BHRT-a da izvještava Parlamentarnu skupštinu BiH definirana u članu 29. Zakona o Javnom radiotelevizijskom servisu BiH („Službeni glasnik BiH“, broj 92/05).

Dušanka Majkić naglasila je da se dostavljeni materijal odnosi na dvije komisije, te da komisija za finansije i budžet razmatra dio Plana aktivnosti na otklanjanju nepravilnosti iskazanih u izvještaju revizije. Istakla je da je Informacija o radu Upravnog odbora tokom 2009.godine nešto što nije obavezno dostaviti, te je to Komisija samo prima k znanju. Naglasila je da je u što kraćem roku potrebno dostaviti Izvještaj o radu Upravnog odbora za 2009.godinu te se u okviru rasprave o njemu može voditi i rasprava i o problemima u poslovanju BHRT-a koje Upravni odbor i posloводство ne mogu riješiti.

Marija Putica, predsjedavajuća UOBHRT-a, istakla je da Zakon o Javnom radiotelevizijskom servisu BiH ne obavezuje Upravni odbor na podnošenje izvještaja o svom radu, dakle o radu Upravnog odbora Parlamentu, ali obavezuje na podnošenje Izvještaja o radu BHRT-a. Rekla je da je Parlament tražio i prethodnih godina i za ovu godinu izradu izvještaja o radu Upravnog odbora, tako da u tom smislu Upravni odbor dostavlja i ovaj izvještaj, odnosno kako je to sad navedeno, Informaciju o radu Upravnog odbora. Dodala je da se Upravni odbor trudio da u svom izvještaju navede upravo one probleme za koje smatra da su relevantni kao informacija Parlamentu.

Alma Čolo saglasila se da Upravni odbor nema obavezu da Parlamentarnoj skupštini BiH dostavlja izvještaj o svom radu i naglasila da u Zakonu o Javnom radiotelevizijskom servisu stoji da Upravni odbor predstavlja Parlamentu i javnosti godišnje finansijske planove i planove programa i izvještaje o realizaciji tih planova. U nastavku je predložila da Komisija Informaciju o radu primi k znanju a da Upravni odbor dostavi izvještaj za 2009. godinu u skladu s odredbama Zakonu o Javnom radio-televizijskom servisu.

Nakon rasprave, Komisija je jednoglasno usvojila sljedeći zaključak:

„Komisija za vanjsku i trgovinsku politiku, carine, saobraćaj i komunikacije Doma naroda PSBiH prima k znanju Informaciju o radu Upravnog odbora BHRT –a tokom 2009. godine i traži od Upravnog odbora BHRT-a da Parlamentarnoj skupštini BiH dostavi izvještaj za 2009. godinu u skladu s članom 29. tačka (k) Zakona o Javnom radiotelevizijskom servisu BiH („Službeni glasnik BiH“, broj 92/05).“

Ad.14. Razmatranje Dopunjenog orijentacionog plana rada Komisije za vanjsku i trgovinsku politiku, carine, saobraćaj i komunikacije Doma naroda Parlamentarne skupštine BiH, za 2009. godinu

Predsjedavajuća Komisije dala je uvodno pojašnjenje naglasivši da je prvobitni Orijentacioni plan rada za 2010. godinu urađen u trenutku kada još nije bio dostavljen Program rada Vijeća ministara BiH. U međuvremenu je Vijeće ministara BiH dostavilo Program rada za 2010. godinu te je bilo neophodno da se na bazi predviđenih aktivnosti iz Programa rada izvrši dopuna Orijentacionog plana Komisije. Dalje je predložila da se promijeni formulacija aktivnosti „Učešće u razgovorima s delegacijama drugih državnih parlamenata te predstavljanje Parlamentarne skupštine BiH u zemlji i inozemstvu.“ S obzirom da nigdje u Poslovniku Doma naroda ne stoji da Komisija predstavlja Parlamentarnu skupštinu BiH u zemlji i inozemstvu, kao i da ne bi neko rekao da Komisija uzima nadležnost Predsjedništva BiH, predložila je da se briše dio rečenice: „te predstavljanje Parlamentarne skupštine BiH u zemlji i inozemstvu“.

Dušanka Majkić predložila je da se u plan aktivnosti uvrsti i „Praćenje realizacije ratificiranih kreditnih sporazuma“, te s tim u vezi dodala da se zatraži od Ministarstva finansija i trezora BiH ili Vijeća ministara BiH da dostave cjelovit pregled provođenja međunarodnih finansijskih sporazuma koji su ratificirani u ovom sazivu Parlamentarne skupštine BiH (2006.-2010.).

Nakon provedene rasprave, *članovi Komisije usvojili su Dopunjeni orijentacioni plan rada za 2010 godinu s predloženim izmjenama*, te jednoglasno usvojili sljedeći zaključak:

„Predlaže se Kolegiju Doma naroda da od Vijeća ministara BiH zatraži dostavljanje cjelovite informacije o stanju provođenja međunarodnih finansijskih sporazuma ratificiranih u ovom sazivu Parlamentarne skupštine BiH (2006.-2010.). Informacija posebno treba da sadrži sljedeće podatke:

- *pregled ukupno ratificiranih međunarodnih finansijskih sporazuma u navedenom periodu (naziv sporazuma, naziv povjerioca, iznos zaduženja, grant sredstva, rok otplate, grejs period, kamatna stopa, naknada za obradu kredita i sl.)*
- *pregled svih sporazuma koji su postali efektivni a kod kojih se sredstva ne povlače,*
- *pregled svih sporazuma i iznos kreditnog zaduženja kod kojih je predviđeno plaćanje naknada zbog neblagovremenog povlačenja sredstava;*
- *pregled sporazuma kod kojih se već plaćaju naknade za nepovlačenje sredstava i iznos do sada plaćenih naknada;*
- *razloge zbog kojih je došlo do kašnjenja u realizaciji, odnosno koji su doveli do plaćanja naknada i mjere koje se proizvode radi otklanjanja tih razloga, odnosno rokovi u kojima se očekuje početak korištenja sredstava.“*

Ad.15. Informacija Ministarstva vanjskih poslova BiH:

- **Zaključci sa Samita Evropske unije;**
- **Informacija Ambasade BiH u Zagrebu;**
- **Rezolucija Parlamenta Savezne Države Illinois o Srebrenici;**
- **Zabilješka o posjeti finskog ministra vanjskih poslova Bosni i Hercegovini;**
- **Informacije sa sastanka ambasadorice BiH u Madridu s direktorom za vanjsku politiku za Sjevernu Ameriku i evropske zemlje koje nisu članice EU, održanog 3.2.2010. i zamjenikom generalnog direktora za Centralnu i Južnu Evropu, od 2.2.2010. u MVP-u Španije;**
- **Izveštaj Ambasade BiH u Berlinu o obavljenom telefonskom razgovoru između njemačke kancelarke Angele Merkel i predsjedavajućeg Predsjedništva BiH Željka Komšića;**
- **Odluka Vijeća Evropske unije za vanjske poslove o produženju mandata specijalnih predstavnika EU;**

Edin Šehić, šef odsjeka u Ministarstvu vanjskih poslova BiH, ukratko je izložio najvažnije činjenice koje se tiču zaključaka sa Samita EU. Istakao je da je to prvi samit nakon stupanja na snagu Lisabonskog sporazuma te da su za BiH važni zaključci koje je samit donio. Rekao je da je izražena zabrinutost za stanje u BiH, te da se Bosna i Hercegovina poziva da ispuni preostale ciljeve i uslove koji su neophodni za zatvaranje OHR-a . U vezi s promjenama koje su uvedene Lisabonskim sporazumom, istakao je da još uvijek vlada mala konfuzija zbog promijenjene uloge određenih tijela u EU. Posebno je naglasio da, s obzirom da sad postoji i predsjednik i da postoji izraženija uloga visokog predstavnika za vanjsku politiku, predsjedavajuća država ubuduće neće imati tako izraženu ulogu. Naglasio je da su to stvari tehničke prirode, ali da je ipak bitno da se zna kakva je promjena došla u EU sa stupanjem na snagu Lisabonskog sporazuma.

Dušanka Majkić postavila je pitanje i stavila primjedbe vezano za poštu koju Ministarstvo vanjskih poslova BiH dostavlja Parlamentarnoj skupštini BiH. Zamolila je da se dostavljanje pošte vrši u skladu s organizacijom Parlamentarne skupštine BiH i njenih radnih tijela vodeći računa o tome da postoje dva doma kao i odgovarajuće komisije tih domova. Istakla je da se već duži period ponavljaju greške proceduralne prirode i da ih je potrebno otkloniti.

Sead Avdić, savjetnik u Ministarstvu vanjskih poslova BiH, odgovarajući na pitanje, rekao je da Ministarstvo vanjskih poslova BiH poštuje oba doma Parlamentarne skupštine BiH, te da Ministarstvo ni u kojem slučaju prilikom dostave pošte namjerno i tendenciozno ne zaobilazi Dom naroda. Istakao je da se dešava upućivanje nekih dokumenata direktno Komisiji Predstavničkog domu, ali je to na njihov zahtjev. Naglasio je da razumije i podržava inicijativu da se svi dokumenti koji se šalju Komisiji za vanjske poslove Predstavničkog doma upute i Komisiji za vanjsku i trgovinsku politiku, carine, saobraćaj i komunikacije Doma naroda.

Nakon rasprave, članovi Komisije primili su k znanju informacije Ministarstva vanjskih poslova BiH.

Ad.16. Razmatranje izvještaja o međunarodnim aktivnostima komisija i parlamentarnih delegacija PSBiH:

- **Izvještaj s prvog dijela redovnog zasjedanja Parlamentarne skupštine Vijeća Evrope, Strasbourg, od 25. do 29. januara 2010.;**
- **Izvještaj s 12. interparlamentarnog sastanka Zajedničke komisije za evropske integracije PSBiH s delegacijom Evropskog parlamenta za odnose s Albanijom, Bosnom i Hercegovinom, Srbijom, Crnom Gorom i Kosovom;**

Članovi Komisije jednoglasno su usvojili Izvještaj s prvog dijela redovnog zasjedanja Parlamentarne skupštine Vijeća Evrope, Strasbourg, od 25. do 29. januara 2010., i Izvještaj s 12. interparlamentarnog sastanka Zajedničke komisije za evropske integracije PSBiH s delegacijom Evropskog parlamenta za odnose s Albanijom, Bosnom i Hercegovinom, Srbijom, Crnom Gorom i Kosovom.

Ad.17. Tekuća pitanja:

- **Informacija o saslušanju Štefana Fülea, komesara za proširenje EU u Evropskom parlamentu;**
- **Zabilješka sa zajedničkog sastanka Komisije za vanjsku i trgovinsku politiku, carine, saobraćaj i komunikacije Doma naroda PSBiH i Komisije za vanjske poslove Predstavničkog doma PSBiH s novoimenovanim šefovima diplomatsko-konzularnih predstavništava BiH, 24.2.2010.**

Članovi Komisije primili su k znanju Informaciju o saslušanju Štefana Fülea, imenovanog komesara za proširenje EU u Evropskom parlamentu i Zabilješku sa zajedničkog sastanka sastanka Komisije za vanjsku i trgovinsku politiku, carine, saobraćaj i komunikacije Doma naroda PSBiH i Komisije za vanjske poslove Predstavničkog doma PSBiH s novoimenovanim šefovima diplomatsko-konzularnih predstavništava BiH, 24.2.2010.

Sjednica je završena u 14 sati.

Sekretar Komisije
za vanjsku i trgovinsku politiku,
carine, saobraćaj i komunikacije
Nenad Pandurević

Predsjedavajuća Komisije
za vanjsku i trgovinsku politiku,
carine, saobraćaj i komunikacije
Alma Čolo