



Broj: 01-50-1-15-41/08  
Sarajevo, 3. prosinca 2008.

**Z A P I S N I K**  
41. sjednice Zastupničkog doma  
Parlamentarne skupštine Bosne i Hercegovine,  
održane 3. prosinca 2008. godine

Sjednica je započela u 10.10 sati. Bilo je nazočno 39 zastupnika. Odsutnost su opravdali: Sead Jamakosmanović, Jovan Todorović i Savo Erić.

Iz Vijeća ministara BiH sjednici su nazočili: ministri Tarik Sadović, Bariša Čolak i Božo Ljubić, te zamjenik ministra Vilim Primorac.

Iz međunarodnih organizacija sjednicu su pratili predstavnici: OHR-a, OESS-a, EUSR-a, NATO-a, EUPM-a, Američkog i Britanskog veleposlanstva, te nevladine organizacije Centri civilnih inicijativa.

U sklopu prethodnih pitanja, predsjedatelj Niko Lazančić obavijetio je Dom o pitanjima o kojima je u Kolegiju kao povjerenstvu postignuta suglasnost, nakon što na 39. i 40. sjednici nisu dobila entitetsku većinu. U Kolegiju kao povjerenstvu postignuta je suglasnost:

- o Odluci Doma za razmatranje Prijedloga zakona o izmjeni Zakona o državnoj službi u institucijama BiH po skraćenom postupku, sukladno članku 126. Poslovnika;
- o Prijedlogu zaključka zastupnika Huseina Nanića povodom rasprave o prijedlogu zaključaka Povjerenstva za promet i veze;
- o Inicijativi zastupnika Branka Dokića u vezi s izlaganjem predsjedatelja Predsjedništva BiH Harisa Silajdžića prilikom obraćanja na Općoj skupštini UN-a u New Yorku i u Parlamentarnoj skupštini Vijeća Europe u Strasbourgu;
- o Financijskim izvješćima Radio-televizije BiH na dan 31. 12. 2007. s mišljenjem ovlaštenog revizora i
- o Zahtjevu zastupnika Bajazita Jašarevića za razmatranje Prijedloga zakona o izmjenama Zakona o javnim nabavama po žurnom postupku, sukladno članku 127. Poslovnika.

Predsjedatelj je naglasio kako obavještava Dom o ovim pitanjima sukladno članku 80. stavak (2) Poslovnika i konstatirao da su usvojeni akti o kojima je postignuta suglasnost.

Potom je predsjedatelj iznio sljedeće izmjene i dopune prijedloga dnevnog reda koji su zastupnici dobili u pozivu za sjednicu:

- u dnevni red uvršten je Prijedlog zakona o izmjenama Zakona o javnim nabavama (predlagatelj: zastupnik Bajazit Jašarević) radi rasprave i glasovanja, budući da je usuglašavanjem u Kolegiju kao povjerenstvu usvojen zahtjev za žurni postupak;
- dnevni red dopunjen je Izvješćem Povjerenstva Kolegija o nastojanju postizanja suglasnosti o Mišljenju Povjerenstva za financije i proračun povodom razmatranja Financijskih izvješća Radio-televizije BiH;
- iz točke 15. prijedloga dnevnog reda isključen je zaključak zastupnika Huseina Nanića, budući da je o ovome zaključku postignuta suglasnost i time je i usvojen;
- skinuta je točka 6. prijedloga dnevnog reda – Prijedlog zakona o Agenciji za razvoj informacijskog društva BiH (drugo čitanje) - na zahtjev nadležnog povjerenstva za uvrštenje u dnevni red iduće sjednice i
- preformulirana je točka 11. u vezi s informativnom sjednicom Ustavnopravnog povjerenstva o problemu organiziranog kriminala i korupcije.

Nakon iznošenja izmjena i dopuna prijedloga dnevnog reda predsjedatelj je otvorio raspravu.

U raspravi o prijedlogu dnevnog reda izneseni su sljedeći prijedlozi:

**Sadik Bahtić** iznio je inicijativu za uvrštenje u dnevni red sljedeće sjednice ovoga Doma točke pod nazivom: “Globalna financijska kriza, njeni negativni učinci na ekonomiju BiH i mjere za prevladavanje krize.”

**Denis Bećirović** predložio je u dnevni red 41. sjednice uvrstiti točku – Razmatranje posljedica Nacrta zakona o teritorijalnom ustrojstvu Republike Srpske, kojime se u preostale dvije općine Bosanska Kostajnica i Bosanski Brod u navedenom entitetu ukida prefiks “bosanski”. Nakon što je iznio obrazloženje rekao je da, zbog opsežnosti dnevnoga reda ove sjednice, Koelgiju ostavlja mogućnost uvrštenja ove točke u dnevni red sljedeće sjednice Doma.

O prijedlogu Sadika Bahtića i Denisa Bećirovića vođena je dulja polemična rasprava. U raspravi i replikama sudjelovali su: Drago Kalabić, Momčilo Novaković, Denis Bećirović, Rifat Dolić, Sadik Bahtić, Milorad Živković, Bakir Izetbegović i Milica Marković.

Nakon rasprave predsjedatelj Doma dao je stanku i pozvao članove Proširenog kolegija na sastanak.

Poslije stanke predsjedatelj je obavijestio zastupnike da je Prošireni kolegij zaključio zamoliti sve zastupnike za odustajanje od najavljenih replika. Konstatirao je da do sada nema konkretnih prijedloga za dopunu dnevnoga reda ove sjednice već su podnesene dvije inicijative. Podsjetio je na točku 2. dnevnoga reda - Zastupnička pitanja i odgovori - te da svaki zastupnik ima mogućnost postaviti pitanje i podnijeti inicijativu a, prema Poslovniku, u raspravi o prijedlogu dnevnog reda mogu se podnositi samo prijedlozi za izmjene i dopune dnevnoga reda ove – 41. sjednice.

Mirjana Malić iznijela je intervenciju da u točki 10. bude naveden predlagatelj Zakona o fiskalnim kasama, zastupnik Jozo Križanović.

Predsjedatelj je uvažio ovu primjedbu i konstatirao da je to tehnička pogreška koja će biti ispravljena već pri konstatiranju dnevnoga reda.

Potom je predsjedatelj Niko Lozančić za 41. sjednicu Doma konstatirao sljedeći

## DNEVNI RED

1. Usvajanje zapisnika 39. i 40. sjednice Zastupničkog doma;
2. Zastupnička pitanja i odgovori;
3. Prijedlog zastupnika Jerka Ivankovića Lijanovića, Hadži Jovana Mitrovića i Sefera Halilovića za glasovanje o nepovjerenju Vijeću ministara BiH;
4. Razmatranje Rezolucije Europskog parlamenta o Bosni i Hercegovini, usvojenoj na plenarnoj sjednici 23. 10. 2008. u Strasbourgu (prijedlog zastupnika Denisa Bećirovića s 40. sjednice Doma, održane 19. 11. 2008);
5. Zahtjev zastupnika Sadika Bahtića za razmatranje Prijedloga zakona o državnoj imovini Bosne i Hercegovine po skraćenom postupku, sukladno članku 126. Poslovnika;
6. Prijedlog zakona o izmjenama Zakona o javnim nabavama (rasprava sukladno članku 127. Poslovnika) – predlagatelj: zastupnik Bajazit Jašarević;
7. Prijedlog zakona o zrakoplovstvu BiH (prvo čitanje);
8. Prijedlog zakona o Agenciji za pružanje usluga u zračnoj plovidbi BiH (prvo čitanje);
9. Prijedlog zakona o dopuni Zakona o Javnom radiotelevizijskom sustavu BiH (prvo čitanje);
10. Prijedlog zakona o fiskalnim kasama – predlagatelj: zastupnik Jozo Križanović (prvo čitanje);
11. Razmatranje Izvješća Ustavnopravnog povjerenstva o održanoj informativnoj sjednici o problemu organiziranog kriminala i korupcije, s prijedlogom zaključaka te:
  - a) Analiza stupnja provedbe Strategije BiH za borbu protiv organiziranog kriminala i korupcije - podnositelj: Ministarstvo sigurnosti BiH,
  - b) Izvješće, mišljenje i zaključci o pitanjima korupcije i organiziranog kriminala – podnositelj: Ministarstvo pravde BiH;
12. Izvješće Povjerenstva Kolegija o nastojanju postizanja suglasnosti o Prijedlogu zakona o programu zaštite svjedoka u BiH (zakon u drugom čitanju);

13. Izvješće Povjerenstva Kolegija o nastojanju postizanja suglasnosti o Prijedlogu zakona o dopunama Zakona o izmirenju obveza po osnovi računa stare devizne štednje - predlagatelj: Vijeće ministara BiH (zakon u drugom čitanju);
14. Izvješće Povjerenstva Kolegija o nastojanju postizanja suglasnosti o Zahtjevu zastupnice Azre Hadžiahmetović za razmatranje Prijedloga zakona o izmjeni Zakona o plaćama i naknadama zaposlenih u institucijama BiH po žurnom postupku, sukladno članku 127. Poslovnika;
15. Izvješće Povjerenstva Kolegija o nastojanju postizanja suglasnosti o:
  - Prijedlogu zaključaka 5. i 6. Povjerenstva za promet i veze povodom rasprave o točki - Aktualna situacija u Radio-televiziji Bosne i Hercegovine i provođenje reforme Javnog RTV sustava u Bosni i Hercegovini,
  - Prijedlogu zaključaka zastupnika Drage Kalabića i Joze Križanovića povodom rasprave o prijedlogu zaključaka Povjerenstva za promet i veze;
16. Izvješće Povjerenstva Kolegija o nastojanju postizanja suglasnosti o Mišljenju Povjerenstva za financije i proračun povodom razmatranja Financijskih izvješća Radio-televizije Bosne i Hercegovine;
17. Izvješće Povjerenstva Kolegija o nastojanju postizanja suglasnosti o Prijedlogu zaključka zastupnika Momčila Novakovića povodom razmatranja Informacije o aktualnoj sigurnosnoj situaciji u BiH, s posebnim osvrtom na terorizam;
18. Izvješće Povjerenstva Kolegija o nastojanju postizanja suglasnosti o Prijedlogu zaključaka Kluba zastupnika SDA povodom rasprave o Analizi stanja u Projektu CIPS, s posebnim osvrtom na izdavanje lažnih isprava;
19. Prijedlog zaključka o izradi plana aktivnosti na rješavanju smještaja institucija Bosne i Hercegovine (prijedlog zastupnika Huseina Nanića s 40. sjednice, održane 19. 11. 2008).

Nakon konstatiranja dnevnoga reda za riječ se javio Denis Bećirović i zatražio objašnjenje u vezi s njegovim prijedlogom. On je predložio točku za ovu sjednicu uz mogućnost njezina uvrštenja u dnevni red sljedeće sjednice. Stoga je upitao hoće li ova točka biti na dnevnom redu ove ili sljedeće sjednice Doma, dodajući da je do sada na sjednicama tako rađeno u nizu slučajeva.

Predsjedatelj Niko Lozančić odgovorio je da prijedlog zastupnika Bećirovića sigurno neće biti na dnevnom redu ove sjednice, jer je već utvrđen dnevni red, a poslovnički će biti procesuirana njegova inicijativa za uvrštavanje u dnevni red sljedeće sjednice, sukladno njegovu zahtjevu na današnjoj sjednici.

Nakon davanja ovoga objašnjenja predsjedatelj je otvorio raspravu o zapisnicima.

#### **Ad – 1. Usvajanje zapisnika 39. i 40. sjednice Zastupničkog doma**

O zapisnicima je vođena jedinstvena rasprava.

Jozo Križanović iznio je primjedbu na Zapisnik 39. sjednice, navodeći postojanje tehničke pogreške u točki 13. kod navođenja rezultata glasovanja o prijedlogu njegova zaključka, jer zbroj glasova za nije točan (za glasovalo 16 – iz Federacije BiH 13, iz Republike Srpske dva), što treba ispraviti.

Predsjedatelj je rekao da će nakon uvida u transkript ova pogreška biti otklonjena.

Zastupnik Križanović također je prigovorio na Zapisnik 40. sjednice, u dijelu u kojem se navode izvodi iz rasprava o Izvješću Zajedničkog povjerenstva za usuglašavanje prijedloga za imenovanje ombudsmana u Instituciju ombudsmana za ljudska prava BiH. Rekao je kako je samo jednom rečenicom navedeno da su Jozo Križanović i Sefer Halilović podržali izlaganje Martina Raguža, da je to nekorektno navedeno te mu se čini kako se radi o nejednakom tretiranju sudionika u raspravi.

Predsjedatelj Doma prihvatio je primjedbu Joze Križanovića, podsjećajući da je Dom zaključio ravnopravno tretirati izlaganja svih zastupnika.<sup>1</sup>

Tijekom glasanja s 32 glasa «za» (iz Federacije BiH 21, iz Republike Srpske 11) i jednim «suzdržanim», usvojeni su zapisnici 39. i 40. sjednice s primjedbama Joze Križanovića.

## **Ad – 2. Zastupnička pitanja i odgovori**

Predsjedatelj Niko Lozančić konstatirao je da su od okončanja prošle do početka ove sjednice Doma odgovore na pitanja dobili zastupnici:

- Milorad Živković – od Vijeća ministara BiH na pitanje postavljeno na 35. sjednici,
- Niko Lozančić – od Državne agencije za istrage i zaštitu na pitanje postavljeno na 36. sjednici,
- Velimir Jukić – od Državne agencije za istrage i zaštitu na pitanje postavljeno na 38. sjednici,
- Husein Nanić i Šemsudin Mehmedović – od Ministarstva komunikacija i prometa BiH na pitanja postavljena na 38 sjednici,
- Jozo Križanović – od Zajedničke službe Tajništva PSBiH dobio je dio odgovora na pitanja postavljena na 39. sjednici i
- Husein Nanić – od Kolegija Tajništva PSBiH na pitanje postavljeno na 39. sjednici.

Odgovore su komentirali: Šemsudin Mehmedović, Milorad Živković i Jozo Križanović.

Postavljena su sljedeća zastupnička pitanja:

### **Milorad Živković:**

Izrazio je nezadovoljstvo odgovorom Ministarstva vanjskih poslova BiH na pitanje postavljeno na 35. sjednici, održanoj 24. 9. 2008. godine, i ponovio pitanje:

– Hoće li uopće biti razmatran *ATA Carnet* sporazum? Ponovno tražim odgovor.“

### **Jozo Križanović:**

„Nisam zadovoljan dijelom odgovora naših službi kada je u pitanju rješavanje problema ozvučenja i tražim, ukoliko je moguće, da se tehničke službe izjasne – mogu li ovo bolje riješiti?“

Postavljena su nova zastupnička pitanja kako slijedi:

### **Milorad Živković:**

„Kada se planira uputiti u parlamentarnu proceduru Konvencija o pravima osoba s invaliditetom na davanje suglasnosti za ratifikaciju?“

### **Sadik Bahtić:**

„Tražim od nadležnih institucija, mislim na OSA-u i SIPA-u, da ispituju navodne prijetnje pojedinim političarima. Mislim na one prijetnje gospodi S. Tihću i M. Kebi.“

### **Rifat Dolić:**

„1. Pitanje je za ministra pravde BiH, g. Barišu Čolaka - čime se vodio Kantonalni sud u Bijaću kada je u tri navrata poništio rješenja Općinskog suda u Bijaću i, nakon već jedne prethodne odgode, još

<sup>1</sup> U Zapisniku 39. sjednice ispravljena je pogreška. Zapisnik 40. sjednice dopunjen je sljedećim tekstom:

„Jozo Križanović u kraćoj je raspravi kazao: «Ja ću vrlo kratko, zapravo mogu samo reći da se u potpunosti slažem s ovim što je govorio kolega Raguž. Dakle, bio bi ovo presedan da zajednička povjerenstva domova usuglašavaju personalna rješenja, odnosno imenovanja. Mislim da to nije u skladu s našim Poslovnikom i ja ću iz tog razloga biti protiv ovakvih prijedloga i protiv zaključka.»

Sefer Halilović je, također u kraćoj raspravi, kazao kako bi samo htio podržati ono što su prije njega govorili Martin Raguž i ostali zastupnici. Prema njegovim riječima, više je nego očito da nisu poštovane procedure i kako to može dovesti u poziciju «da će se do ombudsmana doći na sudu, a to će nas udaljiti pola godine ili godinu dana od konačnog rješavanja ovoga pitanja.»

u dva navrata svojim rješenjem odgodio izvršenje kazne zatvora za osuđenog Hamdiju Abdića zvanog Tigar, iz Bihaća, koji je 19. 11. 2007. godine primio uputni akt Suda u Bihaću za izdržavanje kazne zatvora u trajanju od dvije godine i isti se do danas nalazi na slobodi zahvaljujući samo svojim jatcima u Kantonalnom sudu u Bihaću?

Što su pravosuđe i nadležne institucije BiH poduzeli naspram činjenice da se osuđeni za ista kaznena djela Emin Pivić, također iz Bihaća, već više od godinu dana ne javlja na izdržavanje kazne zatvora već je navodno u bjekstvu, iako je javna tajna da je policiji i sudovima u Bihaću poznata adresa njegovog boravka?

2. Drugo moje pitanje je prijava putem zastupničke inicijative Visokom sudbenom i tužiteljskom vijeću BiH. Molim Visoko sudbeno i tužiteljsko vijeće BiH da, u skladu s valjanim propisima, provede istragu o okolnostima pod kojima je u konkretnim slučajevima Kantonalni sud u Bihaću u tri navrata poništavao rješenje općinskog suda i odgodio izdržavanje kazne zatvora za Hamdiju Abdića zvanog Tigar i da u slučaju opravdanosti poduzme zakonom predviđene mjere.“

#### **Slavko Jovičić:**

„U skladu s člankom 8. Poslovnika Zastupničkog doma Parlamentarne skupštine BiH, upućujem zastupničku inicijativu za zakazivanje posebne sjednice obaju domova Parlamentarne skupštine BiH sa samo jednom točkom dnevnoga reda – **Gospodarska i ekonomska situacija u BiH, odnosno ekonomska recesija i kolaps bankarskog sustava u mnogim državama svijeta i Europe i refleksije takvoga stanja na BiH, odnosno na gospodarstvo i ukupno ekonomsko stanje u ovoj zemlji.**“

Predsjedatelj Niko Lozančić odgovorio je da je inicijativa već procesuirana.

#### **Lazar Prodanović:**

„1. Zbog čega još uvijek predstavnik Bosne i Hercegovine u Venecijanskoj komisiji nije imenovan od Predsjedništva BiH, iako je sadašnjem istekao mandat prije tri godine i na taj način i dalje nelegitimno predstavlja BiH? Kada će i na koji način biti izabran novi član? (...) Podsjećam na članak 175. Poslovnika Doma, koji glasi: «u nadležnosti tijela BiH koja provode procedure imenovanja predstavnika BiH za članstvo u međunarodnim institucijama, prilikom izrade lista za članstvo, dužni su obaviti konzultacije u domu. Dakle, hoće li biti konzultacija i kada?»

2. Kada će novoimenovani veleposlanik BiH u Švicarskoj Konfederaciji u Bernu, NJ. E. Jakob Finci, preuzeti dužnost? ... Je li je njemu bitnija pozicija ravnatelja Agencije za državnu službu, na kojoj još uvijek vuče konce, uključujući i to da predlaže tko će ga zamjeniti i tko će biti ravnatelj te još niz važnih funkcija koje obnaša u ovoj državi, ili da bude najvažniji predstavnik naše zemlje u Švicarskoj? Koji su razlozi što Jakob Finci još nije preuzeo dužnost veleposlanika u Bernu?“

#### **Azra Hadžiahmetović:**

„Kada (konkretno - dan, mjesec i godina) će Parlamentarnoj skupštini BiH biti dostavljen akcijski plan za ispunjavanje obveza koje proizilaze iz potpisanog Sporazuma o stabilizaciji i pridruživanju?“

#### **Adem Huskić:**

„Koliko ukupno, po pojedinim ministarstvima u Vijeću ministara, osoba radi po ugovoru o djelu i koji su razlozi za ovakvu praksu?“

### **Ad – 3. Prijedlog zastupnika Jerka Ivankovića Lijanovića, Hadži Jovana Mitrovića i Sefera Halilovića za glasovanje o nepovjerenju Vijeću ministara BiH**

U uvodnim je napomenama predsjedatelj Niko Lozančić rekao da je prijedlog iz ove točke odmah nakon zaprimanja uputio zastupnicima, Vijeću ministara BiH i Domu naroda, sukladno Poslovniku Doma. Vijeće ministara BiH dostavilo je obavijest o tome da je na 66. sjednici, održanoj 13. 11. 2008. godine, upoznato s prijedlogom za glasovanje o nepovjerenju i nije dostavilo drugo izjašnjenje. Podsjetio je na članak 146. st. (1) i (2) Poslovnika, prema kojem svaki predlagatelj ima pravo podnijeti Domu obrazloženje, kao i da Vijeće ministara ima pravo iznijeti svoje stajalište, nakon čega se otvara opća rasprava.

U svojstvu predlagatelja, govorili su: Hadži Jovan Mitrović, Jerko Ivanković Lijanović i Sefer Halilović.

U raspravi su sudjelovali: Zlatko Lagumdžija, Rifat Dolić, Denis Bećirović, Momčilo Novaković, Jozo Križanović, Mirko Okolić i Jerko Ivanković Lijanović.

Tijekom glasovanja Dom nije uskratio povjerenje Vijeću ministara BiH (sedam glasova «za», 23 «protiv» i jedan «suzdržani»).

**Ad – 4. Razmatranje Rezolucije Europskog parlamenta o Bosni i Hercegovini, usvojenoj na plenarnoj sjednici 23. 10. 2008. u Strasbourgu (prijedlog zastupnika Denisa Bećirovića s 40. sjednice Doma, održane 19. 11. 2008)**

Predsjedatelj je podsjetio da je ova točka uvrštena u dnevni red na inicijativu zastupnika Denisa Bećirovića.

Denis Bećirović podnio je obrazloženje svoje inicijative.

U raspravi su sudjelovali: Remzija Kadrić, Martin Raguž, Selim Bešlagić, Milica Marković, Denis Bećirović, Vinko Zorić, Drago Kalabić, Lazar Prodanović, Sadik Ahmetović, Ekrem Ajanović, Milorad Živković, Halid Genjac, Beriz Belkić, Hadži Jovan Mitrović, Momčilo Novaković, Azra Hadžiahmetović, Husein Nanić, Jozo Križanović, Mirko Okolić i Bakir Izetbegović.

Tijekom glasovanja predsjedatelj je obavijestio zastupnike da je Prošireni kolegij za vrijeme stanke razmatrao zaključke koje su u raspravi podnijeli Denis Bećirović, Halid Genjac, Martin Raguž i Remzija Kadrić. Iznio je prijedlog Proširenog kolegija za usvajanje sljedećega zaključka:

1. **Zastupnički dom Parlamentarne skupštine BiH prima k znanju Rezoluciju Europskog parlamenta o BiH, usvojenu na plenarnoj sjednici 23. 10. 2008. godine u Strasbourgu.**
2. **Zadužuje se Vijeće ministara BiH da, najkasnije u roku od sedam dana, Zastupničkom domu dostavi akcijski plan za provedbu Sporazuma o stabilizaciji i pridruživanju. Zastupnički dom će nakon što obavi raspravu donijeti svoj program rada u vezi s ovim pitanjima.**

Potom je upitao predlagatelje zaključaka odustaju li od svojih prijedloga. Svi su odustali.

S 32 glasa «za» (iz Federacije BiH 21, iz Republike Srpske 11), usvojen je navedeni zaključak Proširenog kolegija.

**Ad – 5. Zahtjev zastupnika Sadika Bahtića za razmatranje Prijedloga zakona o državnoj imovini Bosne i Hercegovine po skraćenom postupku, sukladno članku 126. Poslovnika**

Nakon predsjedateljevih kraćih uvodnih napomena Sadik Bahtić obrazložio je Zahtjev i potrebu donošenja Zakona iz ove točke.

U raspravi su sudjelovali: Momčilo Novaković, Remzija Kadrić, Rifat Dolić, Sadik Bahtić i Sadik Ahmetović.

Tijekom glasovanja Zahtjev za proceduru nije dobio entitetsku većinu – «za» 21 glas (iz Federacije BiH 17, iz Republike Srpske četiri), «protiv» osam i «suzdržana» četiri.

Predsjedatelj je konstatirao da će o Zahtjevu za skraćeni postupak biti naknadno provedeno usuglašavanje u Kolegiju kao povjerenstvu.

**Ad – 6. Prijedlog zakona o izmjenama Zakona o javnim nabavama (rasprava sukladno članku 127. Poslovnika) – predlagatelj: zastupnik Bajazit Jašarević**

U uvodnim je napomenama predsjedatelj podsjetio da je postizanjem suglasnosti u Kolegiju kao povjerenstvu usvojen Zahtjev zastupnika Bajazita Jašarevića za žurni postupak. Potom je na glasovanje stavio Prijedlog zakona.

Zakon je usvojen s 33 glasa «za» (iz Federacije BiH 23, iz Republike Srpske 10) i tri «suzdržana».

**Ad – 7. Prijedlog zakona o zrakoplovstvu BiH (prvo čitanje)****Ad – 8. Prijedlog zakona o Agenciji za pružanje usluga u zračnoj plovidbi BiH (prvo čitanje)**

Predsjedatelj Niko Lozančić dao je osnovne uvodne napomene.

Prihvaćen je predsjedateljev prijedlog za objedinjenje rasprave o ovim prijedlozima zakona.

Ministar komunikacija i prometa BiH Božo Ljubić podnio je Domu obrazloženje zakonskih prijedloga iz točaka 7. i 8.

U raspravi su sudjelovali: Momčilo Novaković, Milorad Živković, Branko Dokić i Azra Hadžiahmetović. Na pitanja iz rasprave odgovorio je ministar Božo Ljubić.

Tijekom glasovanja usvojeni su prijedlozi zakona u prvom čitanju, i to:

- Prijedlog zakona o zrakoplovstvu – s 32 glasa «za» (iz Federacije BiH 24, iz Republike Srpske osam) i tri «suzdržana»,
- Prijedlog zakona o Agenciji za pružanje usluga u zračnoj plovidbi BiH – s 32 glasa «za» (iz Federacije BiH 23, iz Republike Srpske devet) i tri «suzdržana».

**Ad – 9. Prijedlog zakona o dopuni Zakona o Javnom radiotelevizijskom sustavu BiH (prvo čitanje)**

U uvodnim je napomenama predsjedatelj Doma podsjetio na Mišljenje nadležnog Povjerenstva za promet i veze, te na prijedlog Povjerenstva za razmatranje Prijedloga zakona iz ove točke i u drugom čitanju, bez razmatranja u drugoj fazi u povjerenstvu.

Ministar Božo Ljubić podnio je Domu kratko obrazloženje.

U raspravi su sudjelovali Mirko Okolić i Branko Dokić.

Tijekom glasovanja Dom je, s 34 glasa «za» (iz Federacije BiH 25, iz Republike Srpske devet) i dva «suzdržana», usvojio Prijedlog zakona iz ove točke u prvom čitanju.

Prijedlog Povjerenstva za prelazak na drugo čitanje nije dobio entetsku većinu – «za» 19 glasova (iz Federacije BiH 17, iz Republike Srpske dva), «protiv» 12 i «suzdržanih» pet.

Predsjedatelj je konstatirao da će o prijedlogu Povjerenstva za prelazak na drugo čitanje naknadno biti provedeno usuglašavanje u Kolegiju kao povjerenstvu.

**Ad – 10. Prijedlog zakona o fiskalnim kasama – predlagatelj: zastupnik Jozo Križanović (prvo čitanje)**

Predsjedatelj je dao uvodne napomene.

Nije bilo rasprave.

Prijedlog zakona usvojen je u prvom čitanju, s 27 glasova «za» (iz Federacije BiH 22, iz Republike Srpske pet), «protiv» šest i «suzdržana» tri.

**Ad – 11. Razmatranje Izvješća Ustavnoopravnog povjerenstva o održanoj informativnoj sjednici o problemu organiziranog kriminala i korupcije, s prijedlogom zaključaka te:**

- a) Analiza stupnja provedbe Strategije BiH za borbu protiv organiziranog kriminala i korupcije - podnositelj: Ministarstvo sigurnosti BiH**
- b) Izvješće, mišljenje i zaključci o pitanjima korupcije i organiziranog kriminala – podnositelj: Ministarstvo pravde BiH**

U uvodnim je napomenama predsjedatelj, između ostaloga, podsjetio da je Ustavnopravno povjerenstvo, na prijedlog Kolegija Doma od 10. 6. 2008. godine, organiziralo informativnu sjednicu o problemu organiziranog kriminala i korupcije. Podsjetio je na zaključke Povjerenstva, kao i na zaključke koje predlaže Ministarstvo pravde BiH u svome materijalu.

U odsutnosti predsjedatelja Ustavnoopravnog povjerenstva ovome dijelu sjednice, Martin Raguž je, u svojstvu zamjenika predsjedatelja Povjerenstva, obrazložio Izvješće i zaključke koje Povjerenstvo predlaže Domu.

U raspravi su sudjelovali: Slavko Jovičić, Denis Bećirović, Martin Raguž, Salko Sokolović, Lazar Prodanović, Jozo Križanović, Šefik Džaferović, Hadži Jovan Mitrović i Azra Alajebegović. U ime Ministarstva sigurnosti BiH, govorio je ministar Tarik Sadović.

Tijekom glasovanja, s 28 glasova «za» (iz Federacije BiH 18, iz Republike Srpske 10), četiri «protiv» i četiri «suzdržana», Dom je usvojio zaključke koje je predložilo Ustavnopravno povjerenstvo, izuzev zaključka pod br. 12, koji je nepotreban. Zaključci glase:

1. Zastupnički dom ističe ozbiljnost situacije u kojoj se nalazi Bosna i Hercegovina kada su u pitanju korupcija i organizirani kriminal. Uz sve pozitivno što je učinjeno, stanje u ovome području zahtijeva strateški pristup na razini Bosne i Hercegovine te koordinaciju i odgovornost svih.
2. Primaju se na znanje dokumenti koje su dostavili Ministarstvo sigurnosti BiH i Ministarstvo pravde BiH o pitanjima korupcije i organiziranog kriminala te podržavaju prijedlozi preporuka i zaključaka sadržani u njima.
3. Zastupnički dom konstatira kako iz ovih informacija proizilazi da tamo gdje postoji sustavno i društveno organiziran pristup u borbi protiv korupcije i organiziranog kriminala - ima i rezultata, a tamo gdje takvoga pristupa nema - takvi rezultati izostaju.
4. Zastupnički dom smatra potrebnim u Bosni i Hercegovini jačati institucionalni okvir i kapacitet u borbi protiv korupcije.
5. Potrebno je identificirati sektore u kojima su organizirani kriminal i korupcija izraženi i izraditi odgovarajuće akcijske planove za borbu protiv organiziranog kriminala i korupcije tamo gdje oni ne postoje, što se posebice odnosi na javni sektor.
6. Zastupnički dom izražava nezadovoljstvo dosadašnjim stupnjem provedbe Strategije za borbu protiv organiziranog kriminala i korupcije i zahtijeva njezinu punu provedbu. Budući da Vijeće ministara BiH nije uspostavilo koordinacijsko tijelo, Dom zahtijeva uspostavu koordinacijskog tijela za praćenje provedbe postojeće Strategije u roku od 30 dana, te donošenje nove strategije do isteka valjanosti postojeće.
7. Moraju se u cijelosti prihvatiti i provesti sve obveze iz ovoga područja koje Bosna i Hercegovina ima prema međunarodnim tijelima čija je članica, kao i prema međunarodnim pravnim aktima.
8. Zastupnički dom smatra da tim za praćenje realizacije materijalnog i postupovnog kaznenog zakonodavstva treba sačiniti analizu o tome ima li Bosna i Hercegovina dovoljan zakonski okvir za uspješnu borbu protiv organiziranog kriminala i korupcije. To se posebice odnosi na oduzimanje protupravne imovinske koristi.
9. O svim poduzetim aktivnostima potrebno je upoznati najširu javnost u Bosni i Hercegovini.
10. Potrebno je ostvariti suradnju s nadležnim institucijama zemalja u regiji.
11. Zastupnički dom smatra nužnim uspostaviti odgovornosti svih koji rade na ovom poslu, nadzor nad njihovim radom, te povećati ukupan stupanj odgovornosti u našem društvu kada su posrijedi ova pitanja.

Potom je predsjedatelj proveo glasovanje o prijedlogu zaključka koji je podnio Jozo Križanović, a koji glasi:

Uvažavajući značaj i težinu problema korupcije i organiziranog kriminala u BiH, zadužuje se Vijeće ministara BiH da uradi analizu provedbe Strategije BiH o borbi protiv korupcije i organiziranog kriminala i Zastupničkom domu dostavi:

- ocjene stanja,
  - prioritete,
  - potrebne izmjene u zakonodavstvu,
  - kadrovsku strukturu,
  - eventualno nedostajuća financijska sredstva za učinkovitije suzbijanje ovih kaznenih djela.
- Rok za dostavu analize je 60 dana.

Za ovaj su zaključak glasovala 22 zastupnika (iz Federacije BiH 19, iz Republike Srpske tri), protiv je bilo pet i suzdržalo se osam.

Zbog nedostatka entitetske većine, odmah je provedeno usuglašavanje u Kolegiju kao povjerenstvu i nije bilo suglasnosti.



U drugom krugu glasovanja za su glasovala 23, protiv osam (iz Republike Srpske) i suzdržalo se pet zastupnika.

Predsjedatelj je konstatirao da je i ovaj zaključak usvojen, jer je iz Republike Srpske protiv glasovalo manje od dvije trećine zastupnika.

**Ad – 12. Izvješće Povjerenstva Kolegija o nastojanju postizanja suglasnosti o Prijedlogu zakona o programu zaštite svjedoka u BiH (zakon u drugom čitanju)**

Nije bilo rasprave.

Tijekom glasovanja predsjedatelj je iznio prijedlog Proširenog kolegija za odgodu očitovanja o Izvješću, uz obvezivanje Ministarstva pravde BiH da do održavanja sljedeće sjednice, u suradnji s entitetskim i kantonalnim ministarstvima pravde, pokuša postići suglasnost o spornim pitanjima u Prijedlogu zakona te o tome obavijesti Dom.

Ovaj je zaključak usvojen s 27 glasova «za» (iz Federacije BiH 17, iz Republike Srpske 10), dva «protiv» i pet «suzdržanih».

**Ad – 13. Izvješće Povjerenstva Kolegija o nastojanju postizanja suglasnosti o Prijedlogu zakona o dopunama Zakona o izmirenju obveza po osnovi računa stare devizne štednje - predlagatelj: Vijeće ministara BiH (zakon u drugom čitanju)**

Nije bilo rasprave.

U drugom je krugu glasovanja za Prijedlog zakona u drugom čitanju glasovalo 17 i protiv 18 zastupnika.

Predsjedatelj je konstatirao da je odbijen Prijedlog zakona o dopunama Zakona o izmirenju obveza po osnovi računa stare devizne štednje.

**Ad – 14. Izvješće Povjerenstva Kolegija o nastojanju postizanja suglasnosti o Zahtjevu zastupnice Azre Hadžiahmetović za razmatranje Prijedloga zakona o izmjeni Zakona o plaćama i naknadama zaposlenih u institucijama BiH po žurnom postupku, sukladno članku 127. Poslovnika**

Nije bilo rasprave.

Tijekom glasovanja Dom je u drugom krugu, s 26 glasova «za» (iz Federacije BiH 20, iz Republike Srpske šest), tri «protiv» (iz Republike Srpske dva) i sedam «suzdržanih», usvojio Zahtjev za žurni postupak.

Odmah se prešlo na glasovanje o Prijedlogu zakona. S 25 glasova «za» (iz Federacije BiH 23, iz Republike Srpske dva), devet «protiv» i dva «suzdržana», nije bilo entitetske većine pa je odmah provedeno usuglašavanje u Kolegiju. Nije bilo suglasnosti.

U drugom krugu glasovanja za je glasovalo 25, protiv 10 (svi iz Republike Srpske) i suzdržao se jedan zastupnik.

Predsjedatelj je konstatirao da je protiv Prijedloga zakona u drugom krugu iz Republike Srpske glasovalo dvije trećine zastupnika, čime je Prijedlog zakona odbijen.

**Ad – 15. Izvješće Povjerenstva Kolegija o nastojanju postizanja suglasnosti o:**

- **Prijedlogu zaključaka 5. i 6. Povjerenstva za promet i veze povodom rasprave o točki - Aktualna situacija u Radio-televiziji Bosne i Hercegovine i provođenje reforme Javnog RTV sustava u Bosni i Hercegovini**
- **Prijedlogu zaključaka zastupnika Drage Kalabića i Joze Križanovića povodom rasprave o prijedlogu zaključaka Povjerenstva za promet i veze**

Nije bilo rasprave.

U drugom krugu glasovanja usvojeni su zaključci pod br. 5. i 6. iz Izvješća Povjerenstva za promet i veze, sa 16 glasova «za», 13 «protiv» (iz Republike Srpske osam) i šest «suzdržanih».

Nije usvojen prijedlog zaključaka Drage Kalabića – «za» 14, «protiv» 18 i «suzdržana» tri glasa.

U drugom je krugu usvojen prijedlog zaključka Joze Križanovića, jer je manje od dvije trećine iz entiteta glasovalo protiv – 22 «za», devet «protiv» (svi iz Republike Srpske) i četiri «suzdržana» glasa.

Prema tome, uz zaključke koji su na prijedlog Povjerenstva za promet i veze usvojeni na 39. sjednici i navedeni u Zapisniku 39. sjednice, nakon usuglašavanja u Kolegiju kao povjerenstvu, na 41. sjednici usvojeni su i zaključci pod br. 5. i 6. iz Izvješća Povjerenstva, koji glase:

**5. Povjerenstvo smatra da je Odluka Upravnog odbora BHRT-a o smjeni glavnog ravnatelja Mehmeda Agovića donesena u nelegalnoj proceduri na 32. sjednici Upravnog odbora, održanoj 12. 9. 2008. godine (Odluka broj: 4110-37/91 od 15. 9. 2008), zbog grubog kršenja procedure i načela vladavine prava, a time i Ustava BiH i Europske konvencije o ljudskim pravima i međunarodnih ugovora, a što je potvrdio Ombudsman BiH u svojim preporukama od 29. 9. 2008. godine, te predlaže Zastupničkom domu da Upravnom odboru naloži postupanje sukladno navedenim aktima. U vezi s tim, Povjerenstvo predlaže Upravnom odboru da stavi izvan snage Odluku o imenovanju vršitelja dužnosti glavnog ravnatelja BHRT-a, broj: 4110-37/92 od 15. 9. 2008. godine.**

**6. Povjerenstvo predlaže Zastupničkom domu Parlamentarne skupštine BiH utvrđivanje odgovornosti članova Upravnog odbora BHRT-a zbog:**

- nepoštovanja Zakona o Javnom RTV servisu BiH, članak 29. stavak (1) toč. b), c), d), j) i k);
- kršenja procedura;
- nepoštovanja Ustava BiH i Europske konvencije o ljudskim pravima i međunarodnog prava;
- neprovođenja zaključaka Zastupničkog doma Parlamentarne skupštine BiH s 32. sjednice;
- kao i zbog ukupnoga stanja u Javnom servisu.

Dom je također nakon usuglašavanja u Kolegiju kao povjerenstvu usvojio zaključak koji je predložio Jozo Križanović, a koji glasi:

**Zastupnički dom podržava zaključke Povjerenstva za promet i veze, osim točke e), donesene povodom raprave o točki - Aktualna situacija u Radio-televiziji Bosne i Hercegovine i provođenje reforme Javnog RTV sustava BiH. Rasprava o ovim zaključcima dodatno je ukazala na nezadovoljstvo Zastupničkog doma ukupnim stanjem u Javnom RTV servisu BiH, što ukazuje i na nesposobnost Upravnog odbora RTV servisa BiH da provede nužne promjene u cilju saniranja takvoga stanja. Zbog svega toga, Zastupnički dom Parlamentarne skupštine BiH iskazuje nepovjerenje Upravnom odboru i pokreće postupak izbora novog Upravnog odbora sukladno Zakonu o Javnom RTV servisu BiH.**

#### **Ad – 16. Izvješće Povjerenstva Kolegija o nastojanju postizanja suglasnosti o Mišljenju Povjerenstva za financije i proračun povodom razmatranja Financijskih izvješća Radio-televizije Bosne i Hercegovine**

Nije bilo rasprave.

U drugom krugu glasovanja za Mišljenje Povjerenstva glasovalo je 19, protiv je bilo devet (svi iz Republike Srpske) i suzdržalo se osam zastupnika.

Prema tome, usvajanjem Mišljenja Dom je usvojio sljedeće zaključke:

- 1. Zastupnički dom zahtijeva od Upravnog odbora BHRT-a da u zakonskoj proceduri provede odabir konzultantske tvrtke koja će utvrditi stvarno financijsko stanje i procijeniti realnu imovinu BHRT-a, te na temelju toga sačiniti plan sanacije i konsolidacije financijskoog poslovanja BHRT-a.**
- 2. Zastupnički dom zadužuje vodstvo Povjerenstva za financije i proračun i predsjedatelja Upravnog odbora BHRT-a da održe sastanak s predstavnicima Vijeća ministara BiH kako bi pronašli rješenje za izlazak iz situacije u kojoj se trenutačno nalazi BHRT.**

**Ad – 17. Izvješće Povjerenstva Kolegija o nastojanju postizanja suglasnosti o Prijedlogu zaključka zastupnika Momčila Novakovića povodom razmatranja Informacije o aktualnoj sigurnosnoj situaciji u BiH, s posebnim osvrtom na terorizam**

Nije bilo rasprave.

Tijekom glasovanja provedeno je glasovanje u drugom krugu o zaključku Momčila Novakovića. S 14 glasova «za», 16 «protiv» i pet «suzdržanih», zaključak nije usvojen.

Nakon odbijanja zaključka Momčila Novakovića kojim je traženo vraćanje Informacije Ministarstvu sigurnosti BiH radi razmatranja u Vijeću ministara, obavljeno je glasovanje o ostalim materijalima iz ove točke.

Za primanje Informacije k znanju glasovao je 21 zastupnik (iz Federacije BiH 18, iz Republike Srpske tri), protiv šest i suzdržalao se osam. Zbog nedostatka entitetske većine, obavljeno je usuglašavanje u Kolegiju kao povjerenstvu. Predsjedatelj je izvijestio da je u Kolegiju postignuta suglasnost, čime je Informacija primljena k znanju.

Dalje je obavljeno glasovanje o prijedlozima zaključaka Denisa Bećirovića (u tri točke), Joze Križanovića i Slavka Jovičića (po jedna točka). Rezultati glasovanja su:

- Zaključci Denisa Bećirovića: «za» 19 (iz Federacije BiH 16, iz Republike Srpske tri), «protiv» šest i «suzdržana» četiri glasa. Nakon usuglašavanja, u drugom krugu za su glasovala 23, protiv 10 (iz Republike Srpske osam) i suzdržala se tri zastupnika.
- Zaključak Joze Križanovića: «za» 21 (iz Federacije BiH 19, iz Republike Srpske dva), «protiv» osam i «suzdržana» tri glasa. Nakon usuglašavanja, u drugom krugu za je glasovalo 26, protiv osam (iz Republike Srpske sedam) i suzdržala se tri zastupnika.
- Zaključak Slavka Jovičića: «za» 20 (iz Federacije BiH 10, iz Republike Srpske 10), «protiv» šest i «suzdržanih» devet glasova.

Prema tome, pod ovom točkom usvojeni su sljedeći zaključci (1 - 3. na prijedlog D. Bećirovića, 4. na prijedlog S. Jovičića i 5. na prijedlog J. Križanovića):

1. Zadužuje se Vijeće ministara BiH da u roku od 30 dana dostavi plan za poboljšanje provedbe strateških dokumenata i akcijskih planova za borbu protiv pojedinih oblika organiziranog kriminala.
2. Zadužuje se Vijeće ministara BiH da u roku od 30 dana predloži konkretne mjere za realizaciju točke 4. prijedloga mjera i radnji koji je dostavilo Ministarstvo sigurnosti BiH.
3. Zastupnički dom PSBiH u idućih će 30 dana održati posebnu sjednicu posvećenu aktualnoj sigurnosnoj situaciji u BiH.
4. Zadužuje se Ministarstvo pravde BiH da zajedno s Ministarstvom sigurnosti BiH što prije pripremi izmjene i dopune Kaznenog zakona BiH, kojima će za najteža kaznena djela, kakvi su teroristički akti, trgovina narkotičkim sredstvima, trgovina ljudima i bijelim robljem, trgovina oružjem itd., predvidjeti maksimalne kazne propisane našim zakonodavstvom.
5. Zastupnički dom daje punu podršku radu i ohrabruje sva sigurnosna i pravosudna tijela da razviju punu međusobnu suradnju i ojačaju aktivnosti u borbi protiv svih oblika kriminala sukladno zakonima, a posebice u pitanjima terorizma, ratnih zločina i organiziranog kriminala.

**Ad – 18. Izvješće Povjerenstva Kolegija o nastojanju postizanja suglasnosti o Prijedlogu zaključaka Kluba zastupnika SDA povodom rasprave o Analizi stanja u Projektu CIPS, s posebnim osvrtom na izdavanje lažnih isprava**

Nije bilo rasprave.

Tijekom glasovanja nije usvojen Prijedlog zaključaka Kluba zastupnika SDA, s 26 glasova «za», 10 «protiv» (svi iz Republike Srpske) i «suzdržanih» šest.

**Ad – 19. Prijedlog zaključka o izradi plana aktivnosti na rješavanju smještaja institucija Bosne i Hercegovine (prijedlog zastupnika Huseina Nanića s 40. sjednice, održane 19. 11. 2008)**

U uvodnim je napomenama predsjedatelj podsjetio kako je ova točka uvrštena u dnevni red na prijedlog zastupnika Huseina Nanića s prošle sjednice. Izvijestio je zastupnike o tome da je Prošireni kolegij raspravljao o problemu smještaja zastupnika i službi u zgradi Parlamentarne skupštine BiH. Zaključeno je pod ovom točkom predložiti zaključak koji se odnosi na potrebu da Vijeće ministara BiH oslobodi prostorije.

Nije bilo rasprave o ovoj točki dnevnoga reda.

Tijekom glasovanja Dom je jednoglasno (37 glasova – iz FBiH 25, iz RS 12) usvojio zaključak koji je predložio Husein Nanića.

S 35 glasova «za» (iz Federacije BiH 23, iz Republike Srpske 12) i jednim «suzdržanim», usvojeni su i zaključci koje je predložio Prošireni kolegij.

Prema tome, pod ovom su točkom usvojeni sljedeći zaključci (zaključak pod 1. na prijedlog H. Nanića, a ostali na prijedlog Proširenog kolegija):

1. Zastupnički dom Parlamentarne skupštine BiH zadužuje Vijeće ministara BiH da uz Zakon o Proračunu institucija BiH i međunarodnih obveza BiH za 2009. godinu dostavi i Program/plan aktivnosti na rješavanju smještaja institucija Bosne i Hercegovine.
2. Iscrpljene su sve mogućnosti daljnjih razgovora i dogovora s Vijećem ministara BiH u vezi s oslobađanjem prostora u zgradi Parlamentarne skupštine Bosne i Hercegovine, budući da Vijeće ministara nije ispoštovalo ni posljednji dani rok za oslobađanje prostorija.
3. Poziva se Vijeće ministara BiH da do 1. siječnja 2009. godine oslobodi sve prostorije u zgradi Parlamentarne skupštine, izuzev prostorija na III. katu koje su mu odobrene.
4. Zadužuje se tajnik Zajedničke službe da izda rješenja o useljenju u sve prostorije, izuzev na III. katu, u koje će se, prema utvrđenom rasporedu, useliti povjerenstva, klubovi zastupnika i službe Parlamentarne skupštine BiH.

Time je realiziran dnevni red 41. sjednice.

Sjednica je okončana u 19.20 sati.

Sastavni dio Zapisnika čini transkript 41. sjednice Zastupničkog doma.

**T A J N I C A**  
**ZASTUPNIČKOG DOMA**  
**Branka Todorović**

**PREDSJEDATELJ**  
**ZASTUPNIČKOG DOMA**  
**Niko Lozančić**