



Број/Број: 4/1-50-1-9-32/06
Сарајево/Sarajevo, 26.04.2006. године

ЗАПИСНИК

са 32. сједнице Заједничке комисије Парламентарне скупштине БиХ за одбрамбену и безбједносну политику и надзор над радом одбрамбених и безбједносних структура на нивоу Босне и Херцеговине

Сједница је одржана 26.04. 2006, у времену од 9.30 до 12.00 часова.

Сједници су присуствовали чланови Заједничке комисије:

Бошко Шилековић, Винко Радовановић, Осман Брка, Адем Хускић, Момчило Новаковић,
Бранко Зрно, Анто Спајић, Халид Гењац, Винко Зорић, Шефик Џаферовић и Мехмед Жилић.

Сједници није присуствовао Мирко Благојевић.

Сједници су присуствовали и гости: Енес Бећирбашић и Марина Пендеш, замјеници
министра одбране БиХ; Сеад Хаџић, шеф Одјела за борбу против тероризма у Министарству
безбједности БиХ; ген. Цхристијан Милотат из ОЕБС-а, Вилл Тхомас из НАТО-а; ген.
Јозепх Ниебецкер, начелник Штаба ЕУФОР-а у Сарајеву и Ницхолас Вилиамс из ЕУФОР-
а; Кристијан Хаупт, Јасна Драгичевић и Тања Пашић из ОЕБС-а; Ким Веттинг из Мисије
ОЕБС-а на Косову; Драгица Хинић, секретар Заједничке комисије; Албина Ибрахимагић,
волонтер у ПСБиХ.

Сједници Заједничке комисије за одбрамбену и безбједносну политику и надзор над радом
одбрамбених и безбједносних структура на нивоу Босне и Херцеговине председавао је
Бошко Шилековић.

За сједницу је предложен

ДНЕВНИ РЕД

1. Верификација записника са 25. и 31. сједнице Заједничке комисије;
2. Разматрање Извјештаја о раду Стручног тима за спровођење транзиције
(Министарство одбране БиХ);
3. Обавјештење ЕУФОР-а, НАТО-а и ОЕБС-а у вези са питањем располагања наоружањем
и муницијом (савјетник главнокомандујућег Штаба НАТО-а у БиХ, Рафи Грегоријан);
4. Разматрање одговора на питања Заједничке комисије за одбрамбену и безбједносну
политику (Министарство одбране БиХ);
5. Писмо замолбе за подршку НАТО повјереничком фонду (Министарство одбране БиХ);

6. Разматрање Информације о случају „Абазовић“
(Министарство безбједности БиХ);
7. Информација о одржаним састанцима Управног одбора Дирекције за реформу полиције
(извјестилац: Мехмед Жилић, представник Заједничке комисије);
8. Текућа питања:
 - а) Извјештаји са службеног пута у:
 - 1) Ирак,
 - 2) Албанију,
 - 3) СЦГ,
 - б) Извјештај са семинара RACVIAC-а о конверзији војних база у цивилне сврхе,
28.03.2006. године,
 - ц) Извјештај са састанка Заједничке комисије са Комитетом за односе Парламента са
јавношћу Скупштине Западноевропске уније, 23.03.2006. године;
 - д) Извјештај са семинара о безбједносној политици у организацији Мисије ОЕБС-а;
 - е) Информација о одржаном семинару МКЦК.

Чланови Заједничке комисије усвојили су једногласно предложени дневни ред.

Ад. - 1. Усвајање записника са 25. и 31. сједнице Заједничке комисије

Записници са 25. и 31. сједнице једногласно су усвојени.

Ад. - 2. Разматрање Извјештаја о раду Стручног тима за спровођење транзиције (Министарство одбране БиХ)

Енес Бећирбашић дао је уводне напомене о Извјештају Стручног тима за спровођење транзиције у оквиру Министарства одбране БиХ. Истакнуо је да се планиране активности одвијају без проблема и у складу са Законом о одбрани БиХ. Неке од активности већ су реализоване, док у наредном периоду предстоје активности које се односе на предлог структуре Оружаних снага БиХ, чију презентацију је Министарство одбране БиХ већ имало пред Предсједништвом БиХ. Потом је истакнуо да ће у току дана одржавања ове сједнице Министарство одбране БиХ други пут угостити представнике Штаба НАТО-а из Брисела.

Шефик Цаферовић предложио је да Стручни тим информише Комисију о процесу спровођења реформе периодично, ако већ није донесен закључак сличног садржаја.

Марина Пендеш истакнула је да је обавеза мјесечног извјештавања о процесу спровођења транзиције утврђена чланом 61.2. Закона о одбрани БиХ, те нема потребе за доношењем посебног закључка.

Послије расправе Заједничка комисија једногласно је усвојила Извјештај.

Ад. - 3. Обавјештење ЕУФОР-а, НАТО-а и ОЕБС-а у вези са питањем располагања наоружањем и муницијом (представници међународних институција у БиХ)

Бошко Шилеговић информисао је присутне да су Рафи Грегориан и ген. Луис Вебер, уз извињење, навели да неће моћи присуствовати сједници Заједничке комисије због раније договорених састанака у Бањалуци. Потом је укратко информисао о садржају Обавјештења ЕУФОР-а, НАТО-а и ОЕБС-а, којим је указано на опасности у вези са недозвољеним располагањем, наоружањем, муницијом и експлозивним средствима, након усвајања Закона о одбрани БиХ. Потом је дао ријеч представницима организација које су доставиле ово обавјештење.

Ген. Цхристијан Милотгат истакнуо је да је Обавјештење сачињено ради превентивног дјеловања у овој области, јер он већ има искуство из неких земаља у којима је било незаконитог располагања малим наоружањем, муницијом и експлозивним средствима. Нагласио је чињеницу да је последице усвајања Закона о одбрани БиХ престало власништво ентитета над овом врстом имовине, јер је пренесено на државни ниво. Постоји бојазан да се ова врста оружја и муниције због нелегалног поступања може наћи у рукама неовлашћених лица која с њим могу поступати на различите начине. Стога је неопходно јасно дати до знања свима да се мора окончати процес трансфера тог оружја на ниво државе, како би Министарство одбране БиХ могло коначно одлучити о томе које је оружје неопходно користити, а које ће представљати вишак, те шта ће урадити с тим вишком.

Халид Гењац такође је нагласио комплексност овог питања, јер оно може имати политичке и безбједносне последице. Сасвим је јасно да након доношења поменутог закона право располагања над овом имовином има држава. Сматра да би у овом обавјештењу требало да буду конкретније наведени подаци, тј. да се наведе тачно о коме се ради када се каже да „неке структуре вјерују“, како би се и Комисија могла конкретније одредити о овом питању.

Енес Бећирбашић истакнуо је да ово обавјештење иде у правцу подјеле размишљања и превенирања ради избјегавања евентуалних лоших појава до којих може доћи услед различитог тумачења Закона о одбрани БиХ. Министарство одбране БиХ је у том смислу одржало састанке са ентитетским премијерима и указало им на чињеницу да је сва покретна војна опрема и имовина у надлежности државе, те да ће сва имовина која буде проглашена „перспективном“ бити стављена под пуну контролу овог министарства и биће прилагођена будућој структури Оружаних снага БиХ. Други дио те имовине, који буде проглашен вишком, биће уништен сопственим средствима или уз помоћ међународних организација, као што је УНДП. Један дио тих средстава биће поклоњен пријатељским земљама уз пуну контролу међународне заједнице. Постоји могућност и за продају мањег дијела тих средстава.

Адем Хускић подржао је ово обавјештење и наведена настојања Министарства одбране БиХ да се то питање адекватно ријеша, те предложио доношење закључка у вези с тим, уз обавезу овог министарства да континуирано обавјештава Комисију о учињеном.

Винка Радовановића занимала је судбина средстава добијених од евентуалне продаје вишка наоружања и да ли ће бар дио тих средстава бити додијељен ентитетима, којима су Законом остале само обавезе.

Марина Пендеш одговорила је да ће о наведеним средствима одлучивати Савјет министара БиХ. При томе је нагласила да ће један дио проглашене неперспективне имовине преузети Министарство одбране БиХ, док ће преостали дио остати ентитетима на располагању.

Ницхолас Виллиамс истакнуо је важност овог питања у политичком контексту, јер, по мишљењу представника међународне заједнице у Босни и Херцеговини, постоји превише оружја које даје лошу слику о нашој земљи. Сматра да је погрешна претпоставка да ће дио овог оружја и муниције бити продат јер већ постоји усвојен мораторијум на продају таквог оружја, којег је иначе на тржишту превише, а не зна се крајњи корисник. У том контексту истакнуо је и да је 2000. године командант СФОР-а одбио да изда дозволу за увоз хеликоптера који су били купљени у Турској и налазе се још увијек тамо, јер су се чекали подаци о њиховом власнику, као и будућем статусу.

Бошко Шиљековић потом је нагласио чињеницу да је ова комисија у више наврата разговарала о овом питању, те да је јасна чињеница да ће Министарство одбране БиХ, и уз неоспорну подршку Комисије, преузети пуну контролу над предметним средствима ради постизања пуне безбједности у нашој земљи.

Након окончане расправе чланови Комисије једногласно су усвојили сљедећи закључак:

„Заједничка комисија изражава пуну захвалност ЕУФОР-у, Штабу НАТО-а у БиХ и Мисији ОЕБС-а у БиХ на достављеном обавјештењу, којим је јасно указано на опасности које могу настати у вези са располагањем ентитетских влада лаким наоружањем, оружјем, муницијом и експлозивним средствима након усвајања Закона о одбрани БиХ.

Заједничка комисија при томе даје пуну подршку активностима које је Министарство одбране БиХ предузело и намјерава даље предузимати на рјешавању овог питања.

Заједничка комисија од Министарства одбране БиХ захтијева да је редовно информисе о предузетим наведеним активностима у наредном периоду.“

Ад. - 4. Разматрање одговора на питања Заједничке комисије за одбрамбену и безбједносну политику (Министарство одбране БиХ)

Бошко Шиљековић информисао је да је Заједничка комисија, у оквиру вршења парламентарног надзора, приликом посјете Министарству одбране БиХ затражила одговоре на одређени број питања из надлежности ове институције. Министарство одбране БиХ у међувремену је доставило одговоре на наведена питања, који су квалитетни и достављени на вријеме. По његовом мишљењу, овакав допунски вид комуникације је добар и наставиће се увијек када се укаже потреба за то.

На достављене одговоре није било додатних питања, а са наведеним констатацијама били су сагласни и остали чланови Комисије.

Ад. - 5. Писмо замолбе за подршку НАТО повјереничком фонду (Министарство одбране БиХ)

Марина Пендеш истакнула је да наведено писмо достављено Комисији ради информисања о корацима предузетим у реализацији формирања НАТО повјереничког фонда. Истакнула је задовољство учињеним, нагласивши да ће се овај процес окончати врло брзо. Иако још нема званичне потврде из Брисела, према добијеним информацијама, неке земље већ су одлучиле да учествују у финансирању наведеног фонда. То су Велика Британија и Холандија, а Хрватска жели да има одговарајућу улогу колидера у овом процесу. Наредних дана очекује се званична потврда ове информације, односно уплате средстава у Фонд.

Бошко Шиљеговић истакнуо је да је ово питање Заједничка комисија већ расправљала, те пружила недвосмислену подршку формирању наведеног фонда.

Мехмеда Жилића занимало је питање постојања три националне бригаде у ОСБиХ с аспекта Бечког договора. Занимало га је и питање наоружања и војне опреме, а у контексту односа према сусједним земљама.

Енес Бећирбашић истакнуо је да ће ОСБиХ имати у својој структури три пјешадијска пука који баштине наслеђе три народа, али имају и одређене заједничке јединице, као што су ваздухопловне снаге, а и команде су мултинационалног карактера. Истакнуо је да ће, у односу на количину наоружања и војне опреме, Босна и Херцеговина имати пет врста потребног наоружања и војне опреме, те да и земље у региону располажу мањом количином ових средстава од оне која је дозвољена лимитом утврђеним Споразумом. Регионални приступ је такав да је интенција да се ове количине и даље смањују.

По окончаној расправи Бошко Шиљеговић предложио је **закључак**, који су чланови Комисије једногласно усвојили у сљедећем тексту:

Заједничка комисија ће, у оквиру парламентарне дипломатије, наставити са лобирањем с циљем формирања НАТО повјереничког фонда, а посебну улогу у овом процесу имаће чланови ове комисије у Парламентарној скупштини НАТО-а.

Ад. - 6. Разматрање Информације о случају „Абазовић“

(Министарство безбједности БиХ)

Бошко Шиљеговић дао је уводне напомене о случају „Абазовић“. Истакнуо је да је Министарство безбједности БиХ, по закључку Заједничке комисије, доставило овом тијелу 09.03.2006. Информацију о „случају Абазовић“. Ова информација је, на захтјев Представничког дома Парламентарне скупштине БиХ, достављена и Парламентарној скупштини БиХ 15.03.2006. Информација садржи акт Председништва БиХ од 24.01.2006, Информацију МУП-а Кантона Сарајево од 24.02.2006., Информацију СИПА-е од 08.02.2006, Информацију директора Полиције РС-а од 06.02.2006. Такође, 100.4.2006. године Окружно тужилаштво у Источном Сарајеву, а на захтјев Тужилаштва БиХ од 21.03.2006, доставило је Представничком дому одговор по закључку овог дома у вези са страдањем породице Абазовић.

Сеад Хаџић истакнуо је да је Министарво безбједности БиХ предузело све потребне кораке из своје надлежности да би дошло до одговарајућих информација у конкретном случају, а путем наведених надлежних полицијских агенција. Кантонални и МУП Федерације БиХ 12.04.2002. издали су потјернице за хапшење 114 лица осумњичених за ратне злочине. Након тога није било издавања нових потјерница од других органа. Официр ЕУПМ-а тек је 05.1.2006. обавијестио СИПА-у о изведеној акцији, те је тада затражено и издавање потјернице. Потом је истакнуо улогу Министарства безбједности БиХ, које није надлежно да врши истраге и даје оцјене о раду ЕУФОР-а, посебно наводећи члан 7. апендикс Б Анекса I А Оквирног споразума за мир у БиХ. Овим актом дефинисана је међусобна сарадња и помоћ међународних снага домаћим снагама. Овим актом такође је јасно дефинисано да ће припадници међународних снага одговарати пред судовима земље из које долазе. По сазнању Министарства, истрага о овом случају још је у току у ЕУФОР-у, а документацију су прослиједили и Војном суду Италије, одакле долазе војници који су учествовали у неведеној акцији. Треба нагласити чињеницу да је недвосмислено утврђено да нити једна наша полицијска агенција није учествовала у овој акцији. МУПРС спровео је истрагу о случају и документацију предао у Источном Сарајеву. На крају је нагласио мишљење Министарства

безбједности БиХ да би се у овом случају требало уздржати од доношења закључака до окончања истраге пред Судом у Источном Сарајеву и званичне одлуке ЕУФОР-а.

Момчило Новаковић захвалио се Министарству безбједности БиХ на достављеној информацији, која је у потпуности реална и коректна. Из Информације је видљиво да нити једна полицијска агенција у БиХ није учествовала у овом случају. Потом је поставио одређена питања која су по његовом мишљењу остала неразјашњена. Истакнуо је да је СИПА формирана баш с циљем дјеловања у оваквим случајевима, те да је јасно да се овој агенцији не допушта такав рад. Улога ЕУФОР-а и ЕУПМ-а је да помогну домаћим снагама у реализацији бројних активности, али је тренутно њихово дјеловање и улогу тешко оправдати након акције приликом које је повријеђен свештеник на Палама и ове акције у Рогатици. Од 114 потјерница које је издао МУПФБиХ, 70 је било за лица из ФБиХ, 40 за лица из РС-а, те четири за лица чије кретање је непознато. Стога се поставља питање ко је одлучио да се воде активности против седам лица за које је ЕУФОР сада тражио расписивање потјерница, на основу чега је извршена селекција, те по којем критеријуму је изабран конкретан случај. Ли је Такође, да ли је у конкретном случају било који орган од Абазовића тражио да се одазове по било чијем позиву, поготово што је Тужилаштво БиХ након испитивања и лијечења пустило Абазовића на слободу. Упитао се и зашто је официр ЕУПМ-а тек 05.01.2006. затражио од СИПА-е да прибави потребну званичну документацију од надлежних правосудних органа за спровођење акције. Потом се осврнуо и на изјаву поручника Капонеа, дату у оквиру Информације Министарства безбједности БиХ, а која се односи на улогу покојне супруге и дјетета господина Абазовића. Без упуштања у дискусију да ли је у конкретном случају дошло до пружања отпора или не, индикативна је чињеница да је жена преминула, и то од повреде нанесене у предјелу леђа. Потпуно је јасно да ће војници ЕУФОР-а одговарати пред надлежним институцијама своје земље, али он очекује да ћемо добити информације бар у том обиму да би стекао увјерење да су ове снаге и даље пријатељи наше земље којој желе помоћи.

Винко Радовановић такође сматра да је Информација Министарства безбједности БиХ коректна и квалитетна. Потом је апсолвирао низ корака који су учињени прије и после акције ЕУФОР-а. Истакнуо је да МУПФБиХ није, у складу са праксом, потјернице доставио МУП-у РС-а, којем је Абазовић иначе био доступан. Упитно је и зашто ова потјерница није достављена СИПА-и, јер је ЕУФОР у сваком случају требало тек на крају да реагује. У вези са мишљењем и налазима вјештака, нагласио је да је парафинска рукавица показала да дјечак није пуцао, те да ово доказно средство није коришћено код Драгомира, уз неприхватљиво образложење да је тако поступљено због операције. Иако је јасно да ће се овај случај водити пред надлежним судом у Италији, занимало га је да ли постоји могућност да се и код нас покрене кривични поступак против Н.Н. извршиоца.

Ницхолас Виллиамс нагласио је да се на овој сједници Комисије налази у улози посматрача ЕУФОР-а, те да не може дати конкретне одговоре на постављена питања. Сва постављена питања и недоумице је забиљежио и прослиједиће их команданту ЕУФОР-а.

Послије расправе, чланови Заједничке комисије, у форми извјештаја, упутили су домовима у даљу парламентарну процедуру једногласно прихваћене констатације и закључке, у сљедећем тексту:

„1. Заједничка комисија констатовала је да су сљедеће чињенице неоспорне:

- у наведеном случају није остварена сарадња представника ЕУФОР-а ни са једном полицијском структуром у Босни и Херцеговини;
- ниједна полицијска структура са кантоналног, ентитетског и државног нивоа није учествовала у наведеној акцији коју је извео ЕУФОР;
- одређени број питања о овом случају остао је неразјашњен јер је истрага још у току;
- Министарство безбједности БиХ, у складу са својом надлежношћу, сачинило је квалитетну и објективну Информацију.

2. Прихваћени **закључци**, чије је усвајање предложено домовима Парламентарне скупштине БиХ:

- а) С обзиром да је истрага о случају „Абазовић“ пред надлежним органима у току, неопходно је сачекати њен завршетак да би се заузео коначан став о овом случају.
- б) Обавезује се Министарство безбједности БиХ да, послије завршетка наведене истраге, достави Заједничкој комисији и домовима Парламентарне скупштине БиХ информацију о њеним резултатима.“

Ад. - 7. Информација о одржаним састанцима Управног одбора Дирекције за реформу полиције (извјестилац: Мехмед Жилић, представник Заједничке комисије)

Мехмед Жилић укратко је информисао о до сада одржаним састанцима Управног одбора Дирекције за реформу полиције и резултатима тих састанака, којима је присуствовао. Истакнуо је да су састанци резултирали формирањем одређених јединица као што су јединица за буџет, јединица за кадрове, јединица за финансије, логистику и набавке, јединица за правне послове, те јединица за полицијске операције. Нагласио је да постоје проблеми јер нема услова за рад, уз увјеравања Савјета министара БиХ да ће се ти проблеми брзо ријешити. Управни одбор није још увијек донио одлуку о моделу полицијске структуре и моделу рада. Основ за ова питања треба да буде поштовање усвојена три принципа која се односе на буџет на државном нивоу, неполитичко уплитање и питање регионалне организације. Иако би Извршни одбор требало да буде извршно тијело Дирекције, очито је да су замијенили улоге. Објективну кочницу представља питање полицијске структуре, гдје представници Републике Српске инсистирају на ентитетском моделу. На крају је истакнуо да ће за наредну сједницу Комисије припремити извјештај у писаној форми.

Бошко Шиљековић нагласио је да ће свакој наредној сједници УО Дирекције присуствовати неко од овлашћених представника Заједничке комисије, те да ће о томе сачињавати извјештај за Комисију.

По окончаној расправи Информација је примљена к знању.

Ад. - 8. Текућа питања:

а) Извјештаји са службеног пута у:

1) **Ирак**, гдје су од 27.марта до 01. априла 2006. у посјети Јединици ОСБиХ боравили Бошко Шиљековић, Бранко Зрно и Адем Хускић, заједно са представницима Министарства одбране БиХ.

Извјештај је једногласно усвојен.

2) **Албанију,Тирана**, 11. и 12. априла 2006, гдје су конференцији о теми: „Ангажовање парламената и парламентарних комисија земаља ЈЕ у борби против организованог криминала“, а у организацији Пакта за стабилност ЈЕ, присуствовали Бошко Шиљековић, Бранко Зрно и Жељко Грубешкић.

Извјештај је једногласно усвојен.

3) **СЦГ, Београд**, 26. до 29.априла 2006, гдје су семинару о теми: „Европска безбједносна и одбрамбена политика (ЕСДП)“, у организацији Центра за безбједносне студије који је сносио трошкове превоза и смјештаја, присуствовали Момчило Новаковић и Анто Спајић. Извјештај је усмено поднио Момчило Новаковић, уз обавезу достављања и у писаној форми.

Извјештај је једногласно усвојен.

б) Извјештај са семинара RACVIAC-а, о конверзији војних база у цивилне сврхе, 28.03.2006. године. Овом семинару, одржаном 28. марта 2006. у Сарајеву, присуствовали су Осман Брка и Жељко Грубешић.

Извјештај је једногласно усвојен.

ц) Извјештај са састанка Заједничке комисије са Комитетом за односе Парламента са јавношћу Скупштине Западноевропске уније, одржаном 23.03.2006. године. Овом састанку присуствовали су: Бранко Зрно, Осман Брка, Адем Хускић, Мехмед Жилић, Драгица Хинић и Жељко Грубешић.

Извјештај је једногласно усвојен.

д) Извјештај са семинара о безбједносној политици у организацији Мисије ОЕБС-а

Семинару о теми: „Обука о безбједносној политици БиХ“, који је одржан у Сарајеву 24. марта 2006. године, присуствовао је Жељко Грубешић.

Извјештај је једногласно усвојен.

е) Информација о одржаном семинару МКЦК

Информација је сачињена на основу одржаног округлог стола о теми: „Имплементација хуманитарног права у БиХ“, који је организовао Међународни комитет Црвеног крста, у Сарајеву, 04.04.2006. године. Овом округлом столу присуствовали су Бошко Шиљековић и Жељко Грубешић.

Информација је примљена к знању.

г) Информација о свечаности поводом обиљежавања дана 2. пјешадијског пука ОСБиХ, којој су присуствовали: Мехмед Жилић, Шефик Џаферовић, Адем Хускић и Жељко Грубешић.

х) Кристијан Хаупт информисао је присутне да је недавно боравио у посјети Косову и тамошњем Одбору за безбједносни надзор. Истакнуо је да је том приликом информисао о раду наше комисије и њеним резултатима. С обзиром да ће Мисија ОЕБС-а организовати низ посјета наведеног одбора земљама региона и шире, а с циљем њихове едукације, иницирао је да Заједничка комисија буде један од домаћина овом одбору. Као резултат сарадње мисија ОЕБС-а, данашњем састанку Комисије присуствује и Ким Ветинг из Мисије ОЕБС-а на Косову.

Бошко Шиљековић поздравио је именованог представника ОЕБС-а, те истакнуо своје мишљење о наведеној иницијативи. Нагласио је да је, и у претходном периоду када је било предлога за посјете одборима чланица заједнице СЦГ, став ове комисије био да је потребно прво се сусрести са представницима Заједнице, што је и учињено, а тек потом са представницима појединачних одбора Србије и Црне Горе. Овакав став изнио је недавно и приликом сусрета са представницима наведених одбора у Албанији. С обзиром на тренутни статус Косова, сматра да није повољан тренутак за овакву активност. Прије рјешавања тог статуса, као и сусрета са представницима наведених одбора, не би било препоручљиво сусрести се са представницима наведеног одбора. Без обзира на све, иницијатива се може даље разматрати у неком наредном периоду. Након конференције у Албанији, а с циљем боље сарадње са земљама у региону, испред наше Комисије упутили смо писмо свим одборима наведених земаља, којим смо се јасно определијели за успостављање што чвршћих контаката.

Ким Веттинг истакнуо је да статус Косова још увијек није ријешен, али да Мисија ОЕБС-а жели тамошњем одбору омогућити сагледавање искустава других одбора и комисија из региона, јер ће овај одбор без обзира на статус Косова егзистирати. Размишљања Бошка Шиљековића подржали су и Момчило Новаковић, Адем Хускић и Винко Зорић.

Записник сачинила
Драгица Хинић

Привремени предсједавајући
Бошко Шиљековић