



Broj/Broj: 4/1-50-1-9-32/06
Sarajevo/Sarajevo, 26.4.2006.

ZAPISNIK

32. sjednice Zajedničke komisije Parlamentarne skupštine BiH za odbranenu i sigurnosnu politiku i nadzor nad radom obrambenih i sigurnosnih struktura na razini Bosne i Hercegovine

Sjednica je održana 26.4. 2006, u vremenu od 9 sati i 30 minuta do 12 sati.

Sjednici su nazočili članovi Zajedničke komisije: Boško Šiljegović, Vinko Radovanović, Osman Brka, Adem Huskić, Momčilo Novaković, Branko Zrno, Anto Spajić, Halid Genjac, Vinko Zorić, Šefik Džaferović i Mehmed Žilić.

Sjednici nije nazočio Mirko Blagojević.

Sjednici su nazočili i gosti: zamjenici ministra obrane BiH Enes Bećirbašić i Marina Pendeš, šef Odjela za borbu protiv terorizma u Ministarstvu sigurnosti BiH Sead Hadžić, predstavnik OESS-a gen. Christian Milottat, Will Thomas iz NATO-a, načelnik EUFOR Stožera u Sarajevu gen. Joseph Niebecker i Nicholas Williams iz EUFOR-a, predstavnici OESS-a Christian Haupt, Jasna Dragičević i Tanja Pašić; predstavnik OESS Misije na Kosovu Kim Vetting, tajnica Zajedničke komisije Dragica Hinić i volonterka u PSBiH Albina Ibrahimagić.

Sjednicom Zajedničke komisije za odbranenu i sigurnosnu politiku i nadzor nad radom obrambenih i sigurnosnih struktura na razini Bosne i Hercegovine predsjedao je Boško Šiljegović.

Za sjednicu je predložen

DNEVNI RED

1. Usvajanje zapisnika 25. i 31. sjednice Zajedničke komisije;
2. Razmatranje Izvješća o radu Stručnoga tima za provedbu tranzicije
(Ministarstvo obrane BiH);
3. Obavijest EUFOR-a, NATO-a i OESS-a u svezi s pitanjem raspolaganja naoružanjem i streljivom (savjetnik glavnoga zapovjednika NATO Stožera u BiH Raffi Gregorian);
4. Razmatranje Odgovora na pitanja Zajedničke komisije za odbranenu i sigurnosnu politiku
(Ministarstvo obrane BiH);
5. Pismo zamolbe za potporu NATO Povjereničkom fondu (Ministarstvo obrane BiH);
6. Razmatranje Informacije o slučaju „Abazović“
(Ministarstvo sigurnosti BiH);

7. Informacija o održanim sastancima Upravnoga odbora Direkcije za reformu policije (izvjestitelj: Mehmed Žilić, predstavnik Zajedničke komisije);
8. Tekuća pitanja:
 - a) Izvješća sa službenih putovanja u:
 - 1) Irak
 - 2) Albaniju
 - 3) SCG,
 - b) Izvješće sa seminara RACVIAC-a o konverziji vojnih baza u civilne svrhe, 28.3.2006. godine,
 - c) Izvješće sa sastanka Zajedničke komisije s Komitetom za odnose Parlamenta s javnošću Skupštine Zapadnoeuropske unije, 23.3.2006. godine,
 - d) Izvješće sa seminara o sigurnosnoj politici u organizaciji OESS Misije,
 - e) Informacija o održanom seminaru MKCK.

Članovi Zajedničke komisije jednoglasno su usvojili predloženi dnevni red.

Ad.-1. Usvajanje zapisnika 25. i 31. sjednice Zajedničke komisije

Zapisnici 25. i 31. sjednice jednoglasno su usvojeni.

Ad.-2. Razmatranje Izvješća o radu Stručnoga tima za provedbu tranzicije (Ministarstvo obrane BiH)

Enes Bećirbašić dao je uvodne napomene o Izvješću Stručnoga tima za provedbu tranzicije Ministarstva obrane BiH. Istaknuo je da se planirane aktivnosti odvijaju bez problema i sukladno Zakonu o obrani BiH. Pojedine su aktivnosti već realizirane, dok u idućem razdoblju predstoje aktivnosti vezane uz prijedlog strukture Oružanih snaga BiH, čiju je prezentaciju Ministarstvo obrane BiH već imalo pred Predsjedništvom BiH. Potom je istaknuo da će tijekom dana održavanja ove sjednice Ministarstvo obrane po drugi put ugostiti predstavnike NATO Stožera iz Bruxellesa.

Šefik Džaferović predložio je da Stručni tim periodično informira Komisiju o procesu provođenja reforme, ukoliko već nije donesen zaključak sličnoga sadržaja.

Marina Pendeš istaknula je obvezu mjesečnog izvješćivanja o procesu provedbe tranzicije, utvrđenu člankom 61.2. Zakona o obrani BiH, te nema potrebe za donošenjem posebnoga zaključka.

Nakon okončanja rasprave, Zajednička komisija jednoglasno je usvojila Izvješće.

Ad.-3. Obavijest EUFOR-a, NATO-a i OESS-a u svezi s pitanjem raspolaganja naoružanjem i streljivom (predstavnici međunarodnih institucija u BiH)

Boško Šiljegović nazočne je informirao da su Raffi Gregorian i gen. Luis Veber, uz ispriku, obavjestili kako neće moći nazočiti sjednici Zajedničke komisije zbog ranije dogovorenih sastanaka u Banjoj Luci. Potom je ukratko informirao o sadržaju Obavijesti EUFOR-a, NATO-a i OESS-a, kojom je ukazano na opasnosti vezane uz nedozvoljeno raspolaganje, naoružanjem, streljivom i eksplozivnim sredstvima nakon usvajanja Zakona o obrani BiH. Potom je riječ dao predstavnicima organizacija koje su dostavile ovu Obavijest.

Gen. Christian Milottat istaknuo je: Obavijest je sačinjena s ciljem preventivenoga djelovanja u ovome području, jer on već ima iskustva iz zemalja u kojima je dolazilo do nezakonitog raspolaganja malim naoružanjem, streljivom i eksplozivnim sredstvima. Nakon usvajanja Zakona o obrani BiH, entiteti više nemaju ovu vrstu imovine u vlasništvu, jer je ona prenesena na državnu razinu. Postoji bojazan da se ova vrsta oružja i streljiva, uslijed nelegalnog postupanja, može naći u rukama neovlaštenih osoba koje s njima mogu postupati na različite načine. Stoga je prijeko potrebno svima jasno dati do znanja da je nužno okončati proces transfera toga oružja na državnu razinu, kako bi Ministarstvo obrane BiH moglo konačno odlučiti o tomu koje je oružje potrebno rabiti, a koje je višak, te odlučiti o tomu što će učiniti s tim viškom.

Halid Genjac također je naglasio kompleksnost ovoga pitanja, jer ono može imati političke i sigurnosne posljedice. Nedvojbeno je jasno da pravo raspolaganja ovom imovinom ima država nakon donošenja spomenutoga Zakona. Mišljenja je da bi ova Obavijest trebala imati konkretnije podatke, u smislu točnog navođenja o kome je riječ kada se kaže da: „neke strukture vjeruju“, kako bi se i Komisija mogla konkretnije odrediti o ovome pitanju.

Enes Bećirbašić istaknuo je: ova Obavijest ide u smjeru podjele mišljenja i preveniranja, radi izbjegavanja eventualnih loših pojava do kojih može doći uslijed različitog tumačenja Zakona o obrani BiH. Ministarstvo obrane BiH u tom je smislu održalo sastanke s entitetskim premjerima i ukazalo im na činjenicu da je sva pokretna vojna oprema i imovina u nadležnosti države, te da će imovina koja bude proglašena „perspektivnom“ biti stavljena pod puni nadzor ovoga Ministarstva i biti prilagođena budućoj strukturi Oružanih snaga BiH. Imovina koja bude proglašen viškom bit će uništena vlastitim sredstvima ili uz pomoć međunarodnih organizacija, kao što je UNDP. Jedan dio tih sredstava bit će poklonjen prijateljskim zemljama, uz puni nadzor međunarodne zajednice. Postoji mogućnost i prodaje manjega dijela tih sredstava.

Adem Huskić pružio je punu potporu ovoj Obavijesti i nastojanjima Ministarstva obrane BiH da se to pitanje odgovarajuće riješi, te predložio zaključak koji ide u tom smjeru, uz obvezu Ministarstva da kontinuirano obavještava Komisiju o učinjenome.

Vinka Radovanovića zanimala je sudbina dobivenih sredstava od eventualne prodaje viška naoružanja i hoće li barem dio tih sredstava biti dodijeljen entitetima kojima su Zakonom ostale samo obveze.

Marina Pendeš odgovorila je da će o navedenim sredstvima odlučivati Vijeće ministara BiH. Pri tome je naglasila kako će samo dio proglašene neperspektivne imovine preuzeti Ministarstvo obrane BiH, dok će dio te imovine ostati na raspolaganju entitetima.

Nicholas Williams istaknuo je važnost ovoga pitanja u političkom kontekstu, jer, po mišljenju predstavnika međunarodne zajednice u BiH, postoji previše oružja koje daje lošu sliku o našoj zemlji. Drži pogrešnom pretpostavku da će se dio malog oružja i streljiva prodati, jer je već usvojen Moratorij na prodaju takvoga oružja, kojeg je inače na tržištu previše, a za koje se ne zna krajnji korisnik. U tom je kontekstu istaknuo i da je 2000. godine zapovjednik SFOR-a odbio izdati dozvolu za uvoz helikoptera koji su bili kupljeni u Turskoj, gdje se još uvijek i nalaze, jer su se čekali podaci o njihovom vlasniku, kao i o budućem statusu.

Boško Šiljegović potom je naglasio kako je ova Komisija u više navrata razgovarala o ovome pitanju, te je jasna činjenica da će Ministarstvo obrane BiH i uz nespornu potporu Komisije preuzeti puni nadzor nad predmetnim sredstvima, a s ciljem postizanja pune sigurnosti u našoj zemlji.

Nakon okončanja rasprave, članovi su Komisije jednoglasno usvojili sljedeći **zaključak**:

Zajednička komisija izražava punu zahvalnost EUFOR-u, NATO Stožeru u BiH i OESS Misiji u BiH na dostavljenoj Obavijesti, kojom je jasno ukazano na opasnosti koje mogu nastati u svezi s raspolaganjem lakim naoružanjem, oružjem, streljivom i eksplozivnim sredstvima od strane entitetskih vlada nakon usvajanja Zakona o obrani BiH.

Zajednička komisija pri tome daje punu potporu aktivnostima koje je Ministarstvo obrane BiH poduzelo i namjerava dalje poduzimati s ciljem rješavanja ovoga pitanja.

Zajednička komisija od Ministarstva obrane BiH zahtijeva redovito informiranje o poduzetim aktivnostima u idućem razdoblju.

Ad.-4. Razmatranje Odgovora na pitanja Zajedničke komisije za obrambenu i sigurnosnu Politiku (Ministarstvo obrane BiH)

Boško Šiljegović informirao je o tome da je Zajednička komisija, u sklopu provođenja parlamentarnog nadzora, od Ministarstva obrane BiH tražila odgovore na određena pitanja iz njegove nadležnosti prilikom posjeta ovoj instituciji. Ministarstvo obrane u međuvremenu je dostavilo odgovore na navedena pitanja koji su kvalitetni i pravodobno dostavljeni. Ovakav dopunski oblik komunikacije po njegovom je mišljenju dobar i treba ga rabiti uvijek kada se za njim ukaže potreba.

Na dostavljene odgovore nije bilo dodatnih pitanja, a s navedenim su konstatacijama bili suglasni i ostali članovi Komisije.

Ad.-5. Pismo zamolbe za potporu NATO Povjereničkom fondu (Ministarstvo obrane BiH)

Marina Pendeš istaknula je: navedeno je pismo dostavljeno Komisiji radi informiranja o poduzetim koracima na uspostavi NATO Povjereničkog fonda. Istaknula je zadovoljstvo učinjenim, naglasivši da će se ovaj proces okončati veoma brzo. Iako još nema zvanične potvrde iz Bruxellesa, prema dobivenim informacijama neke su se zemlje već opredijelile za sudjelovanje u financiranju toga Fonda, poput Velike Britanije i Nizozemske, a Hrvatska želi imati odgovarajuću ulogu kolidera u ovom procesu. Idućih dana očekuje se zvanična potvrda te informacije, odnosno uplate sredstava u Fond.

Boško Šiljegović istaknuo je: to je pitanje Zajednička komisija već raspravljala i pružila nedvojbenu potporu uspostavi navedenog Fonda.

Mehmeda Žilića zanimalo je pitanje postojanja triju nacionalnih brigada u OSBiH sa stajališta Bečkog dogovora. Zanimalo ga je i pitanje naoružanja i vojne opreme u Bosni i Hercegovini, a u kontekstu odnosa prema susjednim zemljama.

Enes Bećirbašić istaknuo je da će OSBiH u svojoj strukturi imati tri pješачke pukovnije koje baštine naslijeđe triju naroda. No, OSBiH također ima i određene zajedničke postrojbe, kakve su zrakoplovne snage, a i zapovjedništva su multinacionalnog karaktera. Glede količine naoružanja i vojne opreme, Bosna i Hercegovina imat će pet vrsta potrebnoga naoružanja i vojne opreme, a zemlje u regiji također raspolazu manjom količinom tih sredstava od one koja je dopuštena limitom utvrđenim Sporazumom. Regionalni je pristup takav da će se ove količine i dalje smanjivati.

Nakon okončanja rasprave, Boško Šiljegović predložio je **zaključak**, koji su članovi Komisije jednoglasno usvojili u sljedećem tekstu:

Zajednička komisija će, u sklopu parlamentarne diplomacije, nastaviti lobirati s ciljem uspostave NATO Povjereničkog fonda, a posebnu ulogu u tome procesu imat će članovi ove Komisije u NATO Parlamentarnoj skupštini.

Ad.-6. Razmatranje Informacije o slučaju „Abazović“ (Ministarstvo sigurnosti BiH)

Boško Šiljegović dao je uvodne napomene o slučaju „Abazović“. Istaknuo je: Ministarstvo sigurnosti BiH, prema Zaključku Zajedničke komisije, ovome je tijelu 9.3.2006. dostavilo

Informaciju o slučaju „Abazović“. Ova je Informacija, također na zahtjev Zastupničkoga doma Parlamentarne skupštine BiH, 15.3.2006. dostavljena Parlamentu. Informacija sadrži akt Predsjedništva BiH od 24.1.2006, Informaciju MUP-a Kantona Sarajevo od 24.2.2006, Informaciju SIPA-e od 8.2.2006. i Informaciju ravnatelja policije Republike Srpske od 6.2.2006. Također, 10.4.2006. je Okružno tužiteljstvo u Istočnom Sarajevu, na zahtjev Tužiteljstva BiH od 21.3.2006, dostavilo Zastupničkom domu odgovor po zaključku ovoga Doma u svezi sa stradanjem obitelji Abazović.

Sead Hadžić naveo je: Ministarstvo sigurnosti BiH poduzelo je sve potrebne korake iz svoje nadležnosti da bi došlo do odgovarajućih informacija u konkretnom slučaju, a putem navedenih nadležnih policijskih tijela. Kantonalni i MUPFBiH su 12.4.2002. izdali tjeralice za uhićenje 114 osoba osumnjičenih za ratne zločine. Nakon toga druga tijela nisu raspisivala nove tjeralice. Tek je 5.1.2006. časnik EUPM-a obavijestio SIPA-u o izvršenoj akciji, pa je tek tada zatraženo i izdavanje tjeralice. Potom je istaknuo ulogu Ministarstva sigurnosti BiH koje nije nadležno provoditi istrage i davati ocjene o radu EUFOR-a, posebice navodeći članak 7. Apendiks B. Aneksa I-A Okvirnoga sporazuma za mir u Bosni i Hercegovini. Tim je aktom definirana međusobna suradnja i pomoć međunarodnih i domaćih snaga, a također i jasno definirano da će pripadnici međunarodnih snaga odgovarati pred sudovima zemlje iz koje dolaze. Po saznanju Ministarstva, istraga o ovome slučaju još je u tijeku u EUFOR-u, a dokumentaciju su prosljedili i Vojnom sudu Italije, odakle dolaze vojnici koji su sudjelovali u spomenutoj akciji. Nedvojbeno je utvrđeno da niti jedno naše policijsko tijelo nije sudjelovalo u ovoj akciji. MUPRS proveo je istragu o slučaju i dokumentaciju predao u Istočnom Sarajevu. Mišljenja je da bi se Ministarstvo sigurnosti BiH u ovome slučaju trebalo suzdržati od donošenja zaključaka do okončanja istrage pred sudom u Istočnom Sarajevu i zvanične odluke EUFOR-a.

Momčilo Novaković zahvalio se Ministarstvu sigurnosti BiH na dostavljenoj Informaciji, koja je u potpunosti realna i korektna. Iz Informacije je vidljivo da niti jedno policijsko tijelo u BiH nije sudjelovalo u ovome slučaju. Potom je postavio određena pitanja koja su, po njegovu mišljenju, ostala nerazjašnjenima. Istaknuo je: SIPA je osnovana s ciljem djelovanja u ovakvim slučajevima, te je jasno da se ovoj Agenciji ne dopušta takav rad. Uloga EUFOR-a i EUPM-a je pomoć domaćim snagama u realizaciji brojnih aktivnosti, ali je trenutačno njihovo djelovanje i ulogu teško opravdati nakon akcija vezanih uz ozljeđivanje svećenika na Palama, kao i ove akcije u Rogatici. Od 114 tjeratica koje je izdao MUPFBiH, njih 70 bilo je za osobe iz FBiH, 40 za osobe iz RS i četiri za osobe za koje nije utvrđeno kretanje. Stoga se postavlja pitanje - tko je odlučio da se vode aktivnosti protiv sedam osoba za koje je EUFOR sada tražio raspisivanje tjeratica, na temelju čega je izvršena selekcija, te po kom je kriteriju izabran konkretan slučaj? Je li u konkretnom slučaju bilo koje tijelo od Abazovića tražilo da se odazove po bilo čijem pozivu, osobito što je Tužiteljstvo BiH nakon ispitivanja i liječenja Abazovića pustilo na slobodu. Upitao se i zašto je časnik EUPM-a tek 5.1.2006. od SIPA-e zatražio pribavljanje potrebne zvanične dokumentacije od nadležnih sudbenih tijela za provođenje akcije. Potom se osvrnuo i na izjavu poručnika Kaponea, danu u Informaciji Ministarstva sigurnosti BiH, a koja se odnosi na ulogu pok. supruga i djeteta g. Abazovića. Bez upuštanja u diskusiju o tomu je li u konkretnom slučaju došlo do pružanja otpora ili ne, indikativnom je činjenica da je žena preminula, i to od ozljede zadobivene u predjelu leđa. Potpuno je jasno da će vojnici EUFOR-a odgovarati pred nadležnim institucijama svoje zemlje, ali on očekuje da ćemo dobiti informacije barem u tom opsegu kako bi stekao uvjerenje da su ove snage i dalje prijatelji naše zemlje kojoj žele pomoći.

Vinko Radovanović također drži Informaciju Ministarstva sigurnosti BiH korektnom i kvalitetnom. Potom je apsolvirao niz koraka koji su učinjeni prije i poslije akcije EUFOR-a. Istaknuo je da MUPFBiH, sukladno praksi, tjeralicu nije dostavio MUPRS, kojem je Abazović inače bio dostupan. Upitno je i zašto ova tjeratica nije dostavljena SIPA-i, jer je EUFOR u svakom slučaju trebao tek na kraju reagirati. Glede mišljenja i nalaza vještaka, naglasio je: parafinska je rukavica pokazala da dječak nije pucao, a ovo dokazno sredstvo nije rabljeno kod Dragomira uz neprihvatljivo obrazloženje da je tako postupljeno zbog operacije. Premda je jasno da će se ovaj

slučaj voditi pred nadležnim sudom u Italiji, zanimalo ga je postoji li mogućnost pokretanja kaznenog postupka protiv N.N. počinitelja i kod nas.

Nicholas Williams naglasio je da se na ovoj sjednici Komisije nalazi u ulozi promatrača EUFOR-a, te da ne može dati konkretne odgovore na postavljena pitanja. Sva postavljena pitanja i sumnje on je zabilježio i prosljedit će ih zapovjedniku EUFOR-a.

Nakon okončanja rasprave, članovi su Zajedničke komisije, u obliku svoga izvješća, domovima u daljnju parlamentarnu proceduru uputili jednoglasno prihvaćene **konstatacije i zaključke**, u sljedećem tekstu:

1. Zajednička komisija konstatirala je nespornima sljedeće činjenice:

- u navedenom slučaju nije ostvarena suradnja predstavnika EUFOR-a i ijedne policijske strukture u Bosni i Hercegovini;
- nijedna policijska struktura s kantonalne, entitetske i državne razine nije sudjelovala u navedenoj akciji, koju je proveo EUFOR;
- određeni broj pitanja u svezi s ovim slučajem još uvijek je ostao nerazjašnjen, jer je istraga još u tijeku;
- Ministarstvo sigurnosti BiH, sukladno svojoj nadležnosti, sačinilo je kvalitetnu i objektivnu Informaciju.

2. Prihvaćeni **zaključci**, čije je usvajanje predloženo domovima Parlamentarne skupštine BiH:

- a). S obzirom da je istraga o slučaju „Abazović“ pred nadležnim tijelima u tijeku, potrebno je sačekati njezino okončanje kako bi se zauzeo konačni stav o ovome slučaju.
- b). Obvezuje se Ministarstvo sigurnosti BiH da, po okončanju navedene istrage, Zajedničkoj komisiji i domovima Parlamentarne skupštine BiH dostavi informaciju o njezinim rezultatima.

Ad.-7. Informacija o održanim sastancima Upravnoga odbora Direkcije za reformu policije (izvjestitelj: Mehmed Žilić, predstavnik Zajedničke komisije)

Mehmed Žilić kratko je informirao o do sada održanim sastancima Upravnog odbora Direkcije za reformu policije i rezultatima ostvarenim na tim sastancima, kojima je nazočio. Sastanci su rezultirali utemeljenjem određenih jedinica, kakve su: jedinica za proračun, jedinica za kadrove, jedinica za financije, logistiku i nabave, jedinica za pravne poslove i jedinica za policijske operacije. Naglasio je postojanje problema u radu uslijed neuvjetnosti, uz uvjeravanja Vijeća ministara BiH da će ti problemi brzo biti riješeni. Upravni odbor još uvijek nije donio odluku o modelu policijske strukture i o modelu rada. Osnova tih pitanja treba biti poštivanje triju usvojenih načela koja se odnose na proračun na državnoj razini, nepolitičko uplitanje i pitanje regionalnog ustroja. Iako bi Izvršni odbor trebao biti izvršno tijelo Direkcije, očito su zamijenili uloge. Objektivnu kočnicu predstavlja pitanje policijske strukture, pri čemu predstavnici Republike Srpske inzistiraju na entitetskom modelu. Na koncu je istaknuo da će za sljedeću sjednicu Komisije pripremiti izvješće u pisanom obliku.

Boško Šiljegović naglasio je da će svakoj sljedećoj sjednici Upravnog odbora Direkcije nazočiti netko od ovlaštenih predstavnika Zajedničke komisije, te će o tome sačinjavati izvješća za Komisiju.

Nakon okončanja rasprave, Informacija je primljena k znaju.

Ad.-8. Tekuća pitanja

a) Izvješća sa službenih putovanja u:

1) **Irak** - od 27. ožujka do 1. travnja 2006. u posjetu Postrojbi OSBiH boravili su: Boško Šiljegović, Branko Zrno i Adem Huskić, zajedno s predstavnicima Ministarstva obrane BiH.

Izvješće je jednoglasno usvojeno.

2) Albaniju, Tirana - 11. i 12. travnja 2006. konferenciji o temi: „Angažiranje parlamenata i parlamentarnih komisija zemalja JE u borbi protiv organiziranog kriminala“, u organizaciji Pakta stabilnosti JE, nazočili su: Boško Šiljegović, Branko Zrno i Željko Grubešić.

Izvješće je jednoglasno usvojeno.

3) SiCG, Beograd - od 26. do 29. travnja 2006. konferenciji o temi: „Europska sigurnosna i obrambena politika (ESDP)“, u organizaciji Centra za sigurnosne studije koji je snosio troškove prijevoza i smještaja, nazočili su Momčilo Novaković i Anto Spajić. Izvješće je podnio Momčilo Novaković u usmenom obliku, uz obvezu dostave i pisanog oblika.

Izvješće je jednoglasno usvojeno.

b) Izvješće sa seminara RACVIAC-a o konverziji vojnih baza u civilne svrhe - ovom seminaru, održanom 28. ožujka 2006. u Sarajevu, nazočili su Osman Brka i Željko Grubešić.

Izvješće je jednoglasno usvojeno.

c) Izvješće sa sastanka Zajedničke komisije s Komitetom za odnose Parlamenta s javnošću Skupštine Zapadnoevropske unije, održanom 23.3.2006. – sastanku su nazočili: Branko Zrno, Osman Brka, Adem Huskić, Mehmed Žilić, Dragica Hinić i Željko Grubešić.

Izvješće je jednoglasno usvojeno.

d) Izvješće sa seminara o sigurnosnoj politici u organizaciji OESS Misije

Seminaru o temi: „Obuka o sigurnosnoj politici BiH“, koji je održan u Sarajevu 24. ožujka 2006. godine, nazočio je Željko Grubešić.

Izvješće je jednoglasno usvojeno.

e) Informacija o održanom seminaru MKCK

Informacija je sačinjena na temelju održanog okruglog stola o temi: „Provedba humanitarnog prava u BiH“, koji je održan u Sarajevu 4.4.2006. godine u organizaciji Međunarodnog komiteta Crvenog križa. Okruglom stolu nazočili su Boško Šiljegović i Željko Grubešić.

Informacija je primljena k znanju.

g) Informacija o svečanosti u povodu obilježavanja Dana 2. pješačke pukovnije OSBiH - kojoj su nazočili: Mehmed Žilić, Šefik Džaferović, Adem Huskić i Željko Grubešić.

h) Christian Haupt nazočne je informirao o nedavnom posjetu Kosovu i tamošnjem Odboru za sigurnosni nadzor. Prigodom posjeta informirao je o radu naše Komisije i njezinim rezultatima. Kako će OESS Misija organizirati niz posjeta članova toga Odbora zemljama regije i šire, a s ciljem njihove izobrazbe, inicirao je da Zajednička komisija bude jednim od domaćina ovome Odboru. Kao ishod suradnje OESS Misije, današnjoj sjednici Komisije nazoči i Kim Vetting, predstavnik OESS Misije na Kosovu.

Boško Šiljegović pozdravio je predstavnika OESS-a, te naveo svoje mišljenje o navedenoj inicijativi. Stav ove Komisije, i u prethodnome razdoblju kada je bilo prijedloga o posjetima odborima koji su članovi Državne Zajednice SiCG, bio je takav da je potrebno prvo susresti se s

predstavnicima Zajednice, što je i učinjeno, a tek potom posjetiti pojedinačne odbore Srbije i Crne Gore. Takav je stav on nedavno iznio i prilikom susreta s predstavnicima navedenih odbora u Albaniji. S obzirom na trenutni status Kosova, drži nepovoljnim trenutak za ovakvu aktivnost. Prije rješavanja toga statusa, kao i susreta s navedenim odborima, ne bi bilo preporučljivo susresti se s članovima ovoga Odbora. Bez obzira na sve, inicijativa se može razmatrati i u nekom idućem razdoblju. Nakon konferencije u Albaniji, a s ciljem ostvarenja bolje suradnje sa zemljama u regiji, u ime naše Komisije uputili smo pismo svim odborima iz navedenih zemalja o našoj jasnoj opredijeljenosti za uspostavu što čvršćih kontakata.

Kim Vetting istaknuo je da status Kosova još uvijek nije riješen, ali da OESS Misija želi tamošnjem Odboru omogućiti sagledavanje iskustava drugih odbora i komisija iz regije, jer će ovaj Odbor egzistirati bez obzira na status Kosova.

Razmišljanja Boška Šiljegovića podržali su i Momčilo Novaković, Adem Huskić i Vinko Zorić.

Zapisnik sačinila
Dragica Hinić

Privremeni predsjedatelj
Boško Šiljegović