



Broj/Broj: 4/1-50-1-9-32/06
Sarajevo/Sarajevo, 26.4.2006. godine

ZAPISNIK

32. sjednice Zajedničke komisije Parlamentarne skupštine BiH za odbrambenu i sigurnosnu politiku i nadzor nad radom odbrambenih i sigurnosnih struktura na nivou Bosne i Hercegovine

Sjednica je održana 26.4. 2006., u vremenu od 9,30 do 12,00 sati.

Sjednici su prisustvovali članovi Zajedničke komisije:

Boško Šiljegović, Vinko Radovanović, Osman Brka, Adem Huskić, Momčilo Novaković, Branko Zrno, Anto Spajić, Halid Genjac, Vinko Zorić, Šefik Džaferović i Mehmed Žilić.

Sjednici nije prisustvovao Mirko Blagojević.

Na sjednici su bili i gosti: Enes Bećirbašić i Marina Pendeš, zamjenici ministra odbrane BiH; Sead Hadžić, šef Odjela za borbu protiv terorizma u Ministarstvu sigurnosti BiH; gen. Christian Millotat iz OSCE-a, Will Thomas iz NATO-a; gen. Joseph Niebecker, načelnik Štaba EUFOR-a u Sarajevu i Nicholas Williams iz EUFOR-a; Christian Haupt, Jasna Dragičević i Tanja Pašić iz OSCE-a; Kim Vetting iz Misije OSCE-a na Kosovu; Dragica Hinić, sekretar Zajedničke komisije; Albina Ibrahimagić, volonter u PSBiH.

Sjednicom Zajedničke komisije za odbrambenu i sigurnosnu politiku i nadzor nad radom odbrambenih i sigurnosnih struktura na nivou Bosne i Hercegovine predsjedavao je Boško Šiljegović.

Za sjednicu je predložen

DNEVNI RED

1. Usvajanje zapisnika 25. i 31. sjednice Zajedničke komisije;
2. Razmatranje Izvještaja o radu Stručnog tima za provođenje tranzicije (Ministarstvo odbrane BiH);
3. Obavještenje EUFOR-a, NATO-a i OSCE-a u vezi s pitanjem raspolaganja naoružanjem i municijom (savjetnik glavnokomandujućeg Štaba NATO-a u BiH Raffi Gregorian);
4. Razmatranje Odgovora na pitanja Zajedničke komisije za odbrambenu i sigurnosnu politiku (Ministarstvo odbrane BiH);
5. Pismo zamolbe za podršku Povjereničkom fondu NATO- a (Ministarstvo odbrane BiH);
6. Razmatranje Informacije o "slučaju Abazović"

(Ministarstvo sigurnosti BiH);

7. Informacija o održanim sastancima Upravnog odbora Direkcije za reformu policije (Izvjestilac: Mehmed Žilić, predstavnik Zajedničke komisije);
8. Tekuća pitanja:
 - a) Izvještaji sa službenog puta u:
 - 1.) Irak,
 - 2.) Albaniju,
 - 3.) SiCG,
 - b) Izvještaj sa seminara RACVIAC-a o konverziji vojnih baza u civilne svrhe, održanog 28.3.2006.,
 - c) Izvještaj sa sastanka Zajedničke komisije s Komitetom za odnose Parlamenta s javnošću Skupštine Zapadnoevropske unije, održanog 23.3.2006.;
 - d) Izvještaj sa seminara o sigurnosnoj politici u organizaciji Misije OSCE-a;
 - e) Informacija o održanom seminaru MKCK.

Članovi Zajedničke komisije jednoglasno su usvojili predloženi dnevni red.

Ad.1. Usvajanje zapisnika 25. i 31. sjednice Zajedničke komisije

Zapisnici 25. i 31. sjednice usvojeni su jednoglasno.

Ad.2. Razmatranje Izvještaja o radu Stručnog tima za provođenje tranzicije (Ministarstvo odbrane BiH)

Enes Bećirbašić dao je uvodne napomene o Izvještaju Stručnog tima za provođenje tranzicije u okviru Ministarstva odbrane BiH. Istaknuo je da se planirane aktivnosti odvijaju bez problema i u skladu sa Zakonom o odbrani BiH. Neke od aktivnosti već su realizirane, dok u narednom periodu predstoje aktivnosti vezane za prijedlog strukture Oružanih snaga BiH, čiju prezentaciju je Ministarstvo odbrane BiH već imalo pred Predsjedništvom BiH. Potom je istaknuo da će u toku dana održavanja ove sjednice Ministarstvo odbrane po drugi put ugostiti predstavnike Štaba NATO-a iz Brisela.

Šefik Džaferović predložio je da Stručni tim informira Komisiju o procesu provođenja reforme periodično, ako već nije donesen zaključak sličnog sadržaja.

Marina Pendeš istaknula je da je obaveza mjesečnog izvještavanja o procesu provođenja tranzicije utvrđena članom 61.2. Zakona o odbrani BiH, te da nema potrebe za donošenjem posebnog zaključka.

Nakon rasprave, Zajednička komisija jednoglasno je usvojila Izvještaj.

Ad.3. Obavještenje EUFOR-a, NATO-a i OSCE-a u vezi s pitanjem raspolaganja naoružanjem i municijom (predstavnici međunarodnih institucija u BiH)

Boško Šiljegović informirao je prisutne da su Raffi Gregorian i gen.Luis Veber, uz izvinjenje, obavijestili da neće moći prisustvovati sjednici Zajedničke komisije zbog ranije dogovorenih sastanaka u Banjoj Luci. Potom je ukratko informirao o sadržaju Obavještenja EUFOR-a, NATO-a i OSCE-a, kojim je ukazano na opasnosti vezane za nedozvoljeno raspolaganje naoružanjem, municijom i eksplozivnim sredstvima, nakon usvajanja Zakona o odbrani BiH. Potom je dao riječ predstavnicima organizacija koje su dostavile ovo obavještenje.

Gen. Christian Millotat istaknuo je da je Obavještenje sačinjeno s ciljem preventivnog djelovanja u ovoj oblasti, jer on već ima iskustva iz nekih zemalja gdje je dolazilo do nezakonitog raspolaganja malim naoružanjem, municijom i eksplozivnim sredstvima. Naglasio je činjenicu da je po usvajanju Zakona o odbrani BiH prestalo vlasništvo entiteta nad ovom vrstom imovine, jer je preneseno na državni nivo. Postoji bojazan da se ova vrsta oružja i municije, zbog nelegalnog postupanja, može naći u rukama neovlaštenih lica koja s njim mogu postupati na različite načine. Zato je važno svima jasno dati do znanja da je neophodno završiti proces transfera tog oružja na nivo države, kako bi Ministarstvo odbrane BiH moglo konačno odlučiti o tome koje je oružje neophodno koristiti, a koje će biti višak, te šta će uraditi s tim viškom.

Halid Genjac je također naglasio kompleksnost ovog pitanja, jer ono može imati političke i sigurnosne posljedice. Nedvosmisleno je jasno da pravo raspolaganja nad ovom imovinom ima država nakon donošenja pomenutog zakona. On smatra da bi ovo obavještenje trebalo imati konkretnije podatke, odnosno da se tačno navede o kome se radi kada se kaže da „neke strukture vjeruju“, kako bi se i Komisija mogla konkretnije odrediti o ovom pitanju.

Enes Bećirbašić istaknuo je da ovo obavještenje ide u pravcu podjele razmišljanja i preveniranja radi izbjegavanja eventualnih loših pojava do kojih može doći zbog različitog tumačenja Zakona o odbrani BiH. Ministarstvo odbrane BiH je u tom smislu održalo sastanke s entitetskim premjerima i ukazalo im na činjenicu da je sva pokretna vojna oprema i imovina u nadležnosti države, te da će sva ta imovina koja bude proglašena „perspektivnom“ biti stavljena pod punu kontrolu ovog ministarstva i da će biti prilagođena budućoj strukturi Oružanih snaga BiH. Drugi dio te imovine koji bude proglašen viškom, bit će uništen vlastitim sredstvima ili uz pomoć međunarodnih organizacija, kao što je UNDP. Jedan dio tih sredstava bit će poklonjen prijateljskim zemljama uz punu kontrolu međunarodne zajednice. Postoji mogućnost i za prodaju jednog manjeg dijela tih sredstava.

Adem Huskić podržao je ovo obavještenje i pomenuta nastojanja Ministarstva odbrane BiH da se to pitanje adekvatno riješi, te predložio zaključak koji ide u tom pravcu, uz obavezu ovog ministarstva da kontinuirano obavještava Komisiju o učinjenom.

Vinka Radovanovića zanimala je sudbina sredstava dobivenih od eventualne prodaje viška naoružanja i da li će bar dio tih sredstava biti dodijeljen entitetima kojima su Zakonom ostale samo obaveze.

Marina Pendeš odgovorila je da će o navedenim sredstvima odlučivati Vijeće ministara BiH. Pri tome je naglasila i da će samo dio proglašene neperspektivne imovine preuzeti Ministarstvo odbrane BiH, dok će dio te imovine ostati na raspolaganju entitetima.

Nicholas Williams istaknuo je važnost ovog pitanja u političkom kontekstu, jer, po mišljenju predstavnika međunarodne zajednice, u BiH postoji previše oružja koje daje lošu sliku o našoj zemlji. Mišljenja je da je pogrešna pretpostavka da će se dio ovog malog oružja i municije prodati jer već postoji usvojen moratorij na prodaju takvog oružja, kojeg je inače na tržištu previše, a za koje se ne zna krajnji korisnik. U tom kontekstu je istaknuo i da je 2000. godine komandant SFOR-

a odbio izdati dozvolu za uvoz helikoptera koji su bili kupljeni u Turskoj i još uvijek se nalaze tamo, jer su se čekali podaci o njihovom vlasniku, kao i budućem statusu.

Boško Šiljegović je potom naglasio činjenicu da je ova komisija u više navrata razgovarala o ovom pitanju, te da je jasno da će Ministarstvo odbrane BiH i uz nespornu podršku Komisije, preuzeti punu kontrolu nad pomenutim sredstvima, a s ciljem postizanja pune sigurnosti u našoj zemlji.

Nakon rasprave, članovi Komisije jednoglasno su usvojili sljedeći zaključak:

„Zajednička komisija izražava punu zahvalnost EUFOR-u, Štabu NATO- a u BiH i Misiji OSCE-a u BiH na dostavljenom obavještenju, kojim je jasno ukazano na opasnosti koje mogu nastati u vezi s raspolaganjem lakim naoružanjem, oružjem, municijom i eksplozivnim sredstvima od strane entitetskih vlada nakon usvajanja Zakona o odbrani BiH.

Zajednička komisija pri tome daje punu podršku aktivnostima koje je Ministarstvo odbrane BiH preduzelo i namjerava dalje preduzimati na rješavanju ovog pitanja.

Zajednička komisija od Ministarstva odbrane BiH zahtijeva da je redovno informira o preduzetim aktivnostima u narednom periodu.“

Ad.4. Razmatranje Odgovora na pitanja Zajedničke komisije za odbrambenu i sigurnosnu politiku (Ministarstvo odbrane BiH)

Boško Šiljegović informirao je da je Zajednička komisija, u okviru vršenja parlamentarnog nadzora, od Ministarstva odbrane BiH zatražila odgovore na određeni broj pitanja iz njegove nadležnosti, prilikom svoje posjete ovoj instituciji. Ministarstvo odbrane BiH je u međuvremenu dostavilo kvalitetne i pravovremene odgovore na navedena pitanja. Ovakav dopunski vid komunikacije je, prema njegovom mišljenju, dobar i bit će korišten uvijek kada se ukaže potreba za tim.

Na dostavljene odgovore nije bilo dodatnih pitanja, a s navedenim konstatacijama bili su saglasni i ostali članovi Komisije.

Ad.5. Pismo zamolbe za podršku Povjereničkom fondu NATO-a (Ministarstvo odbrane BiH)

Marina Pendeš istaknula je da je navedeno pismo dostavljeno Komisiji radi informiranja o preuzetim koracima na realizaciji osnivanja Povjereničkog fonda NATO-a. Istaknula je zadovoljstvo učinjenim, naglasivši da će se ovaj proces završiti jako brzo. Iako još nema zvanične potvrde iz Brisela, prema dobivenim informacijama, neke zemlje su se već opredijelile da učestvuju u finansiranju navedenog fonda, kao što su V.Britanija i Holandija, a Hrvatska želi imati odgovarajuću ulogu kolidera u ovom procesu. Narednih dana očekuje se zvanična potvrda ove informacije, odnosno uplate sredstava u Fond.

Boško Šiljegović istaknuo je da je o ovom pitanju Zajednička komisija već raspravljala, te pružila nedvosmisleni podršku osnivanju pomenutog fonda.

Mehmeda Žilića zanimalo je pitanje postojanja tri nacionalne brigade u OSBiH s aspekta bečkog dogovora. Zanimalo ga je i pitanje naoružanja i vojne opreme u BiH, a u kontekstu odnosa prema susjednim zemljama.

Enes Bećirbašić istaknuo je da će OSBiH imati u svojoj strukturi tri pješadijska puka koji baštine naslijeđe tri naroda, ali OS također imaju i određene zajedničke jedinice, kao što su zrakoplovne snage, a i komande su multinacionalnog karaktera. U vezi s količinom naoružanja i vojne opreme,

istaknuo je da će BiH imati pet vrsta potrebnog naoružanja i vojne opreme, te da zemlje u regiji također raspolazu manjom količinom ovih sredstava od dozvoljene limitom utvrđenim Sporazumom. Intencija regionalnog pristupa je da se ove količine i dalje smanjuju.

Nakon rasprave, Boško Šiljegović predložio je **zaključak**, koji su članovi Komisije jednoglasno usvojili u sljedećem tekstu:

Zajednička komisija će, u sklopu parlamentarne diplomatije, nastaviti lobirati s ciljem osnivanja Povjereničkog fonda NATO -a, a posebnu ulogu u tom procesu imat će članovi ove komisije u Parlamentarnoj skupštini NATO-a.

Ad.6. Razmatranje Informacije o slučaju „Abazović“ (Ministarstvo sigurnosti BiH)

Boško Šiljegović dao je uvodne napomene o slučaju „Abazović“. Istaknuo je da je Ministarstvo sigurnosti BiH, po zaključku Zajedničke komisije, ovom tijelu, 9.3.2006., dostavilo Informaciju o „slučaju Abazović“. Ova informacija je, na zahtjev Predstavničkog doma Parlamentarne skupštine BiH, dostavljena Parlamentarnoj skupštini BiH 15.3.2006. Informacija sadrži akt Predsjedništva BiH od 24.1.2006., Informaciju MUP-a Kantona Sarajevo od 24.2.2006., Informaciju SIPA-e od 8.2.2006., Informaciju direktora Policije RS-a od 6.2.2006. Također, 10.4.2006. godine Okružno Tužilaštvo u Istočnom Sarajevu, a na zahtjev Tužilaštva BiH od 21.3.2006., dostavilo je Predstavničkom domu odgovor po zaključku ovog doma u vezi sa stradanjem porodice Abazović.

Sead Hadžić istaknuo je da je Ministarstvo sigurnosti BiH preduzelo sve potrebne korake iz svoje nadležnosti da bi došlo do odgovarajućih informacija u konkretnom slučaju, a putem navedenih nadležnih policijskih agencija. Kantonalni MUP i MUPFBiH su, 12.4.2002., izdali potjernice za hapšenje 114 lica osumnjičenih za ratne zločine. Nakon toga nije bilo izdavanja novih potjernica od drugih organa. Dana 5.1.2006. oficir EUPM-a tek je obavijestio SIPA-u o preduzetoj akciji, te je tek tada zatraženo i izdavanje potjernice. Potom je istaknuo ulogu Ministarstva sigurnosti BiH koje nije nadležno za vršenje istraga i davanje ocjena o radu EUFOR-a, posebno navodeći član 7., apendiks B Aneksa I-A Okvirnog sporazuma za mir u BiH. Ovim aktom definirana je međusobna saradnja i pomoć međunarodnih snaga domaćim snagama. Ovim aktom također je jasno definirano da će pripadnici međunarodnih snaga odgovarati pred sudovima zemlje odakle dolaze. Prema saznanju Ministarstva, istraga o ovom slučaju još je u toku u EUFOR-u, a dokumentaciju su prosljedili i Vojnom sudu Italije odakle dolaze vojnici koji su učestvovali u pomenutoj akciji. Treba naglasiti činjenicu da je nedvosmisleno utvrđeno da nijedna naša policijska agencija nije učestvovala u ovoj akciji. MUPRS-a proveo je istragu o slučaju i dokumentaciju predao u Istočnom Sarajevu. Na kraju je naglasio mišljenje Ministarstva sigurnosti BiH da bi se u ovom slučaju trebalo suzdržati od donošenja zaključaka do završetka istrage pred Sudom u Istočnom Sarajevu i zvanične odluke EUFOR-a.

Momčilo Novaković zahvalio je Ministarstvu sigurnosti BiH na dostavljenoj Informaciji koja je u potpunosti realna i korektna. Iz Informacije je vidljivo da nijedna policijska agencija u BiH nije učestvovala u ovom slučaju. Potom je postavio određena pitanja koja su, prema njegovom mišljenju, ostala nerazjašnjena. Istaknuo je da je SIPA formirana baš s ciljem djelovanja u ovakvim slučajevima, te da je jasno da se ovoj agenciji ne dopušta takav rad. Uloga EUFOR-a i EUPM-a je da pomogne domaćim snagama u realizaciji brojnih aktivnosti, ali je trenutno njihovo djelovanje i ulogu teško opravdati nakon akcija vezanih za povređivanje sveštenika na Palama, kao i ove akcije u Rogatici. Od 114 potjernica koje je izdao MUPFBiH, 70 je bilo za lica iz FBiH, 40 za lica iz RS-a, te 4 za lica čije se kretanje ne zna. Zato se postavlja pitanje ko je odlučio da se vode aktivnosti protiv sedam lica za koja je EUFOR sada tražio raspisivanje potjernica, na osnovu čega je izvršena selekcija, te po kjemm kriteriju je izabran konkretan slučaj. Da li je također u konkretnom slučaju bilo koji organ od Abazovića tražio da se odazove po bilo čijem pozivu, pogotovo što je Tužilaštvo

BiH nakon ispitivanja i liječenja pustilo Abazovića na slobodu. Upitao je i zašto je oficir EUPM-a tek 5.1.2006. zatražio od SIPA-e da pribavi potrebnu zvaničnu dokumentaciju od nadležnih pravosudnih organa za provođenje akcije. Potom se osvrnuo i na izjavu poručnika Kaponea, datu u okviru Informacije Ministarstva sigurnosti BiH, a koja se odnosi na ulogu pok.supruge i djeteta Abazovića. Bez namjere upuštanja u diskusiju da li je u konkretnom slučaju došlo do pružanja otpora ili ne, indikativna je činjenica da je žena preminula i to od povrede nanesene u predjelu leđa. Potpuno je jasno da će vojnici EUFOR-a odgovarati pred nadležnim institucijama svoje zemlje, ali on očekuje da ćemo dobiti informacije bar u tom obimu da bi stekao uvjerenje da su ove snage i dalje prijatelji naše zemlje kojoj žele pomoći.

Vinko Radovanović također smatra da je Informacija Ministarstva sigurnosti BiH korektna i kvalitetna. Potom je apsolvirao niz koraka koji su učinjeni prije i poslije akcije EUFOR-a. Istaknuo je da MUPFBiH nije, u skladu s praksom, potjernice dostavio MUP-u RS-a kojem je Abazović inače bio dostupan. Upitno je i zašto ova potjernica nije dostavljena SIPA-i, jer je EUFOR u svakom slučaju tek na kraju trebalo da reagira. U vezi s mišljenjima i nalazima vještaka, naglasio je da je parafinska rukavica pokazala da dječak nije pucao, te da ovo dokazno sredstvo nije korišteno kod Dragomira uz neprihvatljivo obrazloženje da je tako postupljeno zbog operacije. Iako je jasno da će se ovaj slučaj voditi pred nadležnim sudom u Italiji, zanimalo ga je da li postoji mogućnost da se i kod nas pokrene krivični postupak protiv N.N. izvršioca.

Nicholas Williams naglasio je da se na ovoj sjednici Komisije nalazi u ulozi posmatrača EUFOR-a, te da ne može dati konkretne odgovore na postavljena pitanja. Sva postavljena pitanja i nedoumice on je zabilježio i proslijedit će ih komandantu EUFOR-a.

Nakon rasprave, članovi Zajedničke komisije, u formi svog izvještaja, uputili su domovima u daljnju parlamentarnu proceduru jednoglasno prihvaćene konstatacije i zaključke, u sljedećem tekstu:

„1. Zajednička komisija konstatirala je da su nesporne sljedeće činjenice:

- u navedenom slučaju nije ostvarena saradnja predstavnika EUFOR-a ni s jednom policijskom strukturom u Bosni i Hercegovini;
- nijedna policijska struktura s kantonalnog, entitetskog i državnog nivoa nije učestvovala u navedenoj akciji EUFOR-a;
- određeni broj pitanja vezan za ovaj slučaj ostao je nerazjašnjen jer je istraga još u toku;
- da je Ministarstvo sigurnosti BiH, u skladu sa svojom nadležnošću, sačinilo kvalitetnu i objektivnu Informaciju.

2. Prihvaćeni **zaključci**, čije je usvajanje predloženo domovima Parlamentarne skupštine BiH:

- a) S obzirom da je istraga o "slučaju Abazović" pred nadležnim organima u toku, neophodno je sačekati njen završetak kako bi se zauzeo konačan stav o ovom slučaju.
- b) Obavezuje se Ministarstvo sigurnosti BiH da, po završetku navedene istrage, dostavi Zajedničkoj komisiji i domovima Parlamentarne skupštine BiH informaciju o njenim rezultatima.“

Ad.7. Informacija o održanim sastancima Upravnog odbora Direkcije za reformu policije (Izvjestilac: Mehmed Žilić, predstavnik Zajedničke komisije)

Mehmed Žilić kratko je informirao o do sada održanim sastancima Upravnog odbora Direkcije za reformu policije i rezultatima tih sastanaka, kojima je prisustvovao. Istaknuo je da su sastanci rezultirali formiranjem određenih jedinica kao što su jedinica za budžet, jedinica za kadrove, jedinica za finansije, logistiku i nabavke, jedinica za pravne poslove, te jedinica za policijske operacije. Naglasio je da postoje problemi u radu jer nema uslova za rad, uz uvjeravanja Vijeća ministara BiH da će se ti problemi brzo prevazići. Upravni odbor još nije donio odluku o modelu policijske strukture i modelu rada. Osnova za ova pitanja treba biti poštivanje tri usvojena principa

koja se odnose na budžet na državnom nivou, nepolitičko uplitanje i pitanje regionalne organizacije. Iako bi Izvršni odbor trebalo da bude izvršno tijelo Direkcije, očito je da su zamijenili uloge. Objektivnu kočnicu predstavlja pitanje policijske strukture gdje predstavnici RS-a insistiraju na entitetskom modelu. Na kraju je istaknuo da će za narednu sjednicu Komisije pripremiti izvještaj u pisanoj formi.

Boško Šiljegović naglasio je da će svakoj narednoj sjednici UO Direkcije prisustvovati neko od ovlaštenih predstavnika Zajedničke komisije, te da će o tome sačinjavati izvještaj za Komisiju.

Nakon rasprave, Informacija je primljena k znaju.

Ad.8. Tekuća pitanja:

a) Izvještaji sa službenog puta u:

1.) Irak, gdje su od 27.marta do 1. aprila 2006., u posjeti Jedinici OSBiH, boravili Boško Šiljegović, Branko Zrno i Adem Huskić, zajedno s predstavnicima Ministarstva odbrane BiH.

Izvještaj je usvojen jednoglasno.

2.) Albanija, Tirana, 11. i 12. aprila 2006., gdje su konferenciji o temi „Angažiranje parlamenata i parlamentarnih komisija zemalja JE u borbi protiv organiziranog kriminala“, a u organizaciji Pakta za stabilnost JE, prisustvovali: Boško Šiljegović, Branko Zrno i Željko Grubešić.

Izvještaj je usvojen jednoglasno.

3.) SCG -Beograd, od 26. do 29.aprila 2006., održana konferencija o temi: „Evropska sigurnosna i odbrambena politika (ESDP)“, u organizaciji Centra za sigurnosne studije koji je snosio troškove prijevoza i smještaja, i kojoj su prisustvovali Momčilo Novaković i Anto Spajić. Izvještaj je podnio Momčilo Novaković u usmenoj formi, uz obavezu dostavljanja i u pisanoj formi.

Izvještaj je usvojen jednoglasno.

b) Izvještaj sa seminara RACVIAC-a o konverziji vojnih baza u civilne svrhe. Ovom seminaru, održanom 28. marta 2006. u Sarajevu, prisustvovali su Osman Brka i Željko Grubešić.

Izvještaj je usvojen jednoglasno.

c) Izvještaj sa sastanka Zajedničke komisije s Komitetom za odnose Parlamenta s javnošću Skupštine Zapadnoevropske unije, održanom 23.3.2006. Ovom sastanku prisustvovali su: Branko Zrno, Osman Brka, Adem Huskić, Mehmed Žilić, Dragica Hinić i Željko Grubešić.

Izvještaj je usvojen jednoglasno.

d) Izvještaj sa seminara o sigurnosnoj politici u organizaciji Misije OSCE-a

Seminaru o temi „Obuka o sigurnosnoj politici BiH“, održanom u Sarajevu 24. marta 2006., prisustvovao je Željko Grubešić.

Izvještaj je usvojen jednoglasno.

e) Informacija o održanom seminaru MKCK

Informacija je sačinjena na osnovu održanog okruglog stola o temi „Implementacija humanitarnog prava u BiH“, koji je organizirao Međunarodni komitet Crvenog križa, u Sarajevu, 4.4.2006. Ovom okruglom stolu prisustvovali su Boško Šiljegović i Željko Grubešić.

Informacija je primljena k znanju.

g) Informacija o svečanosti povodom obilježavanja dana 2. pješadijskog puka OSBiH, kojoj su prisustvovali: Mehmed Žilić, Šefik Džaferović, Adem Huskić i Željko Grubešić.

h) Christian Haupt informirao je prisutne da je nedavno boravio u posjeti Kosovu i tamošnjem Odboru za sigurnosni nadzor. Istaknuo je da je tom prilikom prisutne informirao o radu naše komisije i njenim rezultatima. Kako će Misija OSCE-a organizirati niz posjeta navedenog odbora zemljama regije i šire, a s ciljem njihove edukacije, to je inicirao da Zajednička komisija bude jedan od domaćina ovom odboru. Kao rezultat saradnje misija OSCE-a, današnjem sastanku Komisije prisustvuje i Kim Vetting iz Misije OSCE-a na Kosovu.

Boško Šiljegović pozdravio je predstavnika OSCE-a, te potom iznio mišljenje o navedenoj inicijativi. Naglasio je da je stav ove komisije bio takav, i u prethodnom periodu kada je bilo prijedloga za posjete odborima članica Zajednice SiCG, da je potrebno prvo susresti se sa predstavnicima Zajednice, što je i učinjeno, a tek potom s pojedinačnim odborima Srbije i Crne Gore. Ovakav stav on je iznio nedavno i prilikom susreta s predstavnicima navedenih odbora u Albaniji. S obzirom na trenutni status Kosova, on smatra da nije povoljan trenutak za ovakvu aktivnost. Prije rješavanja tog statusa, kao i susreta s pomenutim odborima, ne bi bilo preporučljivo susresti se s navedenim odborom. Bez obzira na sve, inicijativa se može i dalje u nekom narednom periodu razmatrati. Nakon konferencije u Albaniji, a s ciljem bolje saradnje sa zemljama u regiji, u ime naše komisije uputili smo pismo svim odborima navedenih zemalja u kojem je jasno istaknuto opredjeljenje za uspostavu što čvršćih kontakata.

Kim Vetting istaknuo je da status Kosova još nije riješen, ali da Misija OSCE-a želi tamošnjem odboru omogućiti sagledavanje iskustava drugih odbora i komisija iz regije, jer će ovaj odbor, bez obzira na status Kosova, egzistirati.

Razmišljanja Boška Šiljegovića podržali su i Momčilo Novaković, Adem Huskić i Vinko Zorić.

Zapisnik sačinila
Dragica Hinić

Privremeni predsjedavajući
Boško Šiljegović

