



Broj/Број: 03/1-50-1-7-35/09
Sarajevo/Сарајево, 24.3.2009.godine

Z A P I S N I K

35. sjednice Zajedničke komisije za odbranu i sigurnost BiH Parlamentarne skupštine BiH, održane 24. 3. 2009., u vremenu od 10 do 12,30 sati

Sjednici su prisustvovali članovi Zajedničke komisije: Branko Zrno, Šefik Džaferović, Slobodan Šaraba, Drago Kalabić, Vinko Zorić, Jozo Križanović, Hazim Rančić, Mirko Okolić, Dušanka Majkić i Adem Huskić.

Sjednici nisu prisustvovali Sulejman Tihic i Ivo Miro Jović.

Sjednici su prisustvovali i gosti, predstavnici medija, kao i predstavnici Sekretarijata Parlamentarne skupštine BiH:

- Marina Pendeš, zamjenik ministra odbrane BiH,
- Zoran Jovanović, Kabinet predsjedavajućeg Vijeća ministara BiH,
- Ermin Pešto, Radenko Stanić, Amela Bašić, Ljubomir Kuravica i Sead Hadžić, Ministarstvo sigurnosti BiH,
- Momir Brajić, Ministarstvo vanjskih poslova BiH,
- Midhat Izetbegović, Ministarstvo vanjske trgovine i ekonomskih odnosa BiH,
- Jasna Dragičević, Šejla Jusufović i Šejla Bektašević, Misija OSCE-a u BiH,
- Amel Fako, Ambasada SAD-a u BiH,
- Senad Zlatar, OHR,
- Dario Šikuljak i Lejla Hadžihasanović, Štab NATO-a Sarajevo,
- Zoran Brkić, Sektor za odnose s javnošću PSBiH,
- Dragica Hinić, sekretar Zajedničke komisije za odbranu i sigurnost BiH, i Jovica Katić, stručni saradnik u Zajedničkoj komisiji za odbranu i sigurnost BiH.

Sjednicom je predsjedavao Branko Zrno, predsjedavajući Zajedničke komisije za odbranu i sigurnost BiH. Članove zajedničke komisije upoznao je s predloženim dnevnim redom. Također, naveo je da su u međuvremenu, od zakazivanja sjednice do njenog održavanja, dostavljeni i dodatni materijali, te je stoga predložio da se u predloženi dnevni red uvrsti i razmatranje:

- Poziva na seminar o OSCE-ovom kodeksu ponašanja u vojno-političkim aspektima, Sarajevo, 7. i 8. 4. 2009.;
- Poziva na radionicu: "Mogući oblici saradnje i pomoći u tranziciji i zbrinjavanju vojnog personala", Sarajevo, 24. i 25. 3. 2009.;
- Poziva na 15. sjednicu NATO koordinacionog tima (NKT) Vijeća ministara BiH, Bijeljina, 27. 3. 2009.;
- Poziva na Konferenciju: Sigurnost i stabilnost na jugoistoku Evrope – uticaj novih kriza, Banja Luka, 26. 3. 2009.;
- Posjeta delegacije Specijalne komisije za kontrolu rada obavještajnog servisa Narodne skupštine Slovačke Republike, 2. 4. 2009.

Drago Kalabić podsjetio je da je Komisija na prošloj sjednici usvojila zaključak kojim je obavezala SIPA-u i Vijeće ministara BiH da joj u roku od 15 dana dostave Izvještaj o stanju u SIPA-i s prijedlogom mjera za prevazilaženje takvog stanja, te upitao predsjedavajućeg da li je ovaj izvještaj dostavljen do početka održavanja ove sjednice.

Branko Zrno naveo je da rok za dostavljanje pomenutog izvještaja ističe narednog dana, a Komisija do početka ove sjednice nije dobila traženi izvještaj ni od SIPA-e ni od Vijeća ministara BiH.

Drago Kalabić potom je istakao da su članovi Komisije iz srpskog naroda, zbog nedostavljanja ovog izvještaja, imali dilemu da li uopće učestvovati u radu ove sjednice Komisije, ali i narednih sjednica. Izrazio je i sumnju da će dati rok za dostavu izvještaja na kraju ipak biti ispoštovan.

Nakon rasprave, članovi Komisije prihvatili su prijedlog izmjena i dopuna dnevnog reda, te je konstatirano da 35. sjednica Zajedničke komisije za odbranu i sigurnost ima sljedeći

DNEVNI RED

1. Razmatranje Prijedloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o odbrani BiH, prva komisijska faza (predlagač: Vijeće ministara BiH);
2. Razmatranje Prijedloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o službi u Oružanim snagama BiH, prva komisijska faza (predlagač: Vijeće ministara BiH);
3. Razmatranje Prijedloga zakona o graničnoj kontroli, prva komisijska faza (predlagač: Vijeće ministara BiH);
4. Razmatranje Prijedloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o Graničnoj policiji BiH, prva komisijska faza (predlagač: Vijeće ministara BiH);
5. Razmatranje Prijedloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o Državnoj agenciji za istrage i zaštitu, prva komisijska faza (predlagač: Vijeće ministara BiH);
6. Razmatranje Prijedloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o policijskim službenicima BiH, druga komisijska faza (predlagač: Vijeće ministara BiH);
7. Razmatranje Informacije o rješavanju viška naoružanja i municije Oružanih snaga BiH, povjerljivo (sačinilac: Ministarstvo odbrane BiH);
8. Razmatranje Izvještaja o radu Vijeća ministara BiH za 2008. u dijelu nadležnosti Zajedničke komisije za odbranu i sigurnost BiH, a po zahtjevu Kolegija Predstavničkog doma PSBiH;
9. Razmatranje dopunjene Informacije o realiziranju zaključaka sa sastanka članova Zajedničke komisije za odbranu i sigurnost BiH sa članovima Odbora za sigurnost i odbranu Skupštine Crne Gore (sačinilac: Ministarstvo sigurnosti BiH);
10. Razmatranje Izvještaja Izvršne direkcije Komiteta za borbu protiv terorizma o posjeti BiH, od 11. do 19. 11.2007. (Vijeće ministara BiH i Ministarstvo sigurnosti BiH);
11. Tekuća pitanja:
 - a) Informacija o obavljenoj posjeti Državnoj agenciji za istrage i zaštitu (SIPA), 5.2. 2009.;
 - b) Informacija o održanom sastanku sa gosp. Jirijem Sedivyjem, pomoćnikom generalnog sekretara NATO-a za odbrambenu politiku i planiranje;
 - c) Poziv na Seminar o OSCE-ovom kodeksu ponašanja u vojno-političkim aspektima, Sarajevo, 7. i 8. 4. 2009.;
 - d) Poziv na radionicu: Mogući oblici saradnje i pomoći u tranziciji i zbrinjavanju vojnog personala, Sarajevo, 24. i 25. 3. 2009.;
 - e) Poziv na 15. sjednicu NATO koordinacionog tima (NKT) Vijeća ministara BiH, Bijeljina, 27. 3. 2009.;
 - f) Poziv na Konferenciju: Sigurnost i stabilnost na jugoistoku Evrope – uticaj novih kriza, Banja Luka, 26. 3. 2009.;
 - g) Posjeta delegacije Specijalne komisije za kontrolu rada obavještajnog servisa Narodne skupštine Slovačke Republike, 2. 4. 2009.

Ad. 1. Razmatranje Prijedloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o odbrani BiH - prva komisijska faza (predlagač: Vijeće ministara BiH)

Dušana Majkić konstatirala je da se Prijedlogom zakona o odbrani mijenjaju odredbe člana 9., i nadležnost Vojnoobavještajnog roda, pored postojeće, proširuje i dijelom na kontraobavještajne i sigurnosne poslove. Međutim, stavom 5. ovog člana, po njenom mišljenju, data su suviše velika ovlaštenja ministru odbrane da donosi sve podzakonske akte u toj oblasti, čak i o nekim pitanjima koja bi trebalo da budu regulirana samim Zakonom. Ona je navela da podzakonske akte treba usvajati Vijeće ministara BiH na prijedlog ministra odbrane, a da bi Zajednička komisija za odbranu i sigurnost naknadno također trebalo da dobije sve ove akte. Stoga je istakla da nije saglasna s predloženim zakonskim rješenjima, te je predložila da predlagač povuče iz procedure ovaj prijedlog zakona, a da Ministarstvo odbrane BiH u potpunosti novim zakonskim prijedlogom definiše nadležnost organizacionih dijelova, zadatke, ovlaštenja i metode rada. Samo u tom slučaju može podržati izmjene Zakona, jer je njen osnovni princip da ne prihvata da se podzakonskim aktom definišu pitanja koja treba da budu definirana zakonskim aktom.

Marina Pendeš, zamjenica ministra odbrane BiH, navela je da ministar odbrane BiH ima ovlaštenja koja proizilaze iz drugih zakona, da na isti način, kao što je to predviđeno ovim zakonskim prijedlogom, donosi podzakonske akte. Stav 5. člana 9. bio je bez primjedbi prihvaćen na raspravi vođenoj u Ministarstvu odbrane BiH kada su rađene izmjene ovog zakona. On je nadalje prošao kompletnu proceduru, a prihvaćen je i u Vijeću ministara BiH bez primjedbi.

Adem Huskić upitao je Marinu Pendeš da li je ovaj prijedlog zakona usvojen jednoglasno na sjednici Vijeća ministara BiH, na šta mu ona nije mogla dati tačan odgovor, s obzirom da nije prisustvovala sjednici Vijeća ministara BiH na kojoj je ovaj zakon usvojen.

Odlučivanje u prvoj komisijskoj fazi

Članovi Zajedničke komisije, sa šest glasova „za“, jednom glasom „protiv“ i tri „suzdržana“ glasa, uz dovoljnu prostu većinu, ali bez glasa predstavnika iz srpskog naroda, nisu prihvatili principe Prijedloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o odbrani BiH. Kao razlog odbijanja navedeno je da se ovim prijedlogom zakona uređuju nove nadležnosti koje je neophodno regulirati zakonskim normama, a ne podzakonskim aktima, kako je to predloženo.

Ad. 2. Razmatranje Prijedloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o službi u Oružanim snagama BiH, prva komisijska faza (predlagač: Vijeće ministara BiH)

Kako nije vođena rasprava o ovom zakonskom prijedlogu, predsjedavajući **Branko Zrno** pozvao je članove Komisije da se izjasne o principima Prijedloga zakona.

Odlučivanje u prvoj komisijskoj fazi

Članovi Zajedničke komisije jednoglasno su, s deset glasova „za“, prihvatili principe Prijedloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o službi u Oružanim snagama BiH i predložili domovima Parlamentarne skupštine BiH njegovo usvajanje u prvom čitanju.

Ad. 3. Razmatranje Prijedloga zakona o graničnoj kontroli, prva komisijska faza (predlagač: Vijeće ministara BiH)

Branko Zrno napomenuo je da već sedmi put Komisija razmatra principe ovog zakona.

Mirko Okolić konstatirao je da je evidentno da nema nikakvih izmjena u vezi s Prijedlogom zakona, što ukazuje na neozbiljnost predlagača u ovom slučaju. Stoga su članovi Komisije iz SDS-a zauzeli stav da neće više trpiti kritiku PSBiH, te će, kako bi se postupak vezan za ovaj zakon okončao, odnosno pružila prilika Predstavničkom domu da ga konačno odbije, podržati njegove principe. Ovo je šansa da se procedura o Zakonu okonča jer ga poslanici SDS-a na sjednici Doma neće podržati.

Slobodan Šaraba saglasio se s diskusijom Okolića i pojasnio da će podržati principe Prijedloga zakona na Komisiji, a glasati protiv njih na Domu naroda kako bi Zakon napokon bio odbijen. Time bi se konačno pružila prilika da se sačini kvalitetniji prijedlog zakona od postojećeg.

Odlučivanje u prvoj komisijskoj fazi

Članovi Zajedničke komisije su, sa sedam glasova „za“, jednim „protiv“ i dva „suzdržana“ glasa, podržali principe Prijedloga zakona o graničnoj kontroli.

Ad. 4. Razmatranje Prijedloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o Graničnoj policiji BiH, prva komisijska faza (predlagač: Vijeće ministara BiH)

Dušanka Majkić navela je da Prijedlog zakona predstavlja harmoniziranje Zakona o graničnoj policiji sa zakonima kojima je izvršena reforma policije u BiH. Stoga je mišljenja da ovaj zakon, kao i zakon koji će biti razmatran u okviru naredne tačke dnevnog reda, treba da podrže članovi Komisije.

Odlučivanje u prvoj komisijskoj fazi

Članovi Zajedničke komisije jednoglasno su, s deset glasova „za“, prihvatili principe Prijedloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o Graničnoj policiji BiH i predložili domovima Parlamentarne skupštine BiH njegovo usvajanje u prvom čitanju.

Ad. 5. Razmatranje Prijedloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o Državnoj agenciji za istrage i zaštitu, prva komisijska faza (predlagač: Vijeće ministara BiH)

Kako nije vođena rasprava o ovom zakonskom prijedlogu, predsjedavajući **Branko Zrno** pozvao je članove Komisije da se izjasne o principima Prijedloga zakona.

Odlučivanje u prvoj komisijskoj fazi

Članovi Zajedničke komisije jednoglasno su, sa deset glasova „za“, prihvatili principe Prijedloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o Državnoj agenciji za istrage i zaštitu i predložili domovima Parlamentarne skupštine BiH njegovo usvajanje u prvom čitanju.

Ad. 6. Razmatranje Prijedloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o policijskim službenicima BiH, druga komisijska faza (predlagač: Vijeće ministara BiH)

Branko Zrno napomenuo je da se Prijedlog zakona razmatra u drugoj komisijskoj fazi, te da je amandman na njega podnio član Komisije Adem Huskić. Komentirajući ovaj amandman, on ga je ocijenio dobrim, te predložio Huskiću samo da ga veže za član 17. važećeg zakona, koji je potom prihvatio pomenuti prijedlog.

Hazim Rančić istakao je da amandman Huskića posmatra u svjetlu poštovanja pitanja presumpcije nevinosti i a iz prakse dugotrajnih procesa prije eventualnog potvrđivanja optužnice protiv policijskih službenika. Rekao je da ipak ima nekoliko dilema. Prva od njih je ta da je tačno da postoji presumpcija, ali određena krivična djela mogu biti toliko teška da mogu sadržavati osnove sumnje i dosta dokaza da počinitelj može biti policijski službenik. Druga dilema, koja postoji u slučaju eventualnog usvajanja ovog amandmana, jeste što on predviđa mogućnost suspendije, kako kod potvrđivanja optužnice vezane za krivično djelo, tako i kod pokretanja disciplinske odgovornosti. Naveo je da postoji ogromna razlika između potvrđivanja optužnice od strane suda, čime krivični postupak počinje teći, i eventualnog pokretanja disciplinskog postupka. Zaključio je da bi u tom smislu bilo prihvatljivije da dolazi do obaveznog suspendiranja prilikom potvrđivanja optužnice, a da do suspendije samo može doći prilikom pokretanja disciplinskog postupka.

Adem Huskić prihvata ovu, kao i sve druge sugestije, ukoliko bi se ovaj problem time riješio. Kao izlaz iz ove situacije, on je predložio da se u amandmanu umjesto riječi „može“ stavi riječ „će“.

Šefika Džaferovića zanimalo je postojeće rješenje pitanja suspenzija u Zakonu o policijskim službenicima, nakon čega je **Dragica Hinić** pročitala odredbe člana 112. stav 1. Zakona o policijskim službenicima, kojima se definira ovo pitanje.

Šefik Džaferović potom je istakao da je ovde ključno pitanje kada se smatra da je po novim procedurama došlo do pokretanja krivičnog postupka. Prema ranijim procedurama, krivični postupak smatrao se pokrenutim onda kada rješenje o provođenju istrage postane pravosnažno. Po novom krivičnom zakonodavstvu, pak, krivični postupak pokrenut je po potvrđivanju optužnice. U tom smislu, ovim amandmanom ne propisuje se blaži režim, što je bila intencija Adema Huskića, te je zaključio da postojeće rješenje Zakona daje bolji okvir za rješenje ovog pitanja, ostavljajući diskreciju u okviru njega. Namjera predlagača amandmana bila je dobra, ali je zamolio sve članove Komisije da se nađe najbolje rješenje za ovaj problem.

Adem Huskić naveo je da ne smatra da predloženi amandman predstavlja najbolje rješenje, te da je za svako rješenje kojim će se popraviti dosadašnja negativna praksa koja se dešavala u Graničnoj policiji ili SIPA-i.

Hazim Rančić naveo je da su, s obzirom na ovako postojeće stanje i odredbe u postojećem Zakonu, kojima krivični postupak počinje teći od momenta potvrđivanja optužnice od strane suda, u praksi sve suspenzije koje su urađene od momenta podnošenja krivične prijave do momenta potvrđivanja optužnice nezakonite.

Šefik Džaferović smatra da nije dobro da je pokretanje disciplinskog postupka u istoj ravni s pokretanjem krivičnog postupka. Predložio je potom Huskiću da odustane od amandmana, a Komisiji predložio da o uočenim problemima informira Ministarstvu sigurnosti BiH, Agenciju za državnu službu i Vijeće ministara BiH, te da od njih zatraži da, u roku od 30 dana, ovaj problem razmotre i predlože adekvatno rješenje, jer je postojeće stanje neodrživo.

Mirko Okolić mišljenja je da se suspenzija policijskog službenika ne može porediti sa suspenzijom drugih lica, s obzirom na specifičnost njihovog posla. Zato je predložio da se u rješavanje ovog problema uključe prvenstveno lica iz pravne struke, sugerirajući da se rješenje ne gleda usko, nego da se dolazeći do njega koriste i neka druga zakonska rješenja.

Dušanka Majkić upitala je predstavnike predlagača kako nisu bili svjesni ovog problema kada je Prijedlog zakona rađen, te zamolila da predlagač da da svoje obrazloženje.

Ljubomir Kuravica iz Ministarstva sigurnosti BiH naveo je da ovaj prijedlog zakona ne predstavlja harmonizaciju sa usvojenim zakonima kojima je reformirana policija u BiH, te da se on kao takav nalazi izvan njihovog obima poslova. Ipak, naveo je da se direktoru mora ostaviti jedna šira osnova kada su suspenzije u pitanju, te je zaključio da se ne može uticati na dugotrajne sudske procese.

Vinko Zorić podržao je prijedlog zaključka Džaferovića, uz naglasak da se predvidi odgovornost onoga ko je pokrenuo disciplinski postupak koji se pokazao kao neosnovan. Treba tražiti i odgovornost ljudi koji pokreću takve postupke protiv policijskih službenika za koje je kasnije konstatirano da su bili bezrazložno suspendirani.

Jozo Križanović konstatirao je da je bilo vrlo korisno raspravljati o ovom pitanju jer evidentno postoji problem koji se ne može riješiti jednim amandmanom. Smatra da je predloženi zaključak Džaferovića dobar. Naveo je i da postoji još jedna nova situacija nastala osnivanjem Nezavisnog odbora i Odbora za žalbe građana, kao nezavisnih tijela policijske strukture u BiH, te bi trebalo u tom smislu koristiti i ove institucije za rješavanje navedenih problema kako bi se izbjegle sve eventualne špekulacije rukovodećih ljudi agencija prilikom suspenzija policijskih službenika.

Odlučivanje u drugoj komisijskoj fazi

Adem Huskić odustao je od predloženog amandmana.

Članovi Zajedničke komisije jednoglasno su, sa deset glasova „za“, usvojili Prijedlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o policijskim službenicima BiH i predložili domovima Parlamentarne skupštine BiH njegovo usvajanje u drugom čitanju.

Komisija je također jednoglasno, sa deset glasova „za“, usvojila i sljedeći **zaključak**: „Zajednička komisija prilikom rasprave o amandmanu na član 17. Prijedloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o policijskim službenicima BiH, odnosno stav 1. člana 112. važećeg zakona, konstatira da suspenzije pokrenute na osnovu ovog člana traju nedopustivo dugo, a često bivaju i okončane nepokretanjem krivičnog postupka protiv suspendiranih lica, što prouzrokuje štetne posljedice i tim licima i državi u cjelini. Kako je Komisija uočila postojanje navedenog problema, to od Vijeća ministara BiH traži da ga u roku od 30 dana razmotri i predloži adekvatno rješenje za njegovo otklanjanje.“

Branko Zrno je, po okončanju prethodne tačke, predložio da Komisija najprije razmatra tačke 9. i 10., a nakon toga se vrati razmatranju Informacije označene kao „povjerljivo“, Izvještaja o radu Vijeća ministara BiH za 2008. u dijelu nadležnosti Zajedničke komisije za odbranu i sigurnost BiH i tekućim pitanjima, što je jednoglasno prihvaćeno.

Ad. 9. Razmatranje dopunjene Informacije o realiziranju zaključaka sa sastanka članova Zajedničke komisije za odbranu i sigurnost BiH sa članovima Odbora za sigurnost i odbranu Skupštine Crne Gore (sačinilac: Ministarstvo sigurnosti BiH)

Slobodan Šaraba istakao je da u vezi s Informacijom ima dvije konkretne primjedbe. Prva se odnosi na 2. tačku, koja govori o zaprečavanju mjesta koja pogoduju ilegalnom prelasku državne granice između BiH i Republike Crne Gore. Informacijom se navodi da postoji 27 takvih mjesta koja pogoduju ilegalnom prelasku, a nakon toga se navodi zaključak da će se zaprečavanje tih mjesta izvršiti do kraja 2009. godine. Njegovo mišljenje je da je tako dug period nedopustiv i potpuno je neozbiljno čekati do kraja godine da se ta mjesta gdje se dešava kriminal i šverc zapriječe tako kasno. Stoga to treba hitno uraditi, jer to utiče na porast kriminaliteta u BiH i na probleme koji postoje u i oko Trebinja. Predložio je da se usvoji zaključak kojim se zaprečavanje svih ovih mjesta treba uraditi najkasnije u roku od mjesec dana. Druga primjedba odnosi se na izgradnju zajedničkog graničnog prijelaza Zupci-Sitnica između BiH i Republike Crne Gore. Prilikom zajedničkog sastanka ove dvije komisije konstatirano je da je najbolje rješenje da se napravi jedan zajednički granični prijelaz kako bi se riješili brojni problemi s kojima se susreću ljudi koji rade na graničnom prijelazu Zupci-Sitnica. U međuvremenu je dostavljena informacija da je Uprava za indirektno oporezivanje potrošila 600.000 KM za rješavanje imovinsko-pravnih odnosa radi pravljenja posebnog graničnog prijelaza na Zupcima, što je bilo potpuno iznenađujuće s obzirom na prvobitne dogovore. U tom pravcu predložio je zaključak da Zajednička komisija zatraži od UIO informaciju zašto je to urađeno na takav način i zašto su potrošena ovolika novčana sredstva ako je već ranije postojala ideja i volja da se uradi zajednički granični prijelaz između BiH i Republike Crne Gore.

Branko Zrno istakao je da Komisija ovu informaciju može primiti k znanju, sa zaključcima koje je tokom rasprave predložio Slobodan Šaraba. Potom je dao riječ predstavniku Ministarstva sigurnosti BiH, koje je sačinilac ove informacije.

Ermin Pešto, iz Ministarstva sigurnosti BiH, naveo je da je ovo pitanje razmatrano u decembru prošle godine na zajedničkoj sjednici Državne komisije za integrirano upravljanje granicom BiH i Komisije za određivanje graničnih prijelaza i utvrđivanja režima pograničnog saobraćaja R Crne Gore, prilikom koje je dogovoren plan aktivnosti zaprečavanja. Međutim, nije jednostavno zapriječiti ove sporedne puteve, jer je potrebno, prije svega, napraviti idejni projekat, koji treba da usvoje dvije države, te na kraju fizički zapriječiti sporedne puteve. Za to su potrebna i određena novčana sredstva, predviđena budžetom. Naveo je primjer da je taj projekat zaprečavanja oko 160 sporednih puteva s Republikom Hrvatskom koštao oko 400.000 eura. Trenutno ekipe iz BiH i R Crne Gore obilaze teren, snimaju stanje i rade na

rješavanju ovog problema. Rad na ovom pitanju mora biti obostran i on je uvjerio članove Komisije da to nije moguće uraditi tako brzo, jer je dogovoreno da se do juna ove godine uradi snimanje cjelokupnog stanja i izradi elaborat, te da se ti prijelazi treba da budu zapriječeni betonskim blokovima. Kao još jedan potencijalni problem naveo je lokalno stanovništvo, s kojim su npr. imali problema prilikom zaprečavanja sporednih prijelaza sa R Hrvatskom. Kompletan problem ocijenio je veoma kompleksnim i rekao je da se očekuje da će stvari biti završene i prije predviđenog roka.

Slobodan Šaraba naveo je da je Zajednička komisija prošle godine, prilikom posjete Terenskog ureda Granične policije BiH u Čapljini, došla do saznanja da granica BiH sa Crnom Gorom nije u potpunosti zatvorena. To je problem koji traje duže od godinu dana i stoga je, uz sve uvažavanje stava koje je iznio predstavnik Ministarstva sigurnosti BiH, neprihvatljivo da se čeka toliko dugo, ako već postoji volja i želja da se ovaj problem brzo riješi. Zaključio je da je nedopustivo da Trebinje i njegova okolina čekaju rješavanje problema porasta kriminaliteta toliko dugo radi rješavanja ovako dugih procedura i izrađivanja elaborata, zbog čega bi i ovi prijelazi bili zapriječeni vjerovatno tek naredne godine.

Hazim Rančić naveo je da je u Informaciji navedeno da su državne komisije za granicu 3.12.2008. zaključile da će raditi na izradi jednog zajedničkog graničnog prijelaza Zupci-Sitnica, a poslije toga se navodi da je UIO aktom, od 23.7.2008., obavijestila da je potrošeno 607.819 KM za ekspropijaciju zemljišta radi izgradnje graničnog prijelaza na Zupcima. Zaključio je da su stoga predstavnici Ministarstva sigurnosti BiH i Granične policije BiH trebali biti informirani o ovom aktu UIO, kako kolegama iz Crne Gore ne bi obećavali na sjednici održanoj u decembru izgradnju zajedničkog graničnog prijelaza, te je upitao kako se to uopće moglo desiti.

Ermin Pešto odgovorio je da je to pitanje trebalo biti izneseno da sjednici Državne komisije za integrirano upravljanje granicom BiH, ali je direktor UIO imao **nesinhroniziranu direktnu** korespondenciju s predsjedavajućim Vijeća ministara BiH, tako da Ministarstvo sigurnosti BiH tokom sastanka u decembru u Crnoj Gori nije imalo informaciju da se na tome radi. Naveo je da se pozadina problema nalazi u dogovoru ranije Komisije za granicu s Evropskom komisijom (EK). Prema tom dogovoru, treba se graditi granični prijelaz sa strane BiH, a ne zajednički granični prijelaz. Uložena su i sredstva EK i napravljen ugovor sa izvođačem radova, tako da je postojeća situacija takva da će, ako se želi graditi zajednički granični prijelaz, EK povući svoj novac a BiH i Crna Gora bi ga u tom slučaju trebale graditi svojim sredstvima.

Adem Huskić istakao je da ovo pitanje datira još iz prošlog mandata Zajedničke komisije za odbranu i sigurnost i osnovni problem je što se ne zna šta je čija odgovornost. UIO vrši carinski nadzor na graničnim prijelazima i radi paralelno s Graničnom policijom. U tom smislu treba naći rješenje kako bi samo jedno tijelo radilo na rješavanju ovih pitanja.

Nakon rasprave, Zajednička komisija je Informaciju primila k znanju. Komisija je, također, jednoglasno, s devet glasova „za“, usvojila i prijedlog **zaključka** koji je proistekao iz rasprave, a kojim Vijeću ministara BiH, Ministarstvu sigurnosti BiH, Graničnoj policiji BiH i UIO izražava nezadovoljstvo zbog činjenice da postoji nedopustiva sporost u izvršavanju zadataka u vezi s aktivnostima zaprečavanja državne granice između BiH i Republike Crne Gore, te da bi ove aktivnosti trebalo okončati u što kraćem roku, s obzirom da neposredno utiču na porast kriminaliteta. Komisija, također, izražava nezadovoljstvo dobivenom informacijom da je UIO potrošila oko 600.000 KM za reguliranje imovinsko-pravnih odnosa za zemljište na kojem bi se izgradio poseban objekat graničnog prijelaza na teritoriji BiH, a ne zajednički granični prijelaz Zupci-Sitnica za koji je iskazan zajednički interes već duži vremenski period. Inicijativu za izgradnju zajedničkih graničnih prijelaza, pa i ovog, u nekoliko navrata pokretala je i komisija, domovi PSBiH, a i Ministarstvo sigurnosti BiH. Komisija izražava i krajnje nezadovoljstvo i činjenicom da ne postoji gotovo nikakva komunikacija između Ministarstva sigurnosti BiH i drugih državnih institucija i organa, a što je evidentno u navedenom slučaju. Stoga Zajednička komisija Vijeću ministara BiH inicira da u što kraćem roku razmotri navedena pitanja, te ovoj komisiji dostavi Informaciju:

- o razlozima zbog kojih se sve aktivnosti na zaprečavanju sporednih puteva na granici između BiH i Republike Crne Gore realiziraju nedopustivo sporo i šta će se preduzeti da

se taj proces završi što prije. Komisija insistira da se ova aktivnost završi do kraja juna ove godine;

- zajedno sa UIO, informira zbog kojih razloga je UIO preduzela aktivnosti u naprijed navedenom konkretnom slučaju, iako je poznata činjenica da je jasno iskazana želja za izgradnju zajedničkih graničnih prijelaza i konkretnog prijelaza Zupci-Sitnica.

Ad. 10. Razmatranje Izvještaja Izvršne direkcije Komiteta za borbu protiv terorizma o posjeti BiH od 11. do 19. 11.2007. (Vijeće ministara BiH i Ministarstvo sigurnosti BiH)

Sead Hadžić, iz Ministarstva sigurnosti BiH, istakao je da je Direkcija Odbora za borbu protiv terorizma prilikom osmodnevne posjete BiH sačinila sumarni Izvještaj o stanju u oba bh. entiteta i dostavila Ministarstvu sigurnosti BiH, a koji se nalazi pred članovima Komisije. Ova direkcija je u Nacrtu izvještaja dala pozitivnu ocjenu stanja koje je zatekla u BiH o tome šta je Ministarstvo sigurnosti BiH zajedno sa svim svojim agencijama učinilo u borbi protiv terorizma. Naveo je još da BiH predstavlja jednu od vodećih država u regionu potpisavši 16 evropskih rezolucija i konvencija u borbi protiv terorizma, kao i 19 rezolucija i konvencija UN-a. Odjel za borbu protiv terorizma Ministarstva sigurnosti BiH radio je i na izradi Strategije BiH za borbu protiv terorizma za period 2006.-2009. godina, a ovaj odjel već je izradio i ovu strategiju i za period 2009.-2012. godine.

Dušanu Majkić zanimalo je zbog čega je Izvještaj ove direkcije iz 2007. tek sada dostavljen Zajedničkoj komisiji.

Sead Hadžić je, kao glavni razlog ovako kasnog dostavljanja, istakao taj što je i sam Komitet kasno dostavio taj izvještaj, te da je on prosljeđen Komisiji čim je dobiven.

Komisija je, nakon rasprave, jednoglasno, sa sedam glasova „za“, usvojila Izvještaj Izvršne direkcije Komiteta za borbu protiv terorizma o posjeti BiH od 11. do 19. 11.2007.

Nakon toga, predsjedavajući je napomenuo da je naredna tačka označena oznakom „povjerljivo“, te dao kraću pauzu, kako bi lica koja nisu prošla sigurnosnu provjeru napustila sjednicu.

Ad. 7. Razmatranje Informacije o rješavanju viška naoružanja i municije Oružanih snaga BiH, povjerljivo (sačinilac: Ministarstvo odbrane BiH)

Branko Zrno napomenuo je da je Informacija označena stepenom zaštite „povjerljivo“, te je otvorio raspravu.

U raspravi po ovoj tački dnevnog reda učestvovali su sljedeći članovi Komisije: **Slobodan Šaraba**, **Dušanka Majkić**, **Adem Huskić**, **Hazim Rančić**, **Branko Zrno**, **Mirko Okolić** i **Jozo Križanović**.

Na određena pitanja proistekla iz rasprave odgovore je dala zamjenica ministra odbrane BiH **Marina Pendeš**.

Nakon rasprave, konstatirano je da Informacija o rješavanju viška naoružanja i municije Oružanih snaga BiH nije prihvaćena, te je Zajednička komisija zadužila Ministarstvo odbrane BiH da sačini novu informaciju i dostavi je ponovo Komisiji, najkasnije do 30.4.2009. Komisija je usvojila i prijedloge zaključaka koje su tokom rasprave predložili članovi Komisije: **Dušanka Majkić**, **Slobodan Šaraba**, **Adem Huskić** i **Hazim Rančić**, a koji su prosljeđeni Ministarstvu odbrane BiH radi izrade nove informacije.

Ad. 8. Razmatranje Izvještaja o radu Vijeća ministara BiH za 2008. u dijelu nadležnosti Zajedničke komisije za odbranu i sigurnost BiH, a po zahtjevu Kolegija Predstavničkog doma PSBiH

Dušanika Majkić konstatirala je da se Izvještaj u ovakvom obliku prvi put nalazi pred Komisijom, te je stoga predložila da se, s obzirom na obimnost materijala, ova tačka dnevnog reda ne razmatra na ovoj sjednici. Sekretarijat Komisije bi do naredne sjednice iz ovog izvještaja trebalo da izvuče samo one dijelove koji se odnose na nadležnost Zajedničke komisije i dostavi ga članovima Komisije.

Jozo Križanović mišljenja je da bi se principijelno trebalo upitati da li je ovo Izvještaj Vijeća ministara BiH ili skup pojedinačnih izvještaja ministarstava.

Mirko Okolić naveo je da je osnovno pitanje šta je to što je Vijeće ministara BiH bilo dužno da dostavi Zajedničkoj komisiji u skladu s postojećim zakonima. Predložio je da Sekretarijat Komisije analizira šta je do sada Vijeće ministara BiH dostavilo kada je ovaj izvještaj u pitanju i šta je još sve dužno, po odredbama svih zakona koji proizilaze iz rada ministarstava, dostaviti Komisiji.

Ovaj prijedlog Komisija nije prihvatila, dok je usvojila prijedlog Dušanike Majkić da se ova tačka ne razmatra dalje na ovoj sjednici, te zadužila Sekretarijat Komisije da iz ovog izvještaja izvuče one dijelove koji se odnose na nadležnost Zajedničke komisije i takav materijal dostavi članovima Komisije za razmatranje na narednoj sjednici.

Ad. 11. Tekuća pitanja:

a) Informacija o obavljenoj posjeti Državnoj agenciji za istrage i zaštitu (SIPA), 5.2. 2009.

Komisija je primila k znanju Informaciju o obavljenoj posjeti Državnoj agenciji za istrage i zaštitu (SIPA), 5.2. 2009.

b) Informacija o održanom sastanku s gosp. Jirijem Sedivyjem, pomoćnikom generalnog sekretara NATO-a za odbrambenu politiku i planiranje

Komisija je primila k znanju Informaciju o održanom sastanku s gosp. Jirijem Sedivyjem, pomoćnikom generalnog sekretara NATO-a za odbrambenu politiku i planiranje

c) Poziv na seminar o OSCE-ovom kodeksu ponašanja u vojno-političkim aspektima, Sarajevo, 7. i 8. 4. 2009.

Komisija je odlučila da na ovom seminaru učestvuju Branko Zrno i Željko Grubešić.

d) Poziv na radionicu o temi: Mogući oblici saradnje i pomoći u tranziciji i zbrinjavanju vojnog personala , Sarajevo, 24. i 25. 3. 2009.

Zajednička komisija odlučila je da niko od njenih članova neće učestvovati na ovoj radionici zbog ranije utvrđenih i preuzetih obaveza.

e) Poziv na 15. sjednicu NATO koordinacionog tima (NKT) Vijeća ministara BiH, Bijeljina, 27. 3. 2009.

Zajednička komisija odlučila je da niko od njenih članova neće prisustvovati 15. sjednici NKT zbog ranije utvrđenih i preuzetih obaveza.

f) Poziv na Konferenciju: Sigurnost i stabilnost na jugoistoku Evrope – uticaj novih kriza, Banja Luka, 26. 3. 2009.

Zajednička komisija odlučila je da niko od njenih članova neće učestvovati na ovoj konferenciji zbog ranije utvrđenih i preuzetih obaveza.

g) Posjeta delegacije Specijalne komisije za kontrolu rada obavještajnog servisa Narodne skupštine Slovačke Republike, 2. 4. 2009.

Branko Zrno naveo je da je zvanični domaćin ove posjete Zajednička sigurnosno-obavještajna komisija za nadzor nad radom OSABiH, te da je sastanak s predstavnicima Zajedničke komisije za odbranu i sigurnost planiran u vremenu od 10,30 do 11,30 sati.

Komisija je odlučila da ovom sastanku prisustvuju Branko Zrno i Adem Huskić.

Zapisnik sačinila
Dragica Hinić

Predsjedavajući
Zajedničke komisije
Branko Zrno