



Број: 01-50-1-15-30/04.
Сарајево, 24. фебруара 2004. године

ЗАПИСНИК

са 30. сједнице Представничког дома Парламентарне скупштине Босне и Херцеговине,
одржане 24. фебруара 2004. године

Сједница је почела у 10,05 часова. Присуствовало је 39 посланика. Оправдано је одсуствовао су Винко Зорић. Зоран Спасојевић није јавио разлоге одсуства.

Из Савјета министара присуствовали су министри Бариша Чолак, Драган Доко, замјеници министара Нико Грубешкић, Драган Мектић и Ивица Мариновић, те директор Дирекције за европске интеграције Осман Топчагић.

Из међународних организација сједници су присуствовали Калман Коцсис, Марсоли Фрасер и Маја Рибар – ОХР, Нада Ћосић – ОЕБС, Јелена Деспот и Ивана Јусуфбеговић – ЕУПМ, те Ивица Чавар, Центри цивилних иницијатива.

Уводне напомене у вези с приједлогом дневног реда дао је предједавајући Дома Никола Шпирић. Упознао је посланике о томе да је на сједници Проширеног колегија раније предложени дневни ред допуњен уврштавањем именована омбудсмена за људска права Босне и Херцеговине. У име Колегија, предложио је да се с дневног реда скине 12. тачка – Извјештај Заједничке комисије о настојању за постизање споразума о истовјетном тексту Закона о Агенцији за осигурање, јер текст тог закона још није усаглашен. Даље је предједавајући упознао посланике да је Ненад Мишић поднио Приједлог резолуције, којом тражи стављање привременог мораторијима на примјену одредбе 121. Пословника Дома. Поред осталог, рекао је да он нема ништа против да Дом закључи да се и ова резолуција упути надлежној комисији на претходно разматрање, али је нагласио да није уобичајено да се резолуцијом стављају ван снаге дијелови Пословника, те да мисли да би прије заузимања става о њеном упућивању на разматрање надлежној комисији требало расправити да ли је то пословнички уопште могуће.

У дискусији поводом приједлога дневног реда учествовали су Мухамед Морањкић и Златко Лагумџија.

Мухамед Морањкић предложио је да се с дневног реда скине Приједлог закона о обавјештајно-безбједносној агенцији. Као разлог навео је да се манипулише одредбом члана 94. став 1. Пословника Дома, јер већ неколико пута неко – Колегиј, Секретаријат или комисије - манипулишу овим чланом да се посланик не може укључити у свој посао. Даље је, између осталог, рекао да се извјештаји комисија већ неколико пута шаљу факсом у петак послје радног времена, те да је он, након што је добио извјештај о овом закону, послао амандмане факсом у суботу 21, да они носе датум пријема у ПС од понедјељка 23. фебруара, па му се третирају као неблаговремени.

Предједавајући Шпирић одговорио је да нико у Парламенту нема разлога да буде тенденциозан и да су одредбе Пословника јасне. Нагласио је да се проблем око амандмана може разријешити, те да се ради о првом читању Закона о обавјештајно-безбједносној агенцији и да амандмани немају утицаја на данашњи дневни ред.

Златко Лагумџија предложио је да се у дневни ред уврсти информација Савјета министара о стању у аутоиндустрији и мјерама подршке. Образлажући свој приједлог, између осталог, рекао је да је на прошлој сједници поставио посланичко питање у вези с мјерама подршке у развоју домаће аутоиндустрије, на које још није добио одговор. Нагласио је да је 31. децембра 2003. престала важити Одлука Савјета министара о бесцаринском увозу склопова и да је тиме доведена у питање производња у фабрици Волксваген, због чега је потребно што прије предузети одговарајуће мјере.

Златко Лагумџија скренуо је пажњу и на упозорење Вијећа за имплементацију мира везано за Закон о високом образовању и на чињеницу, уколико се Закон не усвоји до 31. марта, да ће пропасти читав један пакет од 60 милиона помоћи за ту област. Предложио је да се задужи Савјет министара да

што прије достави Приједлог закона и да се сазове сједница оба дома Парламентарне скупштине која ће бити посвећена првом читању овог закона.

Предсједавајући Шпирић констатовао је да се ова сугестија може прихватити једним закључком да се Колегиј Дома обрати Савјету министара са захтјевом да Закон о високом образовању што прије усагласе и да воде рачуна о року до којег би Парламент требало да усвоји Закон о високом образовању.

Затим је предсједавајући дао на гласање Приједлог Златка Лагумције за допуну дневног реда. Приједлог је усвојен једногласно, након чега је предсједавајући констатовао да 30. сједница има следећи

Д Н Е В Н И Р Е Д

1. Записник са 29. сједнице,
2. Посланичка питања и одговори,
3. Захтјев Савјета министара за разматрање Приједлога закона о поступку медијације по хитном поступку, у складу с чланом 104. Пословника,
4. Захтјев Савјета министара за разматрање Приједлога закона о измјенама и допунама Закона о Високом судском и тужилачком савјету Босне и Херцеговине по хитном поступку, у складу с чланом 105. Пословника,
5. Захтјев Савјета министара за разматрање Приједлога закона о новим измјенама и допунама Закона о тужилаштву Босне и Херцеговине по хитном поступку, у складу с чланом 105. Пословника,
6. Захтјев Савјета министара за разматрање Приједлога закона о новим измјенама и допунама Закона о Суду Босне и Херцеговине по хитном поступку, у складу с чланом 105. Пословника,
7. Приједлог закона о обавјештајно-безбједносној агенцији Босне и Херцеговине (прво читање),
8. Приједлог закона о важности јавних исправа у Босни и Херцеговини (прво читање),
9. Приједлог закона о полагању правосудног испита у Босни и Херцеговини (прво читање),
10. Приједлог закона о оснивању Компаније за пренос електричне енергије у Босни и Херцеговини (прво читање),
11. Приједлог закона о оснивању независног оператора система за преносни систем у Босни и Херцеговини (прво читање),
12. Именовање омбудсмена за људска права Босне и Херцеговине,
13. Избор члана делегације ПСБиХ у Савјету Европе (умјесто Хасана Муратовића),
14. Извјештај о раду Правобранилаштва Босне и Херцеговине за период 01.06. до 31.12.2003. године,
15. Информација Савјета министара о стању у аутоиндустрији и мјерама подршке.

Ад – 1: Записник са 29. сједнице Представничког дома

На Записник није било примједби. Усвојен је једногласно.

Ад – 2: Посланичка питања и одговори

Прије него што је поставио посланичко питање, Јозо Крижановић рекао је да је извршио анализу посланичких питања у протеклој години, узевши сва питања закључно са 12. 11. и пристигле одговоре закључно са 23.12. 2003. те да је дошао до сазнања да је постављено 130 питања, а пристигло свега 50 одговора, што је мање од 40%. Када се анализира временски рок од постављања питања до добијања одговора, онда се утврди да прође два и по, три, па и 10 мјесеци. Ни на једно питање није дат усмени одговор, рекао је, између осталог, Јозо Крижановић.

Постављена су посланичка питања како слиједи:

Јозо Крижановић:

" Досадашња пракса «посланичких питања» указује на грубо кршење Пословника о раду. Велика кашњења одговора на питања (или често и неодговарања) демотивишу посланике да користе овај важни инструмент информисања Парламента од извршне власти и других институција БиХ. Питање – хоће ли, када и шта ће предузети Колегиј овог дома с циљем:

- да обезбиди, прије свега, придржавање одредби Пословника о раду Представничког дома;
 - да афирмише посланичка питања као врло важан инструмент информисања и контроле извршне власти од Парламентарне скупштине БиХ."

Селим Бешлагих:

«Уговор о социјалном осигурању између **бивше** СРЈ и БиХ потписан је 2002. године и прошао је парламентарну процедуру СРЈ, али процедура још није завршена у Парламенту Босне и Херцеговине. Када ће овај споразум бити ратификован, како би наши грађани могли остварити своја права на основу њега, а из домена пензионог осигурања?»

Милорад Живковић:

«1. Молим да ме писмено обавијестите до ког степена су дошле припреме у прављењу приједлога програма за донацију средстава од глобалног фонда који припрема група која је под називом ЦЦМ састављена од 30 људи?»

2. Да ли ће тај програм бити спреман за апликацију у марту-априлу?

3. Због чега је пропуштена апликација у октобру прошле године?»

Сеад Авдић:

«С обзиром на немогућност значајнијих улагања као потенцијалних мјера за пољопривреду и прехранбену индустрију (Влада ФБиХ у Буџету планирала мања средства потицаја него прошле године), поставља се питање судбине примјене уговора о слободној трговини са сусједним државама, односно које мјере ће предузети Савјет министара у циљу заштите домаће производње, односно нужне мјере које воде договорном пролонгирању овог уговора на дужи период?»

За случај да Савјет министара не постигне консензус око закона о високом образовању до 1. марта, нужно је да Колегиј преиспита могућност увођења овог закона у парламентарну процедуру од стране Колегија, односно од стране посланика?»

Милош Јовановић:

«Када ће бити изабран члан Изборне комисије Босне и Херцеговине из реда српског народа? Већ има година дана како је Бранко Перић изабран на неку другу функцију, а још није именован члан Изборне комисије из реда српског народа. У крајњем случају, и садашњи чланови Изборне комисије нису именовани према Изборном закону, него их је именовано високи представник»

Елмир Јахић:

«Зашто није испоштован члан 2. Закона о државној служби у институцијама БиХ, као и члан 7. Закона о управи Босне и Херцеговине о националној заступљености (бројчано и процентуално) у царинским управама Федерације БиХ и Републике Српске, и то генерално, али и по организационим јединицама, односно дијеловима (главне канцеларије, царинарнице, царинске испоставе у унутрашњости БиХ, а поготово царинарнице и царинске испоставе на граничним прелазима), те доставити ове податке.

Шта ће директор и Управни одбор Службе за индиректно опорезивање учинити да се досљедно испоштују ове одредбе наведених закона?»

Сеада Палаврић:

«Из медија смо сазнали ових дана да се догодила посјета делегације Москви. Питам Предсједништво и МИП о којој посјети је ријеч; да ли је државна или ентитетска; да ли је у делегацији било несрба; на чији позив се путовало; да ли су испоштоване процедуре Предсједништва БиХ, Парламентарне скупштине БиХ (уколико је закључен неки споразум) и МИП-а; који су резултати и садржаји посјете; да ли се ишло једнонационалном линијом, почев од једнонационалне делегације преко функционера у МИП-у?»

Златко Лагумџија:

" С обзиром да је у току успостава и доградња преко двадесетак различитих институција, те на политику по којој се сједиште различитих државних институција и организација дистрибуира изван Сарајева, тражим да ми се достави списак оних институција које су сада изван Сарајева (и гдје су); које се планирају у наредних 6 мјесеци, као и до 2006. године да буду измјештене (и гдје) и по којим критеријумима.

На примјеру успоставе стручних институција, као што је трансформација Института за стандарде, метрологију и интелектуално власништво БиХ, тражим одговор који ће показати да се овом питању приступа системски и уважавајући струку."

Мирсад Ђеман:

«Парламентарна скупштина БиХ дала је сагласност за ратификацију Оквирног споразума о сливу ријеке Саве. Несумњив је интерес БиХ, али и других земаља, да се ријека Сава одржава као пловни пут.

Питање – шта се конкретно предузима да се оспособе лучки капацитети на ријеци Сави, а посебно на обнови и развоју ријечне флоте (транспортне) с обзиром на перспективе ријечног транспорта Савом, Дунвом итд.?

Постоје ли икакви планови, односно програм искориштавања знања и способности ријечних помораца (веома искусних и признатих) нпр. с подручја Брезовог Поља код Брчког и других мјеста у којима је ријечно поморство дуго већ традиција, која је била (можда и остала) извор за живот?»

Мухамед Морањкић:

«Питам Савјет минситара – када ће донијети нови закон о царинској тарифи Босне и Херцеговине?»

Постојећи закон «освјежен» Одлуком о усаглашавању и утврђивању Тарифе БиХ за 2004. годину, која је ступила на снагу 01.01.2004, није донијела ништа ново – а све старо је превазиђено и већим дијелом нема своју потребну функцију...»

Азра Хаџиахметовић:

«1. ХИТНО формирање Комисије за концесије. У складу са Законом о концесијама на нивоу ентитета и канатона формиране су комисије за концесије које, у оквирима својих надлежности, додјељују концесије на добра која су од значаја за БиХ. Свако даље кашњење у формирању државне комисије за концесије учиниће је сувишном.

2. Зашто до данас, 24.02.2004, Парламентарној скупштини БиХ није достављен нацрт – приједлог буџета државних институција за 2004. Када ће Предсједништво БиХ, као овлаштени предлагач, доставити овом дому приједлог буџета?»

3. У складу са донесеним законима, формирано је више институција у својству НЕЗАВИСНОГ РЕГУЛАТОРА (ЦРА, ДЕРК...) с посебним везама с државним институцијама у областима регулативе, финансирања и сл. Како обезбиједити НЕЗАВИСНУ улогу регулатора и одговарајуће везе с државним институцијама: Иницијатива – подзаконским актом утврдити «правила игре» независне регулације како би ове институције могле обављати своју функцију?»

Ад – 3. Захтјев Савјета министара за разматрање Приједлога закона о поступку медијације по хитном поступку, у складу с чланом 104. Пословника

Дом је једногласно усвојио захтјев Савјета минситара да се Приједлог закона о поступку медијације разматра по хитном поступку, у складу с чланом 104. Пословника.

Ад – 4: Захтјев Савјета министара за разматрање Приједлога закона о измјенама и допунама Закона о Високом судском и тужилачком савјету Босне и Херцеговине по хитном поступку, у складу с чланом 105. Пословника

У уводним напоменама пресједавајући Дома подсјетио је посланике да је приједлоге закона под тачкама 4., 5. и 6. на привременом основу прогласио високи представник.

У оквиру ове тачке није било дискусије.

Дом је прво усвојио захтјев за хитни поступак, а затим и Закон о измјенама и допунама Закона о Високом судском и тужилачком савјету БиХ. Захтјев је усвојен са 30 гласова за и 3 уздржана. За Закон су гласала 32 посланика, а уздржан је био један.

Ад – 5: Захтјев Савјета министара за разматрање Приједлога закона о новим измјенама и допунама Закона о тужилаштву Босне и Херцеговине по хитном поступку, у складу с чланом 105. Пословника

Никола Шпирић дао је примједбу на став 4. члана 18, гдје се каже да ће превод с енглеског на један од службених језика одредити судски тумач. Предложио је да се одреди да ће се обезбиједити превод на језику туженога у поступку, што ће обезбиједити равноправност службених језика. Исту примједбу има и на Приједлог закона о измјенама и допунама Закона о Суду БиХ, рекао је Шпирић.

У дискусији су учествовали: Филип Андрић, Момчило Новаковић, Бериз Белкић, Мирсад Ђеман и Шефик Џаферовић.

Након дискусије постигнут је компромис да се закључком обавезе Савјет министара да по истој процедури припреми измјене и допуне овог закона које ће обезбиједити равноправност службених језика у БиХ, на начин како је речено у дискусији.

Затим је Дом, с 30 гласова за и 5 уздржаних, усвојио захтјев Савјета министара за хитни поступак, по члану 105.

Закон о новим измјенама и допунама Закона о тужилаштву БиХ усвојен је у предложеном тексту. За Закон гласало је 30 посланика, један је гласао против, а 4 су била уздржана.

Дом је једногласно усвојио закључак којим се задужује Савјет министара да предложи измјене и допуне Закона о тужилаштву БиХ по хитном поступку, у складу с чланом 105. Пословника Дома.

Ад – 6: Захтјев Савјета министара за разматрање Приједлога закона о новим измјенама и допунама Закона о Суду Босне и Херцеговине по хитном поступку, у складу с чланом 105. Пословника

У оквиру ове тачке није било дискусије.

Дом је, с 30 гласова за и 5 уздржаних, усвојио захтјев за хитни поступак, по члану 105. Такође је у предложеном тексту усвојен Закон о новим измјенама и допунама Закона о Суду Босне и Херцеговине. За Закон гласало је 29 посланика, уздржало се 5, а један посланик није гласао.

Предсједавајући је констатовао да се закључак усвојен у претходној тачки односи и на Закон о Суду, гдје се на идентичан начин регулише употреба језика.

Ад – 7: Приједлог закона о обавјештајно-безбједносној агенцији Босне и Херцеговине (прво читање)

Предсједавајући Никола Шпирић дао је уводне напомене о Приједлогу закона.

У дискусији у првом читању учествовали су: Момчило Новаковић, Јозо Крижановић, Шефик Џаферовић, Мухамед Морањкић, Милош Јовановић, Сеада Палаврић, Љиљана Милићевић, Бериз Белкић, Ибрахим Ђедовић, Хазим Фелић, Филип Андрић, Никола Шпирић, Сеад Авдић, Мехмед Суљкановић, Златко Лагумџија и Мартин Рагуж.

Након дискусије, предсједавајући је покушао Приједлог закона дати на гласање у првом читању. Међутим, Клуб СДП-а затражио је паузу.

Након паузе, Златко Лагумџија рекао је да су паузу тражили како би разјаснили да ли прихватање овог закона у првом читању, с амандманима који су усвојени у комисијској фази, значи да се до другог читања не могу давати амандмани који би одразили оно што се данас у дискусији говорило. Нагласио је како је добио објашњење да се амандмани не могу више подносити. Ако је то за Дом прихватљиво, онда Клуб СДП-а неће подржати овакав закон, рекао је, између осталог, Златко Лагумџија.

Замјеник предсједавајућег Дома Шефик Џаферовић, одговарајући на дискусију Златка Лагумџије, рекао је да су одредбе Пословника сасвим јасне и да би сви посланици требали знати када се могу улагати амандмани. Нагласио је да су посланици 23. децембра 2003. године добили Приједлог закона и да је од тога дана сваки посланик могао улагати амандмане, а након извјештаја надлежне комисије иду амандмани на амандмане и амандмани који обухватају нове аспекте. Клуб посланика СДП-а је све то пропустио, па се Дом налази у ситуацији у којој се они налазе, рекао је, између осталог, Шефик Џаферовић.

Јозо Крижановић у краћој дискусији рекао је да је било приједлога да се продужи вријеме амандманског дјеловања, па је затражио да се прије гласања о Приједлогу закона гласа о томе приједлогу.

Предсједавајући Шпирић констатовао је да је расправа закључена, па је дао на гласање Приједлог закона.

Од 37 присутних за је гласало 30, против 1, уздржало се 6 посланика.

Предсједавајући је констатовао да је Приједлог закона усвојен у првом читању.

Затим је предсједавајући рекао да је у дискусији било више приједлога и да су у пленарној фази амандмане уложили Шефик Џаферовић, Хазим Фелић и Мухамед Морањкић. Предложио је да, уколико су подносиоци амандмана спремни амандмане повући, да се Дом изјасни о Приједлогу закона и у другом читању, што би било снажан подстрек ономе о чему се говорило ових дана.

Шефик Џаферовић у својој дискусији подсетио је да је он поднио два амандмана који се односе на принципе, као и да је један амандман поднио Хазим Фелић, а Мухамед Морањкић такође један амандман којим оспорава све амандмане које је прихватила Комисија. Рекао је да је свима јако стало да се данас усвоји закон, па је затражио паузу.

Предсједавајући Шпирић дао је паузу и замолио да прадлагачи амандмана размисле о њиховом повлачењу.

Након паузе предсједавајући је упознао Дом о томе да није постигнут договор о повлачењу амандмана, што представља проблем да се иде у друго читање. У том случају иде на гласање и приједлог Јозе Крижановића за продужење рока за подношење амандмана, рекао је предсједавајући Шпирић.

У вези с овим дискутовали су Шефик Џаферовић, Мартин Рагуж, Сеада Палаврић и Момчило Новаковић.

Предсједавајући је, последице ових дискусија, на гласање дао приједлог Јозе Крижановића да се продужи рок за подношење амандмана. Од 38 присутних, за приједлог гласало је 17, против 19 посланика. Према томе, приједлог није добио већину.

Златко Лагумџија затражио је ријеч и у краћој дискусији затражио да се Дом изјасни о приједлогу предсједавајућег да се иде у друго читање. Рекао је, између осталог, да Клуб СДП-а тај приједлог прихвата јер је боље да се закон усвоји данас него за 15 дана.

Љиљана Милићевић интервенисала је рекавши да је приједлог био, уколико су предлагачи амандмана спремни амандмане повући, тада би се гласало о преласку у друго читање.

Предсједавајући Дома дао је паузу 5 минута нагласивши да је потребно искористити све могућности да би се дошло до закона.

Послије паузе, предсједавајући је рекао да има увјеравање предсједавајућих клубова да су спремни за друго читање.

За дискусију се јавио Шефик Џаферовић. Између осталог, рекао је да ни он нема ништа против да се данас о Приједлогу закона о обавјештајно-безбједносној агенцији расправља и у другом читању, јер му је циљ да се закон усвоји што прије. Приговорио је, међутим, на ток сједнице рекавши «да иде једним ружним, рекао бих, диригованим током, да човјек не може стати у крај томе шта се дешава и на који начин се води сједница». Даље је рекао да је, након што је затражио паузу, било потпуно јасно да је, уколико не буде повлачења амандмана, за данас завршен посао и да се с другим читањем иде за 7 до 10 дана, а да се одједном иде с гласањем о приједлогу Јозе Крижановића о којем се требало одлучивати прије него што се гласало о Приједлогу закона у првом читању. Због тога ће он бити уздржан приликом гласања о том приједлогу, рекао је, између осталог, Џаферовић.

Даље се за ријеч јавио Златко Лагумџија. Рекао је, између осталог, да су побољшања закона могућа, нарочито на основу данашње расправе, те да су они покушали бити конструктивни. Прекршен је Пословник јер нису добили Извјештај Комисије 48 часова прије сједнице и да је њима због тога онемогућено да се очитују о амандманима у складу с Пословником, рекао је, између осталог, Златко Лагумџија и нагласио да су они за то да се иде у друго читање да би се прекинуло ово мучење.

Предсједавајући Шпирић рекао је да постоји могућност да се иде у друго читање уколико се стоји на становишту разговора с предсједавајућим клубова, па је позвао Дом да се о овом приједлогу изјасни.

Од 39 присутних, за је гласало 27, против 9, уздржала су се 3 посланика. По ентитетима, из ФБиХ за је гласало 16, из РС 11 посланика.

Предсједавајући је констатовао да је усвојен приједлог да се Приједлог закона о обавјештајно-безбједносној агенцији разматра и у другом читању. Констатовао је такође да је Мухамед Морањкић повукао амандман, а да у процедури остају амандмани Шефика Џаферовића и Хазима Фелића.

Иво Миро Јовић изнио је пословничку интервенцију, рекавши да члан 94. не омогућава да се дају амандмани у времену краћем од 48 часова прије почетка сједнице, те затражио да се каже који су амандмани поднесени у складу с Пословником.

Секретар Дома Бранка Тодоровић казала је да је Шефик Џаферовић поднио амандмане у року предвиђеним Пословником, а да су амандмани Хазима Фелића неблаговремени, као и амандман Мухамеда Морањкића, које је повукао.

Послије овог обавјештења предсједавајући је отворио дискусију о Приједлогу закона у другом читању.

У другом читању није било дискусије, па је предсједавајући дао на гласање амандмане Шефика Џаферовића.

Амандмани нису усвојени.

За амандман 1., од 39 присутних, гласало је 11, против 25, уздржала се 3.

За амандан 2. гласало је 12, против 25, уздржала су се 2 посланика.

Након паузе, коју је затражио Клуб посланика СДА, извршено је гласање о Приједлогу закона у другом читању.

За су гласала 22 посланика, 4 су гласала против, 2 су се уздржала.

Предсједавајући је констатовао да у овом гласању постоји и ентитетска већина и да је Представнички дом усвојио Закон о обавјештајно-безбједносној агенцији Босне и Херцеговине.

Ад – 8: Приједлог закона о важности јавних исправа у Босни и Херцеговини (прво читање)

У оквиру ове тачке дневног реда у дискусији су учествовали: Мирсад Ћеман, Момчило Новаковић и Бериз Белкић.

Након дискусије Дом је, са 28 гласова за, 6 против и 4 уздржана, усвојио Приједлог закона у првом читању.

Предсједавајући је затим на гласање дао приједлог Момчила Новаковића да се пређе у друго читање овог законског приједлога.

Приједлог је усвојен са 20 гласова за, 15 против и 3 уздржана. По ентитетима, из РС за је гласало 11, из Федерације БиХ 10.

У другом читању није било дискусије, па је извршено гласање о Приједлогу закона.

Од 38 присутних, за је гласао 21, против 12, уздржало се 5 посланика. По ентитетима, из Федерације БиХ за је гласало 10, из Републике Српске 11.

Предсједавајући је констатовао да је усвојен Приједлог закона о важности јавних исправа у Босни и Херцеговини.

Ад – 9: Приједлог закона о полагању правосудног испита у Босни и Херцеговини (прво читање)

Предсједавајући Дома дао је краће уводне напомене о Приједлогу закона. Затим је замјеник министра правде Нико Грубешкић говорио у име предлагача закона.

О Приједлогу закона вођена је дужа дискусија у којој су учествовали: Мирсад Ћеман Момчило Новаковић, Тихомир Глигорић, Шефик Џаферовић, Петар Кунић, Златко Лагумџија, Љиљана Милићевић и Сеада Палаварић. Током дискусије говорио је поново замјеник министра Нико Грубешкић.

У дискусији су изражена супротстављена мишљења о томе да ли треба законом одредити полагање правосудног испита само на нивоу државе, за шта се залагао један број посланика, или омогућити да се испит полаже и на нивоу државе и на нивоу ентитета и Брчко Дистрикта, за шта се залагао други број посланика који су дискутовали.

Након расправе, предсједавајући Дома рекао је да се из дискусија види да закон не би прошао ако би се ставио на гласање, што не би било добро. Нагласио је да је Парламенту циљ да се усвоји добар закон, те да мисли да би било добро да Дом усвоји закључак којим ће обавезати надлежну комисију да, заједно са Савјетом министара, односно ресорним министром, покуша усагласити спорне одредбе и да Парламенту предложи усаглашен Приједлог закона.

Након овог приједлога, краће је дискутовао Момчило Нваковић, а онда је предсједавајући дао краћу паузу ради усаглашавања.

Након паузе, Дом је усвојио закључак којим је задужена надлежна комисија да, заједно са представницима Савјета министара, размотри спорне одредбе и у року од 15 дана сачини заједничко виђење везано за овај законски приједлог и предложе га Дому на усвајање.

Овај закључак усвојен је са 37 гласова за док је један посланик био уздржан.

Ад – 10: Приједлог закона о оснивању компаније за пренос електричне енергије у Босни и Херцеговини (прво читање)

Након уводних напомена које је дао предсједавајући о Приједлогу закона, у оквиру ове тачке дискутовали су: Момчило Новаковић, Милош Јовановић, Тихомир Глигорић, Сеада Палаврић, Азра Хаџиахметовић, Сеад Авдић, Мартин Рагуж, Ружа Сопта, Иво Миро Јовић, Селим Бешлагић и Никола Шпирић. У току дискусије, у име предлагача закона, говорио је министар Драган Доко.

У дискусији су изражени супротстављени ставови, између осталог, и у погледу амандмана које је усвојила надлежна комисија, због чега није било сагласности да се гласа о Приједлогу закона у првом читању.

Дом се, на приједлог Сеаде Палаврић, изјаснио о приједлогу закључка да се, у складу са чланом 95. став 3. Пословника, затражи од надлежне комисије да сачини нови извјештај.

За приједлог, од 36 присутних, гласало је 20, против 14, уздржала су се 2 посланика. По ентитетима, из Федерације БиХ за је гласало 19, из Републике Српске 1.

Према томе, приједлог није добио ентитеску већину, те слиједи поступак усаглашавања у Комисији Колегија.

Ад – 11: Приједлог закона о оснивању независног оператора система за преносни систем у Босни и Херцеговини (прво читање)

Предсједавајући је констатовао да је у претходној тачки обављена расправа и о овом законском приједлогу.

Сеада Палаврић изнијела је исти приједлог као за претходни закон.

Како није било других дискусија нити приједлога, предсједавајући је приједлог Сеада Палаврић дао на гласање.

Ни овај приједлог није добио ентитеску већину, па ће се о њему спровести поступак усаглашавања у Комисији Колегија.

Од 36 присутних, за је гласало 18, против 15, уздржала су се 3 посланика. По ентитетима, из Федерације БиХ за је гласало 17, из Републике Српске 1.

Ад – 12: Именовање омбудсмена за људска права Босне и Херцеговине

Предсједавајући Никола Шпирић подсетио је посланике да је Дом на 24. сједници 27. новембра 2003. изабрао три омбудсмена за људска права, те да је Снежана Савић поднијела оставку, након чега је Предсједништво за омбудсмена из реда српског народа предложило Витомира Поповића.

Краће дискусије у оквиру ове тачке имали су Златко Лагумџија и Момчило Новаковић.

Златко Лагумџија, између осталог, приговорио је што уз приједлог кандидата није достављена његова биографија, као и то што сједници није присутан нико у име предлагача да би могао рећи ко је човек који се предлаже за функцију омбудсмена, пошто је именовање свечани чин.

Предсједавајући Никола Шпирић одговорио је да се слаже да је Предсједништво морало имати озбиљнији приступ и да је требало доставити биографије, али да је Дом именовао три омбудсмена за које такође није било биографија уз приједлог кандидата.

Момчило Нваковић, између осталог, рекао је да жели да потврди став Златка Лагумџије да избор омбудсмена из реда српског народа овдје стварно треба бити свечани чин пошто нам се то врло ријетко дешава без великих проблема.

Након ове расправе предсједавајући је приједлог Предсједништва дао на гласање.

Од присутних 36, за је гласало 19, против 7, уздржало се 10 посланика.

Предсједавајући је констатовао да су за именовање гласале 2/3 од оних који су присутни и гласају и да је др Витомир Поповић именован за омбудсмена за људска права Босне и Херцеговине.

Ад – 13: Именовање члана делегације ПСБиХ у Савјету Европе
(умјесто Хасана Муратовића)

У оквиру ове тачке није било дискусије.

Дом је именовао Елмира Јахића за члана делегације Парламентарне скупштине БиХ у Савјету Европе. За именовање гласало је 29, уздржало се 6 посланика.

Ад – 14: Извјештај о раду Правобранилаштва БиХ за период 01.06. до 31.12.2003.

У оквиру ове тачке није било дискусије.

Дом је са 35. гласова за и једним суздржаним усвојио Извјештај о раду Правобранилаштва БиХ за период 01.06. до 31.12. 2003. године.

Ад – 15: Информација Савјета министара о стању у аутоиндустрији и мјерама подршке

Предсједавајући је констатовао да у сали нема представника Савјета министара.

Предлагач тачке дневног реда Златко Лагумџија у својој дискусији, између осталог, подсетио је посланике на недавни разговор предсједавајућег Предсједништва Босне и Херцеговине са министром одбране Савезне Републике Њемачке, када је рекао да се неће дозволити да се бирократским опструкцијама доведе у питање пројекат као што је Фолксвагенов наступ на бх. тржишту, на основу којег је прошле године остварен извоз у вриједности од 185 милиона КМ. Предложио је да Дом позове Савјет министара да за сљедећу сједницу поднесе информацију о томе шта је у вези с овим проблемом ријешено и да се истовремено затражи од Савјета министара да у најкраћем року, а најкасније за три мјесеца, Парламенту поднесе закон о царинској тарифи како би се ови проблеми ријешили.

Азра Хаџиахметовић је, између осталог, рекла да је предуго чекати до наредне сједнице јер се не зна за колико ће се дана одржати, па је предложила да се Савјет министара обавезе да у року од 7 до 10 дана покуша наћи рјешење за конкретан проблем Фолксвагена на линији рјешења која су до сада постојала. Нагласила је да треба ићи у сусрет времену и да зна шта значи сваки дан када је у питању овај проблем.

Дом је, након ове дискусије, усвојио сљедећи

ЗАКЉУЧАК

1. Захтијева се од Савјета министара да отклони све препреке у производњи аутомобила, у циљу подршке развоју аутомобилске индустрије и наставку пројекта који је у току и да, у року од 10 дана, Дому поднесе информацију о томе шта је урађено.

2. Позива се Савјет министара да у најкраћем могућем року, а најкасније за три мјесеца, Парламенту предложи закон о царинској тарифи, како би се ова питања системски ријешила.

СЕКРЕТАР
ПРЕДСТАВНИЧКОГ ДОМА
Бранка Тодоровић

ПРЕДСЈЕДАВАЈУЋИ
ПРЕДСТАВНИЧКОГ ДОМА
др Никола Шпирић