



Broj: 01-50-1-15-30/04.
Sarajevo, 24. veljače 2004.

Z A P I S N I K

30. sjednice Zastupničkog doma Parlamentarne skupštine Bosne i Hercegovine,
održane 24. veljače 2004.

Sjednica je počela u 10.05 sati. Bilo je nazočno 39 zastupnika. Opravdano je izostao Vinko Zorić. Zoran Spasojević nije izvijestio o razlogu izostanka.

Iz Vijeća ministarana sjednici su bili ministri Bariša Čolak, Dragan Doko, zamjenici ministara Niko Grubešić, Dragan Mektić i Ivica Marinović, te direktor Direkcije za europske integracije Osman Topčagić.

Iz međunarodnih organizacija sjednicu su pratili Kalman Kocsis, Marsoli Fraser i Maja Ribar – OHR, Nada Ćosić – OESS, Jelena Despot i Ivana Jusufbegović – EUPM, te Ivica Čavar, Centri civilnih inicijativa.

Uvodne napomene u svezi s prijedlogom dnevnoga reda dao je predsjedatelj Doma Nikola Špirić. Upoznao je zastupnike o tome da je na sjednici Proširenoga kolegija ranije predloženi dnevni red dopunjen uvrštavanjem imenovanja ombudsmana za ljudska prava Bosne i Hercegovine. U ime Kolegija, predložio je da se s dnevnoga reda skine 12. točka – Izvješće Zajedničke komisije o nastojanju za postizanje sporazuma o istovjetnom tekstu Zakona o Agenciji za osiguranje, jer tekst toga zakona još nije usuglašen. Nadalje je predsjedatelj upoznao zastupnike da je Nenad Mišić podnio Prijedlog rezolucije, kojom traži stavljanje privremenog moratorija na primjenu odredbe 121. Poslovnika Doma. Uz ostalo, kazao je da on nema ništa protiv da Dom zaključi da se i ova rezolucija uputi mjerodavnoj komisiji na prethodno razmatranje, ali je naglasio da nije uobičajeno da se rezolucijom stavlja izvan snage dijelovi Poslovnika, te da misli da bi, prije zauzimanja stajališta o njezinu upućivanju na razmatranje mjerodavnoj komisiji, trebalo raspraviti da li je to poslovnički uopće moguće.

U raspravi povodom prijedloga dnevnoga reda sudjelovali su Muhamed Moranjkić i Zlatko Lagumdžija.

Muhamed Moranjkić predložio je da se s dnevnoga reda skine Prijedlog zakona o obavještajno-sigurnosnoj agenciji. Kao razlog naveo je da se manipulira odredbom članka 94. stavak 1. Poslovnika Doma, jer već nekoliko puta netko – Kolegij, Tajništvo ili komisije - manipuliraju ovim člankom da se zastupnik ne može uključiti u svoj posao. Nadalje je, uz ostalo, kazao da se izvješća komisija već nekoliko puta šalju faksom u petak poslije radnoga vremena, te da je on, nakon što je dobio izvješće o ovom zakonu, poslao amandmane faksom u subotu 21. da oni nose nadnevak primitka u PS od ponedjeljka 23. veljače, pa mu se tretiraju kao nepravodobni.

Predsjedatelj Špirić odgovorio je da nitko u Parlamentu nema razloga biti tendenciozan i da su odredbe Poslovnika jasne. Naglasio je da se problem oko amandmana može razriješiti, te da se radi o prvom čitanju Zakona o obavještajno-sigurnosnoj agenciji i da amandmani nemaju utjecaja na današnji dnevni red.

Zlatko Lagumdžija predložio je da se u dnevni red uvrsti informacija Vijeća ministara o stanju u autoindustriji i mjerama potpore. Obrazlažući svoj prijedlog, uz ostalo, kazao je da je na prošloj sjednici postavio zastupničko pitanje u svezi s mjerama potpore u razvoju domaće auto-industrije, na koje još nije dobio odgovor. Naglasio je da je 31. prosinca 2003. prestala važiti Odluka Vijeća ministara o bescarinskom uvozu sklopova i da je time dovedena u pitanje proizvodnja u tvornici Volkswagen, zbog čega je potrebno što prije poduzeti odgovarajuće mjere.

Zlatko Lagumdžija skrenuo je pozornost i na upozorenje Vijeća za implementaciju mira vezano za Zakon o visokom obrazovanju i na činjenicu, ako se Zakon ne usvoji do 31. ožujka, da će propasti čitav jedan paket od 60 milijuna pomoći za to područje. Predložio je da se zaduži Vijeće ministara da što prije dostavi Prijedlog zakona i da se sazove sjednica oba doma Parlamentarne skupštine koja će biti posvećena prvom čitanju ovog zakona.

Predsjedatelj Špirić konstatirao je da se ova sugestija može prihvatiti jednim zaključkom da se Kolegij Doma obrati Vijeću ministara sa zahtjevom da Zakon o visokom obrazovanju što prije usuglase i da vode računa o roku do kojeg bi Parlament trebao usvojiti Zakon o visokom obrazovanju.

Zatim je predsjedatelj dao na glasovanje Prijedlog Zlatka Lagumdžije za dopunu dnevnoga reda. Prijedlog je usvojen jednoglasno, nakon čega je predsjedatelj konstatirao da 30. sjednica ima sljedeći

D N E V N I R E D

1. Zapisnik 29. sjednice,
2. Zastupnička pitanja i odgovori,
3. Zahtjev Vijeća ministara za razmatranje Prijedloga zakona o postupku medijacije po žurnom postupku, sukladno članku 104. Poslovnika,
4. Zahtjev Vijeća ministara za razmatranje Prijedloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o Visokom sudskom i tužiteljskom vijeću Bosne i Hercegovine po žurnom postupku, sukladno članku 105. Poslovnika,
5. Zahtjev Vijeća ministara za razmatranje Prijedloga zakona o novim izmjenama i dopunama Zakona o tužiteljstvu Bosne i Hercegovine po žurnom postupku, sukladno članku 105. Poslovnika,
6. Zahtjev Vijeća ministara za razmatranje Prijedloga zakona o novim izmjenama i dopunama Zakona o Sudu Bosne i Hercegovine po žurnom postupku, sukladno članku 105. Poslovnika,
7. Prijedlog zakona o obavještajno-sigurnosnoj agenciji Bosne i Hercegovine (prvo čitanje),
8. Prijedlog zakona o važnosti javnih isprava u Bosni i Hercegovini (prvo čitanje),
9. Prijedlog zakona o polaganju pravosudnog ispita u Bosni i Hercegovini (prvo čitanje),
10. Prijedlog zakona o osnivanju Kompanije za prijenos električne energije u Bosni i Hercegovini (prvo čitanje),
11. Prijedlog zakona o osnivanju neovisnog operatera sustava za prijenosni sustav u Bosni i Hercegovini (prvo čitanje),
12. Imenovanje ombudsmana za ljudska prava Bosne i Hercegovine,
13. Izbor člana izaslanstva PSBiH u Vijeću Europe (umjesto Hasana Muratovića),
14. Izvješće o radu Pravobraniteljstva Bosne i Hercegovine za razdoblje 1.6. do 31.12.2003,
15. Informacija Vijeća ministara o stanju u autoindustriji i mjerama potpore.

Ad – 1: Zapisnik 29. sjednice Zastupničkog doma

Na Zapisnik nije bilo primjedaba. Usvojen je jednoglasno.

Ad – 2: Zastupnička pitanja i odgovori

Prije nego je postavio zastupničko pitanje, Jozo Križanović kazao je da je napravio analizu zastupničkih pitanja u protekloj godini, uzevši sva pitanja zaključno s 12. 11. i pristigle odgovore zaključno s 23.12. 2003, te da je došao do saznanja da je postavljeno 130 pitanja, a pristiglo svega 50 odgovora, što je manje od 40%. Kada se analizira vremenski rok od postavljanja pitanja do dobijanja odgovora, onda se utvrdi da prođe dva i pol, tri, pa i 10 mjeseci. Niti na jedno pitanje nije dan usmeni odgovor, kazao je, uz ostalo, Jozo Križanović.

Postavljena su zastupnička pitanja kako slijedi:

Jozo Križanović:

" Dosadašnja praksa «zastupničkih pitanja» ukazuje na grubo kršenje Poslovnika o radu. Velika kašnjenja odgovora na pitanja (ili često i neodgovaranja) demotiviraju zastupnike da koriste ovaj važni instrument informiranja Parlamenta od izvršne vlasti i drugih institucija BiH. Pitanje – hoće li, kada i što poduzeti Kolegij ovog doma sa svrhom:

- da osigura, prije svega, pridržavanje odredaba Poslovnika o radu Zastupničkog doma;

- da afirmira zastupnička pitanja kao vrlo važan instrument informiranja i kontrole izvršne vlasti od Parlamentarne skupštine BiH."

Selim Bešliagić:

«Ugovor o socijalnom osiguranju između bivše SRJ i BiH potpisan je 2002. i prošao je parlamentarnu proceduru SRJ, ali procedura još nije završena u Parlamentu Bosne i Hercegovine. Kada će ovaj sporazum biti ratificiran, kako bi naši građani mogli ostvariti svoja prava na temelju njega, a iz domene mirovinskog osiguranja?»

Milorad Živković:

«1. Molim da me pismeno izvijestite do kojega stupnja su došle pripreme u pravljenu prijedloga programa za donaciju sredstava od globalnog fonda koji priprema skupina koja je pod nazivom CCM sastavljena od 30 ljudi?»

2. Hoće li taj program biti spreman za aplikaciju u ožujku-travnju?
3. Zbog čega je propuštena aplikacija u listopadu prošle godine?»

Sead Avdić:

«S obzirom na nemogućnost značajnijih ulaganja kao potencijalnih mjera za poljoprivredu i prehrambenu industriju (Vlada FBiH u Proračunu planirala manja sredstva poticaja nego prošle godine), postavlja se pitanje sudbine primjene ugovora o slobodnoj trgovini sa susjednim državama, odnosno koje mjere će poduzeti Vijeće ministara sa svrhom zaštite domaće proizvodnje, odnosno nužne mjere koje vode dogovornom prolongiranju ovog ugovora na duže razdoblje?

Za slučaj da Vijeće ministara ne postigne konsenzus oko Zakona o visokom obrazovanju do 1. ožujka, nužno je da Kolegij preispita mogućnost uvođenja ovog zakona u parlamentarnu proceduru od strane Kolegija, odnosno od strane zastupnika?»

Miloš Jovanović:

«Kada će biti izabran član Izbornoga povjerenstva Bosne i Hercegovine iz reda srpskoga naroda? Već ima godina dana kako je Branko Perić izabran na neku drugu dužnost, a još nije imenovan član Izbornoga povjerenstva iz reda srpskoga naroda. U krajnjem slučaju, i sadašnji članovi Izbornoga povjerenstva nisu imenovani prema Izbornom zakonu, nego ih je imenovao visoki predstavnik»

Elmir Jahić:

«Zašto nije ispoštovan članak 2. Zakona o državnoj službi u institucijama BiH, kao i članak 7. Zakona o upravi Bosne i Hercegovine o nacionalnoj zastupljenosti (brojčano i procentualno) u carinskim upravama Federacije BiH i Republike Srpske, i to generalno, ali i po organizacijskim jedinicama, odnosno dijelovima (središnji uredi, carinarnice, carinske ispostave u unutrašnjosti BiH, a pogotovo carinarnice i carinske ispostave na graničnim prijelazima), te dostaviti ove podatke.

Što će direktor i Upravni odbor Službe za neizravno oporezivanje učiniti da se dosljedno ispoštuju ove odredbe navedenih zakona?»

Seada Palavrić:

«Iz medija smo saznali ovih dana da se dogodio posjet izaslanstva Moskvi. Pitam Predsjedništvo i MIP o kojem posjetu je riječ; je li državni ili entitetski; je li u izaslanstvu bilo nesrba; na čiji poziv se putovalo; jesu li ispoštovane procedure Predsjedništva BiH, Parlamentarne skupštine BiH (ako je zaključen neki sporazum) i MIP-a; koji su rezultati i sadržaji posjeta; je li se išlo jednonacionalnom linijom, počev od jednonacionalnoga izaslanstva preko dužnosnika u MIP-u?»

Zlatko Lagumdžija:

" S obzirom da je u tijeku uspostava i dogradnja preko dvadesetak različitih institucija, te na politiku po kojoj se sjedište različitih državnih institucija i organizacija distribuira izvan Sarajeva, tražim da mi se dostavi spisak onih institucija koje su sada izvan Sarajeva (i gdje su); koje se planiraju u narednih 6 mjeseci, kao i do 2006. da budu izmještene (i gdje) i po kojim kriterijima.

Na primjeru uspostave stručnih institucija, kao što je transformacija Instituta za standarde, mjeriteljstvo i intelektualno vlasništvo BiH, tražim odgovor koji će pokazati da se ovom pitanju pristupa sustavno i uvažavajući struku."

Mirsad Ćeman:

«Parlamentarna skupština BiH dala je suglasnost za ratifikaciju Okvirnog sporazuma o slivu rijeke Save. Nesumnjiv je interes BiH, ali i drugih zemalja, da se rijeka Sava održava kao plovni put.

Pitanje – što se konkretno poduzima da se osposobe lučki kapaciteti na rijeci Savi, a posebno na obnovi i razvoju riječne flote (transportne) s obzirom na perspektive riječnog transporta Savom, Dunvom itd.?

Postoje li ikakvi planovi, odnosno program iskorištavanja znanja i sposobnosti riječnih pomoraca (veoma iskusnih i priznatih) npr. s područja Brezovog Polja kod Brčkog i drugih mjesta u kojima je riječno pomorstvo dugo već tradicija, koja je bila (možda i ostala) izvor za život?»

Muhamed Moranjić:

«Pitam Vijeće ministara – kada će donijeti novi zakon o carinskoj tarifi Bosne i Hercegovine?

Postojeći zakon «osvježen» Odlukom o usuglašavanju i utvrđivanju Tarife BiH za 2004, koja je stupila na snagu 1.1.2004, nije donijela ništa novo – a sve staro je prevaziđeno i većim dijelom nema svoju potrebnu funkciju...»

Azra Hadžiahmetović:

«1. ŽURNO osnivanje Komisije za koncesije. Sukladno Zakonu o koncesijama na razini entiteta i županija osnovane su komisije za koncesije koje, u okvirima svojih ovlasti, dodjeljuju koncesije na dobra koja su od značaja za BiH. Svako daljnje kašnjenje u osnivanju državne komisije za koncesije učinit će je suvišnom.

2. Zašto do danas, 24.2.2004, Parlamentarnoj skupštini BiH nije dostavljen nacrt – prijedlog proračuna državnih institucija za 2004? Kada će Predsjedništvo BiH, kao ovlašten predlagatelj, dostaviti ovom domu prijedlog proračuna?

3. Sukladno donesenim zakonima osnovano je više institucija u svojstvu NEOVISNOG REGULATORA (CRA, DERK...) s posebnim vezama s državnim institucijama u područjima regulative, financiranja i sl. Kako osigurati NEOVISNU ulogu regulatora i odgovarajuće veze s državnim institucijama: Inicijativa – podzakonskim aktom utvrditi «pravila igre» neovisne regulacije kako bi ove institucije mogle obavljati svoju funkciju?»

Ad – 3: Zahtjev Vijeća ministara za razmatranje Prijedloga zakona o postupku medijacije po žurnom postupku, sukladno članku 104. Poslovnika

Dom je jednoglasno usvojio zahtjev Vijeća ministara da se Prijedlog zakona o postupku medijacije razmatra po žurnom postupku, sukladno članku 104. Poslovnika.

Ad – 4: Zahtjev Vijeća ministara za razmatranje Prijedloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o Visokom sudskom i tužiteljskom vijeću Bosne i Hercegovine po žurnom postupku, sukladno članku 105. Poslovnika

U uvodnim napomenama predsjedatelj Doma podsjetio je zastupnike da je prijedloge zakona pod tačkama 4, 5. i 6. na privremenoj osnovi proglasio visoki predstavnik.

U okviru ove točke nije bilo rasprave.

Dom je prvo usvojio zahtjev za žurni postupak, a zatim i Zakon o izmjenama i dopunama Zakona o Visokom sudskom i tužiteljskom vijeću BiH. Zahtjev je usvojen s 30 glasova za i 3 uzdržana. Za Zakon su glasovala 32 zastupnika, a uzdržan je bio jedan.

Ad – 5: Zahtjev Vijeća ministara za razmatranje Prijedloga zakona o novim izmjenama i dopunama Zakona o tužiteljstvu Bosne i Hercegovine po žurnom postupku, sukladno članku 105. Poslovnika

Nikola Špirić dao je primjedbu na stavak 4. članka 18, gdje se kaže da će prijevod s engleskoga na jedan od službenih jezika odrediti sudski tumač. Predložio je da se odredi da će se osigurati prijevod na jeziku tuženoga u postupku, što će osigurati ravnopravnost službenih jezika. Istu primjedbu ima i na Prijedlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o Sudu BiH, rekao je Špirić.

U raspravi su sudjelovali: Filip Andrić, Momčilo Novaković, Beriz Belkić, Mirsad Ćeman i Šefik Džaferović.

Nakon rasprave postignut je kompromis da se zaključkom obveže Vijeće ministara da po istoj proceduri pripremi izmjene i dopune ovoga zakona koje će osigurati ravnopravnost službenih jezika u BiH, na način kako je rečeno u raspravi.

Zatim je Dom, s 30 glasova za i 5 uzdržanih, usvojio zahtjev Vijeća ministara za žurni postupak, po članku 105.

Zakon o novim izmjenama i dopunama Zakona o tužiteljstvu BiH usvojen je u predloženom tekstu. Za Zakon glasovalo je 30 zastupnika, jedan je glasovao protiv, a 4 su bila uzdržana.

Dom je jednoglasno usvojio zaključak kojim se zadužuje Vijeće ministara da predloži izmjene i dopune Zakona o tužiteljstvu BiH po žurnom postupku, sukladno članku 105. Poslovnika Doma.

Ad – 6: Zahtjev Vijeća ministara za razmatranje Prijedloga zakona o novim izmjenama i dopunama Zakona o Sudu Bosne i Hercegovine po žurnom postupku, sukladno članku 105. Poslovnika

U okviru ove točke nije bilo rasprave.

Dom je, s 30 glasova za i 5 uzdržanih, usvojio zahtjev za žurni postupak, po članku 105. Također je u predloženom tekstu usvojen Zakon o novim izmjenama i dopunama Zakona o Sudu Bosne i Hercegovine. Za Zakon glasovalo je 29 zastupnika, uzdržalo se 5, a jedan zastupnik nije glasovao.

Predsjedatelj je konstatirao da se zaključak usvojen u prethodnoj točki odnosi i na Zakon o Sudu, gdje se na identičan način regulira uporaba jezika.

Ad – 7: Prijedlog zakona o obavještajno-sigurnosnoj agenciji Bosne i Hercegovine (prvo čitanje)

Predsjedatelj Nikola Špirić dao je uvodne napomene o Prijedlogu zakona.

U raspravi u prvom čitanju sudjelovali su: Momčilo Novaković, Jozo Križanović, Šefik Džaferović, Muhamed Moranjkić, Miloš Jovanović, Seada Palavrić, Ljiljana Milićević, Beriz Belkić, Ibrahim Đedović, Hazim Felić, Filip Andrić, Nikola Špirić, Sead Avdić, Mehmed Suljkanović, Zlatko Lagumdžija i Martin Raguž.

Nakon rasprave predsjedatelj je pokušao Prijedlog zakona dati na glasovanje u prvom čitanju. Međutim, Klub SDP-a zatražio je stanku.

Nakon stanke, Zlatko Lagumdžija rekao je da su stanku tražili kako bi razjasnili da li prihvatanje ovog zakona u prvom čitanju, s amandmanima koji su usvojeni u komisijskoj fazi, znači da se do drugog čitanja ne mogu davati amandmani koji bi odrazili ono što se danas u raspravi govorilo. Naglasio je kako je dobio objašnjenje da se amandmani ne mogu više podnositi. Ako je to za Dom prihvatljivo, onda Klub SDP-a neće podržati ovakav zakon, rekao je, uz ostalo, Zlatko Lagumdžija.

Zamjenik predsjedatelja Doma Šefik Džaferović, odgovarajući na raspravu Zlatka Lagumdžije, rekao je da su odredbe Poslovnika sasvim jasne i da bi svi zastupnici trebali znati kada se mogu ulagati amandmani. Naglasio je da su zastupnici 23. prosinca 2003. godine dobili Prijedlog zakona i da je od toga dana svaki zastupnik mogao ulagati amandmane, a nakon izvješća mjerodavne komisije idu amandmani na amandmane i amandmani koji obuhvataju nove aspekte. Klub zastupnika SDP-a je sve to propustio, pa se Dom ne nalazi u situaciji u kojoj se oni nalaze, rekao je, uz ostalo, Šefik Džaferović.

Jozo Križanović u kraćoj raspravi rekao je da je bilo prijedloga da se produlji vrijeme amandmanskog djelovanja, pa je zatražio da se prije glasovanja o Prijedlogu zakona glasuje o tome prijedlogu.

Predsjedatelj Špirić konstatirao je da je rasprava zaključena, pa je dao na glasovanje Prijedlog zakona.

Od 37 nazočnih, za je glasovalo 30, protiv 1, uzdržalo se 6 zastupnika.

Predsjedatelj je konstatirao da je Prijedlog zakona usvojen u prvom čitanju.

Zatim je predsjedatelj rekao da je u raspravi bilo više prijedloga i da su u plenarnoj fazi amandmane uložili Šefik Džaferović, Hazim Felić i Muhamed Moranjkić. Predložio je da, ako su podnositelji amandmana spremni amandmane povući, da se Dom izjasni o Prijedlogu zakona i u drugom čitanju, što bi bilo snažan podstrek onome o čemu se govorilo ovih dana.

Šefik Džaferović u svojoj raspravi podsjetio je da je on podnio dva amandmana koji se odnose na principe, kao i da je jedan amandman podnio Hazim Felić, a Muhamed Moranjkić također jedan amandman kojim osporava sve amandmane koje je prihvatila Komisija. Rekao je da je svima jako stalo da se danas usvoji zakon, pa je zatražio stanku.

Predsjedatelj Špirić dao je stanku i zamolio da pradlagatelji amandmana razmisle o njihovu povlačenju.

Nakon stanke, predsjedatelj je upoznao Dom o tome da nije postignut dogovor o povlačenju amandmana, što predstavlja problem da se ide u drugo čitanje. U tom slučaju, ide na glasovanje i prijedlog Joze Križanovića za produljenje roka za podnošenje amandmana, rekao je predsjedatelj Špirić.

U svezi s ovim u raspravi su sudjelovali: Šefik Džaferović, Martin Raguz, Seada Palavrić i Momčilo Novaković.

Predsjedatelj je, nakon ove rasprave, na glasovanje dao prijedlog Joze Križanovića da se produlji rok za podnošenje amandmana. Od 38 nazočnih, za prijedlog glasovalo je 17, protiv 19 zastupnika. Prema tome, prijedlog nije dobio većinu.

Zlatko Lagumdžija zatražio je riječ i u kraćoj raspravi zatražio da se Dom izjasni o prijedlogu predsjedatelja da se ide u drugo čitanje. Kazao je, uz ostalo, da Klub SDP-a taj prijedlog prihvata jer je bolje da se zakon usvoji danas nego za 15 dana.

Ljiljana Milićević intervenirala je rekavši da je prijedlog bio, ako su predlagatelji amandmana spremni amandmane povući, tada bi se glasovalo o prelasku u drugo čitanje.

Predsjedatelj Doma dao je stanku 5 minuta naglasivši da je potrebno iskoristiti sve mogućnosti da bi se došlo do zakona.

Nakon stanke, predsjedatelj je kazao da ima uvjerenje predsjedatelja klubova da su spremni za drugo čitanje.

Za raspravu se javio Šefik Džaferović. Uz ostalo, rekao je da ni on nema ništa protiv da se danas o Prijedlogu zakona o obavještajno-sigurnosnoj agenciji raspravlja i u drugom čitanju jer mu je cilj da se zakon usvoji što prije. Prigovorio je, međutim, na tijek sjednice rekavši «da ide jednim ružnim, rekao bih, dirigiranim tijekom, da čovjek ne može stati u kraj tome šta se dešava i na koji način se vodi sjednica». Nadalje je rekao da je, nakon što je zatražio stanku, bilo potpuno jasno da je, ako ne bude povlačenja amandmana, za danas završen posao i da se s drugim čitanjem ide za 7 do 10 dana, a da se odjednom ide s glasovanjem o prijedlogu Joze Križanovića o kojem se trebalo odlučivati prije nego što se glasovalo o Prijedlogu zakona u prvom čitanju. Zbog toga će on biti uzdržan prilikom glasovanja o tom prijedlogu, rekao je, uz ostalo, Džaferović.

Nadalje se za riječ javio Zlatko Lagumdžija. Kazao je, uz ostalo, da su poboljšanja zakona moguća, naročito na osnovi današnje rasprave, te da su oni pokušali biti konstruktivni. Prekršen je Poslovnik jer nisu dobili Izvješće Komisije 48 sati prije sjednice i da je njima zbog toga onemogućeno da se očituju o amandmanima sukladno Poslovniku, rekao je, uz ostalo, Zlatko Lagumdžija i naglasio da su oni za to da se ide u drugo čitanje da bi se prekinulo ovo mučenje.

Predsjedatelj Špirić rekao je da postoji mogućnost da se ide u drugo čitanje ako se stoji na stanovištu razgovora s predsjedateljima klubova, pa je pozvao Dom da se o ovom prijedlogu izjasni.

Od 39 nazočnih, za je glasovalo 27, protiv 9, uzdržala su se 3 zastupnika. Po entitetima, iz FBiH za je glasovalo 16, iz RS 11 zastupnika.

Predsjedatelj je konstatirao da je usvojen prijedlog da se Prijedlog zakona o obavještajno-sigurnosnoj agenciji razmatra i u drugom čitanju. Konstatirao je također da je Muhamed Moranjkić povukao amandman, a da u proceduri ostaju amandmani Šefika Džaferovića i Hazima Felića.

Ivo Miro Jović iznio je poslovničku intervenciju, rekavši da članak 94. ne omogućava da se daju amandmani u vremenu kraćem od 48 sati prije početka sjednice, te zatražio da se kaže koji su amandani podneseni sukladno Poslovniku.

Tajnica Doma Branka Todorović kazala je da je Šefik Džaferović podnio amandmane u roku predviđenim Poslovnikom, a da su amandmani Hazima Felića nepravodobni, kao i amandman Muhameda Moranjkića, koji je povukao.

Poslije ove obavijesti predsjedatelj je otvorio raspravu o Prijedlogu zakona u drugom čitanju.

U drugom čitanju nije bilo rasprave, pa je predsjedatelj dao na glasovanje amandmane Šefika Džaferovića.

Amandmani nisu usvojeni.

Za amandman 1, od 39 nazočnih, glasovalo je 11, protiv 25, uzdržala se 3.

Za amandan 2. glasovalo je 12, protiv 25, uzdržala su se 2 zastupnika.

Nakon stanke, koju je zatražio Klub zastupnika SDA, obavljeno je glasovanje o Prijedlogu zakona u drugom čitanju.

Za su glasovala 22 zastupnika, 4 su glasovala protiv, 2 su se uzdržala.

Predsjedatelj je konstatirao da u ovom glasovanju postoji i entitetska većina i da je Zastupnički dom usvojio Zakon o obavještajno-sigurnosnoj agenciji Bosne i Hercegovine.

Ad – 8: Prijedlog zakona o važnosti javnih isprava u Bosni i Hercegovini (prvo čitanje)

U okviru ove točke dnevnoga reda u raspravi su sudjelovali: Mirsad Ćeman, Momčilo Novaković i Beriz Belkić.

Nakon rasprave Dom je, s 28 glasova za, 6 protiv i 4 uzdržana, usvojio Prijedlog zakona u prvom čitanju.

Predsjedatelj je zatim na glasovanje dao prijedlog Momčila Novakovića da se pređe u drugo čitanje ovog zakonskog prijedloga.

Prijedlog je usvojen s 20 glasova za, 15 protiv i 3 uzdržana. Po entitetima, iz RS za je glasovalo 11, iz Federacije BiH 10.

U drugom čitanju nije bilo rasprave, pa je izvršeno glasovanje o Prijedlogu zakona.

Od 38 nazočnih, za je glasovao 21, protiv 12, uzdržalo se 5 zastupnika. Po entitetima, iz Federacije BiH za je glasovalo 10, iz Republike Srpske 11.

Predsjedatelj je konstatirao da je usvojen Prijedlog zakona o važnosti javnih isprava u Bosni i Hercegovini.

Ad – 9: Prijedlog zakona o polaganju pravosudnog ispita u Bosni i Hercegovini (prvo čitanje)

Predsjedatelj Doma dao je kraće uvodne napomene o Prijedlogu zakona. Zatim je zamjenik ministra pravde Niko Grubešić govorio u ime predlagatelja zakona.

O Prijedlogu zakona vođena je duža rasprava u kojoj su sudjelovali: Mirsad Ćeman, Momčilo Novaković, Tihomir Gligorić, Šefik Džaferović, Petar Kunić, Zlatko Lagumdžija, Ljiljana Milićević i Seada Palavarić. Tijekom rasprave govorio je ponovo zamjenik ministra Niko Grubešić.

U raspravi su izražena suprotstavljena mišljenja o tome da li treba zakonom odrediti polaganje pravosudnog ispita samo na razini države, za što se zalagao jedan broj zastupnika, ili omogućiti da se ispit polaže i na razini države i na razini entiteta i Brčko Distrikta, za što se zalagao drugi broj zastupnika koji su sudjelovali u raspravi.

Nakon rasprave predsjedatelj Doma kazao je da se iz rasprave vidi da zakon ne bi prošao ako bi se stavio na glasovanje, što ne bi bilo dobro. Naglasio je da je Parlamentu cilj da se usvoji dobar zakon, te da misli da bi bilo dobro da Dom usvoji zaključak kojim će obvezati mjerodavnu komisiju da zajedno s Vijećem ministara, odnosno resornim ministrom, pokuša usuglasiti sporne odredbe i da Parlamentu predlože usuglašen Prijedlog zakona.

Nakon ovoga prijedloga, kraće je u raspravi sudjelovao Momčilo Nvaković, a onda je predsjedatelj dao kraću stanku radi usuglašavanja.

Nakon stanke, Dom je usvojio zaključak kojim je zadužena mjerodavna komisija da, zajedno s predstavnicima Vijeća ministara, razmotri sporne odredbe i u roku od 15 dana sačini zajedničko viđenje vezano za ovaj zakonski prijedlog i predlože ga Domu na usvajanje.

Ovaj zaključak usvojen je s 37 glasova za dok je jedan zastupnik bio uzdržan.

Ad – 10: Prijedlog zakona o osnivanju kompanije za prijenos električne energije u Bosni i Hercegovini (prvo čitanje)

Nakon uvodnih napomena koje je dao predsjedatelj o Prijedlogu zakona, u okviru ove točke u raspravi su sudjelovali: Momčilo Novaković, Miloš Jovanović, Tihomir Gligorić, Seada Palavrić, Azra Hadžiahmetović, Sead Avdić, Martin Raguž, Ruža Sopta, Ivo Miro Jović, Selim Bešliagić i Nikola Špirić. U tijeku rasprave, u ime predlagatelja zakona, govorio je ministar Dragan Doko.

U raspravi su izražena suprotstavljena stajališta, uz ostalo, i u pogledu amandmana koje je usvojila mjerodavna komisija, zbog čega nije bilo suglasnosti da se glasuje o Prijedlogu zakona u prvom čitanju.

Dom se, na prijedlog Seade Palavrić, izjasnio o prijedlogu zaključka da se, sukladno članku 95. stavak 3. Poslovnika, zatraži od mjerodavne komisije da sačini novo izvješće.

Za prijedlog, od 36 nazočnih, glasovalo je 20, protiv 14, uzdržala su se 2 zastupnika. Po entitetima, iz Federacije BiH za je glasovalo 19, iz Republike Srpske 1.

Prema tome, prijedlog nije dobio entitesku većinu, te slijedi postupak usuglašavanja u Komisiji Kolegija.

Ad –11: Prijedlog zakona o osnivanju neovisnog operatera sustava za prijenosni sustav u Bosni i Hercegovini (prvo čitanje)

Predsjedatelj je konstatirao da je u prethodnoj točki obavljena rasprava i o ovom zakonskom prijedlogu.

Seada Palavrić iznijela je isti prijedlog kao za prethodni zakon.

Kako nije bilo druge rasprave niti prijedloga, predsjedatelj je prijedlog Seada Palavrić dao na glasovanje.

Ni ovaj prijedlog nije dobio entitetsku većinu, pa će se o njemu provesti postupak usuglašavanja u Komisiji Kolegija.

Od 36 nazočnih, za je glasovalo 18, protiv 15, uzdržala su se 3 zastupnika. Po entitetima, iz Federacije BiH za je glasovalo 17, iz Republike Srpske 1.

Ad – 12: Imenovanje ombudsmansna za ljudska prava Bosne i Hercegovine

Predsjedatelj Nikola Špirić podsjetio je zastupnike da je Dom na 24.sjednici 27. studenoga 2003. izabrao tri ombudsmansna za ljudska prava, te da je Snežana Savić podnijela ostavku, nakon čega je Predsjedništvo za ombudsmansna iz reda srpskoga naroda predložilo Vitomira Popovića.

Kraće rasprave u okviru ove točke imali su Zlatko Lagumdžija i Momčilo Novaković.

Zlatko Lagumdžija, uz ostalo, prigovorio je što uz prijedlog kandidata nije dostavljen njegov životopis, kao i to što sjednici nije nazočan nitko u ime predlagatelja da bi mogao reći tko je čovjek koji se predlaže za dužnost ombudsmansna, pošto je imenovanje svečani čin.

Predsjedatelj Nikola Špirić odgovorio je kako se suglašava da je Predsjedništvo moralo imati ozbiljniji pristup te da je trebalo dostaviti životopise, ali da je Dom imenovao tri ombudsmansna za koje također nije bilo životopisa uz prijedlog kandidata.

Momčilo Nvoaković je, uz ostalo, kazao kako želi potvrditi stajalište Zlatka Lagumdžije da izbor ombudsmansna iz reda srpskoga naroda ovdje stvarno treba biti svečani čin pošto nam se to vrlo rijetko dešava bez velikih problema.

Nakon ove rasprave, predsjedatelj je prijedlog Predsjedništva dao na glasovanje.

Od nazočnih 36, za je glasovalo 19, protiv 7, uzdržalo se 10 zastupnika.

Predsjedatelj je konstatirao da su za imenovanje glasovale 2/3 od onih koji su nazočni i glasuju te da je dr. Vitomir Popović imenovan za ombudsmansna za ljudska prava Bosne i Hercegovine.

Ad – 13: Imenovanje člana izaslanstva PSBiH u Vijeću Europe (umjesto Hasana Muratovića)

U okviru ove točke nije bilo rasprave.

Dom je imenovao Elmira Jahića za člana izaslanstva Parlamentarne skupštine BiH u Vijeću Europe. Za imenovanje glasovalo je 29, uzdržalo se 6 zastupnika.

Ad – 14: Izvješće o radu Pravobraniteljstva BiH za razdoblje 1.6. do 31.12.2003.

U okviru ove točke nije bilo rasprave.

Dom je sa 35. glasova za i jednim suzdržanim usvojio Izvješće o radu Pravobraniteljstva BiH za razdoblje 1.6. do 31.12. 2003.

Ad – 15: Informacija Vijeća ministara o stanju u autoindustriji i mjerama potpore

Predsjedatelj je konstatirao da u sali nema predstavnika Vijeća ministara.

Predlagatelj točke dnevnoga reda Zlatko Lagumdžija u svojoj je raspravi, uz ostalo, podsjetio zastupnike na nedavni razgovor predsjedatelja Predsjedništva Bosne i Hercegovine s ministrom obrane Savezne Republike Njemačke, kada je rekao da se neće dozvoliti da se birokratskim opstrukcijama dovede u pitanje projekt kao što je Volkswagenov nastup na bh. tržištu, na temelju kojeg je prošle godine ostvaren izvoz u vrijednosti od 185 milijuna KM. Predložio je da Dom pozove Vijeće ministara da za sljedeću sjednicu podnese informaciju o tome šta je u svezi s ovim problemom riješeno i da se istodobno zatraži od Vijeća ministara da u najkraćem roku, a najkasnije za tri mjeseca, Parlamentu podnese zakon o carinskoj tarifi kako bi se ovi problemi riješili.

Azra Hadžiahmetović je, uz ostalo, kazala kako je predugo čekati do naredne sjednice jer se ne zna za koliko će se dana održati, pa je predložila da se Vijeće ministara obveže da u roku od 7 do 10 dana pokuša naći rješenje za konkretan problem Volkswagena na liniji rješenja koja su do sada postojala. Naglasila je da treba ići u susret vremenu i da zna šta znači svaki dan kada je u pitanju ovaj problem.

Dom je, nakon ove rasprave, usvojio sljedeći

Z A K L J U Č A K

1. Zahtijeva se od Vijeća ministara da otkloni sve prepreke u proizvodnji automobila, sa svrhom potpore razvoju automobilske industrije i nastavku projekta koji je u tijeku i da, u roku od 10 dana, Domu podnese informaciju o tome što je urađeno.

2. Poziva se Vijeće ministara da, u najkraćem mogućem roku, a najkasnije za tri mjeseca, Parlamentu predloži zakon o carinskoj tarifi, kako bi se ova pitanja sustavno riješila.

TAJNICA
ZASTUPNIČKOG DOMA
Branka Todorović

PREDSJEDATELJ
ZASTUPNIČKOG DOMA
dr. Nikola Špirić