



Број/Број: 01/4-50-1-4-46/09
Сарајево/Sarajevo, 14. 5. 2009.

ZAPISNIK

46. sjednice Povjerenstva za financije i proračun Zastupničkog doma Parlamentarne skupštine BiH

održane 8. 5. 2009. godine, u vremenu od 10 do 12 sati

Sjednici Povjerenstva nazočili su članovi: Sadik Bahtić, Velimir Jukić, Bajazit Jašarević, Salko Sokolović i Savo Erić.

Sjednici nisu bili nazočni: Lazar Prodanović, Drago Kalabić, Adem Huskić i Zlatko Lagumdžija, članovi Povjerenstva.

Sjednici su također nazočili: zastupnik Jerko Ivanković Lijanović, Dževad Nekić - zamjenik glavnog revizora u Uredu za reviziju institucija BiH, Miroљub Krunic - pomoćnik ministra, Ranko Šakota - pomoćnik ministra za trezor i Biljana Tabaković – voditeljica odsjeka u Ministarstvu financija i trezora BiH, Marija Buntić - ekonomski analitičar i Ivana Jaganjac - pravni savjetnik u OHR-u, Sandra Kasalo-Fazlić iz tvrtke *Japan Tobacco International*, Zoran Brkić - viši stručni suradnik u Odjelu za odnose s javnošću Tajništva PSBiH, te Željko Kosmajac - tajnik i Muhameda Abaz - stručna suradnica u Povjerenstvu.

Za sjednicu je predložen sljedeći

DNEVNI RED

1. Usvajanje zapisnika 43. i 44. sjednice Povjerenstva;
2. Razmatranje Prijedloga zakona o trošarinama u BiH - druga faza u povjerenstvu (predlagatelj: Vijeće ministara BiH);
3. Razmatranje Prijedloga zakona o okviru devizne politike u BiH - prva faza u povjerenstvu (predlagatelj: Vijeće ministara BiH);
4. Razmatranje Tromjesečnog financijskog izvješća Ureda za reviziju institucija BiH na dan 31. 3. 2009. godine (sačinitelj: Ured za reviziju institucija BiH);
5. Tekuća pitanja:
 - Inicijativa zastupnika Sadika Bahtića u vezi s dodjelom novčanih sredstava nogometnoj reprezentaciji BiH, zaprimljena 7. 4. 2009. godine.

Prije usvajanja predloženog dnevnog reda **predsjedatelj Povjerenstva** predložio je njegovu dopunu novom točkom 5. *Razmatranje Prijedloga mjera iz nadležnosti Vijeća ministara BiH za ublažavanje utjecaja globalne ekonomske krize na gospodarstvo BiH (sačinitelj: Vijeće ministara BiH).*

Jednoglasno je usvojena predložena dopuna dnevnoga reda sjednice, kao i sljedeći dnevni red:

1. Usvajanje zapisnika 43. i 44. sjednice Povjerenstva;
2. Razmatranje Prijedloga zakona o trošarinama u BiH - druga faza u povjerenstvu (predlagatelj: Vijeće ministara BiH);

3. Razmatranje Prijedloga zakona o okviru devizne politike u BiH - prva faza u povjerenstvu (predlagatelj: Vijeće ministara BiH);
4. Razmatranje Tromjesečnog finansijskog izvješća Ureda za reviziju institucija BiH na dan 31. 3. 2009. godine (sačinitelj: Ured za reviziju institucija BiH);
5. Razmatranje Prijedloga mjera iz nadležnosti Vijeća ministara BiH za ublažavanje utjecaja globalne ekonomske krize na gospodarstvo BiH (sačinitelj: Vijeće ministara BiH);
6. Tekuća pitanja:
 - Inicijativa zastupnika Sadika Bahtića u vezi s dodjelom novčanih sredstava nogometnoj reprezentaciji BiH, zaprimljena 7. 4. 2009. godine.

Ad-1. Usvajanje zapisnika 43. i 44. sjednice Povjerenstva

Zapisnici 43. i 44. sjednice Povjerenstva usvojeni su jednoglasno, bez primjedaba.

Ad-2. Razmatranje Prijedloga zakona o trošarinama u BiH - druga faza u povjerenstvu (predlagatelj: Vijeće ministara BiH)

Druga faza u povjerenstvu

U uvodu za ovu točku dnevnoga reda **predsjedatelj Povjerenstva** podsjetio je na do sada provedenu proceduru po Prijedlogu zakona, te ukazao na njegov značaj zbog osiguranja novih prihoda oporezivanjem luksuznih roba i zaštite domaće proizvodnje. Istaknuo je da je Upravni odbor UNO-a 7. 5. 2009. godine dostavio Parlamentarnoj skupštini BiH zahtijevano mišljenje o Prijedlogu zakona. U mišljenju je konstatirao da potpuno podržava tekst Prijedloga zakona te da je na 99. sjednici Upravnog odbora, održanoj 5. 5. 2009. godine, postignuta suglasnost u vezi s tretmanom i naplatom cestarina utvrđivanjem amandmana zastupnika Velimira Jukića. Predsjedatelj je naveo da su amandmane na Prijedlog zakona podnijeli i zastupnici Šemsudin Mehmedović i Jerko Ivanković Lijanović, a potom je otvorio raspravu.

Velimir Jukić sugerirao je da predlagatelj zakona iznese učinke koji bi nastali usvajanjem i primjenom predloženog Zakona.

Ranko Šakota, pomoćnik ministra za trezor, informirao je Povjerenstvo da je Upravni odbor UNO-a pripremio i uputio Vijeću ministara BiH izmjene i dopune Zakona o sustavu neizravnog oporezivanja i Zakona o uplatama na jedinstven račun i raspodjeli prihoda zbog potrebe usklađivanja s ovim Prijedlogom zakona. Vijeće ministara BiH je oba zakonska prijedloga usvojilo i uputilo u zakonodavnu proceduru uz prijedlog za razmatranje po članku 127. Poslovnika Doma. Budući da postojeći Zakon o trošarinama u BiH ne pruža dovoljnu osnovu za reguliranje svih segmenata oporezivanja prometa trošarinskih proizvoda, te da bi trebalo izmijeniti i dopuniti više od polovine članaka, pristupilo se donošenju novog zakonskog rješenja. Prijedlog zakona trebao bi osigurati porast prihoda od neizravnih poreza (trošarina i PDV-a), i to u najvećem opsegu od trošarina na cigarete i ostale duhanske proizvode. Prema procjenama, godišnji porast prihoda po osnovi trošarinskih proizvoda bio bi oko 210 milijuna KM, a porast prihoda po osnovi dodatne cestarine oko 120 milijuna KM godišnje. Uveden je novi model oporezivanja, tako što je osnovica za duhanske prerađevine proširena i količinom po mjernoj jedinici, odnosno uvedena je proporcionalna trošarina te posebna (specifična) trošarina. Pri uvođenju proporcionalne trošarine vodilo se zaštitom domaće proizvodnje ili svih proizvođača koji proizvode jeftinije cigarete, a njezina se osnovica utvrđuje u postotku od 42% u odnosu na maloprodajnu cijenu. Taj je postotak znatno viši od proporcionalnih stopa u Hrvatskoj (30%), Crnoj Gori (35%) ili Srbiji (35% ili 38%). Posebna trošarina inosi 7,50 KM za 1.000 cigareta, odnosno 0,15 KM za paklicu cigareta od 20 komada. U skladu s europskom praksom, u članku 21. Prijedloga zakona uvedena je i minimalna trošarina kao zaštita proizvođača kvalitetnijih cigareta, jer se pokazalo da uvoz cigareta loše kvalitete obara konkurentnost i šteti zdravlju. Predlagatelj zakona raspomagao je informacijama o količinama najprodavanijih cigareta u BiH u 2007. i 2008. godini, što je bila sarajevska Drina. Istaknuo je kako je pitanje trošarina regionalno pitanje koje treba biti ujednačeno regulirano među susjednim zemljama, radi sprečavanja šverca i gubitka prihoda u zemljama koje imaju više trošarine od zemalja s nižim trošarinama. Prijedlog zakona nudi regionalnu ravnotežu visine trošarina. Prema važećem

Zakonu o trošarinama, cestarina je utvrđena u iznosu od 0,15 KM po litri goriva, dok se Prijedlogom zakona zagovara uvođenje posebne cestarine od 0,10 KM po litri goriva za izgradnju autocesta. Visina ovog trošarinskog opterećenja uspoređena je sa zemljama u okruženju, te je u BiH još uvijek niža nego u tim zemljama. Prijedlogom zakona nije obuhvaćeno oporezivanje luksuznih automobila, jer se oni izravno oporezuju u entitetima. Također nije oporezovan promet zlata, dijamanta i dr., jer se radi o potpuno beznačajnom postotku. U idućem razdoblju stoji obveza oporezivanja i plina za pogon motornih vozila, što nije obuhvaćeno ovim prijedlogom zbog nepostojanja određenih propisa. S obzirom na prosječnu starost automobila od 15 godina u BiH, potrebno je poticati ugradnju plina za pogon motornih vozila radi smanjenja zagađenja. Prijedlogom zakona predviđen je povrat trošarina na alkohol koji se koristi za medicinske potrebe i proizvodnju lijekova, te na loživo ulje za zagrijavanje stambenih i poslovnih objekata i objekata za poljoprivrednu proizvodnju, dok se na alkohol koji se koristi kao repromaterijal u proizvodnji alkoholnih pića predviđa oslobađanje od trošarine. Pri provođenju procedura i postupaka povrata trošarina UNO će imati mnogo administrativnih obveza.

Predsjedatelj Povjerenstva kazao je da i pored nižih cijena goriva u BiH u odnosu na susjedne zemlje, distributeri goriva u BiH na osnovi marže ostvaruju golemu zaradu na račun potrošača.

Savo Erić upitao je predlagatelja ima li jamstva da će dodatna cestarina u iznosu od 0,10 KM po litri goriva i očekivani prihod po toj osnovi od oko 120 milijuna KM godišnje biti upotrijebljeni za izgradnju autocesta u BiH a da neće biti preusmjereni za pokrivanje troškova krize?

Tijekom rasprave je naveo kako se na ovoj sjednici Povjerenstvo treba izjasniti o podnesenim amandmanima, te da je o amandmanima suprotnim Prijedlogu zakona potrebno zatražiti mišljenje Upravnog odbora UNO-a. Podržao je amandman zastupnika Lijanovića, smatrajući da postoje argumenti za više poreze na skupe cigarete. Također je podržao amandman zastupnika Jukića, dok je glede amandmana zastupnika Mehmedovića bio suzdržan.

Bajazit Jašarević upitao je predlagatelja zašto je različit pristup (oslobađanje i povrat) u plaćanju trošarine na uvoz/isporku alkohola koji se koristi kao repromaterijal za proizvodnju alkoholnih pića i alkohola koji se koristi za proizvodnju lijekova i za medicinske potrebe. Mišljenja je da bi obje namjene trebalo jednoobrazno riješiti, te da bi trošarine trebalo naplatiti pri uvozu na granici, a onda, ukoliko postoji pravo na povrat, vratiti sredstva.

U raspravi je naveo da je preuzeo obvezu obrazlaganja amandmana na Prijedlog zakona koji je podnio zastupnik Šemsudin Mehmedović. Stajalište Kluba zastupnika SDA je da treba podržati Prijedlog zakona i amandmane za koje postoji suglasnost Upravnog odbora UNO-a. Predložio je Povjerenstvu da amandmane (zastupnika Lijanovića i Mehmedovića) za koje nema suglasnosti Upravnog odbora UNO-a uputi na razmatranje Upravnom odboru kako bi do zasjedanja Doma dostavio mišljenje.

Velimir Jukić istaknuo je kako nisu bili dovoljno uvjerljivi razlozi i argumenti za neoporezivanje luksuznih automobila, plovila i drugih vrijednih roba. Smatrao je to značajnim propustom ovog zakonskog prijedloga, ističući kako je potrebno među trošarinske proizvode uvrstiti luksuzne automobile i plovila. Ukazao je na činjenicu da je u zadnje vrijeme u porastu kupovina plovila koja se ne registriraju u BiH, jer BiH nema marinu u Neumu, zbog čega građani BiH plaćaju davanja drugoj državi. Radi otklanjanja navedenih propusta, on nije amandmanski djelovao pretpostavljajući da o tim stvarima nema dogovora na razini entiteta odnosno Fiskalnog vijeća. Pohvalio je način formiranja cijene cigareta u BiH, suglasivši se s pristupom da skuplje cigarete u odnosu na susjedne zemlje zahtijevaju uspostavu kvalitetnih kontrolnih mehanizama zbog onemogućavanja šverca.

Budući da je Upravni odbor UNO-a dao suglasnost na njegov amandman, naveo je da ne postoji potreba za njegovim obrazlaganjem. Glede amandmana zastupnika Lijanovića naveo je da usporedbom BiH s Republikom Hrvatskom dolazimo do argumenata za daljnjim povećanjem trošarinskog opterećenja na cigarete, dok usporedbom sa Srbijom i Crnom Gorom, gdje su cijene cigareta mnogo niže, otvara se pitanje da višim cijenama cigareta ne potaknemo šverc. Podržao je prijedlog za upućivanje amandmana za koje nema suglasnosti Upravnom odboru UNO-a na davanje mišljenja.

Prije nego što je obrazložio svoj amandman na Prijedlog zakona, **Jerko Ivanković Lijanović** zatražio je od predlagatelja odgovore o ukupnom broju prodanih paklica cigareta u BiH u 2007. i 2008. godini, te da li novo trošarinsko opterećenje po kutiji cigareta iznosi u rasponu od 30-70 feninga? Nakon dobivanja

odgovora istaknuo je da kutija Ronhila u Republici Hrvatskoj iznosi 5 KM, a u BiH s novim trošarinskim opterećenjem cijena bi iznosila oko 2,5 KM. Zatim je obrazložio svoj amandman na članak 21. Prijedloga zakona, kojim se iznos posebne trošarine na cigarete povećava sa 7,50 KM na 57,50 KM na 1.000 cigareta odnosno s 0,15 KM na 1,15 KM za pakiranje cigareta od 20 komada. Amandmanom je predloženo povećanje cijene pakiranja cigareta od 2,00 KM na 3,50 KM, čime ne bi bio ugrožen regionalni položaj BiH u odnosu na susjedne zemlje u utvrđivanju cijena cigareta, a osiguralo bi se dodatnih 550 milijuna KM proračunskih sredstva za poticaje razvoja ekonomije BiH. Predložio je Povjerenstvu da prihvati ovaj amandman, koji se jednim dijelom može smatrati udarom na pušače, ali će drugim dijelom osigurati veće zapošljavanje, više plaće i mirovine, a neizravno će dovesti do smanjenja pušenja cigareta i time umanjiti troškove liječenja u zrdavstevnim zavodima. Naveo je primjer Engleske, gdje je cijena kutije cigareta oko 10 KM i promišlja se o registraciji pušača, tako da cigarete mogu kupiti samo s registracijskim kartonom, a u slučaju bolesti sami bi snosili sve troškove liječenja.

Imao je zamjerku na Prijedlog zakona u vezi s oslobađanjem/povratom trošarina na loživo ulje, jer nisu uvršteni traktori i ostala mašinerija nego samo njegovo korištenje u svrhu zagrijavanja objekata poljoprivredne proizvodnje.

U raspravi je naveo da je isprva dijelio mišljenje predsjedatelja Povjerenstva, no ipak se opredijelio za amandmansko rješenje iz razloga što strane kompanije prate situaciju, te su već počele postavljati reklamne plakate o novim znatno nižim cijenama cigareta.

Nije se suglasio s prijedlogom zastupnika Jašarevića o upućivanju njegovog amandmana Upravnom odboru UNO-a radi davanja mišljenja, osim pod uvjetom da ga Povjerenstvo usvoji i tada uputi.

O Prijedlogu zakona treba odlučivati Parlamentarne skupština BiH, a ne Upravni odbor UNO-a, jer njega ne bira narod.

Predsjedatelj Povjerenstva rekao je kako bi trošarine na cigarete trebale biti više, ali tako da uvozne cigarete poskupe više od domaćih cigareta s ciljem zaštite domaće proizvodnje.

U raspravi je **Ranko Šakota, pomoćnik ministra za trezor**, odgovorio da se dvama pratećim prijedlozima zakona koje je Vijeće ministara BiH uputilo u parlamentarnu proceduru po žurnom postupku precizira namjenska uplata prihoda od dodatne cestarine u iznosu od 0,10 KM/L goriva na poseban podračun Jedinstvenog računa UNO-a, koji se dalje dijele na entitete shodno metodologiji koju će utvrditi Upravni odbor UNO-a. Odgovorio je kako različit prisup trošarinama na uvoz alkohola za proizvodnu alkoholnih pića te za proizvodnju lijekova i za medicinske potrebe leži u činjenici da je u članku 30. Prijedloga zakona riječ o namjenskom uvozu alkohola za proizvodnju alkoholnih pića kao trošarinskih proizvoda koje može uvesti samo registrirana osoba, a ne svaka osoba radi slobodne prodaje. U prvom slučaju to je opravdano poticajem domaće proizvodnje, jer proizvođači alkoholnih pića neće morati osigurati sredstava za plaćanje trošarine na alkohol pri uvozu, a u drugom slučaju Prijedlogom zakona omogućen je povrat plaćene trošarine na alkohol za proizvodnju lijekova i za medicinske potrebe, što je izostavljeno iz sadašnjeg zakonskog rješenja.

Glede neoporezivanja luksuznih automobila i plovila naveo je da na entitetskoj razini postoje zakoni koji za automobile propisuju izravne poreze, a oni se plaćaju godišnje pri registraciji. Nije bilo suglasnosti entiteta po pitanju definiranja automobila kao trošarinskih proizvoda, ali se ne isključuje potreba i obveza entiteta za takvim oporezivanjem u idućem razdoblju.

Kazao je da je ukupan broj prodanih kutija cigareta u BiH u 2007. i 2008. godini oko 550 milijuna komada, a predloženo trošarinsko opterećenje po kutiji cigareta iznosilo bi oko 0,50 KM po kutiji (20 cigareta).

Za amandman zastupnika Lijanovića rekao je da je amandmansko rješenje ugrađeno u tekst Prijedloga zakona uz odgođeno djelovanje propisano člankom 21. stavak (6) Prijedloga zakona, u kojem stoji da će Upravni odbor UNO-a godišnje utvrđivati iznose posebne trošarine na cigarete sve dok se ne dostigne određena granica trošarinskog opterećenja.

Izjašnjenje o amandmanima i Prijedlogu zakona u cjelini

Nakon rasprave o pojedinostima i Prijedlogu zakona u cjelini, Povjerenstvo je:

1. Konstatiralo da su na Prijedlog zakona, sukladno čl. 109. stavak (1) i 126. Poslovnika, tri amandmana uložili zastupnici: Šemsudin Mehmedović, Jerko Ivanković Lijanović i Velimir Jukić;

2. Jednoglasno usvojilo Amandman I. zastupnika Velimira Jukića u sljedećem tekstu:
U članku 2. Prijedloga zakona postojeći stavak (2) mijenja se i glasi:
“Za naplatu prihoda od cestarine u iznosu od 0,10 KM za autoceste Uprava za neizravno oporezivanje BiH otvorit će poseban podračun unutar Jedinoglasnog računa UNO-a, a prihodi od cestarine raspodjeljuju se prema metodologiji koju posebnim aktom propisuje Upravni odbor Uprave za neizravno oporezivanje BiH.”;
3. S jednim glasom “za”, tri glasa “protiv” i jednim “suzdržanim” glasom, odbacilo Amandman I. zastupnika Jerka Ivankovića Lijanovića;
4. S četiri glasa “protiv” i jednim “suzdržanim” glasom, odbacilo Amandman I. zastupnika Šemsudina Mehmedovića;
5. Jednoglasno prihvatilo tekst Prijedloga zakona s usvojenim amandmanom, te Zastupničkom domu Parlamentarne skupštine BiH predložilo njegovo usvajanje;
6. Jednoglasno usvojilo i sljedeći **zaključak**:
“Povjerenstvo zahtijeva od Upravnog odbora UNO-a da se do dana održavanja 53. sjednice Zastupničkog doma, zakazane za 13. 5. 2009. godine, izjasni i Parlamentarnoj skupštini BiH hitno dostavi mišljenje o dva neusvojena amandmana u drugoj fazi u povjerenstvu, podnesena na Prijedlog zakona.

Tekst dva neusvojena amandmana glasi:

Amandman I.

Mijenja se članak 30, tako što se u stavku (1) dodaje točka f), koja glasi:

f) Denaturirani alkohol, pod kojim se podrazumijeva alkohol koji je denaturiran sredstvima propisanim za denaturiranje od proizvođača alkohola, odnosno uvezen je kao denaturirani alkohol iz inozemstva.

Amandman II.

U Prijedlogu zakona o trošarinama u BiH, u članku 21. stavak (1) u točki a) riječi: „7,50 KM“ zamjenjuju se riječima: „57,50 KM“, a riječi: „0,15 KM“ zamjenjuju se riječima: „1,15 KM“.

U istome članku u stavku (7) riječi: „7,50 KM“ zamjenjuju se riječima: „57,50 KM“, a riječi: „0,15 KM“ zamjenjuju se riječima: „1,15 KM.“

Ad-3. Razmatranje Prijedloga zakona o okviru devizne politike u BiH, prva faza u povjerenstvu (predlagatelj: Vijeće ministara BiH)

Prva faza u povjerenstvu

U uvodu je **predsjedatelj Povjerenstva** naveo da je Vijeće ministara BiH 17. 4. 2009. godine Parlamentarnoj skupštini BiH dostavilo Prijedlog zakona na razmatranje po temeljnom zakonodavnom postupku, te riječ dao predlagatelju zakona.

Miroljub Krnić, pomoćnik ministra financija i trezora BiH, rekao je da je Prijedlog zakona pripremljen s namjerom otklanjanja ograničenja i osiguranja usklađivanja važećih propisa u ovome području u BiH, te uspostave jedinstvenog tržišta u BiH podržavanjem načela slobode u transakcijama između domaćih i stranih rezidenata i nerezidenata. Mišljenja je kako je Prijedlog zakona potpuno provodiv u BiH, ukazujući na izravnu nadležnost BiH u području monetarne politike. Pri izradi Prijedloga zakona obavljene su konzultacije s Centralnom bankom BiH. Prijedlog zakona zadržao je deviznu kontrolu na entitetskoj razini, a Centralna banka BiH bi u slučaju poremećaja odnosa nastupila kao bankarski i fiskalni agent.

U raspravi je odgovorio da za ovaj zakonski prijedlog nije potreban prijenos nadležnosti, jer su institucije BiH izravno nadležne za vođenje monetarne politike. Također je odgovorio da mu nisu poznati rezultati glasovanja u Vijeću ministara BiH prilikom usvajanja ovog zakonskog prijedloga.

Savo Erić upitao je predlagatelja zakona ima li u ovom zakonskom prijedlogu prijenosa entitetske nadležnosti. U kasnijoj raspravi kazao je da su predstavnici RS-a u Vijeću ministara BiH preglasani prilikom usvajanja Prijedloga zakona.

Bajazit Jašarević pitao je predlagatelja o rezultatima i načinu glasovanja Vijeća ministara BiH o Prijedlogu zakona. Ukazao je na važnost usuglašavanja političkih stavova pri izradi zakonskih prijedloga, te istaknuo da predlagatelji ne obavljaju posao dovoljno odgovorno. Ministarstvo

financija i trezora BiH mora pronaći način da resorna entitetska ministarsrva utvrde zajednička načela pri utvrđivanju zakonskih prijedloga iz svoje nadležnosti.

Velimir Jukić istaknuo je da BiH trebaju zakoni koji se mogu usvojiti, tj. zakoni o kojima je postignuta usuglašenost. Podržao je zakonski prijedlog i ukazao na njegov značaj, ali je izrazio bojazan glede njegovog usvajanja u Domu. Rekao je da u posljednjih par mjeseci Parlamentarna skupština BiH nije uspjela usvojiti važne zakonske prijedloge koje je bila obvezna, ali i cilj za bolji život u zemlji.

Glasovanje o načelima Prijedloga zakona

Povjerenstvo je nakon kraće rasprave, s četiri glasa „za“ i jednim glasom „protiv“, prihvatilo načela Prijedloga zakona o okviru devizne politike u BiH, te ponuđeni tekst Prijedloga zakona uputilo u daljnju zakonodavnu proceduru.

Ad-4. Razmatranje Tromjesečnog financijskog izvješća Ureda za reviziju institucija BiH na dan 31. 3. 2009. godine (sačinitelj: Ured za reviziju institucija BiH)

Predsjedatelj Povjerenstva izvijestio je da je Ured za reviziju institucija BiH, suglasno Zakonu o reviziji institucija BiH, 22. 4. 2009. godine Parlamentarnoj skupštini BiH dostavio Tromjesečno financijsko izvješće na dan 31. 3. 2009. godine, nakon čega je riječ dao podноситelju izvješća.

Dževad Nekić, zamjenik glavnog revizora, rekao je da je u prva tri mjeseca 2009. godine ostvareno izvršenje proračuna Ureda za reviziju institucija BiH (ukupno planirani proračun iznosi 3.180.000,00 KM) u iznosu od 568.903,62 KM, što je 17,89%. Istaknuo je da će planirana sredstva na poziciji - Plaće i naknade troškova zaposlenika – biti realizirane u skladu s planom prijma zaposlenika, dok su sredstva planirana za preostale pozicije realizirana u predviđenom okviru.

Kako nije bilo rasprave, obavljeno je glasovanje. **Predsjedatelj** je konstatirao da je Povjerenstvo jednoglasno usvojilo Tromjesečno financijsko izvješće Ureda za reviziju institucija BiH na dan 31. 3. 2009.

Ad-5. Razmatranje Prijedloga mjera iz nadležnosti Vijeća ministara BiH za ublažavanje utjecaja globalne ekonomske krize na gospodarstvo BiH (sačinitelj: Vijeće ministara BiH)

Predsjedatelj Povjerenstva rekao je kako je Vijeće ministara BiH postupilo prema zaključku Zastupničkog doma, te Parlamentarnoj skupštini BiH 21. 4. 2009. godine dostavilo Prijedlog mjera za ublažavanje uticaja globalne ekonomske krize na gospodarstvo BiH. Predložene je mjere ocijenio dobrim i otvorio je raspravu.

Savo Erić smatrao je da predložene mjere ne pokazuju kako bi se njima moglo nešto učiniti.

Velimir Jukić pohvalio je Vijeće ministara BiH za dostavu konkretnih mjera, zamijerajući što nedostaju podaci o rezultatima razgovora s MMF-om. Prijedlog sadrži 16 mjera koje on podržava, a zbog njihove različite prirode neke je moguće kratkoročno realizirati, dok su druge procesne prirode. Ukazujući na značaj realizacije mjera, predložio je zaključak kojim se zadužuje Vijeće ministara BiH da tromjesečno izvješćuje Parlamentarnu skupštinu BiH o njihovoj realizaciji i ostvarenim učincima.

U raspravi je Velimir Jukić predložio zaključkom zatražiti od Vijeća ministara BiH da do zakazane sjednice Zastupničkog doma dostavi rezultate obavljenog razgovora s MMF-om. Budući da Ranko Šakota nije mogao na sebe preuzeti tu obvezu, a sjednici Doma vjerojatno će biti nazočan ministar Dragan Vrankić, tada bi mogli zatražiti usmeno priopćenje o dogovorenim mjerama s MMF-om.

Ranko Šakota, pomoćnik ministra za trezor, izvijestio je da je Vijeće ministara BiH 5. 3. 2009. godine usvojilo Prijedlog mjera, zbog čega mjere nisu ažurirane s rezultatima pregovora u okviru *standby*-aranžmana s MMF-om, no svakako su dio postignutog dogovora. Informirao je Povjerenstvo da je Fiskalno vijeće raspravljalo o ovim mjerama i sveobuhvatnijim entitetskim mjerama.

Bajazit Jašarević ocijenio je mjere odličnima, ali im nedostaju rokovi realizacije. Stoga predlaže da Vijeće ministara BiH utvrdi rokove i tromjesečno izvješćuje nadležno povjerenstvo i Parlamentarnu skupštinu BiH o njihovoj realizaciji.

Nakon kraće rasprave i glasovanja predsjedatelj je konstatirao da je Povjerenstvo, s četiri glasa „za“ i jednim „suzdržanim“ glasom, prihvatilo Prijedlog mjera i uputilo ga u daljnju parlamentarnu proceduru.

Povjerenstvo je, također s četiri glasa „za“ i jednim „suzdržanim“ glasom, usvojilo i sljedeći **zaključak:**

“Povjerenstvo zadužuje Vijeće ministara BiH da odredi rokove za provođenje mjera sadržanih u Prijedlogu mjera za ublažavanje utjecaja globalne ekonomske krize na gospodarstvo Bosne i Hercegovine, te da tromjesečno izvješćuje Parlamentarnu skupštinu BiH i nadležno povjerenstvo o njihovoj realizaciji i postignutim učincima.”

Ad-6. Tekuća pitanja

a) Incijativa zastupnika Sadika Bahtića u vezi s dodjelom novčanih sredstava nogometnoj reprezentaciji BiH

Predsjedatelj Povjerenstva rekao je da je 7. 4. 2009. godine Parlamentarnoj skupštini BiH dostavio Incijativu u vezi s dodjelom novčanih sredstava nogometnoj reprezentaciji BiH, za koju je Kolegij Doma na 95. sjednici, održanoj 14. 4. 2009, utvrdio da je podnesena od ovlaštenog predlagatelja te ju je, sukladno Poslovniku Doma, uputio Povjerenstvu za financije i proračun Zastupničkog doma, kao nadležnom povjerenstvu.

Incijativom se zadužuje Vijeće ministara BiH ili Ministarstvo civilnih poslova da donese odluku ili zaključak kojim se nogometnoj reprezentaciji BiH iz pričuvnog fonda i dotacije za šport isplati 100.000 KM radi osiguranja povoljnih uvjeta za rad, shodno postignutim odličnim rezultatima i dobroj promociji države BiH.

Ranko Šakota bio je mišljenja da je Incijativa uklopiva u propisane kriterije za dodjelu sredstava, te je potrebno proveseti formalnu proceduru.

Bajazit Jašarević podržao je Incijativu uz uvjet da bude realizirana u skladu sa zakonom.

Savo Erić rekao je kako je ideja dobra, no iskazao je bojazan glede ovakve prakse Povjerenstva.

Nakon kraće rasprave Povjerenstvo je, s četiri glasa „za“ i jednim glasom „protiv“, prihvatilo Incijativu zastupnika Sadika Bahtića i uputilo je u daljnju parlamentarnu proceduru.

Tajnik Povjerenstva
Željko Kosmajac

Predsjedatelj Povjerenstva
Mr. ecc. sc. Sadik Bahtić