



Број/Број: 01/4-50-1-4-46/09
Сарајево/Sarajevo, 14.5.2009. godine

ZAPISNIK

46. sjednice Komisije za finansije i budžet Predstavničkog doma Parlamentarne skupštine BiH

održane 8.5.2009. godine, u vremenu od 10 do 12 sati.

Sjednici Komisije prisustvovali su članovi: Sadik Bahtić, Velimir Jukić, Bajazit Jašarević, Salko Sokolović i Savo Erić.

Sjednici nisu prisustvovali: Lazar Prodanović, Drago Kalabić, Adem Huskić, Zlatko Lagumdžija.

Sjednici su također prisustvovali: poslanik Jerko Ivanković Lijanović, Dževad Nekić, zamjenik generalnog revizora Ureda za reviziju institucija BiH, Miroljub Krunić, pomoćnik ministra, Ranko Šakota, pomoćnik ministra za trezor, i Biljana Tabaković, šefica Odsjeka u Ministarstva finansija i trezora BiH, Marija Buntić, ekonomski analitičar, i Ivana Jaganjac, pravni savjetnik iz OHR-a, Sandra Kasalo-Fazlić, iz firme Japan Tobacco International, Zoran Brkić, viši stručni saradnik u Sektoru za odnose s javnošću Sekretarijata PSBiH, te Željko Kosmajac, sekretar, i Muhameda Abaz, stručna saradnica pri Komisiji.

Za sjednicu je predložen sljedeći

DNEVNI RED

1. Usvajanje zapisnika 43. i 44. sjednice Komisije;
2. Razmatranje Prijedloga zakona o akcizama u BiH, druga komisijska faza (predlagač: Vijeće ministara BiH);
3. Razmatranje Prijedloga zakona o okviru devizne politike u BiH, prva komisijska faza (predlagač: Vijeće ministara BiH);
4. Razmatranje Tromjesečnog finansijskog izvještaja Ureda za reviziju institucija BiH na dan 31.3.2009. (sačinilac: Ured za reviziju institucija BiH);
5. Tekuća pitanja:
 - Inicijativa poslanika Sadika Bahtića u vezi sa dodjelom novčanih sredstava nogometnoj reprezentaciji BiH, zaprimljena 7.4.2009.

Prije usvajanja predloženog dnevnog reda, **predsjedavajući Komisije** predložio je dopunu dnevnog reda s novom tačkom Ad.5. Razmatranje Prijedloga mjera iz nadležnosti Vijeća ministara BiH za ublažavanje uticaja globalne ekonomske krize na privredu BiH (sačinilac: Vijeće ministara BiH).

Predložena dopuna dnevnog reda sjednice jednoglasno je usvojena, kao i sljedeći dnevni red:

1. Usvajanje zapisnika 43. i 44. sjednice Komisije;
2. Razmatranje Prijedloga zakona o akcizama u BiH, druga komisijska faza (predlagač: Vijeće ministara BiH);
3. Razmatranje Prijedloga zakona o okviru devizne politike u BiH, prva komisijska faza (predlagač: Vijeće ministara BiH);

4. Razmatranje Tromjesečnog finansijskog izvještaja Ureda za reviziju institucija BiH na dan 31.3.2009. (sačinilac: Ured za reviziju institucija BiH);
5. Razmatranje Prijedloga mjera iz nadležnosti Vijeća ministara BiH za ublažavanje uticaja globalne ekonomske krize na privredu BiH (sačinilac: Vijeće ministara BiH);
6. Tekuća pitanja:
 - Inicijativa poslanika Sadika Bahtića u vezi s dodjelom novčanih sredstava nogometnoj reprezentaciji BiH, zaprimljena 7.4.2009.

Ad. 1. Usvajanje zapisnika 43. i 44. sjednice Komisije

Zapisnici 43. i 44. sjednice Komisije usvojeni su jednoglasno, bez primjedbi.

Ad. 2. Razmatranje Prijedloga zakona o akcizama u BiH, druga komisijska faza (predlagač: Vijeće ministara BiH)

II. komisijska faza

U uvodu ove tačke dnevnog reda **predsjedavajući Komisije** podsjetio je na dosadašnju proceduru po Prijedlogu zakona, te ukazao na značaj Prijedloga zakona zbog osiguravanja novih prihoda kroz oporezivanje luksuza i zaštitu domaće proizvodnje. Istakao je da je UOUIO, 7.5.2009., dostavio Parlamentarnoj skupštini BiH zahtijevano mišljenje na Prijedlog zakona, u kojem je konstatirao da podržava tekst Prijedloga zakona u potpunosti, te da je, na 99. sjednici UO, održanoj 5.5.2009., postignuta saglasnost u vezi s tretmanom i naplatom putarina utvrđivanjem amandmana poslanika Velimira Jukića. Naveo je da su amandmane na Prijedlog zakona podnijeli još poslanici Šemsudin Mehmedović i Jerko Ivanković Lijanović, a zatim otvorio raspravu.

Velimir Jukić sugerirao je da predlagač Zakona iznese efekte koji bi nastali njegovim usvajanjem i primjenom.

Ranko Šakota, pomoćnik ministra za trezor Ministarstva finansija i trezora BiH, informirao je Komisiju da je UOUIO pripremio i uputio Vijeću ministara BiH izmjene i dopune Zakona o sistemu indirektnog oporezivanja i Zakona o uplatama na jedinstven račun i raspodjeli prihoda, kao nužno usklađivanje s ovim prijedlogom zakona. Vijeće ministara BiH je oba zakonska prijedloga usvojilo i uputilo u zakonodavnu proceduru s prijedlogom da se razmatraju po članu 127. Poslovnika Doma. S obzirom da postojeći Zakon o akcizama u BiH ne pruža dovoljan osnov za reguliranje svih segmenata oporezivanja prometa akciznih proizvoda, te da bi trebalo da bude izmijenjeno i dopunjeno više od polovine članova, pristupilo se donošenju novog zakonskog rješenja. Prijedlog zakona trebalo bi da osigura povećanje prihoda od indirektnih poreza (akciza i PDV-a), i to u najvećem obimu od akciza na cigarete i ostale duhanske proizvode. Prema orijentacionim procjenama, godišnje povećanje prihoda po osnovu akciznih proizvoda osiguralo bi oko 210 miliona KM a povećanje prihoda po osnovu dodatne putarine oko 120 miliona KM. Uveden je novi model oporezivanja, gdje je osnovica za duhanske preradevine proširena i količinom po mjernoj jedinici, odnosno proporcionalna akciza kao i posebna (specifična) akciza. Kod uvođenja proporcionalne akcize rukovodilo se zaštitom domaće proizvodnje ili svih proizvođača koji proizvode jeftinije cigarete, a njena osnovica utvrđuje se u procentu od 42 % u odnosu na maloprodajnu cijenu, što je znatno veći procenat u odnosu na proporcionalne stope u Hrvatskoj (30%), Crnoj Gori (35%) ili Srbiji (35% ili 38%). Posebna akciza iznosi 7,50 KM za 1.000 cigareta, odnosno 0,15 KM za kutiju cigareta od 20 komada. U skladu s evropskom praksom, u članu 21. Prijedloga zakona uvedena je i minimalna akciza kao zaštita proizvođača kvalitetnijih cigareta, jer se pokazalo da uvoz cigareta lošeg kvaliteta obara konkurentnost i šteti zdravlju. Naveo je da je predlagač Zakona raspolagao informacijama o količinama najprodavanijih cigareta u BiH u 2007. i 2008. godini, što je bila 'sarajevska drina'. Istakao je da su akcize regionalno pitanje, koje treba biti isto regulirano među susjednim zemljama, kako bi se spriječio šverc i gubljenje prihoda zemalja koje imaju veće akcize u odnosu na zemlje s nižim akcizama. Prijedlog zakona nudi regionalni balans visine akciza. Prema važećem Zakonu o akcizama BiH, putarina je utvrđena u iznosu od 0,15 KM/litar goriva, dok se Prijedlogom zakona zagovara uvođenje posebne putarine od 0,10 km/l goriva za izgradnju autoputeva. Visina ovog akciznog opterećenja upoređena sa zemljama iz okruženja u BiH je još uvijek niža nego u zemljama okruženja. Naveo je da Prijedlogom zakona nije obučeno oporezivanje

luksuznih automobila, za koje postoji direktan porez na entitetskom nivou. Također nije oporezovan promet zlata, dijamanta i dr., jer se radi o potpuno beznačajnom procentu. U budućem periodu postoji obaveza oporezivanja i plina za pogon motornih vozila, što nije obuhvaćeno ovim prijedlogom zbog nepostojanja određenih propisa. S obzirom na prosječnu starost automobila od 15 godina u BiH treba podsticati ugradnju plina za pogon motornih vozila, zbog smanjenja zagađenja. Istakao je da Prijedlog zakona predviđa povrat akciza na alkohol koji se koristi u medicinske svrhe i za proizvodnju lijekova, te na lož-ulje za zagrijavanje stambenih i poslovnih objekata i objekata za poljoprivrednu proizvodnju, dok se za alkohol koji se koristi kao reprodukcijski materijal u proizvodnji alkoholnih pića predviđa oslobađanje od akcize. Pri provođenju procedura i postupaka povrata akciza UIO će imati ogromno administriranje.

Predsjedavajući Komisije istakao je da, i pored nižih cijena goriva u BiH u odnosu na susjedne zemlje, distributeri goriva u BiH kroz maržu ostvaruju ogromnu zaradu na račun potrošača.

Savo Erić pitao je predlagača kakve su garancije da će se dodatna putarina u iznosu od 0,10 KM/litar goriva i očekivani prihod po tom osnovu od oko 120 miliona KM godišnje, upotrijebiti za izgradnju auto puteva u BiH, a da neće otići u pokrivanje troškova krize.

U toku rasprave naveo je da se na ovoj sjednici Komisija treba izjasniti o podnesenim amandmanima, te da se o amandmanima suprotnim Prijedlogu zakona treba zatražiti mišljenje UOUIO. Podržao je amandman poslanika Lijanovića, smatrajući da postoje argumenti za više poreze za skupe cigarete. Također je podržao amandman poslanika Jukića, dok je u vezi s amandmanima poslanika Mehmedovića bio suzdržan.

Bajazit Jašarević pitao je predlagača zbog čega je različit pristup (oslobađanje i povrat) u plaćanju akcize na uvoz /isporuku alkohola koji se koristi kao repromaterijal za proizvodnju alkoholnih pića i alkohol za proizvodnju lijekova i medicinske svrhe. Mišljenja je bio da bi u oba slučaja trebalo postupiti isto, te da bi akcize trebalo naplatiti kod uvoza na granici, a onda, ako postoji pravo na povrat, vratiti sredstva.

U raspravi je naveo da je preuzeo obavezu obrazlaganja amandmana na Prijedlog zakona koji je podnio poslanik Šemsudin Mehmedović. Stav Kluba SDA je da treba podržati Prijedlog zakona i amandmane za koje postoji saglasnost UOUIO. Predložio je da Komisija amandmane (poslanika Lijanovića i Mehmedovića) za koje ne postoji saglasnost UOUIO uputi na razmatranje UOUIO, koji bi do sjednice Doma trebalo da dostavi svoje mišljenje.

Velimir Jukić istakao je da nisu bili dovoljno uvjerljivi razlozi i argumenti neoporezivanja luksuznih automobila, plovila i drugih vrijednih roba ovim zakonskim prijedlogom. Smatrao je to značajnim propustom, te istakao da je potrebno uvrstiti luksuzne automobile i plovila u akcizne proizvode. Ukazao je na činjenicu da je u posljednje vrijeme povećana kupovina plovila, koja se ne registrišu u BiH, jer BiH nema marinu u Neumu, zbog čega bh.građani plaćaju dažbine drugoj državi. Istakao je da, radi otklanjanja navedenih propusta, nije amandmanski djelovao pretpostavljajući da nema dogovora na entitetskom nivou, odnosno Fiskalnog vijeća o tim pitanjima. Pohvalio je način formiranja cijena cigareta u BiH, te se saglasio s pristupom da skuplje cigarete u odnosu na susjedne zemlje zahtijevaju uspostavljanje kvalitetnih mehanizama kontrole zbog onemogućavanja šverca.

S obzirom da je UOUIO dao saglasnost na njegov amandman, naveo je da ne postoji potreba za njegovim obrazlaganjem. U pogledu amandmana poslanika Lijanovića, naveo je da upoređivanjem BiH sa R Hrvatskom postoje argumenti za još većim povećanjem akciznog opterećenja na cigarete, dok se poređenjem sa Srbijom i Crnom Gorom, gdje su cijene cigareta dosta niže, otvara pitanje da se većim cijenama cigareta ne podstakne šverc. Podržao je prijedlog za upućivanje amandmana o kojima ne postoji saglasnost UOUIO na davanje mišljenja.

Prije obrazlaganja svog amandmana na Prijedlog zakona, **Jerko Ivanković Lijanović** je od predlagača zatražio odgovore o ukupnom broju prodatih kutija cigareta u BiH u 2007. i 2008. godini, te da li se novo akcizno opterećenje po kutiji cigareta kreće od 30 do 70 feninga. Nakon dobivenih odgovora istakao je da je kutija 'Ronhila' u Hrvatskoj 5 KM, a u BiH, s novim akciznim opterećenjem, bila bi oko 2,5 KM. Zatim je obrazložio svoj amandman na član 21. Prijedloga zakona, kojim se iznos posebne akcize na cigarete povećava sa 7,50 KM na 57,50 KM na 1000 cigareta, odnosno 0,15 KM na 1,15 KM za pakovanje cigareta od 20 komada. Amandmanskim rješenjem cijena pakovanja cigareta od 2,00 KM povećala bi se na 3,50 KM, čime ne bi bio ugrožen regionalni položaj BiH u odnosu na susjedne zemlje u utvrđivanju cijena cigareta, a osiguralo bi se dodatnih 550 miliona KM budžetskih sredstva za stimuliranje razvoja ekonomije

BiH. Predložio je Komisiji prihvatanje ovog amandmana, koji se u jednom dijelu može smatrati udarom na pušače, ali u drugom dijelu osiguravat će bolje zaposlenje, veće plaće i penzije, a indirektno će dovesti do smanjenja pušenja cigareta čime će se umanjiti troškovi liječenja kod zrdavstvenih zavoda. Naveo je primjer Engleske u kojoj je cijena kutije cigareta oko 10 KM, a gdje se razmišlja o registraciji pušača, koji bi cigarete mogli kupiti samo s registracijskim kartonom, a u slučaju bolesti, sve troškove liječenja snosili bi sami.

Istakao je zamjerku na Prijedlog zakona u vezi sa oslobađanjem/povratom akciza na lož-ulje, gdje nisu uvršteni traktori i ostale mašine, nego samo njegovo korištenje u svrhu zagrijavanja objekata za poljoprivrednu proizvodnju.

U raspravi je naveo da je dijelio mišljenje predsjedavajućeg Komisije, ali se ipak opredijelio za amandmansko rješenje zato što strane kompanije prate situaciju, te su već počele s reklamnim plakatima o novim znatno nižim cijenama cigareta.

Nije se saglasio s prijedlogom poslanika Jašarevića o upućivanju njegovog amandmana UOUIO radi davanja mišljenja, osim pod uslovom da ga Komisija usvoji i uputi u svoje ime.

Istakao je da o Prijedlogu zakona treba odlučivati Parlamentarna skupština BiH a ne UOUIO, jer njega narod ne bira.

Predsjedavajući Komisije naveo je da bi akcizno opterećenje na cigarete trebalo biti veće, ali na način da uvozne cigarete poskupe više nego domaće s ciljem zaštite domaće proizvodnje.

U raspravi je **Ranko Šakota, pomoćnik ministra za trezor**, odgovorio da dva prateća prijedloga zakona koje je Vijeće ministara BiH uputilo u parlamentarnu proceduru po hitnom postupku preciziraju da se prihvodi od dodatne putarine u iznosu od 0,10 km/l goriva uplaćuju namjenski na poseban podračun u okviru Jedinog računa UIO, a dalje se dijele na entitete shodno metodologiji koju će utvrditi UOUIO.

Odgovorio je da različit pristup akcizama na uvoz alkohola za proizvodnju alkoholnih pića i proizvodnju lijekova i medicinske svrhe leži u činjenici da se u članu 30. Prijedloga zakona radi o namjenskom uvozu alkohola za proizvodnju alkoholnih pića kao akciznih proizvoda, koje može uvesti samo registrirano lice, a ne svako lice radi slobodne prodaje. Prvi slučaj pravdao je podsticajem domaće proizvodnje, jer proizvođači alkoholnih pića neće morati osigurati sredstva za plaćanje akcize na alkohol kod uvoza, a u drugom slučaju Prijedlog zakona omogućio je povrat plaćene akcize na alkohol za proizvodnju lijekova i u medicinske svrhe, što ne sadrži sadašnje zakonsko rješenje.

U vezi s neoporezivanjem luksuznih automobila i plovila, naveo je da na entitetskom nivou postoje zakoni koji tretiraju automobile kao direktne poreze koji se plaćaju godišnje pri registraciji. Po pitanju definiranja automobila kao akciznih proizvoda nije postojala entitetska saglasnost, ali nije isključena potreba i obaveza entiteta da to oporezuju u budućem periodu.

Odgovorio je da je ukupan broj prodatih kutija cigareta u BiH u 2007. i 2008. godini oko 550 miliona komada, a da bi predloženo akcizno opterećenje po kutiji cigareta iznosilo oko 0,50 KM po kutiji (20 cigareta).

U pogledu amandmana poslanika Lijanovića, naveo je da je amandmansko rješenje ugrađeno u tekst Prijedloga zakona uz odgođeno djelovanje propisano članom 21. stav (6) Prijedloga zakona, u kojem stoji da će UOUIO godišnje utvrđivati iznose posebne akcize na cigarete sve do dostizanja određenog limita akciznog opterećenja.

Izjašnjavanje o amandmanima i Prijedlogu zakona u cjelini.

Nakon provedene rasprave o pojedinostima i Prijedlogu zakona u cjelini, Komisija je:

1. konstatirala da su na Prijedlog zakona, u skladu s čl. 109. stav (1) i 126. Poslovnika, tri amandmana uložili poslanici: Šemsudin Mehmedović, Jerko Ivanković Lijanović i Velimir Jukić.
2. jednoglasno usvojila Amandman I. poslanika Velimira Jukića u sljedećem tekstu:
U članu 2. Prijedloga zakona postojeći stav (2) mijenja se i glasi:
“Za naplatu prihoda od putarine u iznosu od 0,10 KM za autoputeve Uprava za indirektno oporezivanje BiH otvorit će poseban podračun u okviru Jedinog računa UIO, a raspodjela prihoda od putarine vrši se prema metodologiji koju propisuje Upravni odbor Uprave za indirektno oporezivanje BiH posebnim aktom.”

3. s jednim glasom “za”, tri glasa “protiv” i jednim “suzdržanim” glasom, odbacila Amandman I. poslanika Jerka Ivankovića Lijanovića.
4. s četiri glasa “protiv” i jednim “suzdržanim” glasom, odbacila Amandman I. poslanika Šemsudina Mehmedovića.
5. jednoglasno prihvatila tekst Prijedloga zakona zajedno sa usvojenim amandmanom, te Predstavničkom domu Parlamentarne skupštine BiH predložila njegovo usvajanje.
6. jednoglasno usvojila i sljedeći **zaključak**:

“Komisija zahtijeva od UOUIO da se, do dana održavanja 53. sjednice Predstavničkog doma, zakazane za 13.5.2009., izjasni i Parlamentarnoj skupštini BiH hitno dostavi mišljenje o dva neusvojena amandmana u drugoj komisijskoj fazi, podnesena na Prijedlog zakona.

Tekst dva neusvojena amandmana glasi:

Amandman I.

Mijenja se član 30., tako da se u stavu (1) dodaje tačka f) koja glasi:

f) Denaturirani alkohol, pod kojim se podrazumijeva alkohol koji je denaturiran sredstvima propisanim za denaturiranje od proizvođača alkohola, odnosno uvezen je kao denaturirani alkohol iz inozemstva.

Amandman II.

U Prijedlogu zakona o akcizama u BiH u članu 21. u stavu (1) tačka a) riječi: „7,50 KM“ zamjenjuju se riječima: „57,50 KM“, a riječi: „0,15 KM“ zamjenjuju se riječima: „1,15 KM“.

U istom članu u stavu (7) riječi: „7,50 KM“ zamjenjuju se riječima: „57,50 KM“, a riječi: „0,15 KM“ zamjenjuju se riječima: „1,15 KM.“

Ad.3. Razmatranje Prijedloga zakona o okviru devizne politike u BiH, prva komisijska faza (predlagač: Vijeće ministara BiH)

I. komisijska faza

U uvodu **predsjedavajući Komisije** naveo je da je Vijeće ministara BiH, 17.4.2009., dostavilo Parlamentarnoj skupštini BiH Prijedlog zakona na razmatranje po osnovnom zakonodavnom postupku, te riječ dao predlagaču Zakona.

Miroljub Krunic, pomoćnik ministra finansija i trezora BiH, naveo je da je Prijedlog zakona pripremljen s namjerom otklanjanja ograničenja i osiguranja usklađivanja važećih propisa u ovoj oblasti u BiH, te uspostave jedinstvenog tržišta u BiH, kroz podržavanje principa slobode u transakcijama između domaćih i stranih rezidenata i nerezidenata. Mišljenja je da se Prijedlog zakona može u potpunosti provesti u BiH, ukazujući na direktnu nadležnost BiH u oblasti monetarne politike. Prilikom izrade Prijedloga zakona obavljene su konsultacije sa Centralnom bankom BiH. Prijedlog zakona zadržao je deviznu kontrolu na entitetskom nivou, a Centralna banka BiH bi, u slučaju poremećaja odnosa, nastupila kao bankarski i fiskalni agent.

U raspravi je odgovorio da kod ovog zakonskog prijedloga nije potreban prijenos nadležnosti, jer su institucije BiH direktno nadležne za vođenje monetarne politike. Također je odgovorio da mu nisu poznati rezultati glasanja u Vijeću ministara BiH prilikom usvajanja ovog zakonskog prijedloga.

Savo Erić pitao je predlagača Zakona da li za ovaj zakonski prijedlog postoji prijenos entitetske nadležnosti. U nastavku rasprave naveo je da su predstavnici RS-a u Vijeću ministara BiH prilikom usvajanja Prijedloga zakona preglasani.

Bajazit Jašarević pitao je predlagača o rezultatima i načinu glasanja Vijeća ministara BiH o Prijedlogu zakona. Ukazao je na važnost usaglašavanja političkih stavova prilikom izrade zakonskih prijedloga, te istakao da predlagači ne rade posao dovoljno odgovorno. Naveo je da Ministarstvo finansija i trezora BiH mora naći način da, prilikom utvrđivanja zakonskih prijedloga iz svoje nadležnosti, entitetska resorna ministarstva utvrde zajedničke principe.

Velimir Jukić istakao je da BiH trebaju zakoni koji se mogu usvojiti, odnosno zakoni o kojima je postoji saglasnost. Podržao je zakonski prijedlog i ukazao na njegov značaj, ali je izrazio sumnju u njegovo usvajanje u Domu. Istakao je da u posljednjih nekoliko mjeseci Parlamentarna skupština BiH nije uspjela usvojiti važne zakonske prijedloge, koji su njena obaveza ali i cilj za bolji život u zemlji.

Glasanje o principima Prijedloga zakona

Nakon kraće rasprave, Komisija je, sa četiri glasa „za“ i jednim glasom „protiv“, prihvatila principe Prijedloga zakona o okviru devizne politike u BiH, te ponuđeni tekst Prijedloga zakona uputila u daljnju zakonodavnu proceduru.

Ad.4. Razmatranje Tromjesečnog finansijskog izvještaja Ureda za reviziju institucija BiH na dan 31.3.2009. (sačinilac: Ured za reviziju institucija BiH)

Predsjedavajući Komisije naveo je da je Ured za reviziju institucija BiH, saglasno Zakonu o reviziji institucija BiH, 22.4.2009., dostavio Parlamentarnoj skupštini BiH svoj Tromjesečni finansijski izvještaj na dan 31.3.2009., a zatim riječ dao podnosiocu Izvještaja.

Dževad Nekić, zamjenik generalnog revizora, naveo je da izvršenje budžeta Ureda za reviziju institucija BiH u prva tri mjeseca 2009. godine, od ukupno planiranog budžeta u iznosu od 3.180.000,00 KM, ostvareno u iznosu od 568.903,62 KM, što predstavlja 17,89% izvršenja za prvo tromjesečje ove godine. Istakao je da će se planirana sredstva na poziciji plaće i naknade troškova zaposlenih realizirati u skladu s planom prijema zaposlenika, dok su sredstva planirana za preostale pozicije realizirana u predviđenom okviru.

Kako nije bilo rasprave, obavljeno je glasanje, te je **predsjedavajući** konstatirao da je Komisija jednoglasno usvojila Tromjesečni finansijski izvještaj Ureda za reviziju institucija BiH, na dan 31.3.2009.

Ad.5. Razmatranje Prijedloga mjera iz nadležnosti Vijeća ministara BiH za ublažavanje uticaja globalne ekonomske krize na privredu BiH (sačinilac: Vijeće ministara BiH)

Predsjedavajući Komisije naveo je da je Vijeće ministara BiH postupilo po zaključku Predstavničkog doma, te Parlamentarnoj skupštini BiH, 21.4.2009., dostavilo Prijedlog mjera za ublažavanje uticaja globalne ekonomske krize na privredu BiH. Mišljenja je da su predložene mjere dobre, te otvorio raspravu.

Savo Erić naveo je da predložene mjere ne pokazuju da bi se njima moglo nešto uradati.

Velimir Jukić pohvalio je dostavljanje konkretnih mjera Vijeća ministara BiH, uz zamjerku zbog nedostatka informacija o rezultatima razgovora s MMF-om. Prijedlog sadrži 16 mjera, za koje je istakao da ih podržava, te da je, zbog njihove različite prirode, neke moguće realizirati kratkoročno, dok su druge procesi koji traju. Ukazujući na značaj realizacije mjera, predložio je zaključak da Vijeće ministara BiH tromjesečno izvještava Parlamentarnu skupštinu BiH o njihovoj realizaciji i ostvarenim efektima.

U raspravi je Velimir Jukić predložio da se zaključkom zatraži od Vijeća ministara BiH da do zakazane sjednice Predstavničkog doma dostavi rezultate razgovora s MMF-om, što je obaveza koju nije mogao na sebe preuzeti Ranko Šakota, nagovještavajući mogućnost prisustva ministra Dragana Vrankića na sjednici Doma, kada bi mogli zatražiti usmeno saopćenje o dogovorenim mjerama s MMF-om.

Ranko Šakota, pomoćnik ministra za trezor Ministarstva finansija i trezora BiH, naveo je da je Vijeće ministara BiH Prijedlog mjera usvojilo 5.3.2009., zbog čega one nisu ažurirane s rezultatima pregovora u okviru stand by aranžmana s MMF-om, ali svakako one su dio postignutog dogovora. Informirao je Komisiju da je o ovim mjerama i sveobuhvatnijim entitetskim mjerama raspravljalo Fiskalno vijeće.

Bajazit Jašarević naveo je da su mjere odlične, ali da im nedostaju rokovi realizacije, te predlaže utvrđivanje rokova i tromjesečno izvještavanje nadležne komisije i Parlamentarne skupštine BiH o njihovoj realizaciji od strane Vijeća ministara BiH.

Nakon kraće rasprave i glasanja, predsjedavajući je konstatirao da je Komisija s četiri glasa „za“ i jednim „suzdržanim“ glasom, prihvatila Prijedlog mjera i uputila ga u daljnju parlamentarnu proceduru.

Također, Komisija je, s četiri glasa „za“ i jednim „suzdržanim“, usvojila i sljedeći **zaključak**:

“Komisija zadužuje Vijeće ministara BiH da odredi rokove za provođenje mjera sadržanih u Prijedlogu mjera za ublažavanje uticaja globalne ekonomske krize na privredu Bosne i Hercegovine, te da tromjesečno izvještava Parlamentarnu skupštinu BiH i nadležnu komisiju o njihovoj realizaciji i postignutim efektima.”

Ad.6. Tekuća pitanja

a) Incijativa poslanika Sadika Bahtića u vezi s dodjelom novčanih sredstava nogometnoj reprezentaciji BiH

Predsjedavajući Komisije naveo je da je, 7.4.2009., dostavio Parlamentarnoj skupštini BiH Incijativu u vezi s dodjelom novčanih sredstava nogometnoj reprezentaciji BiH, za koju je Kolegij Doma, na 95. sjednici, održanoj 14.4.2009., utvrdio da je podnesena od ovlaštenog predlagača, te je, u skladu s Poslovníkom doma, uputio Komisiji za finansije i budžet Predstavničkog doma kao nadležnoj komisiji.

Incijativom se zadužuje Vijeće ministara BiH ili Ministarstvo civilnih poslova BiH da donese odluku ili zaključak da se nogometnoj reprezentaciji BiH iz rezervnog fonda i granta za sport isplati 100.000 KM radi osiguranja uslova povoljnih za rad shodno postignutim odličnim rezultatima i dobroj promociji države BiH.

Ranko Šakota mišljenja je da je inicijativa uklopiva u propisane kriterije za dodjelu sredstava, te da se treba provesti formalna procedura.

Bajazit Jašarević podržao je inicijativu, uz uslov da se realizira u skladu sa zakonom.

Savo Erić istakao je da je ideja dobra, ali je iskazao rezervu prema ovakvoj praksi u radu Komisije.

Nakon kraće rasprave, Komisija je, s četiri glasa „za“ i jednim glasom „protiv“, prihvatila Incijativu poslanika Sadika Bahtića, te je uputila u daljnju parlamentarnu proceduru.

Sekretar Komisije
Željko Kosmajac

Predsjedavajući Komisije
mr. ecc.sc. Sadik Bahtić