



Broj: 01-50-1-15-3/07
Sarajevo, 9. 2. 2007.

ZAPISNIK

3. sjednice Zastupničkog doma Parlamentarne skupštine Bosne i Hercegovine, održane 9. veljače 2007. godine

Treća sjednica započela je u 10 sati i 05 minuta. Bio je nazočan 41 zastupnik (jedan zastupnik nedostaje zbog prestanka mandata Nikoli Špiriću).

Osim zastupnika, sjednici su bili nazočni:

- predsjedatelj i članovi Predsjedništva BiH;
- predsjedatelj i članovi Vijeća ministara BiH dosadašnjeg saziva;
- predsjedatelj Vijeća ministara BiH novog saziva, ministri i zamjenici ministara koje je imenovao predsjedatelj Vijeća ministara;
- iz OHR-a Rafi Gregorian, viši zamjenik visokog predstavnika, sa suradnicima;
- predstavnici OESS-a;
- predstavnici Američkog i Britanskog veleposlanstva
- predstavnici nevladinih organizacija – Centra civilnih inicijativa i Centra civilnog društva.

Predsjedatelj Zastupničkog doma Beriz Belkić, nakon što je srdačno pozdravio predsjedatelja i članove Predsjedništva BiH te ostale goste, dao je kraće uvodne napomene o prijedlogu dnevnoga reda. Nije bilo rasprave pa je predsjedatelj odmah konstatirao da 3. sjednica Doma ima sljedeći

DNEVNI RED

1. Usvajanje zapisnika Konstituirajuće i 2. sjednice Zastupničkog doma Parlamentarne skupštine BiH;
2. Odluka o utvrđivanju prestanka mandata zastupnika u Zastupničkom domu Nikoli Špiriću zbog potvrde Odluke o imenovanju na dužnost predsjedatelja Vijeća ministara BiH;
3. Potvrda imenovanja zamjenika predsjedatelja Vijeća ministara BiH, ministara i zamjenika ministara u Vijeću ministara BiH;
4. Izbor članova stalnih povjerenstava Doma:
 - a) Ustavopravnog povjerenstva,
 - b) Povjerenstva za vanjske poslove,
 - c) Povjerenstva za vanjsku trgovinu i carine,
 - d) Povjerenstva za financije i proračun,
 - e) Povjerenstva za promet i veze,
 - f) Povjerenstva za ostvarivanje ravnopravnosti spolova;
5. Izbor članova zajedničkih povjerenstava iz Zastupničkog doma:
 - a) Zajedničkog povjerenstva za obranu i sigurnost BiH,

- b) Zajedničkog sigurnosno-obavještajnoj povjerenstva za nadzor nad radom Obavještajno-sigurnosne agencije BiH,
- c) Zajedničkog povjerenstva za ekonomske reforme i razvoj,
- d) Zajedničkog povjerenstva za europske integracije,
- e) Zajedničkog povjerenstva za administrativne poslove,
- f) Zajedničkog povjerenstva za ljudska prava, prava djeteta, mlade, useljeništvo, izbjeglice, azil i etiku.

**Ad. – 1. Usvajanje zapisnika Konstituirajuće i 2. sjednice
Zastupničkog doma Parlamentarne skupštine BiH**

O zapisnicima nije bilo rasprave. Glasajući zasebno o svakom, jednoglasno su usvojeni:

- Zapisnik Konstituirajuće sjednice Zastupničkog doma i
- Zapisnik 2. sjednice Zastupničkog doma.

**Ad. – 2. Odluka o utvrđivanju prestanka mandata zastupnika u Zastupničkom domu
Nikoli Špiriću zbog potvrde Odluke o imenovanju na dužnost predsjedatelja
Vijeća ministara BiH**

Nije bilo rasprave.

Dom je jednoglasno usvojio Odluku o utvrđivanju prestanka mandata zastupnika u Zastupničkom domu Nikoli Špiriću zbog potvrde Odluke o imenovanju na dužnost predsjedatelja Vijeća ministara BiH.

**Ad. – 3. Potvrda imenovanja zamjenika predsjedatelja Vijeća ministara BiH,
ministara i zamjenika ministara u Vijeću ministara BiH**

U uvodnim je napomenama predsjedatelj Beriz Belkić zastupnike podsjetio da su za ovu točku dnevnoga reda dobili Odluku predsjedatelja Vijeća ministara BiH o imenovanju zamjenika predsjedatelja, ministara i zamjenika ministara, kao i Mišljenje Povjerenstva Doma za pripremu izbora Vijeća ministara BiH.

Predsjedatelj Povjerenstva za pripremu izbora Vijeća ministara BiH Halid Genjac podnio je obrazloženje Mišljenja Povjerenstva i Dom šire upoznao o radu tog Povjerenstva tijekom razmatranja materijala dostavljenih uz Odluku o imenovanju.

Nakon izlaganja Halida Genjca, predsjedatelj Beriz Belkić pročitao je Odluku predsjedatelja Vijeća ministara BiH o imenovanju, podsjetivši kako je pročitao pročišćeni tekst Odluke, budući da su tijekom rada Povjerenstva pristizale određene izmjene prvotne Odluke predsjedatelja Vijeća ministara.

Predsjedatelj Vijeća ministara BiH Nikola Špirić podnio je obrazloženje imenovanja i zastupnike upoznao o životopisma imenovanih ministara i zajenika.

U raspravi o ovoj točki sudjelovali su: Selim Bešliagić, Vinko Zorić, Denis Bećirović, Jozo Križanović, Sadik Sado Bahtić, Rifat Dolić, Azra Hadžiahmetović, Bakir Izetbegović, Momčilo Novaković, Hadži Jovan Mitrović, Martin Raguž, Borjana Krišto, Remzija Kadrić, Sefer Halilović, Zlatko Lagumdžija, Drago Kalabić i Mirko Okolić.

U raspravi su izneseni prijedlozi, primjedbe i sugestije kako slijedi:

- izražena je sumnja u stručnost pojedinih ministara, gledajući njihova zvanja u korelaciji s resorom (Selim Bešliagić);
- zamjenici ministara iz hrvatskog naroda imenovani su bez prethodno postignutog političkog dogovora. U svojstvu člana Povjerenstva za pripremu izbora Vijeća ministara, naveo je

kako je ovo Povjerenstvo tri dana zasjedalo, a on je već prvoga dana tražio da dođe predsjedatelj Vijeća ministara i odgovori je li imenovanje ministara i zamjenika ministara stvar političkog dogovora. Suradnja s ovim Povjerenstvom, koje je dio ovoga Doma, ostvarena je tako što u tri dana predsjedatelj Vijeća ministara nije mogao doći i odgovoriti na to pitanje (Vinko Zorić);

- pojedini ministri nisu mjerodavni za vođenje ministarstva, a dvoji u mogućnost predloženog sastava Vijeća ministara glede rješavanja glavnih problema u zemlji. Postavljeno je pitanje - zašto nema nijednog ministra ili zamjenika ministra iz Tuzlanskog kantona (Denis Bećirović);

- zašto životopisi imenovanih kandidata nisu ranije dostavljeni zastupnicima, već na sjednici, i zašto ni nakon 130 dana od izbora nije predložen pun sastav Vijeća ministara (Jozo Križanović);

- novi saziv Vijeća ministara mora više voditi računa o zastupljenosti Krajine (Bihać, Cazin, Kladaša, Sanski Most) kada su u pitanju kapitalni projekti. Predloženo je u prioritete rada novog Vijeća ministara staviti ekonomske reforme, s naglaskom na rasterećenju gospodarstva, smanjenju poreza, uvođenju subvencija i olakšica kako bi se stvorilo samoodrživo gospodarstvo (Sadik Sado Bahtić);

- u predloženom Vijeću ministara malo je stručnjaka i kandidata s vizijom, a više onih spremnih da provode političke odluke i političku zadaću. Među kandidatima nema nijednog kandidata iz Krajine, a i od predloženog Krajina neće imati velike koristi (Rifat Dolić);

- skrenuta je pozornost na grubo kršenje Zakona o ravnopravnosti spolova, posebice članka 15. Što bi bilo da npr. nije ispoštovan Zakon o Vijeću ministara? Znači li to da Parlamentarna skupština ne pridaje jednaku važnost, odnosno da nema ravnopravnosti u primjeni zakona koje je donijela Parlamentarna skupština? Postavljeno je pitanje predsjedatelju Vijeća ministara – na koji će način kompenzirati nepravdu koju je učinio Odlukom o imenovanju ministara i zamjenika ministara, a Kolegiju Doma i svim zastupnicima – hoće li se pokrenuti odgovarajuće procedure kojima će se osigurati ravnopravnost svih važećih zakona (Azra Hadžiahmetović);

- bilo bi dobro da je u životopisima kandidata, osim onog što su radili, navedeno i ono što će raditi, njihova koncepcija i viđenje problema kojima će se baviti u svome resoru. Predloženo je sačiniti program rada Vijeća ministara tijekom idućih mjesec dana, po mogućnosti na sljedećoj sjednici Doma kada treba biti predstavljen Domu i usvojen (Bakir Izetbegović);

- prijedlog za sastav Vijeća ministara pokazuje dvije vrste međusobnog nepovjerenja: nepovjerenje unutar stranaka koje su predlagale kandidate i nepovjerenje između stranaka koje su predlagale kandidate. Stoga su za pojedine pozicije predloženi kandidati bez uvjerenja da će kvalitetno raditi. U životopisima nije navedeno da su se bavili ovim poslovima. Predloženo je o ministrima i zamjenicima ministara glasovati pojedinačno, jer bi se time mogli izdvojiti stručnjaci za koje bi glasovala i vladajuća većina i oporba (Momčilo Novaković);

- izneseno je mišljenje da Ministarstvo obrane, Ministarstvo pravde i Ministarstvo sigurnosti treba popuniti po ključu, posebice imajući u vidu suočavanje s nizom problema koji se moraju riješiti na legalan način, zakonski. Postavljeno je pitanje – je li predloženi sastav Vijeća ministara i institucije sukladan Ustavu BiH. Ako nisu, s kojim dokumentima jesu i postoji li negdje u našem okruženju ili uopće u svijetu da niži akti budu obvezujući, a najviši akti ne. I međunarodna zajednica gleda kako kršimo Ustav, pri čemu se ne trudi uvesti nas u red i pomoći nam da taj najviši akt donesemo u Parlamentu, ma kakav on bio, da krenemo putem upravljanja jednom sigurnom zemljom i nađemo zadovoljavajuće rješenje za sve (Hadži Jovan Mitrović);

- predsjedatelj Vijeća ministara nije trebao imenovati trojicu zamjenika ministara iz HDZ-a, a samo jednog iz HDZ 1990, mimo političkog dogovora i bez konzultacija s nama. To će se smatrati incidentom, a ne praksom. A ukoliko bude praksom, ministarske se fotelje neće dugo zadržati (Martin Raguž);

- podržano je mišljenje u svezi s povredom Zakona o ravnopravnosti spolova prilikom predlaganja kandidata za sastav Vijeća ministara, ali je izražena sumnja u mogućnost ispravljanja toga u ovome trenutku. Izneseno je neslaganje s određenim prijedlozima u smislu stručnosti, ali bi kompetentnost i stručnost trebalo cijentiti za vrijeme rada. Svi zastupnici u Domu imat će priliku

vidjeti na koji će se način postaviti članovi Vijeća ministara, odnosno Vijeće ministara kao izvršna vlast spram Doma, pa će biti prilike za komentiranje njihove stručnosti (Borjana Krišto);

- trebalo bi poduzeti mjere za žurno zaustavljanje otimanja privatne imovine, osobito imovine povratnika (Remzija Kadrić);

- dano je dosta primjedaba na način provođenja privatizacije te postavljeno pitanje koalicijskim partnerima - jesu li dogovorili da svatko na svome prostoru provodi privatizaciju, odnosno jesu li dogovorili nacionalno ekskluzivne prostore, pri čemu se neće miješati jedni drugima u posao. U Parlamentu Federacije BiH donesen je zakon kojim je amestiran kriminal koji se dogodio tijekom rata i u poraću, čime su desetine milijarda završile u privatnim džepovima i na privatnim računima. Zahtijevano je od Parlamenta da kod Narodne banke BiH provjeri je li 5 milijarda maraka čekova, potpisanih u Sarajevu od ovlaštenih osoba, ranije otišlo na realizaciju u Frankfurtu, Münchenu i Beču (Sefer Halilović);

- u Povjerenstvu za pripremu izbora Vijeća ministara BiH od kandidata nije bilo odgovora, kao ni u ekspozeu predsjedatelja Vijeća ministara, o tome kada će se usvojiti Zakon o visokom obrazovanju; dokle će ostati jedinstvena stopa PDV-a; kako će se osigurati bezbolno svodenje na 10 tisuća vojnika – što će biti s viškom; što je s mapom puta za povratak «bh. šestorke» iz Guantanamo i rješavanjem njihova pitanja; hoće li biti podržan Zakon o oduzimanju nezakonito stečene imovine; postoji li jako liderstvo u ustavnim promjenama i je li jasna reforma policije. Postoji želja, ali ne i plan stimuliranja domaće proizvodnje i smanjenja trgovinskog deficita; nema jasnog plana u svezi s izgradnjom Koridora Vc itd. Domu je predloženo usvajanje zaključka kojim će se zadužiti Vijeće ministara da uz punu koordinaciju nadležnih ministarstava, a prije svega Ministarstva pravde, Ministarstva za ljudska prava i izbjeglice i Ministarstva vanjskih poslova i uz pomoć Predsjedništva BiH, pristupi izradbi i realiziranju mape puta za povratak «bh. šestorke» iz Guantanamo, o čemu će za tri mjeseca podnijeti izvješće (Zlatko Lagumdžija);

- zastupnici iz SNSD-a prvi puta sudjeluju u vlasti u ovom opsegu. U Republici Srpskoj pokrenuli su određene procese za koje cijene da su dobri i pozitivni, a tiču se i cijele BiH. U Republici Srpskoj SNSD je vodio borbu za okončanje ispraznih priča i tome je uspio – trenutačno se bave gospodarstvom, a sve drugo je za nama. To će pokušati ostvariti i ovdje. Nepotrebno je govoriti o temama kojih nema na dnevnom redu (Drago Kalabić);

- nema uvjeravanja da će ovakav sastav Vijeća ministara moći ostvariti politiku ovog Doma jer će vjerojatno morati raditi onako kako im se ukaže prilika, primjereno njihovim stranačkim nalogodavcima, a ne onako kako bi bilo dobro za instituciju i, u konačnici, za građane Bosne i Hercegovine (Mirko Okolić).

U replikama ili ispravkama krivih navoda sudjelovali su: Sadik Bahtić, Denis Bećirović, Slavko Jovičić, Momčilo Novaković, Bakir Izetbegović, Sefer Halilović, Husein Nanić, Rifat Dolić, Milorad Živković, Vinko Zorić, Zlatko Lagumdžija, Drago Kalabić, Azra Hadžiahmetović, Jerko Ivanković Lijanović i Šefik Džaferović.

Glede prijedloga zaključka Zlatka Lagumdžije, predsjedatelj je odgovorio kako je Dom prije dvije godine usvojio zaključak kojim je Vijeće ministara dobilo konkretno zaduženje u svezi sa spomenutim problemom i taj je zaključak na snazi, o čemu će Vijeće ministara prilikom primopredaje voditi računa. Inače, prijedlog zaključka je izvan točke dnevnog reda i može se tretirati kao inicijativa za eventualno uvrštenje u dnevni red jedne od sljedećih sjednica.

Momčilo Novaković predložio je pojedinačno glasovanje o ministrima i zamjenicima ministara, ali je u raspravi taj prijedlog pobijen, pa je Momčilo Novaković na kraju povukao prijedlog. Prema tome, Dom je jedinstveno glasovao o svim imenovanjima koje je predložio predsjedatelj Vijeća ministara BiH Nikola Špirić.

Nakon glasovanja, predsjedatelj Doma konstatirao je da je Zastupnički dom potvrdio imenovanja zamjenika predsjedatelja Vijeća ministara BiH, ministara i zamjenika ministara kako slijedi:

I. ministri u Vijeću ministara BiH:

1. **Sven Alkalaj** - za ministra vanjskih poslova

2. **Slobodan Puhalc** - za ministra vanjske trgovine i ekonomskih odnosa
3. **Dragan Vrankić** - za ministra financija i trezora te za zamjenika predsjedatelja Vijeća ministara BiH
4. **Božo Ljubić** - za ministra komunikacija i prometa
5. **Sredoje Nović** - za ministra civilnih poslova
6. **Safet Halilović** - za ministra za ljudska prava i izbjeglice
7. **Bariša Čolak** - za ministra pravde
8. **Tarik Sadović** - za ministra sigurnosti te za zamjenika predsjedatelja Vijeća ministara i
9. **Selmo Cikotić** - za ministra obrane;

II. zamjenici ministara u Vijeću ministara Bosne i Hercegovine:

1. **Ana Trišić-Babić** - za zamjenicu ministra vanjskih poslova
2. **Vilim Primorac** - za zamjenika ministra vanjske trgovine i ekonomskih odnosa
3. **Fuad Kasumović** - za zamjenika ministra financija i trezora
4. **Slavko Marin** - za zamjenika ministra za ljudska prava i izbjeglice
5. **Srđan Arnaut** - za zamjenika ministra pravde
6. **Mijo Krešić** - za zamjenika ministra sigurnosti
7. **Marina Pendeš** - za zamjenicu ministra obrane za upravljanje resursima.

Nakon potvrde imenovanja, Domu se obratio predsjedatelj Vijeća ministara BiH Nikola Šprić. Potom su predsjedatelj Vijeća ministara BiH, ministri i zamjenici ministara pred Domom dali prisegu.

Poslije razmatranja ove točke, dana je stanka.

Nakon stanke, nastavljen je rad na 4. točki dnevnoga reda.

Ad. – 4. Izbor članova stalnih povjerenstava Doma:

- g) **Ustavnoopravnog povjerenstva**
- h) **Povjerenstva za vanjske poslove**
- i) **Povjerenstva za vanjsku trgovinu i carine**
- j) **Povjerenstva za financije i proračun**
- k) **Povjerenstva za promet i veze**
- l) **Povjerenstva za ostvarivanje ravnopravnosti spolova**

U uvodnim je napomenama predsjedatelj Beriz Belkić upoznao Dom o održavanju dviju sjednica Proširenog kolegija Doma i jednog radno-konzultativnog sastanka, kao i dviju sjednica Kolegija Doma tijekom pripreme prijedloga sastava povjerenstava Doma. Rezultat tih sjednica jeste prijedlog sastava povjerenstava, koji su zastupnici dobili. Potom je pročitao imena predloženih članova svih povjerenstava Doma. Napomenjo je da će povjerenstva na svojim konstituirajućim sjednicama izabarati predsjedatelja te prvog i drugog zamjenika predsjedatelja.

U raspravi o prijedlogu za sastav povjerenstava prvi se javio Jozo Križanović. Podsjetio je na održavanje triju sjednica Proširenog kolegija također tijekom pripreme. Na tim je sjednicama i on govorio, a zauzeta su veoma korektna polazna načela na kojima je trebalo doći do najoptimalnijeg rješenja i strukture radnih tijela, sa stanovišta i kvalitete i afiniteta pojedinih zastupnika i zastupnica, radi osiguranja najboljeg sastava i s obzirom na teme kojima će se povjerenstva baviti. Podsjetio je na poslovničku odredbu kojom je propisano da će se popuna povjerenstava provoditi proporcionalno snazi klubova, ali ta odredba nije ispoštovana. Naveo je primjer Ustavnoopravnog povjerenstva, u koji je Klub zastupnika SDP-a, od svojih šest mjesta u povjerenstvima, predložio jednog člana, a što im kao četvrtom klubu po snazi u Domu i pripada. Kako to nije ispoštovano, rekao je da Klub zastupnika SDP-a neće prihvatiti ovakav prijedlog sastava povjerenstava.

Rifat Dolić u svojoj je raspravi rekao kako ima potrebu izraziti svoje nezadovoljstvo odnosom koji je parlamentarna većina iskazala prema oporbi u predlaganju članova stalnih radnih tijela Doma, kao i zajedničkih povjerenstava obaju domova Parlamentarne skupštine. Očekivao je više mudrosti i demokratičnosti prema oporbi, a umjesto toga, parlamentarna većina je na prvom koraku demonstrirala licemjerstvo i strah od ovako malobrojne oporbe. Ne samo da nije ispoštovano načelo proporcionalne zastupljenosti, propisano Poslovníkom, već je oporba i u kvalitativnom smislu diskriminirana. Prema njegovim riječima, Narodni klub nije zastupljen sukladno Poslovníku niti ravnopravno s drugim klubovima.

Bakir Izetbegović rekao je da, u odnosu na članak 30. Poslovníka, Klub zastupnika SDP-a jeste zakínut te im je trebalo dopustiti da, kao četvrta stranka po snazi, budu ti koji će četvrti birati članove. Tako bi se stvari same složile. Predložio je stanku, u kojoj bi Prošireni kolegij pokušao korigirati prijedlog.

Šefik Džaferović podržao je prijedlog predsjedatelja Kluba zastupnika SDA Bakira Izetbegovića, ali nakon što se obavi rasprava o ovoj točki. U svezi sa strukturom komisija Doma, želi u cijelosti poštivanje Poslovníka koji govori o proporcionalnom sudjelovanju klubova u povjerenstvima, te je u tom kontekstu opravdana primjedba Jozе Križanovića glede Ustavno-pravnog povjerenstva, kao i primjedba o predsjedateljima povjerenstava, imajući u vidu snagu Kluba zastupnika SDP-a.

Beriz Belkić ustvdió je kako je na Proširenom kolegiju bilo prilike za provođenje svega ovoga o čemu se sada govori, ali, nažalost, nije bilo konsenzusa.

Martin Raguž suglasio se s davanjem stanke kako bi se pokušalo udovoljiti Klubu zastupnika SDP-a, s tim što se ne slaže što Jozo Križanović, iznoseći argumente, navodi klubove koji imaju po tri zastupnika. Rekao je da u Domu ima osam povjerenstava, a u Ustavno-pravnom povjerenstvu devet članova, te bi u Ustavno-pravnom povjerenstvu, po svim elemntima, trebali biti zastupljeni svi klubovi, što bi trebao biti jedan kriterij. Naglasio je da rješenje ne bi trebalo tražiti na štetu manjih klubova.

Milorad Živković primijetio je kako je otvorena široka rasprava, iako je tražena stanka. Misli da nije prekršen Poslovník jer je SDP u povjerenstvima dobio šest članova, koliko im i pripada, a može se govoriti o kvalitativnoj zastupljenosti.

Zlatko Lagumdžija drži savršeno jasnim da je Poslovník prekršen kada je u pitanju Ustavno-pravno povjerenstvo, jer se ni u kom slučaju ne može govoriti kako se odredba članka 30. «popuna povjerenstva» odnosi na množinu – na razinu svih povjerenstava. Također, imajući u vidu iskazano opredjeljenje za kretanjem k izradi novog Ustava, sukladnog europskim standardima, njegov bi Klub trebao imati člana u tom Povjerenstvu. Ukoliko je opće opredjeljenje da Klub SDP-a nije potreban, oni će to prihvatiti. Ali je iskazana jedna politička poruka - to će raditi sami, s onim iz oporbe koga su, kao parlamentarna većina, odabrali. Predložio je, ipak, provjeru postojanja mogućnosti za postizanje političkog dogovora, u skladu s tradicijom i kao što je u drugim parlamentima. I predsjedanje povjerenstvima treba biti raspoređeno u skladu sa snagom stranaka u Domu. Sugerirao je stanku od 30 minuta, tijekom koje bi se pokušao postići dogovor. Ukoliko ne bude dogovora, neka parlamentarna većina izglasa ponuđeni prijedlog, ali neka se to onda legitimira kako bi javnost znala kakva je politička volja.

Milorad Živković zatražio je da tajnica Doma dade tumačenje Poslovníka, budući da je Zlatko Lagumdžija rekao kako je prekršen, jer je Kolegij mišljenja da nije bilo povrede Poslovníka.

Tajnica Doma Branka Todorović pročitla je odredbu stavka (1) članka 30. Poslovníka te, po njezinom mišljenju, nije došlo do kršenja odredbe Poslovníka, jer je umjesto prvog moglo biti i neko drugo povjerenstvo.

Aza Hadžiahmetović predložila je nijedno povjerenstvo ne promatrati pojedinačno već sve skupa, što odgovara duhu Poslovníka. Nijednom povjerenstvu ne treba dati prioritet, jer su sva podjednako važna, te prigovorila na odnos prema Povjerenstvu za ostvarivanje ravnopravnosti spolova. Izrazila je dvojbu glede dogovora tijekom stanke od 30 minuta, jer se to nije moglo dogovoriti na tri sjednice Kolegija. U kasnijoj raspravi inicirala je pristupanje izmjeni Poslovníka u smislu povećanja broja članova Ustavno-pravnog povjerenstva, što bi bilo opravdano jer će, vjerojatno, uslijediti inenzivne aktivnosti na promjeni Ustava Bosne i Hercegovine.

Nastavljena je rasprava o iznesenom problemu, u kojoj su sudjelovali: Zlatko Lagumdžija, Jozo Križanović, Rifat Dolić, Ekrem Ajanović, Bakir Izetbegović, Beriz Belkić, Denis Bećirović, Milorad Živković, Selim Bešliagić i Momčilo Novaković.

Nakon ove rasprave, predsjedatelj je dao stanku radi pokušaja rješavanja problema na Proširenom kolegiju.

Poslije stanke, predsjedatelj je obavijestio Dom o održanoj sjednici Kolegija u proširenom sastavu na kojoj nije postignuta suglasnost za osiguranje mjesta u Ustavnompravnom povjerenstvu za Klub zastupnika SDP-a. Konstatirao je da u proceduri ostaje prijedlog koji je ranije pročitao.

Za riječ se javio Zlatko Lagumdžija i rekao da zbog zapisnika i javnosti želi podsjetiti kako je u vrijeme tzv. Alijanse, u dva najvažnija povjerenstva – Ustavnompravnom i Povjerenstvu za vanjske poslove, od devet članova - iz oporbe bilo pet. Potom je, u ime Kluba zastupnika SDP-a, predložio u Ustavnompravnom povjerenstvu pod brojem 7. upisati ime Jozе Križanovića, jer je do predlagalja kako će to ostvariti – pomijeranjem predloženih članova ili izbacivanjem predloženog člana pod brojem 7.

U daljnjoj raspravi o ovome prijedlogu sudjelovali su: Beriz Belkić, Martin Raguž, Denis Bećirović, Azra Hadžiahmetović, Vinko Zorić i Jozo Križanović.

Zlatko Lagumdžija, na inzistiranje u raspravi, precizirao prijedlog – da podnosi amandman na prijedlog za sastav povjerenstava, prema kojem će Jozo Križanović biti član Ustavnompravnog povjerenstva umjesto Martina Raguža, te traži očitovanje Doma o njemu, naglasivši da SDP-u to mjesto pripada.

Nakon rasprave, predsjedatelj Beriz Belkić dao je na glasovanje prijedlog Zlatka Lagumdžije.

S 11 glasova «za», 14 «protiv» i pet «suzdržanih», predsjedatelj je konstatirao da prijedlog Zlatka Lagumdžije nije dobio većinu.

Nakon glasovanja, Zlatko Lagumdžija iznio je mišljenje Kluba kako je ovo akt uperen i protiv Poslovnika i protiv njih, te će oni u daljnjem radu poštedjeti Dom njihove nazočnosti, a da će u povjerenstvima raditi kako budu raspoređeni.

Bakir Izetbegović izrazio je sumnju u glasovanje i zatražio ponavljanje.

U ponovljenom glasovanju, sa 16 glasova «za», 16 «protiv» i šest «suzdržanih», predsjedatelj je konstatirao da prijedlog nije usvojen.

Zastupnici SDP-a napustili su sjednicu.

Predsjedatelj Doma dao je stanku od 15 minuta.

Nakon stanke, Drago Kalabić, u ime Kluba SNSD-a, zatražio je kolegijalnost i poštivanje onoga što se na zvaničnom mjestu dogovori. Tijek današnje sjednice nazvao je maltretiranjem zastupnika. U biti je zlorabljeno nešto što je na drugom mjestu dogovoreno.

Predsjedatelj Beriz Belkić takvom je okarakterizirao klimu, a on je nastojao svakom omogućiti da kaže što ima. Potom je na glasovanje dao prijedlog sastava stalnih povjerenstava Doma.

S 31 glasom «za» (iz Federacije BiH 19, iz Republike Srpske 12) i dva «protiv», u stalna povjerenstva Zastupničkog doma izabrani su članovi kako slijedi:

u Ustavnompravno povjerenstvo:

1. Šefik Džaferović
2. Halid Genjac
3. Vahid Hećo
4. Ekrem Ajanović
5. Drago Kalabić
6. Lazar Prodanović
7. Borjana Krišto
8. Momčilo Novaković
9. Martin Raguž

- u Povjerenstvo za vanjske poslove:

1. Husein Nanić
2. Sadik Ahmetović
3. Azra Hadžiahmetović
4. Azra Alajbegović
5. Milorad Živković
6. Milica Marković
7. Denis Bećirović
8. Borjana Krišto
9. Sefer Halilović

- u Povjerenstvo za vanjsku trgovinu i carine:

1. Šemsudin Mehmedović
2. Edin Mušić
3. Ekrem Ajanović
4. Mehmed Suljkanović
5. Snježana Rajilić
6. Slavko Jovičić
7. Jozo Križanović
8. Jerko Ivanković Lijanović
9. Hadži Jovan Mitrović

- u Povjerenstvo za financije i proračun:

1. Bajazit Jašarević
2. Edin Mušić
3. Sadik Sado Bahtić
4. Vahid Hećo
5. Drago Kalabić
6. Lazar Prodanović
7. Zlatko Lagumdžija
8. Savo Erić
9. Dragan Vrankić

- u Povjerenstvo za promet i veze:

1. Husein Nanić
2. Šemsudin Mehmedović
3. Mehmed Suljkanović
4. Sadik Sado Bahtić
5. Branko Dokić
6. Snježana Rajilić
7. Selim Bešlagić
8. Dragan Vrankić
9. Savo Erić

- u Povjerenstvo za ostvarivanje ravnopravnosti spolova:

1. Sead Jamakosmanović
2. Halid Genjac
3. Remzija Kadrić
4. Milica Marković
5. Mirjana Malić
6. Jozo Križanović
7. Savo Erić

8. Vinko Zorić
9. Rifat Dolić.

Ad. – 5. Izbor članova zajedničkih povjerenstava iz Zastupničkog doma:

- a) **Zajedničkog povjerenstva za obranu i sigurnost BiH**
- b) **Zajedničkog sigurnosno-obavještajnog povjerenstva za nadzor nad radom Obavještajno- sigurnosne agencije BiH**
- c) **Zajedničkog povjerenstva za ekonomske reforme i razvoj**
- d) **Zajedničkog povjerenstva za europske integracije**
- e) **Zajedničkog povjerenstva za administrativne poslove**
- f) **Zajedničkog povjerenstva za ljudska prava, prava djeteta, mlade, useljeništvo, izbjeglice, azil i etiku**

Predsjedatelj Beriz Belkić podsjetio je da su tijekom pripreme prijedloga za sastav stalnih zajedničkih povjerenstava obaju domova usporedo provedene iste aktivnosti kao i za stalna povjerenstva Doma. Potom je pročitao utvrđeni prijedlog članova zajedničkih povjerenstava iz Zastupničkog doma.

Nije bilo rasprave pa je prevedeno jedinstveno glasovanje za sva zajednička povjerenstva.

S 31 glasom «za» (iz Federacija BiH 19, Republike Srpske 12) i dva «protiv», za članove stalnih zajedničkih povjerenstava obaju domova iz Zastupničkog doma izabrani su:

- u Zajedničko povjerenstvo za obranu i sigurnost:

1. Šefik Džaferović
2. Vahid Hećo
3. Drago Kalabić
4. Jozo Križanović
5. Mirko Okolić
6. Vinko Zorić

- u Zajedničko sigurnosno-obavještajno povjerenstvo za nadzor nad radom Obavještajno-sigurnosne agencije BiH

1. Šemsudin Mehmedović
2. Sadik Sado Bahtić
3. Slavko Jovičić
4. Zlatko Lagumdžija
5. Mirko Okolić
6. Niko Lozančić

- u Zajedničko povjerenstvo za ekonomske reforme i razvoj

1. Bajazit Jašarević
2. Mehmed Suljkanović
3. Azra Hadžiahmetović
4. Snježana Rajilić
5. Hadži Jovan Mitrović
6. Rifat Dolić

- u Zajedničko povjerenstvo za europske integracije

1. Halid Genjac
2. Šemsudin Mehmedović
3. Azra Hadžiahmetović
4. Milica Marković
5. Branko Dokić

6. Selim Bešliagić

- u Zajedničko povjerenstvo za administrativne poslove

1. Remzija Kadrić
2. Ekrem Ajanović
3. Sead Jamakosmanović
4. Sadik Ahmetović
5. Momčilo Novaković
6. Vinko Zorić

- u Zajedničko povjerenstvo za ljudska prava, prava djeteta, mlade, useljeništvo, izbjeglice, azil i etiku

1. Sadik Ahmetović
2. Azra Alajbegović
3. Milorad Živković
4. Denis Bećirović
5. Niko Lozančić
6. Sefer Halilović .

Na kraju je predsjedatelj izvijestio da će konstituirajuće sjednice povjerenstava Doma biti ubrzo sazvane kako bi Dom mogao raditi u punom kapacitetu.

Time je, u 18 sati i 10 minuta, okončana 3. sjednica Zastupničkog doma.

Sastavni dio Zapisnika čini transkript sjednice.

T A J N I C A
ZASTUPNIČKOG DOMA
Branka Todorović

PPREDSJEDATELJ
ZASTUPNIČKOG DOMA
Beriz Belkić