



Broj: 01-50-1-15-3/07
Sarajevo, 9. februara 2007. godine

Z A P I S N I K
3. sjednice Predstavničkog doma
Parlamentarne skupštine Bosne i Hercegovine,
održane 9. februara 2007. godine

Sjednica je počela u 10,05 sati. Prisustvovao je 41 poslanik (jedan poslanik nedostaje zbog prestanka mandata Nikoli Špiriću).

Osim poslanika, sjednici su prisustvovali:

- predsjedavajući i članovi Predsjedništva BiH,
- predsjedavajući i članovi Vijeća ministara BiH dosadašnjeg saziva,
- predsjedavajući Vijeća ministara BiH novog saziva i ministri i zamjenici ministara koje je imenovao predsjedavajući Vijeća ministara BiH,
- u ime OHR-a, Rafi Gregorijan, viši zamjenik visokog predstavnika, sa saradnicima,
- predstavnici OSCE-a,
- predstavnici američke i britanske ambasade,
- predstavnici nevladinih organizacija – Centra civilnih inicijativa i Centra civilnog društva.

Predsjedavajući Predstavničkog doma Beriz Belkić je, nakon što je srdačno pozdravio predsjedavajućeg i članove Predsjedništva BiH, kao i ostale goste sjednice, dao kraće uvodne napomene o prijedlogu dnevnog reda.

Nije bilo rasprave pa je predsjedavajući odmah konstatirao da 3. sjednica Doma ima sljedeći

D N E V N I R E D

1. Usvajanje zapisnika Konstitutivne i 2. sjednice Predstavničkog doma Parlamentarne skupštine BiH;
2. Odluka o utvrđivanju prestanka mandata poslanika u Predstavničkom domu Nikoli Špiriću zbog potvrđivanja odluke o imenovanju na dužnost predsjedavajućeg Vijeća ministara BiH;
3. Potvrđivanje imenovanja zamjenika predsjedavajućeg Vijeća ministara BiH, ministara i zamjenika ministara u Vijeću ministara BiH;
4. Izbor članova stalnih komisija Doma:
 - a) Ustavnopravne komisije,
 - b) Komisije za vanjske poslove,
 - c) Komisije za vanjsku trgovinu i carine,
 - d) Komisije za finansije i budžet,
 - e) Komisije za saobraćaj i komunikacije,
 - f) Komisije za ostvarivanje ravnopravnosti spolova;
5. Izbor članova zajedničkih komisija iz Predstavničkog doma:
 - a) Zajedničke komisije za odbranu i sigurnost BiH,

- b) Zajedničke sigurnosno-obavještajne komisije za nadzor nad radom Obavještajno-sigurnosne agencije BiH,
- c) Zajedničke komisije za ekonomske reforme i razvoj,
- d) Zajedničke komisije za evropske integracije,
- e) Zajedničke komisije za administrativne poslove,
- f) Zajedničke komisije za ljudska prava, prava djeteta, mlade, imigraciju, izbjeglice, azil i etiku.

Ad – 1. Usvajanje zapisnika Konstitutivne i 2. sjednice Predstavničkog doma Parlamentarne skupštine BiH

O zapisnicima nije bilo rasprave. Glasajući o svakom pojedinačno, jednoglasno su usvojeni:

- Zapisnik Konstitutivne sjednice Predstavničkog doma i
- Zapisnik 2. sjednice Predstavničkog doma.

Ad – 2. Odluka o utvrđivanju prestanka mandata poslanika u Predstavničkom domu Nikoli Špiriću zbog potvrđivanja odluke o imenovanju na dužnost predsjedavajućeg Vijeća ministara BiH

Nije bilo rasprave.

Dom je jednoglasno usvojio Odluku o utvrđivanju prestanka mandata poslanika u Predstavničkom domu Nikoli Špiriću zbog potvrđivanja odluke o imenovanju na dužnost predsjedavajućeg Vijeća ministara BiH.

Ad – 3. Potvrđivanje imenovanja zamjenika predsjedavajućeg Vijeća ministara BiH, ministara i zamjenika ministara u Vijeću ministara BiH

U uvodnim napomenama predsjedavajući Belkić podsjetio je poslanike da su za ovu tačku dnevnog reda dobili Odluku predsjedavajućeg Vijeća ministara BiH o imenovanju zamjenika predsjedavajućeg, ministara i zamjenika ministara, kao i Mišljenje Komisije za pripremu izbora Vijeća ministara BiH Predstavničkog doma.

Predsjedavajući Komisije za pripremu izbora Vijeća ministara BiH Halid Genjac podnio je obrazloženje Mišljenja Komisije i Dom šire upoznao o radu te komisije tokom razmatranja materijala dostavljenih uz Odluku o imenovanju.

Nakon izlaganja Halida Genjca, predsjedavajući Belkić pročitao je Odluku predsjedavajućeg Vijeća ministara BiH o imenovanju, podsjetivši da je pročitao prečišćeni tekst Odluke, s obzirom da su tokom rada Komisije pristizale određene izmjene prve odluke predsjedavajućeg Vijeća ministara BiH.

Predsjedavajući Vijeća ministara BiH Nikola Špirić podnio je obrazloženje imenovanja i poslanike upoznao s biografijama imenovanih ministara i zamjenika.

U raspravi o ovoj tački učestvovali su: Selim Bešlić, Vinko Zorić, Denis Bećirović, Jozo Križanović, Sadik Sado Bahtić, Rifat Dolić, Azra Hadžiahmetović, Bakir Izetbegović, Momčilo Novaković, Hadži Jovan Mitrović, Martin Raguž, Borjana Krišto, Remzija Kadrić, Sefer Halilović, Zlatko Lagumdžija, Drago Kalabić i Mirko Okolić.

U raspravi su, pored ostalog, izneseni prijedlozi, primjedbe i sugestije, kako slijedi:

- izražena sumnja u stručnost pojedinih ministara, gledajući njihova zvanja u korelaciji s resorom (Selim Bešlić);
- zamjenici ministara iz hrvatskog naroda imenovani su bez prethodno postignutog političkog dogovora. Ja sam član Komisije za pripremu izbora Vijeća ministara BiH – tri dana smo zasjedali, a ja sam prvog dana tražio da predsjedavajući Vijeća ministara BiH dođe i da nam

odgovori da li je imenovanje ministara i zamjenika ministara stvar političkog dogovora. Saradnja prema toj komisiji, koja je dio ovog doma, bila je da u tri dana predsjedavajući Vijeća ministara BiH nije mogao doći i kazati dvije riječi «da ili ne» (Vinko Zorić);

- pojedini ministri nisu kompetentni da vode ministarstvo, te predloženi sastav Vijeća ministara BiH ne obećava da može rješavati glavne probleme zemlje. Postavljeno je pitanje zašto iz Tuzlanskog kantona nema nijednog ministra ni zamjenika ministra (Denis Bećirović);

- zašto biografije imenovanih kandidata nisu ranije dostavljene poslanicima, već na samoj sjednici i zašto ni nakon 130 dana od izbora nije predloženo kompletno Vijeće ministara BiH (Jozo Križanović);

- novi saziv Vijeća ministara BiH mora više voditi računa o zastupljenosti Krajine (Bihać, Cazin, Kladuša, Sanski Most) kada su u pitanju kapitalni projekti. Predloženo da se u prioritete rada novog Vijeća ministara BiH stave ekonomske reforme, s naglaskom na rasterećenje privrede, smanjenje poreza, uvođenje subvencija i olakšica kako bi se stvorila samoodrživa ekonomija (Sadik Sado Bahtić);

- u Vijeću ministara BiH koje je predloženo ima malo eksperata i kandidata s vizijom, a više onih spremnih da provode političke odluke i političku zadaću. Među kandidatima nema nijednog iz Krajine, a ako bude i onaj kandidat koji je u igri, Krajina od njega neće imati velike koristi (Rifat Dolić);

- skrenuta pažnja na grubo kršenje Zakona o ravnopravnosti spolova, posebno člana 15. Šta da npr. nije ispoštovan Zakon o Vijeću ministara BiH? Znači li to da Parlamentarna skupština BiH ne pridaje jednaku važnost, odnosno ne postoji ravnopravnost u primjeni zakona koje je Parlamentarna skupština BiH donijela? Postavljeno pitanje predsjedavajućem Vijeća ministara BiH – na koji način će kompenzirati nepravdu koju je učinio Odlukom o imenovanju ministara i zamjenika, a Kolegiju Doma i svim poslanicima – hoće li se pokrenuti odgovarajuće procedure kojima će se osigurati ravnopravnost svih važećih zakona (Azra Hadžiahmetović);

- bilo bi dobro da je u biografijama kandidata, pored onog šta su radili, navedeno i ono šta će raditi, njihova koncepcija i viđenje problema kojim će se baviti u svom resoru. Predloženo je da se sačini program rada Vijeća ministara BiH koji će uslijediti u sljedećih mjesec dana, po mogućnosti na sljedećoj sjednici Doma da bude predstavljen Domu i usvojen (Bakir Izetbegović);

- prijedlog za sastav Vijeća ministara BiH pokazuje dvije vrste međusobnog nepovjerenja: nepovjerenje unutar stranaka koje su predlagale kandidate i nepovjerenje između stranaka koje su predlagale kandidate. Zato se i moglo desiti da na pojedinim pozicijama imamo kandidate za koje nemamo činjenice da će kvalitetno raditi, u biografijama, naime, ne piše da su se bavili ovim poslovima. Predloženo da se o ministrima i zamjenicima ne glasa u paketu već pojedinačno, jer bi se na taj način mogli izdvojiti eksperti za koje bi glasala i pozicija i opozicija (Momčilo Novaković);

- izneseno mišljenje da je Ministarstvo odbrane, Ministarstvo pravde i Ministarstvo sigurnosti trebalo popuniti po ključu, posebno imajući u vidu da se suočavamo s nizom problema koji se moraju razriješiti na legalan način, u zakonskim okvirima. Postavljeno je pitanje da li su predloženi sastav Vijeća ministara BiH i institucije u skladu sa Ustavom. Ako nisu, s kojim dokumentima jesu i da li postoji negdje u našem okruženju ili uopće u svijetu da niži akti budu obavezujući a najviši akti ne. I međunarodni faktor gleda kako mi kršimo Ustav, ne trudeći se da nas uvede u red, da taj najviši akt donesemo u Parlamentu ma kakav on bio i da idemo putem upravljanja sigurnom zemljom i da nađemo sigurno rješenje zadovoljavajuće za sve (Hadži Jovan Mitrović);

- nije bilo potrebno predsjedavajućem Vijeća ministara BiH da imenuje tri zamjenika ministara iz HDZ-a a samo jednog iz HDZ '90, mimo političkog dogovora i bez konsultacija s nama. Ovo će se smatrati incidentom a ne praksom, a ukoliko bude bilo praksa, ministarske fotelje neće se dugo zadržati (Martin Raguž);

- podržano je mišljenje u vezi s povredom Zakona o ravnopravnosti spolova prilikom predlaganja kandidata za sastav Vijeća ministara BiH, ali je izražena nevjerica da se u ovom trenutku može nešto popraviti. Izneseno neslaganje s određenim prijedlozima u smislu stručnosti, ali da bi ipak kompetentnost i stručnost trebalo cijeniti tokom ili za vrijeme rada, te da će svi

poslanici u Domu imati priliku vidjeti na koji način će se postaviti članovi Vijeća ministara BiH, odnosno Vijeće ministara BiH kao izvršna vlast spram Doma, pa će se imati prilika komentirati i njihova stručnost (Borjana Krišto);

- trebalo bi preduzeti mjere da se hitno zaustavi otimanje privatne imovine, pogotovo imovine povratnika (Remzija Kadrić);

- dato je mnogo primjedbi na način privatizacije, te postavljeno pitanje koalicionim partnerima da li su se to oni dogovorili da svako na svom prostoru vrši privatizaciju, odnosno jesu li dogovorili nacionalno ekskluzivne prostore i neće da se miješaju jedni drugima u posao. U Parlamentu Federacije BiH donesen je zakon koji je amnestirao sav kriminal koji se dogodio u ratnom i poratnom periodu, pa su na taj način desetine milijardi završile u privatnim džepovima i na privatnim računima. Zahtijevano je od Parlamenta da provjeri kod Narodne banke BiH – da li je 5 milijardi maraka čekova potpisanih u Sarajevu od ovlaštenih lica otišlo na realizaciju ranije u Frankfurt, Minhen i Beč (Sefer Halilović);

- u Komisiji za pripremu izbora Vijeća ministara BiH od kandidata nije bilo odgovora, kao ni u ekspozeu predsjedavajućeg Vijeća ministara BiH, o tome kada će se usvojiti Zakon o visokom obrazovanju; dokle će ostati jedinstvena stopa PDV-a, kako će se osigurati bezbolno svodenje na 10 hiljada vojnika – šta će se s viškom, šta je s mapom puta za povratak «šestorke» iz Gvantanama i rješavanja njihovog pitanja, da li će biti podrške Zakonu o oduzimanju nezakonito stečene imovine, da li postoji jako liderstvo u ustavnim promjenama, da li je jasna reforma policije. Vidjelo se puno želja ali ne i plan stimuliranja domaće proizvodnje i smanjenja trgovinskog deficita; nema jasnog plana u vezi s izgradnjom Koridora Vc. itd. Predloženo da Dom usvoji zaključak kojim će se zadužiti Vijeće ministara BiH da, uz punu koordinaciju nadležnih ministarstava, a prije svega Ministarstva pravde, Ministarstva za ljudska prava i Ministarstva vanjskih poslova i uz pomoć Predsjedništva BiH, pristupi izradi i realizaciji mape puta za povratak «bh. šestorke» iz Gvantanama, o čemu će za tri mjeseca podnijeti izvještaj (Zlatko Lagumdžija).

Mi iz SNSD-a prvi put učestvujemo u vlasti u ovom kapacitetu i u Republici Srpskoj smo počeli određene procese za koje smatramo da su dobri i pozitivni i da se osjećaju u cijeloj BiH. SNSD je u RS-u vodio takvu borbu da se okončaju isprazne priče i da smo to uspjeli – bavimo se ekonomskom pričom, a ovo drugo je za nama. Mi ćemo to pokušati i ovdje. Mislim da je isprazna priča danas otvarati ovdje neke teme koje nemaju veze s dnevnim redom (Drago Kalabić).

Nisam uvjeren da će ovakav sastav Vijeća ministara BiH moći ostvariti politiku ovog doma zato što će oni vjerovatno morati da rade onako kako im se ukaže prilika, shodno njihovim stranačkim nalogodavcima, a ne onako kako bi bilo dobro za instituciju i, na kraju, za građane Bosne i Hercegovine (Mirko Okolić).

U replikama ili ispravkama krivih navoda učestvovali su: Sadik Bahtić, Denis Bećirović, Slavko Jovičić, Momčilo Novaković, Bakir Izetbegović, Sefer Halilović, Husein Nanić, Rifat Dolić, Milorad Živković, Vinko Zorić, Zlatko Lagumdžija, Drago Kalabić, Azra Hadžiahmetović, Jerko Ivanković Lijanović i Šefik Džaferović.

U vezi s prijedlogom zaključka Zlatka Lagumdžije, predsjedavajući Belkić odgovorio je da je Dom prije dvije godine usvojio zaključak kojim je Vijeće ministara BiH dobilo konkretno zaduženje u vezi sa spomenutim problemom, i da je taj zaključak na snazi, o čemu će Vijeće ministara BiH prilikom primopredaje voditi računa. Inače, prijedlog zaključka je van tačke dnevnog reda i može se tretirati kao inicijativa za eventualno uključivanje u dnevni red jedne od narednih sjednica, rekao je predsjedavajući Belkić.

Momčilo Novaković predložio je da se o ministrima i zamjenicima ministara glasa pojedinačno, ali je u raspravi taj prijedlog osporen, pa je Novaković na kraju prijedlog povukao. Prema tome, Dom je u paketu glasao o svim imenovanjima koje je izvršio predsjedavajući Vijeća ministara BiH Nikola Špirić.

Nakon glasanja, predsjedavajući Belkić konstatirao je da je Predstavnički dom potvrdio imenovanja zamjenika predsjedavajućeg Vijeća ministara BiH, ministara i zamjenika ministara kako slijedi:

I. Ministri u Vijeću ministara BiH:

1. **Sven Alkalaj** - za ministra vanjskih poslova
2. **Slobodan Puhac** - za ministra vanjske trgovine i ekonomskih odnosa
3. **Dragan Vrankić** - za ministra finansija i trezora i zamjenika predsjedavajućeg Vijeća ministara BiH
4. **Božo Ljubić** - za ministra komunikacija i prometa
5. **Sredoje Nović** - za ministra civilnih poslova
6. **Safet Halilović** - za ministra za ljudska prava i izbjeglice
7. **Bariša Čolak** - za ministra pravde
8. **Tarik Sadović** - za ministra sigurnosti i zamjenika predsjedavajućeg Vijeća ministara BiH i
9. **Selmo Cikotić** - za ministra odbrane.

II. Zamjenici ministara u Vijeću ministara BiH:

1. **Ana Trišić – Babić** - za zamjenika ministra vanjskih poslova
2. **Vilim Primorac** - za zamjenika ministra vanjske trgovine i ekonomskih odnosa
3. **Fuad Kasumović** - za zamjenika ministra finansija i trezora
4. **Slavko Marin** - za zamjenika ministra za ljudska prava i izbjeglice
5. **Srđan Arnaut** - za zamjenika ministra pravde
6. **Mijo Krešić** - za zamjenika ministra sigurnosti
7. **Marina Pendeš** - za zamjenika ministra odbrane za upravljanje resursima.
- 8.

Poslije potvrđivanja imenovanja, Domu se obratio predsjedavajući Vijeća ministara BiH Nikola Šprić. Zatim su predsjedavajući Vijeća ministara BiH, ministri i zamjenici ministara pred Domom dali svečanu izjavu.

Poslije ove tačke data je pauza, nakon koje je nastavljen je rad na 4. tački dnevnog reda.

Ad – 4. Izbor članova stalnih komisija Doma:

- g) Ustavnopravne komisije,
- h) Komisije za vanjske poslove,
- i) Komisije za vanjsku trgovinu i carine,
- j) Komisije za finansije i budžet,
- k) Komisije za saobraćaj i komunikacije,
- l) Komisije za ostvarivanje ravnopravnosti spolova

U uvodnim napomenama predsjedavajući Belkić upoznao je Dom da su u pripremi prijedloga za sastav komisija Doma održane dvije sjednice Proširenog kolegija Doma i jedan radno-konsultativni sastanak, kao i dvije sjednice Kolegija Doma. Rezultat svih tih sjednica jeste prijedlog za sastav komisija koji su poslanici dobili, rekao je predsjedavajući Belkić, pa je pročitao imena predloženih članova svih komisija Doma. Napomenuo je da će komisije na svojim konstitutivnim sjednicama izabarati predsjedavajućeg te prvog i drugog zamjenika predsjedavajućeg.

U raspravi o prijedlogu za sastav komisija prvi je govorio Jozo Križanović. Podsjetio je da su u pripremi održane tri sjednice Proširenog kolegija i da je on na tim sjednicama govorio da su vrlo korektno zauzeti polazni principi na kojima je trebalo doći do najoptimalnijeg rješenja i strukture radnih tijela sa stanovišta i kvaliteta i afiniteta pojedinih poslanika kako bi se na neki način osigurao najbolji sastav, s obzirom na teme kojima će se baviti komisije, rekao je, pored ostalog, Jozo Križanović. Podsjetio je zatim na odredbu Poslovnika koja propisuje da će se popuna komisija vršiti proporcionalno snazi klubova, ali da ta odredba nije ispoštovana. Naveo je primjer Ustavnopravne komisije, u koju je Klub SDP-a, od svojih šest mjesta u komisijama, predložio jednog člana, što im, kao četvrtom klubu po snazi u Domu, i pripada. Kako to nije ispoštovano, rekao je da Klub SDP-a neće prihvatiti ovakav prijedlog sastava komisija.

Rifat Dolić je u svojoj diskusiji rekao da ima potrebu da izrazi nezadovoljstvo odnosom koji je parlamentarna većina iskazala prema opoziciji u predlaganju članova stalnih radnih tijela Doma, kao i zajedničkih komisija oba doma Parlamentarne skupštine BiH. Rekao je da je očekivao više

mudrosti i demokratičnosti prema opoziciji, a umjesto toga parlamentarna većina je na prvom koraku demonstrirala licemjerstvo i strah od ovako malobrojne opozicije. Dodao je da ne samo da nije ispoštovan princip proporcionalne zastupljenosti koji je reguliran Poslovnikom, već je opozicija i u kvalitativnom smislu diskriminirana, te da Narodni klub nije zastupljen u skladu s Poslovnikom niti ravnopravno s drugim klubovima.

Bakir Izetbegović rekao je da u odnosu na član 30. Poslovnika jeste zaklinut Klub SDP-a i da im je trebalo dopustiti da, kao četvrta stranka po snazi, budu ti koji će četvrti birati i onda bi se stvari same složile. Predložio je da se napravi pauza u kojoj bi Prošireni kolegij pokušao izvršiti određenu korekciju prijedloga.

Šefik Džaferović podržao je prijedlog predsjedavajućeg Kluba SDA Bakira Izetbegovića, ali kad se obavi cijela rasprava o ovoj tački. U vezi sa strukturom komisija Doma, rekao je da želi da se u potpunosti ispoštuje Poslovnik koji govori o proporcionalnom učešću klubova u komisijama, te da je u tom kontekstu opravdana primjedba Križanovića u odnosu na Ustavnopravnu komisiju, kao i primjedba o predsjedavajućim komisija imajući u vidu snagu Kluba SDP-a.

Beriz Belkić rekao je da je bilo prilike da se sve ovo o čemu se sada govori uradi na Proširenom kolegiju, ali da, nažalost, nije bilo konsenzusa.

Martin Raguž saglasio se da se napravi pauza i pokuša udovoljiti Klubu SDP-a, s tim što se ne slaže što Jozo Križanović, iznoseći argumente, navodi klubove sa po tri poslanika. Rekao je da u Domu ima osam komisija, a u Ustavnopravnoj komisiji devet članova, te da bi u Ustavnopravnoj komisiji po svim elementima trebalo da budu zastupljeni svi klubovi i da bi to trebalo da bude jedan kriterij. Naglasio je da rješenje ne bi trebalo tražiti na štetu manjih klubova.

Milorad Živković rekao je da je sad otvorena široka rasprava, iako je tražena pauza. Naglasio je da misli da nije prekršen Poslovnik, jer je SDP u komisijama dobio šest članova koliko mu i pripada, ali da se može govoriti o kvalitativnoj zastupljenosti.

Zlatko Lagumdžija rekao je da je savršeno jasno da je Poslovnik prekršen kod Ustavnopravne komisije jer se ni u kom slučaju ne može govoriti da je u članu 30. «popunjavanje komisija» u množini – na nivou svih komisija. A da nije ni po Poslovniku, imajući u vidu iskazano opredjeljenje da se krene ka pravljenju novog ustava u skladu s evropskim standardima, trebalo je da budemo u toj komisiji. A ako je to opredjeljenje da vam mi ne trebamo, mi to prihvatamo, ali neka se zna da ste iskazali jednu političku poruku, da ćete to praviti sami, s onim iz opozicije koga ste kao parlamentarna većina odabrali, rekao je Zlatko Lagumdžija. Predložio je, ipak, da se vidi postoji li mogućnost da se postigne politički dogovor u skladu s tradicijom, da bude kao u drugim parlamentima, da i predsjedavanje komisijama bude raspoređeno u skladu sa snagom stranaka u Domu. Sugerirao je da se u polusatnoj pauzi pokuša postići dogovor, a ako ne, neka ponuđeni prijedlog izglasa parlamentarna većina, ali da se to onda legitimira, da javnost zna da je takva vaša politička volja, naglasio je Zlatko Lagumdžija.

Milorad Živković zatražio je da sekretar Doma da tumačenje Poslovnika, pošto je Lagumdžija rekao da je prekršen, jer Kolegij misli da nije bilo pvorede Poslovnika.

Sekretar Doma Branka Todorović pročitala je odredbu stava 1. člana 30. Poslovnika, te kazala da je njeno mišljenje da nije došlo do kršenja odredbe Poslovnika, jer umjesto prve mogla je biti i neka druga komisija.

Aza Hadžiahmetović predložila je da se ne posmatra nijedna komisija pojedinačno, već cijeli paket i da on kao takav odgovara duhu Poslovnika. Zamolila je da se ne daje prioritet nijednoj komisiji jer su sve jednako važne, te prigovorila na odnos prema Komisiji za ostvarivanje ravnopravnosti spolova. Izrazila je sumnju da će se nešto dogovoriti u polusatnoj pauzi ako nije moglo na tri sjednice Kolegija. U kasnijoj raspravi inicirala je da se pristupi izmjeni Poslovnika u smislu da se poveća broj članova u Ustavnopravnoj komisiji, što bi imalo opravdanja s obzirom da će vjerovatno uslijediti intenzivne aktivnosti na promjeni Ustava BiH.

I dalje je o iznesenom problemu nastavljena rasprava u kojoj su učestvovali: Zlatko Lagumdžija, Jozo Križanović, Rifat Dolić, Ekrem Ajanović, Bakir Izetbegović, Beriz Belkić, Denis Bećirović, Milorad Živković, Selim Bešlić i Momčilo Novaković.

Nakon rasprave, predsjedavajući je dao pauzu radi pokušaja da se na Proširenom kolegiju nađe rješenje.

Nakon pauze, predsjedavajući Belkić obavijestio je Dom da je održana sjednica Kolegija u proširenom sastavu i da nije postignuta saglasnost da se u Ustavnoj komisiji osigura mjesto za Klub SDP-a. Konstatirao je zatim da ostaje u proceduri prijedlog koji je ranije pročitao.

Zlatko Lagumdžija javio se za riječ, pa je rekao da zbog zapisnika i javnosti želi da podsjeti da je u vrijeme tzv. Alijanse u najvažnije dvije komisije – Ustavnoj i Komisiji za vanjske poslove, od devet članova pet bilo iz opozicije. Zatim je, u ime Kluba SDP-a, predložio da se u Ustavnoj komisiji pod brojem 7. upiše ime Joze Križanovića, rekavši da je stvar predlagača kako će to ostvariti – da li pomijeranjem predloženih članova ili izbacivanjem predloženog člana pod brojem 7.

U daljnjoj raspravi o ovom prijedlogu učestvovali su: Beriz Belkić, Martin Raguž, Denis Bećirović, Azra Hadžiahmetović, Vinko Zorić i Jozo Križanović.

Lagumdžija je, na insistiranje učesnika u raspravi, precizirao prijedlog – da podnosi amandman na prijedlog za sastav komisija - da Jozo Križanović bude član Ustavne komisije umjesto Martina Raguža i da traži da se Dom o njemu izjasni. Naglasio je da SDP-u to mjesto pripada.

Poslije rasprave, predsjedavajući Belkić dao je prijedlog Zlatka Lagumdžije na glasanje.

"Za" prijedlog glasalo je 11, "protiv" 14, "suzdržalo" se pet poslanika.

Predsjedavajući je konstatirao da prijedlog Zlatka Lagumdžije nije dobio većinu.

Nakon glasanja, Lagumdžija je rekao da oni smatraju da je ovo akt uperen i protiv Poslovnika i protiv njih i da će oni u daljnjem radu poštediti Dom svog prisustva, a da će u komisijama raditi kako budu raspoređeni.

Bakir Izetbegović izrazio je sumnju u rezultate glasanja pa je zatražio da se ono ponovi.

U ponovljenom glasanju "za" prijedlog Zlatka Lagumdžije glasalo je 16, "protiv" 16, "suzdržalo" se šest poslanika.

Predsjedavajući je konstatirao da prijedlog nije usvojen.

Poslanici SDP-a napustili su sjednicu.

Predsjedavajući Doma dao je pauzu od 15 minuta.

Poslije pauze, Drago Kalabić je, u ime Kluba SNSD-a, zatražio kolegijalan odnos te da se ispoštuje ono što se na zvaničnom mjestu dogovori. Prema Kalabićevom mišljenju, ovo što se događalo bilo je, blago rečeno, maltretiranje poslanika – suština je da je zloupotrijebljeno nešto što je na drugom mjestu dogovoreno.

Predsjedavajući Belkić rekao je da je atmosfera bila takva, a da je on nastojao svakom omogućiti da kaže šta ima, pa je na glasanje dao prijedlog za sastav stalnih komisija Doma.

"Za" je glasao 31 poslanik (Federacija BiH 19, RS 12), dva su glasala "protiv".

Prema tome, u stalne komisije Predstavničkog doma izabrani su članovi kako slijedi:

U Ustavnoj komisiji:

1. Šefik Džaferović
2. Halid Genjac
3. Vahid Hećo
4. Ekrem Ajanović
5. Drago Kalabić
6. Lazar Prodanović
7. Borjana Krišto
8. Momčilo Novaković
9. Martin Raguž

U Komisiji za vanjske poslove:

1. Husein Nanić

2. Sadik Ahmetović
3. Azra Hadžiahmetović
4. Azra Alajbegović
5. Milorad Živković
6. Milica Marković
7. Denis Bećirović
8. Borjana Krišto
9. Sefer Halilović

U Komisiju za vanjsku trgovinu i carine:

1. Šemsudin Mehmedović
2. Edin Mušić
3. Ekrem Ajanović
4. Mehmed Suljkanović
5. Snježana Rajilić
6. Slavko Jovičić
7. Jozo Križanović
8. Jerko Ivanković Lijanović
9. Hadži Jovan Mitrović

U Komisiju za finansije i budžet:

1. Bajazit Jašarević
2. Edin Mušić
3. Sadik Sado Bahtić
4. Vahid Hećo
5. Drago Kalabić
6. Lazar Prodanović
7. Zlatko Lagumdžija
8. Savo Erić
9. Dragan Vrankić

U Komisiju za saobraćaj i komunikacije:

1. Husein Nanić
2. Šemsudin Mehmedović
3. Mehmed Suljkanović
4. Sadik Sado Bahtić
5. Branko Dokić
6. Snježana Rajilić
7. Selim Bešlagić
8. Dragan Vrankić
9. Savo Erić

U Komisiju za ostvarivanje ravnopravnosti spolova:

1. Sead Jamakosmanović
2. Halid Genjac
3. Remzija Kadrić
4. Milica Marković
5. Mirjana Malić
6. Jozo Križanović
7. Savo Erić
8. Vinko Zorić

Ad – 5. Izbor članova zajedničkih komisija iz Predstavničkog doma:

- a) Zajedničke komisije za odbranu i sigurnost BiH,
- b) Zajedničke sigurnosno-obavještajne komisije za nadzor nad radom Obavještajno-sigurnosne agencije BiH,
- c) Zajedničke komisije za ekonomske reforme i razvoj,
- d) Zajedničke komisije za evropske integracije,
- e) Zajedničke komisije za administrativne poslove,
- f) Zajedničke komisije za ljudska prava, prava djeteta, mlade, imigraciju, izbjeglice, azil i etiku.

Predsjedavajući Belkić podsjetio je da su u pripremi prijedloga za sastav stalnih zajedničkih komisija oba doma uporedo provedene iste aktivnosti kao i za stalne komisije Doma. Zatim je pročitao utvrđeni prijedlog za članove zajedničkih komisija iz Predstavničkog doma.

Nije bilo rasprave pa je provedeno glasanje u paketu za sve komisije.

Sa 31 glasom "za" (Federacija BiH 19, RS 12) i dva "protiv", za članove stalnih zajedničkih komisija oba doma iz Predstavničkog doma izabrani su:

U Zajedničku komisiju za odbranu i sigurnost:

- 1. Šefik Džaferović
- 2. Vahid Hećo
- 3. Drago Kalabić
- 4. Jozo Križanović
- 5. Mirko Okolić
- 6. Vinko Zorić

U Zajedničku sigurnosno-obavještajnu komisiju za nadzor nad radom Obavještajno-sigurnosne agencije BiH:

- 1. Šemsudin Mehmedović
- 2. Sadik Sado Bahtić
- 3. Slavko Jovičić
- 4. Zlatko Lagumdžija
- 5. Mirko Okolić
- 6. Niko Lozančić

U Zajedničku komisiju za ekonomske reforme i razvoj:

- 1. Bajazit Jašarević
- 2. Mehmed Suljkanović
- 3. Azra Hadžiahmetović
- 4. Snježana Rajilić
- 5. Hadži Jovan Mitrović
- 6. Rifat Dolić

U Zajedničku komisiju za evropske integracije:

- 1. Halid Genjac
- 2. Šemsudin Mehmedović
- 3. Azra Hadžiahmetović
- 4. Milica Marković

5. Branko Dokić
6. Selim Bešlagić

U Zajedničku komisiju za administrativne poslove:

1. Remzija Kadrić
2. Ekrem Ajanović
3. Sead Jamakosmanović
4. Sadik Ahmetović
5. Momčilo Novaković
6. Vinko Zorić

**U Zajedničku komisiju za ljudska prava, prava djeteta, mlade, imigraciju
izbjeglice, azil i etiku:**

1. Sadik Ahmetović
2. Azra Alajbegović
3. Milorad Živković
4. Denis Bećirović
5. Niko Lozančić
6. Sefer Halilović

Na kraju je predsjedavajući rekao da će, što je prije moguće, sazvati konstitutivne sjednice komisija Doma kako bi Dom mogao raditi u punom kapacitetu.

Ovim je, u 18,10 sati, završena 3. sjednica Predstavničkog doma.

Sastavni dio Zapisnika je transkript sjednice.

SEKRETAR
PREDSTAVNIČKOG DOMA
Branka Todorović

PREDSJEDAVAJUĆI
PREDSTAVNIČKOG DOMA
Beriz Belkić