



Broj: 01/1-50-1-1-63/06

Sarajevo: 16.3.2006.

Z A P I S N I K

sa 63. sjednice Ustavno - pravne komisije

Sjednica je održana 16.3.2006. godine sa početkom u 11,00 sati.

Sjednici su nazočili članovi Komisije:

- | | |
|-----------------------|-----------------------|
| 1. Mirsad Ćeman, | 5. Petar Kunić. |
| 2. Filip Andrić, | 6. Tihomir Gligorić i |
| 3. Momčilo Novaković, | 7. Mirsad Sipović |
| 4. Beriz Belkić | |

Članovi Komisije Martin Raguž i Nijaz Duraković nisu bili nazočni sjednici iz opravdanih razloga.

U ime predlagatelja Vijeća ministara BiH sjednici su nazočili Jusuf Halilagić i Muhamed Smajić; poslanici: Jozo Križanović, Mladen Potočnik, Elmir Jahić, Ljiljana Milićević, Muhamed Altić, i Miloš Jovanović; predstavnici OHR-a Maja Ribar, Andrea Šperer i Denis Gnjidić; predstavnik OESS-a Dario Šikuljak; i Istraživačkog centra PS BiH Edin Isanović i Adnan Bešić.

Sjednici je bio nazočan tajnik Komisije Milan Zjajić i pripravnici volonteri Ivana Šupeta i Vildan Hadžihasanović.

Predsjedavajući Ćeman je predložio sljedeći:

D N E V N I R E D :

1. Verificiranje Zapisnika sa 62. sjednice održane 2.3.2006. godine;
2. Prijedlog Amandmana na Ustav BiH, predlagatelj Mladen Potočnik;
3. Prijedlog zakona o izmjenama i dopunama Kaznenog zakona Bosne i Hercegovine, predlagatelj Vijeće ministara BiH;
4. Prijedlog zakona o Agenciji za obezbjeđivanje prisilnog oduzimanja imovine stečene kaznenim djelima i upravljanje oduzetom imovinom, predlagatelji Jozo Križanović, Zlatko Lagumdžija i Selim Bešlagić;
5. Prijedlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o porezu na dodanu vrijednost, predlagatelj Nikola Špirić;
6. Prijedlog zakona o izmjenama Zakona o ministarstvima i drugim tijelima uprave Bosne i Hercegovine, predlagatelj Vijeće ministara BiH;
7. Prijedlog zakona o praznicima Bosne i Hercegovine, predlagatelji Zlatko Lagumdžija, Jozo Križanović i Selim Bešlagić;
8. Prijedlog zakona o izmjenama i dopunama Izbornog zakona Bosne i Hercegovine, predlagatelji Momčilo Novaković, Elmir Jahić i Vinko Zorić;
9. Ostala pitanja.

Dnevni red je jednoglasno usvojen.

Ad. 1. Verificiranje Zapisnika sa 62. sjednice održane 2.3.2006.

Bez primjedbi, jednoglasno je verifikovan Zapisnik sa 62. sjednice, održane 2.3.2006. godine.

Ad. 2. Prijedlog Amandmana na Ustav BiH, predlagatelj Mladen Potočnik;

U toku dulje rasprave između ostalog je iznešeno i više primjedaba od strane nekih članova Komisije (Kunić, Gligorić i Novaković) o tome kako su amandmani "provokacija" planirana i tempirana protiv aktivnosti i napora koje ulažu najveće političke partije oko izmjena Ustava BiH. U znak protesta navedeni članovi Komisije su napustili sjednicu ističući da će se vratiti kada Komisija završi raspravu o ovoj točki dnevnog reda.

Predsjedavajući je zatim konstatovao da više nema kvoruma za nastavak rada i prekinuo je sjednicu. Zatim su pozvani članovi Komisije da uđu u salu i nastavljena je rasprava o sljedećoj točki dnevnog reda.

Ad. 3. Prijedlog zakona o izmjenama i dopunama Kaznenog zakona Bosne i Hercegovine, predlagatelj Vijeće ministara BiH;

Nakon provedene rasprave, Ustavno-pravna komisija Zastupničkog doma je jednoglasno utvrdila sljedeće:

1. Postoji valjan ustavno-pravni temelj za donošenje Zakona o izmjenama i dopunama Kaznenog zakona Bosne i Hercegovine,
2. Ustavni temelj sadržan je u članku III točka 1. g) i članku IV točka 4. a) Ustava Bosne i Hercegovine, kako je naveo predlagatelj,
3. Ponuđeni tekst je usklađen sa Ustavom Bosne i Hercegovine i
4. Ponuđeni tekst se može uputiti mjerodavnoj komisiji Zastupničkog doma Parlamentarne skupštine BiH u daljnju proceduru.

Ad. 4. Prijedlog zakona o Agenciji za obezbjeđivanje prisilnog oduzimanja imovine stečene kaznenim djelima i upravljanje oduzetom imovinom, predlagatelji Jozo Križanović, Zlatko Lagumdžija i Selim Bešlić;

Nakon dulje rasprave, Ustavno-pravna komisija Zastupničkog doma glasajući sa tri glasa "za", tri glasa "protiv" i jednim "uzdržanim":

1. Nije utvrdila da Postoji valjan ustavno-pravni temelj za donošenje Prijedloga zakona o Agenciji za osiguranje prisilnog oduzimanja imovine stečene kaznenim djelima i upravljanje oduzetom imovinom,
2. Nije utvrdila da je ponuđeni tekst usklađen sa Ustavom Bosne i Hercegovine,

Ad. 5. Prijedlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o porezu na dodanu vrijednost, predlagatelj Nikola Špirić;

Predlagatelj zakona Nikola Špirić je uredno najavio odsustvo sa sjednice zbog službenog puta, pa je Komisija za narednu sjednicu odgodila ovu točku dnevnog reda.

Ad. 6. Prijedlog zakona o izmjenama Zakona o ministarstvima i drugim tijelima uprave Bosne i Hercegovine, predlagatelj Vijeće ministara BiH;

Nakon provedene rasprave, Ustavno-pravna komisija Zastupničkog doma je jednoglasno utvrdila sljedeće:

1. Postoji valjan ustavno-pravni temelj za donošenje Zakona o izmjenama Zakona o ministarstvima i drugim tijelima uprave Bosne i Hercegovine,
2. Ustavni temelj sadržan je u članku IV točka 4. Ustava Bosne i Hercegovine, kako je naveo predlagatelj,
3. Ponuđeni tekst je usklađen sa Ustavom Bosne i Hercegovine i
4. Ponuđeni tekst se može uputiti mjerodavnoj komisiji Zastupničkog doma Parlamentarne skupštine BiH u daljnju proceduru.

Ad. 7. Prijedlog zakona o praznicima Bosne i Hercegovine, predlagatelji Zlatko Lagumdžija, Jozo Križanović i Selim Bešlić;

Kako Zastupnički dom Parlamentarne skupštine Bosne i Hercegovine ponovo nije usvojio ni Izvješće Ustavno-pravne komisije od 15.9.2005. godine, Prijedlog zakona o praznicima Bosne i Hercegovine je vraćen Komisiji na ponovno razmatranje i dostavljanje novog izvješća.

Na 61. sjednici, održanoj 13.02.2006. godine, nakon dulje rasprave u kojoj je podržano donošenje zakona iz ove oblasti te najave i izjavljene namjere člana Komisije Martina Raguža da će amandmanima (na kojima radi ali ih zbog drugih obveza do početka sjednice nije konačno formalno uobličio-formulirao i dostavio) pokušati "pomiriti" različite stavove, jednoglasno je odlučeno da se izjašnjava o principima i dalja rasprava o ovom zakonu odgodi za narednu sjednicu.

Na 62. sjednici, održanoj 02.03.2006. godine, nakon dulje rasprave, Komisija je, međutim, ponovo odgodila izjašnjava o principima predloženoga zakona i u međuvremenu uloznim

amandmanima, obzirom da su amandmani poslanika Raguža dostavljeni tek na samoj sjednici. Pozdravljajući uloženi napor zastupnika Raguža uz ocjenu da uloženi amandmani možda i predstavljaju neki napredak, Komisija je ocijenila da je za analizu i izjašnjavanje o amandmanima potrebno dodatno vrijeme pogotovo što sadržaj amandmana odražava, odnosno mijenja i same principe predloženoga zakona. (Ustavno-pravna komisija je, naime, od početka rasprave bila na stajalištu da svaki amandman koji bitno mijenja odredbe zakona u pogledu broja, naziva te datuma praznika, istovremeno predstavlja bitno pitanje principa na kojima zakon počiva odnosno na kojima će se definitivno zasnivati. Stoga je, stajalište Komisije, izjašnjavanje o principima zakona u smislu članka 87. stavak 1. Poslovnika, neodvojivo od rasprave o amandmanima.)

Prilikom ponovnoga razmatranja na 63. sjednici, održanoj 16.03.2006. godine, imajući sve prednje u vidu, posebno stajalište da su broj, naziv i datum praznika te amandmani u svezi s tim, bitna pitanja principa predloženoga zakona, Ustavno-pravna komisija :

1. **Sa tri glasa "za" i četiri glasa "protiv", od ukupno nazočnih sedam članova, ponovo nije prihvatila principe predloženoga zakona.**
2. **Proizilazi da se ni dalje nisu stekli uvjeti za nastavak zakonodavne procedure o Prijedlogu zakona o blagdanima i neradnim danima Bosne i Hercegovine.**

U smislu odredbi članka 89. Poslovnika Zastupničkog doma Parlamentarne skupštine BiH, za izvjestioca u plenarnoj fazi imenovan je predsjedatelj Komisije Mirsad Ćeman.

Ad. 8. Prijedlog zakona o izmjenama i dopunama Izbornog zakona BiH, predlagatelji Momčilo Novaković, Elmir Jahić i Vinko Zorić;

Nakon iscrpne opće i rasprave o pojedinostima, Ustavno-pravna komisija je kao mjerodavna komisija:

1. Jednoglasno podržala principe predloženog zakona,
2. Konstatirala da su amandmane uložili: Klub poslanika SDP, Klub poslanika Stranke za BiH, Muhamed Moranjković, Mirsad Ćeman, Vinko Zorić, Tihomir Gligorić, Miloš Jovanović, Sead Avdić i Muhamed Altić, te Komisija za ostvarivanje ravnopravnosti polova. Nakon provedenog glasanja prihvaćeni su sljedeći amandmani:

AMANDMAN I

U članku 1., dodati Članak 1.1a):

- u točki (1) iza riječi "ovjeren" dodaju se riječi "za učešće na izborima".
- u točki (5) riječi "određen procenat važećih glasačkih listića" zamijenjaju se riječima "određen procenat osvojenih glasova (važećih glasačkih listića)".

I na drugim mjestima u zakonu, gdje je to odgovarajuće, izvršiti ovakvu terminološku korekciju.

AMANDMAN II

U članku 4., dodati Članak 1.2b), iza riječi "sredstva za provođenje" dodaje se riječ "novih".

AMANDMAN III

U članku 11. koji se odnosi na Članak 1.8. stavak 1, iza riječi "pravobranitelji i njihovi zamjenici" riječi "koji obavljaju javnu funkciju" brišu se, a iza riječi "diplomatski status" briše se zarez.

AMANDMAN IV

U članku 11., koji se odnosi na Članak 1.8. stav 4., stavak drugi se briše.

AMANDMAN V

U članku 12., u drugom stavku, nova formulacija točke 6. mijenja se iglasi:

"6. ako odjavi prebivalište sa područja izborne jedinice u kojoj je upisan u Centralni birački popis da glasuje i u kojoj je izabran, istekom roka od šest (6) mjeseci od dana odjave prebivališta."

AMANDMAN VI

U članku 14. riječi "stoosamdeset (180) dana" zamijeniti riječima "stopedeset (150) dana".

AMANDMAN VII

U članku 19., u stavku trećem koji se odnosi na članak 2.5. stavak 2. iza riječi "U istom članku" dodaje se: "riječi "Izborna komisija Bosne i Hercegovine" zamjenjuje se riječima "Centralna izborna komisija BiH".

AMANDMAN VIII

U članku 20., koji se odnosi na novi članak 2.6a, u dodanom članku 2.6a u stavku četvrtom iza riječi "i druga primanja" dodaju se riječi "koja proizilaze iz statusa radnog odnosa".

U istom, novom članku 2.6a, u stavku petom , riječi "ili ponovnog zasnivanja radnog odnosa" zamjenjuju se riječima "ili do ponovnog zasnivanja radnog odnosa u okviru toga roka."

AMANDMAN IX

U članku 22. dodaje se novi stavak 4., koji glasi;

"U istom članku iza točke 4. dodati točku 4a koja glasi: „osigurava statističke evidencije razvrstane po spolu za svaki dio izbornog procesa“."

Raniji stavak 4. postaje stavak 5. itd.

AMANDMAN X

U članku 22. u stavku jedanaestom, koji se odnosi na točku 12. osnovnog teksta ovoga članka, riječi "neposrednih izbora u skladu sa ovim zakonom" na kraju stavka se brišu.

U istom članku u stavku trinaestom, koji se odnosi na točku 15. osnovnog teksta ovoga članka, iza riječi "provedbi" dodaju se riječi "a riječi "i predlaže" zamjenjuju se riječima "i inicira".

AMANDMAN XI

U članku 30., koji se odnosi na članak 2.19. u stavku osmom, riječi "smatrat će se da je odustala/lo" zamjenjuje se riječima "to će se smatrati odustajanjem".

AMANDMAN XII

U članku 31. POGLAVLJE 3. BIRAČKI POPIS, U članku 3.13. u stavku drugom dodaje se slijedeći tekst: "Zahtjev se podnosi u pisanom obliku organu iz stavka četiri ovoga članka."

AMANDMAN XIII

U članku 31. POGLAVLJE 3. BIRAČKI POPIS, U članku 3.15. stavak treći točka e) se briše.

AMANDMAN XIV

U članku 35. stavak 1. riječi «stopedeset (150)» zamijeniti riječima «stotrideset (130)», isti amandman važi i za članak 38.

AMANDMAN XV

U članku 41. dodaje se novi stavak 1 koji glasi " U stavku 1. članka 4.15. riječi "u skupštinu općine, odnosno općinsko vijeće i za izbore u kantonalne skupštine" zamjenjuju se riječima: "na svim razinama vlasti".

AMANDMAN XVI

U članku 46. stavak 1. riječi "sto (100) dana" zamijeniti riječima "devedeset (90) dana".

AMANDMAN XVII

U članku 5.22. stavak 1. izostavljena riječ «centralna», a u istom članku brisati riječi «u odsustvu».

AMANDMAN XVIII

U članku 58. POGLAVLJE 6. ZAŠTITA IZBORNOG PRAVA, u članku 6.2. stavak prvi umjesto riječi "politička stranka, koalicija, neovisni kandidat ili lista neovisnih kandidata" treba da stoji "i politički subjekt".

AMANDMAN XIX

U članku 58. POGLAVLJE 6. ZAŠTITA IZBORNOG PRAVA, u članku 6.3. stavak drugi iza riječi "organizacionog oblika stranke na" dodaje se riječ "neposredno".

AMANDMAN XX

Članak 74. se briše

AMANDMAN XXI

U članku 75. procenat "4%" se mijenja procentom "3%".

AMANDMAN XXII

U članku 88. koji se odnosi na članak 15.8. osnovnog teksta zakona, u novom stavku dva na kraju teksta dodaju se riječi "u roku od 30 dana od dana prestanka mandata".

AMANDMAN XXIII

U članku 90., koji se odnosi na članak 15.10. osnovnog teksta zakona, stavak četvrti se mijenja i glasi:

"U slučaju ponavljanja izbora u izornoj jedinici, odnosno biračkom mjestu troškovi izborne kampanje po biraču mogu iznositi do 30% troškova poništenih izbora u izornoj jedinici odnosno biračkom mjestu".

AMANDMAN XXIV

Iza članka 105. dodaje se novi članak, kao članak 106., koji glasi:

"Članak 106.

Ovlašćuju se ustavno-pravne komisije oba doma Parlamentarne skupštine Bosne i Hercegovine da u roku od 30 dana od dana stupanja na snagu ovoga zakona utvrde prečišćeni tekst Izbornog zakona Bosne i Hercegovine".

3. Jednoglasno prihvatila tekst Prijedloga zakona o izmjenama i dopunama Izbornog zakona Bosne i Hercegovine kako su ga predložili predlagatelji sa usvojenim amandmanima.

4. Konstatirala da je predloženi zakon neophodno donijeti.

U smislu odredbi člana 89. Poslovnika Zastupničkog doma Parlamentarne skupštine BiH, za izvjestioca u plenarnoj fazi imenuje se predsjedatelj Komisije Mirsad Ćeman.

Ad. 9. Ostala pitanja

Komisija je nakon kraće rasprave jednoglasno zaključila da je neophodno obezbjediti snimanje sjednica i izradu stenograma što je uobičajena praksa u svim parlamentima, a bez toga je veoma teško tehnički obrađivati sjednice. Kako nije bilo drugih prijedloga za ovu točku dnevnog reda predsjedatelj je u 15,20 sati zaključio sjednicu.

Napomena: Odlukom Kolegija tajnika Parlamentarne skupštine sjednice komisija se ne snimaju.

TAJNIK KOMISIJE
Milan Zjajić

PREDSJEDATELJ KOMISIJE
Mirsad Ćeman