



Broj: 01/1-50-1-1-63/06

Sarajevo: 16.03.2006.

Z A P I S N I K

sa 63. sjednice Ustavno - pravne komisije

Sjednica je održana 16.03.2006. godine sa početkom u 11,00 časova.

Sjednici su prisustvovali članovi Komisije:

- | | |
|-----------------------|-----------------------|
| 1. Mirsad Ćeman, | 5. Petar Kunić. |
| 2. Filip Andrić, | 6. Tihomir Gligorić i |
| 3. Momčilo Novaković, | 7. Mirsad Sipović |
| 4. Beriz Belkić | |

Članovi Komisije Martin Raguž i Nijaz Duraković nisu prisustvovali sjednici iz opravdanih razloga.

U ime predlagača Vijeća ministara BiH sjednici su prisustvovali Jusuf Halilagić i Muhamed Smajić; poslanici: Jozo Križanović, Mladen Potočnik, Elmir Jahić, Ljiljana Milićević, Muhamed Altić, i Miloš Jovanović; predstavnici OHR-a Maja Ribar, Andrea Šperer i Denis Gnjiđić; predstavnik OEBS-a Dario Šikuljak; i Istraživačkog centra PS BiH Edin Isanović i Adnan Bešić.

Sjednici je prisustvovao sekretar Komisije Milan Zjajić i pripravnici volonteri Ivana Šupeta i Vildan Hadžihasanović.

Predsjedavajući Ćeman je predložio sljedeći:

D N E V N I R E D :

1. Verifikacija Zapisnika sa 62. sjednice održane 02.03.2006. godine;
2. Prijedlog Amandmana na Ustav BiH, predlagač Mladen Potočnik;
3. Prijedlog zakona o izmjenama i dopunama Krivičnog zakona Bosne i Hercegovine, predlagač Vijeće ministara BiH;
4. Prijedlog zakona o Agenciji za obezbjeđivanje prisilnog oduzimanja imovine stečene krivičnim djelima i upravljanje oduzetom imovinom, predlagači Jozo Križanović, Zlatko Lagumdžija i Selim Bešliagić;
5. Prijedlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o porezu na dodatu vrijednost, predlagač Nikola Špirić;
6. Prijedlog zakona o izmjenama Zakona o ministarstvima i drugim organima uprave Bosne i Hercegovine, predlagač Vijeće ministara BiH;
7. Prijedlog zakona o praznicima Bosne i Hercegovine, predlagači Zlatko Lagumdžija, Jozo Križanović i Selim Bešliagić;
8. Prijedlog zakona o izmjenama i dopunama Izbornog zakona Bosne i Hercegovine, predlagači Momčilo Novaković, Elmir Jahić i Vinko Zorić;
9. Ostala pitanja.

Dnevni red je jednoglasno usvojen.

Ad. 1. Verifikacija Zapisnika sa 62. sjednice održane 02.03.2006.

Bez primjedbi, jednoglasno je verifikovan Zapisnik sa 62. sjednice, održane 02.03.2006. godine.

Ad. 2. Prijedlog Amandmana na Ustav BiH, predlagač Mladen Potočnik;

U toku duže rasprave između ostalog je iznešeno i više primjedbi od strane nekih članova Komisije (Kunić, Gligorić i Novaković) o tome kako su amandmani "provokacija" planirana i tempirana protiv aktivnosti i napora koje ulažu najveće političke partije oko izmjena Ustava BiH. U znak protesta navedeni članovi Komisije su napustili sjednicu ističući da će se vratiti kada Komisija završi raspravu o ovoj tački dnevnog reda.

Predsjedavajući je zatim konstatovao da više nema kvoruma za nastavak rada i prekinuo je sjednicu. Zatim su pozvani članovi Komisije da uđu u salu i nastavljena je rasprava o sljedećoj tački dnevnog reda.

Ad. 3. Prijedlog zakona o izmjenama i dopunama Krivičnog zakona Bosne i Hercegovine, predlagač Vijeće ministara BiH;

Nakon provedene rasprave, Ustavno-pravna komisija Predstavničkog doma je jednoglasno utvrdila sljedeće:

1. Postoji valjan ustavno-pravni osnov za donošenje Zakona o izmjenama i dopunama Krivičnog zakona Bosne i Hercegovine,
2. Ustavni osnov sadržan je u članu III tačka 1. g) i članu IV tačka 4. a) Ustava Bosne i Hercegovine, kako je naveo predlagač,
3. Ponuđeni tekst je usklađen sa Ustavom Bosne i Hercegovine i
4. Ponuđeni tekst se može uputiti nadležnoj komisiji Predstavničkog doma Parlamentarne skupštine BiH u dalju proceduru.

Ad. 4. Prijedlog zakona o Agenciji za obezbjeđivanje prisilnog oduzimanja imovine stečene krivičnim djelima i upravljanje oduzetom imovinom, predlagači Jozo Križanović, Zlatko Lagumdžija i Selim Bešlić;

Nakon duže rasprave, Ustavno-pravna komisija Predstavničkog doma glasajući sa tri glasa "za", tri glasa "protiv" i jednim "uzdržanim":

1. Nije utvrdila da Postoji valjan ustavno-pravni osnov za donošenje Prijedloga zakona o Agenciji za osiguranje prisilnog oduzimanja imovine stečene krivičnim djelima i upravljanje oduzetom imovinom,
2. Nije utvrdila da je ponuđeni tekst usklađen sa Ustavom Bosne i Hercegovine,

Ad. 5. Prijedlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o porezu na dodatu vrijednost, predlagač Nikola Špirić;

Predlagač zakona Nikola Špirić je uredno najavio odsustvo sa sjednice zbog službenog puta, pa je Komisija za narednu sjednicu odgodila ovu tačku dnevnog reda.

Ad. 6. Prijedlog zakona o izmjenama Zakona o ministarstvima i drugim organima uprave Bosne i Hercegovine, predlagač Vijeće ministara BiH;

Nakon provedene rasprave, Ustavno-pravna komisija Predstavničkog doma je jednoglasno utvrdila sljedeće:

1. Postoji valjan ustavno-pravni osnov za donošenje Zakona o izmjenama Zakona o ministarstvima i drugim organima uprave Bosne i Hercegovine,
2. Ustavni osnov sadržan je u članu IV tačka 4. Ustava Bosne i Hercegovine, kako je naveo predlagač,
3. Ponuđeni tekst je usklađen sa Ustavom Bosne i Hercegovine i
4. Ponuđeni tekst se može uputiti nadležnoj komisiji Predstavničkog doma Parlamentarne skupštine BiH u dalju proceduru.

Ad. 7. Prijedlog zakona o praznicima Bosne i Hercegovine, predlagači Zlatko Lagumdžija, Jozo Križanović i Selim Bešlić;

Kako Predstavnički dom Parlamentarne skupštine Bosne i Hercegovine ponovo nije usvojio ni Izvještaj Ustavno-pravne komisije od 15.09.2005. godine, Prijedlog zakona o praznicima Bosne i Hercegovine je vraćen Komisiji na ponovno razmatranje i dostavljanje novog izvještaja.

Na 61. sjednici, održanoj 13.02.2006. godine, nakon duže rasprave u kojoj je podržano donošenje zakona iz ove oblasti te najave i izjavljene namjere člana Komisije Martina Raguža da će amandmanima (na kojima radi ali ih zbog drugih obaveza do početka sjednice nije konačno formalno uobličio-formulisao i dostavio) pokušati "pomiriti" različite stavove, jednoglasno je odlučeno da se izjašnjavanje o principima i dalja rasprava o ovom zakonu odgodi za narednu sjednicu.

Na 62. sjednici, održanoj 02.03.2006. godine, nakon duže rasprave, Komisija je, međutim, ponovo odgodila izjašnjavanje o principima predloženoga zakona i u međuvremenu ulozanim

amandmanima, obzirom da su amandmani poslanika Raguža dostavljeni tek na samoj sjednici. Pozdravljajući uloženi napor poslanika Raguža uz ocjenu da uloženi amandmani možda i predstavljaju neki napredak, Komisija je ocijenila da je za analizu i izjašnjavanje o amandmanima potrebno dodatno vrijeme pogotovo što sadržaj amandmana odražava, odnosno mijenja i same principe predloženoga zakona. (Ustavno-pravna komisija je, naime, od početka rasprave bila na stajalištu da svaki amandman koji bitno mijenja odredbe zakona u pogledu broja, naziva te datuma praznika, istovremeno predstavlja bitno pitanje principa na kojima zakon počiva odnosno na kojima će se definitivno zasnivati. Stoga je, stajalište Komisije, izjašnjavanje o principima zakona u smislu člana 87. stav 1. Poslovnika, neodvojivo od rasprave o amandmanima.)

Prilikom ponovnoga razmatranja na 63. sjednici, održanoj 16.03.2006. godine, imajući sve prednje u vidu, posebno stajalište da su broj, naziv i datum praznika te amandmani u vezi s tim, bitna pitanja principa predloženoga zakona, Ustavno-pravna komisija :

1. **Sa tri glasa "za" i četiri glasa "protiv", od ukupno prisutnih sedam članova, ponovo nije prihvatila principe predloženoga zakona.**
2. **Proizilazi da se ni dalje nisu stekli uslovi za nastavak zakonodavne procedure o Prijedlogu zakona o praznicima Bosne i Hercegovine.**

U smislu odredbi člana 89. Poslovnika Predstavničkog doma Parlamentarne skupštine BiH, za izvjestioca u plenarnoj fazi imenovan je predsjedavajući Komisije Mirsad Ćeman.

Ad. 8. Prijedlog zakona o izmjenama i dopunama Izbornog zakona BiH, predlagači Momčilo Novaković, Elmir Jahić i Vinko Zorić;

Nakon iscrpne opće i rasprave o pojedinostima, Ustavno-pravna komisija je kao nadležna komisija:

1. Jednoglasno podržala principe predloženog zakona,
2. Konstatirala da su amandmane uložili: Klub poslanika SDP, Klub poslanika Stranke za BiH, Muhamed Moranjkić, Mirsad Ćeman, Vinko Zorić, Tihomir Gligorić, Miloš Jovanović, Sead Avdić i Muhamed Altić, te Komisija za ostvarivanje ravnopravnosti polova. Nakon provedenog glasanja prihvaćeni su sljedeći amandmani:

AMANDMAN I

U članu 1., dodati Član 1.1a):

- u tački (1) iza riječi "ovjeren" dodaju se riječi "za učešće na izborima".
- u tački (5) riječi "određen procenat važećih glasačkih listića" zamjenjaju se riječima "određen procenat osvojenih glasova (važećih glasačkih listića)".

I na drugim mjestima u zakonu, gdje je to odgovarajuće, izvršiti ovakvu terminološku korekciju.

AMANDMAN II

U članu 4., dodati Član 1.2b), iza riječi "sredstva za provođenje" dodaje se riječ "novih".

AMANDMAN III

U članu 11. koji se odnosi na Član 1.8. stav 1, iza riječi "pravobraniooci i njihovi zamjenici" riječi "koji obavljaju javnu funkciju" brišu se, a iza riječi "diplomatski status" briše se zarez.

AMANDMAN IV

U članu 12., u drugom stavu, nova formulacija tačke 6. mijenja se iglasi:

"6. ako odjavi prebivalište sa područja izborne jedinice u kojoj je upisan u Centralni birački spisak da glasa i u kojoj je izabran, istekom roka od šest (6) mjeseci od dana odjave prebivališta."

AMANDMAN V

U članu 14. riječi "stoosamdeset (180) dana" zamijeniti riječima "stopedeset (150) dana".

AMANDMAN VI

U članu 19., u stavu trećem koji se odnosi na član 2.5. stav 2. iza riječi "U istom članu" dodaje se: "riječi "Izborna komisija Bosne i Hercegovine" zamjenjuje se riječima "Centralna izborna komisija BiH".

AMANDMAN VII

U članu 20., koji se odnosi na novi član 2.6a, u dodanom članu 2.6a u stavu četvrtom iza riječi "i druga primanja" dodaju se riječi "koja proizilaze iz statusa radnog odnosa".

U istom, novom članu 2.6a, u stavu petom, riječi "ili ponovnog zasnivanja radnog odnosa" zamjenjuju se riječima "ili do ponovnog zasnivanja radnog odnosa u okviru toga roka."

AMANDMAN VIII

U članu 22. dodaje se novi stav 4., koji glasi;

"U istom članu iza tačke 4. dodati tačku 4a koja glasi: „obezbjeduje statističke evidencije razvrstane po polu za svaki dio izbornog procesa“."

Raniji stav 4. postaje stav 5. itd.

AMANDMAN IX

U članu 22. u stavu jedanaestom, koji se odnosi na tačku 12. osnovnog teksta ovoga člana, riječi "neposrednih izbora u skladu sa ovim zakonom" na kraju stava se brišu.

U istom članu u stavu trinaestom, koji se odnosi na tačku 15. osnovnog teksta ovoga člana, iza riječi "provedbi" dodaju se riječi "a riječi "i predlaže" zamjenjuju se riječima "i inicira".

AMANDMAN X

U članu 30., koji se odnosi na član 2.19. u stavu osmom, riječi "smatrat će se da je odustala/lo" zamjenjuje se riječima "to će se smatrati odustajanjem".

AMANDMAN XI

U članu 31. POGLAVLJE 3. BIRAČKI SPISAK, U u članu 3.13. u stavu drugom dodaje se slijedeći tekst: "Zahtjev se podnosi u pisanom obliku organu iz stava četiri ovoga člana."

AMANDMAN XII

U članu 31. POGLAVLJE 3. BIRAČKI SPISAK, U u članu 3.15. stav treći tačka e) se briše.

AMANDMAN XIII

U članu 35. stav 1. riječi «stopedeset (150)» zamijeniti riječima «stotrideset (130)», isti amandman važi i za član 38.

AMANDMAN XIV

U članu 41. dodaje se novi stav 1 koji glasi " U stavu 1. člana 4.15. riječi "u skupštinu opštine, odnosno opštinsko vijeće i za izbore u kantonalne skupštine" zamjenjuju se riječima: "na svim nivoima vlasti".

AMANDMAN XV

U članu 46. stav 1. riječi "sto (100) dana" zamijeniti riječima "devedeset (90) dana".

AMANDMAN XVI

U članu 5.22. stav 1. izostavljena riječ «centralna», a u istom članu brisati riječi «u odsustvu».

AMANDMAN XVII

U članu 58. POGLAVLJE 6. ZAŠTITA IZBORNOG PRAVA, u članu 6.2. stav prvi umjesto riječi "politička stranka, koalicija, nezavisni kandidat ili lista nezavisnih kandidata" treba da stoji "i politički subjekt".

AMANDMAN XVIII

U članu 58. POGLAVLJE 6. ZAŠTITA IZBORNOG PRAVA, u članu 6.3. stav drugi iza riječi "organizacionog oblika stranke na" dodaje se riječ "neposredno".

AMANDMAN XIX

Član 74. se briše

AMANDMAN XX

U članu 75. procenat "4%" se mijenja procentom "3%".

AMANDMAN XXI

U članu 88. koji se odnosi na član 15.8. osnovnog teksta zakona, u novom stavu dva na kraju teksta dodaju se riječi "u roku od 30 dana od dana prestanka mandata".

AMANDMAN XXII

U članu 90., koji se odnosi na član 15.10. osnovnog teksta zakona, stav četvrti se mijenja i glasi:

"U slučaju ponavljanja izbora u izbornoj jedinici, odnosno biračkom mjestu troškovi izborne kampanje po biraču mogu iznositi do 30% troškova poništenih izbora u izbornoj jedinici odnosno biračkom mjestu".

AMANDMAN XXIII

Iza člana 105. dodaje se novi član, kao član 106., koji glasi:

"Član 106.

Ovlašćuju se ustavno-pravne komisije oba doma Parlamentarne skupštine Bosne i Hercegovine da u roku od 30 dana od dana stupanja na snagu ovoga zakona utvrde prečišćeni tekst Izbornog zakona Bosne i Hercegovine".

3. Jednoglasno prihvatila tekst Prijedloga zakona o izmjenama i dopunama Izbornog zakona Bosne i Hercegovine kako su ga predložili predlagači sa usvojenim amandmanima.
4. Konstatirala da je predloženi zakon neophodno donijeti.

U smislu odredbi člana 89. Poslovnika Predstavničkog doma Parlamentarne skupštine BiH, za izvjestioca u plenarnoj fazi imenuje se predsjedavajući Komisije Mirsad Ćeman.

Ad. 9. Ostala pitanja

Komisija je nakon kraće rasprave jednoglasno zaključila da je neophodno obezbjediti snimanje sjednica i izradu stenograma što je uobičajena praksa u svim parlamentima, a bez toga je veoma teško tehnički obrađivati sjednice. Kako nije bilo drugih prijedloga za ovu tačku dnevnog reda predsjedavajući je u 15,20 časova zaključio sjednicu.

Napomena: Odlukom Kolegija sekretara Parlamentarne skupštine sjednice komisija se ne snimaju.

SEKRETAR KOMISIJE
Milan Zjajić

PREDSJEDAVAJUĆI KOMISIJE
Mirsad Ćeman