



Broj: 02/1-50-1-12-12/06  
Dana, 15.11.2007.godine

## Z A P I S N I K

**sa 12. sjednice Ustavnopravnog povjerenstva Doma naroda Parlamentarne skupštine BiH održane 29.10.2007. godine.**

Sjednica je održana 29.10.2007. godine sa početkom u 8,15 sati  
Sjednici su nazočili članovi Povjerenstva:

1. Ivo Miro Jović
2. Slobodan Šaraba
3. Zoran Koprivica
4. Hilmo Neimarlija
5. Rudo Vidović

Sjednici iz opravdanih razloga nisu nazočili Sulejman Tihic, drugi zamjenik predsjedatelja Povjerenstva i Rudo Vidović, član Povjerenstva.

Sjednici su nazočili sljedeći gosti: Dušan Nešković, pomoćnik ministra Ministarstva vanjske trgovine i ekonomskih odnosa (MVTEO) i Seid Uzunović, šef Odsjeka MVTEO, Huse Šepić, šef odsjeka Ministarstva financija i trezora Bosne i Hercegovine, Biljana Čamur, pomoćnik ministra Ministarstva civilnih poslova, Srđan Arnaut, savjetnik ministra Ministarstva pravde BiH, Mustafa Bisić, pomoćnik ministra iz Ministarstva pravde Bosne i Hercegovine i Salmi Suke, politički savjetnik iz OSCE-a..

Sjednici je prisustvovao i tajnik Povjerenstva, dr. Zijad Hasić.

Predsjedatelj povjerenstva, **Ivo Miro Jović**, nakon **pozdravnih riječi**, dao je na raspravu utvrđivanje dnevnog reda.

**Zoran Koprivica** se interesirao za predmete vjerodostojnih (autentičnih) tumačenja, koje je primio Dom naroda.

**Tajnik Povjerenstva** je ukazao na postojanje većeg broja tih predmeta. On je rekao da je Ustavnopravno povjerenstvo Zastupničkog doma počelo rješavati predmete vjerodostojnog tumačenja, tako da ćemo neke od njih moći staviti na dnevni red iduće sjednice. Nije bilo daljnjih rasprave.

Nakon toga Povjerenstvo je prihvatilo sljedeći:

## D N E V N I R E D

1. Verificiranje Zapisnika sa 11. sjednice;
2. Realizacija ranije donesenih zaključaka;
3. Prijedlog zakona o internoj reviziji u institucijama BiH; predlagatelj Vijeće ministara Bosne i Hercegovine;
4. Prijedlog zakona o poljoprivredi, prehrani i ruralnom razvoju Bosne i Hercegovine, predlagatelj Vijeće ministara Bosne i Hercegovine;
5. Prijedlog zakona o vinu i rakiji i drugim proizvodima od grožđa i vina, predlagatelj Vijeće ministara Bosne i Hercegovine;

6. Prijedlog zakona o osnivanju Zavoda za izvršenje krivičnih sankcija, pritvora i drugih mjera BiH, predlagatelj Vijeće ministara BiH;
7. Prijedlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o ministarstvima i drugim tijelima uprave BiH, predlagatelj: Vijeće ministara BiH, broj: 05-02-62-22/07, od 12.9.2007.
8. Prijedlog zakona o športu u Bosni i Hercegovini, predlagatelj Vijeće ministara Bosne i Hercegovine;
9. Prijedlog Kodeksa ponašanja za zastupnike i izaslanike, predlagatelj Zajedničko povjerenstvo za ljudska prava, prava djeteta, mlade, imigraciju, izbjeglice, azil i etiku Parlamentarne skupštine Bosne i Hercegovine;
10. Ostala pitanja.

#### **Ad. 1. Usvajanje Zapisnika sa 11. sjednice;**

Predsjedatelj Povjerenstva **Ivo Miro Jović**, nakon što je ponovo pohvalio kvalitet i brzinu izrade zapisnika, predložio je diskusiju o ovoj točki Dnevnog reda.

Nije bilo diskusije.

Kako nije bilo diskusije, Povjerenstvo je jednoglasno usvojilo Zapisnik 11. sjednice.

#### **Ad. 2 Realizacija ranije donesenih zaključaka**

Nakon uvoda u ovu točku Dnevnog reda kojeg je dao predsjedatelj Povjerenstva **Ivo Miro Jović**, uslijedilo je detaljno objašnjenje i prezentacija realizacije donesenih zaključaka od strane tajnika Povjerenstva dr Zijada Hasića.

Tajnik Povjerenstva je iscrpno izvjestio prisutne o svim aktuelnim zaključcima, te posebno istakao da je Povjerenstvo poslalo nove urgencije i čeka na njih odgovor. Kopije tih urgencija dostavljene su i članovima Povjerenstva. U međuvremenu Centralna banka Bosne i Hercegovine nam se oglašila dopisom broj 08-50/07 od 18.10.2007. godine, gdje je, iz priloga, vidljivo da Centralna banka BiH može otvoriti poseban račun na koji će biti deponovana sredstva, kojim će upravljati tijela/povjerenstva koja to otvore.

**U diskusiji o ovoj točki dnevnog reda Ivo Miro Jović je predložio da se Povjerenstvo obrati Ministarstvu financija i trezora dopisom u kojem će priložiti obavijest Centralne banke BiH, te u kojem ćemo od njih tražiti da se uključe u aktivnost realizacije Fonda za izbjeglice.**

**Ovaj zaključak je prihvaćen od prisutnih.**

#### **Ad. 3 Prijedlog zakona o internoj reviziji u institucijama BiH; predlagatelj Vijeće ministara Bosne i Hercegovine**

U uvodu za ovu točku dnevnog reda, **predsjedatelj Povjerenstva Ivo Miro Jović** dao je kraći osvrt o Prijedlogu zakona, ukazujući na sklijedeće:

Vijeće ministara Bosne i Hercegovine, dostavilo je dana 20.8.2007. godine, radi razmatranja i usvajanja Prijedlog zakona o internoj reviziji u institucijama BiH. Predloženo je da se Prijedlog zakona razmatra po osnovnom zakonodavnom postupku.. Predložio je raspravu.

Nije bilo rasprave.

Nakon toga Ustavnopravno povjerenstvo Doma naroda Parlamentarne skupštine Bosne i Hercegovine je jednoglasno utvrdilo slijedeće:

1. Postoji valjan ustavnopravni temelj za donošenje Zakona o internoj reviziji u institucijama BiH,
2. Ponuđeni tekst zakona je usklađen sa Ustavom Bosne i Hercegovine,
3. Ponuđeni tekst zakona može se uputiti u daljnju zakonodavnu proceduru.

#### **Ad 4. Prijedlog zakona o poljoprivredi, prehrani i ruralnom razvoju Bosne i Hercegovine, predlagatelj Vijeće ministara Bosne i Hercegovine**

U svezi ove točke dnevnog reda, predsjedatelj **Ivo Miro Jović**, u uvodu, istakao je slijedeće:

Prijedlog zakona o poljoprivredi, prehrani i ruralnom razvoju je predlagatelj, Vijeće ministara Bosne i Hercegovine, dostavio dana 26.6.2007. godine, radi razmatranja i usvajanja. Predložio je raspravu o ovom Prijedlogu zakona.

**Slobodan Šaraba** je istakao da je oblast poljoprivrede u isključivoj nadležnosti entiteta, a nije mu poznato da je Narodna skupština Republike Srpske bilo kojim aktom prenijela nadležnost na Parlamentarnu skupštinu BiH, pa smatra da nema ustavnopravnog temelja za ovaj Prijedlog zakona.

**Zoran Koprivica** se složio s mišljenjem Slobodana Šarabe, te konstatirao da to nije nadležnost Parlamentarne skupštine BiH.

**Dušan Nešković** u ime Ministarstva je istakao da je zakon radila grupa sastavljena od predstavnika entiteta i Brčko Distrikta. Njihovi stavovi su pretočeni u prijedlog zakona.

**Ivo Miro Jović** podsjeća da je u Ustavnompravnom povjerenstvu Zastupničkog doma, od 9 članova, 8 članova glasalo za postojanje ustavnopravnog temelja. Nakon provedene rasprave Ustavnompravno povjerenstvo Doma naroda Parlamentarne skupštine Bosne i Hercegovine je s dva glasa „za“ i dva glasa „protiv“ utvrdilo slijedeće:

1. Ne postoji valjan ustavnopravni temelj za donošenje Zakona o o poljoprivredi, prehrani i ruralnom razvoju,
2. Ponuđeni tekst zakona nije usklađen sa Ustavom Bosne i Hercegovine,
3. Nisu se stekli uslovi da se ponuđeni tekst zakona može uputiti u daljnju zakonodavnu proceduru.

Sukladno članku 101. Poslovnika Doma naroda Parlamentarne skupštine Bosne i Hercegovine, Povjerenstvo ovo mišljenje je **obrazložilo** sadržajem rasprave na samoj sjednici. Na sjednici Povjerenstva istaknuto je da je materija poljoprivrede, prehrane i ruralnog razvoja, temeljem ustavnih normi, u nadležnosti entiteta, a ne Bosne i Hercegovine, tako da je potrebno od entitetskih zakonodavnih organa tražiti suglasnost za prenos nadležnosti s entiteta na nivo Bosne i Hercegovine, što se u konkretnom slučaju nije tražilo do održavanja sjednice.

**Ad 5.** Prijedlog zakona o vinu i rakiji i drugim proizvodima od grožđa i vina, predlagatelj Vijeće ministara Bosne i Hercegovine

Kao uvod u ovu točku dnevnog reda, predsjedatelj **Ivo Miro Jović**, istakao je slijedeće:

Prijedlog zakona o vinu, rakiji i drugim proizvodima od grožđa i vina je predlagatelj, Vijeće ministara Bosne i Hercegovine, dostavio je dana 26.6.2007. godine, radi razmatranja i usvajanja. Predložio je raspravu o ovom prijedlogu zakona.

**Slobodan Šaraba** je istakao da ni ovaj prijedlog zakona nema ustavnopravni temelj, jer nije materija koju razmatra Parlamentarne skupština BiH, kao i prethodni prijedlog zakona.

**Dušan Nešković** je i ovom prilikom istakao da je i ovaj prijedlog radila mješovita skupina, sastavljena i od članova i iz entiteta, a tada nisu imali primjedbe na ustavnopravni temelj zakona.

**Zoran Koprivica** je istakao da prijedlog zakona ima sitnije nedostatke koji će se ispraviti u daljnjoj proceduri ovog zakona. On podržava donošenje jednog ovakvog zakona, koji će uvesti red u oblast koju pokriva.

Nakon provedene rasprave Ustavnompravno povjerenstvo Doma naroda Parlamentarne skupštine Bosne i Hercegovine je s tri glasa „za“ i jednim glasom „protiv“ utvrdilo slijedeće:

1. Postoji valjan ustavnopravni temelj za donošenje Zakona o vinu, rakiji i drugim proizvodima od grožđa i vina,
2. Ponuđeni tekst zakona je usklađen sa Ustavom Bosne i Hercegovine,
3. Ponuđeni tekst zakona može se uputiti u daljnju zakonodavnu proceduru.

**Ad 6.** Prijedlog zakona o osnivanju Zavoda za izvršenje krivičnih sankcija, pritvora i drugih mjera BiH, predlagatelj Vijeće ministara BiH

Kao uvod u ovu točku, predsjedatelj povjerenstva **Ivo Miro Jović** istakao je slijedeće:

Prijedlog zakona o osnivanju Zavoda za izvršenje kaznenih sankcija, pritvora i drugih mjera BiH, predlagatelj, Vijeće ministara Bosne i Hercegovine, dostavio je dana 12.9.2007. godine Domu naroda PS BiH, radi razmatranja i usvajanja. Predložio je diskusiju o ovom prijedlogu zakona.

**Slobodan Šaraba** je istakao činjenicu da zakon nema ustavnopravni temelj, jer nema opravdanog cilja i svrhe njegovog donošenja. Zavod je već izgrađen, a njegov rad je reguliran normama drugih zakona i drugih propisa. Nije mu poznato da u svijetu postoji država, da je donijela posebna zakon kojim će urediti rad sličnog zavoda.

**Srdan Arnaut**, u ime Ministarstva pravde BiH istakao je da postoji mnogo razloga za donošenje posebnog zakona i zato se Ministarstvo pravde BiH opredjelio predložiti ga Vijeću ministara BiH. Donošenje zakona bi omogućilo redovno prikupljanje sredstava da se Zavod i izgradi jer je sada u toku njegova gradnja. Ovim zakonom:

- ne problematizuje se investicija izgradnje,
- ostvaruje se transparentnost koja je važna radi osiguranja donatorskih i drugih sredstava,
- omogućuje se Vijeću ministara BiH da može odrediti datum početka njegovog rada.

**Zoran Koprivica** je podržao donošenje ovog zakona, a ujedno je ukazao na određene njegove nedostatke. On će ih pokušati ispraviti u daljnjoj zakonodanoj proceduri. Nakon toga pristupilo se proceduri glasanja.

Nakon provedene rasprave Ustavnoopravno povjerenstvo Doma naroda Parlamentarne skupštine Bosne i Hercegovine je s tri glasa „za“ i jednim glasom „protiv“ utvrdilo slijedeće:

1. Postoji valjan ustavnopravni temelj za donošenje Zakona o osnivanju Zavoda za izvršenje kaznenih sankcija, pritvora i drugih mjera BiH,
2. Ponuđeni tekst zakona je usklađen sa Ustavom Bosne i Hercegovine,
3. Ponuđeni tekst zakona može se uputiti u daljnju zakonodavnu proceduru.

Povjerenstvo je, zatim, s tri glasa „za“ i jednim glasom „protiv“ podržalo **načela** predloženog Zakona

**Ad 7.** Prijedlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o ministarstvima i drugim tijelima uprave BiH, predlagatelj: Vijeće ministara BiH, broj: 05-02-1678/07, od 17.7.2007.

U svezi ove točke dnevnog reda, predsjedatelj Povjerenstva **Ivo Miro Jović** istakao je slijedeće: Prijedlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o ministarstvima i drugim tijelima uprave Bosne i Hercegovine, podnijelo je Vijeće ministara Bosne i Hercegovine dana 17.7.2007. godine radi razmatranja i usvajanja. Ustavnoopravno povjerenstvo Doma naroda Parlamentarne skupštine Bosne i Hercegovine, na 10 sjednici, održanoj 20.9.2007. godine je, kao nadležno povjerenstvo razmatralo Prijedlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o ministarstvima i drugim tijelima uprave Bosne i Hercegovine. Tada je Povjerenstvo konstatiralo slijedeće:

1. Postoji valjan ustavnopravni temelj za donošenje Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o ministarstvima i drugim tijelima uprave Bosne i Hercegovine,
2. Ponuđeni tekst zakona je usklađen sa Ustavom Bosne i Hercegovine,
3. Ponuđeni tekst zakona može se uputiti u daljnju zakonodavnu proceduru.

Povjerenstvo je tada jednoglasno prihvatilo načela predloženog zakona.

Danas se Povjerenstvo očituje o suštini prijedloga zakona, kao meritorno povjerenstvo. Predložio je diskusiju o prijedlogu zakona.

Nije bilo diskusije.

Nakon toga, Ustavnoopravno povjerenstvo Doma naroda je konstatiralo:

1. Niko od izaslanika nije uložio amandmane (popravke) na Prijedlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o ministarstvima i drugim tijelima uprave Bosne i Hercegovine,
2. Nakon glasovanja, Povjerenstvo je prihvatilo tekst Prijedloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o ministarstvima i drugim tijelima uprave Bosne i Hercegovine, kako ga je predložilo Vijeće ministara Bosne i Hercegovine.
3. Povjerenstvo je konstatiralo da je Prijedlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o ministarstvima i drugim tijelima uprave Bosne i Hercegovine neophodno donijeti.

Sukladno odredbi članka 84. Poslovnika, za izvještača pred Domom, Povjerenstvo je imenovalo predsjedatelja Povjerenstva Ivu Miru Jovića

**Ad 8.** Prijedlog zakona o športu u Bosni i Hercegovini, predlagatelj Vijeće ministara Bosne i Hercegovine

U uvodu za ovu točku dnevnog reda, predsjedatelj povjerenstva **Ivo Miro Jović** predložio je diskusiju.

**Zoran Koprivica** je predložio da se danas o ovom zakonu ne raspravlja. On je predložio da se malo sačeka oko odlučivanja o ovom zakonu, dok se na Zastupničkom domu stvari ne riješe, jer je uloženo veoma mnogo amandmana na tekst zakona u proceduri pred Zastupničkim domom.

**Hilmo Neimarlija** je podržao ovu ideju, ali je ukazao na neophodnost donošenja zakona u što kraćem roku jer se zakonom treba formirati Antidoping povjerenstvo, kao i obrazovati brojna tijela koja će pomoći daljnjem razvoju športa.

**Biljana Čamur** je u ime predlagatelja zakona istakla da oni budno prate rasprave pred Zastupničkim domom, a procedura bi se trebala što prije završiti.

Nakon toga jednoglasno je zaključeno da se ova točka skida s dnevnog reda, a da se stavi na dnevni red, kada se procedura završi u Zastupničkom domu PS BiH.

**Ad 9.** Prijedlog Kodeksa ponašanja za zastupnike i izaslanike, predlagatelj Zajedničko povjerenstvo za ljudska prava, prava djeteta, mlade, imigraciju, izbjeglice, azil i etiku Parlamentarne skupštine Bosne i Hercegovine

Za ovu točku dnevnog reda predsjedatelj Povjerenstva **Ivo Miro Jović** istakao je da je donošenje Kodeksa akt etike i morala. Postoje zemlje koje su ga donijele i zemlje koje ga nisu donijele. Zatim je istakao slijedeće:

Prijedlog kodeksa ponašanja za zastupnike i izaslanike u Parlamentarnoj skupštini Bosne i Hercegovine, je predlagatelj, Zajedničko povjerenstvo za ljudska prava, prava djeteta, mlade, imigraciju, izbjeglice, azil i etiku Parlamentarne skupštine Bosne i Hercegovine, dostavio dana 2.10.2007. godine, radi razmatranja i usvajanja. Predložio je raspravu.

**Hilmo Neimarlija** je istakao da Kodeks prvo treba proći ozbiljnu lekturu. Akt će, nakon njegovo usvajanja imati svoju svrhu.

**Zoran Koprivica** je istakao da uz ovaj propis, treba donijeti poseban propis koji će regulirati izricanje mjera, kao i isticanje prigovora i postupak oko toga. Ovakav akt je nužno donijeti i u mnogim drugim institucijama, ali će to ići teže u Vijeću ministara BiH i sl. Predlaže prihvatanje načela.

Nakon provedene rasprave Ustavnopravno povjerenstvo Doma naroda Parlamentarne skupštine Bosne i Hercegovine je jednoglasno utvrdilo slijedeće:

1. Postoji valjan ustavnopravni temelj za donošenje Kodeksa ponašanja za zastupnike i izaslanike u Parlamentarnoj skupštini Bosne i Hercegovine,
2. Ponuđeni tekst Kodeksa je usklađen sa Ustavom Bosne i Hercegovine i pravnim sustavom,
3. Ponuđeni tekst Kodeksa može se uputiti u daljnju zakonodavnu proceduru.

**Ad 10. Ostala pitanja.**

Govoreći o ovoj točki dnevnog reda, predsjedatelj **Ivo Miro Jović** je konstatirao da tih pitanja nema.

Zaključujući ovu točku dnevnog reda Povjerenstvo je završilo svoju 12. sjednicu u 9,50 sati.

TAJNIK USTAVNOPRAVNOG  
POVJERENSTVA

dr. Zijad Hasić

PREDSJEDATELJ  
USTAVNOPRAVNOG POVJERENSTVA

Ivo Miro Jović v.r.