



Broj: 01-50-1-54-64/05  
Sarajevo, 31. augusta 2005.

## **ZAPISNIK**

64. sjednice Predstavničkog doma  
Parlamentarne skupštine Bosne i Hercegovine,  
održane 31. augusta 2005. godine

Sjednica je počela u 10,05 sati. Prisustvovalo je 39 poslanika. Opravdano su odsustvovali: Abdulah Nakaš, Petar Kunić i Mirko Blagojević.

Iz Vijeća ministara BiH sjednici su prisustvovali: predsjedavajući Adnan Terzić, ministri Ljerka Marić i Dragan Doko, te zamjenici ministara Jusuf Kumalić i Haris Bašić.

Sjednicu su pratili i: Jelena Despot i Sanja Stanojević - OHR, Kristijan Haupt – OSCE, Stiv Li, Darko Lončar i Nermina Kožljak – NDI.

Predsjedavajući Nikola Špirić je u uvodnim napomenama upoznao poslanike o tome da je Prošireni kolegij dopunio prijedlog dnevnog reda uvrštavanjem imenovanja člana Izborne komisije BiH iz reda hrvatskog naroda, na prijedlog Ad hoc komisije za izbor i imenovanja, i dopunio tačku koja se odnosi na davanje saglasnosti za ratifikaciju, uvrštavanjem Ugovora o sveobuhvatnoj zabrani nuklearnih proba.

Dušanka Majkić predložila je da se u dnevni red uvrsti Rezolucija (Globalni poziv na akciju protiv siromaštva).

U skladu s Poslovníkom, predsjedavajući je prvo na glasanje dao prijedlog da se Rezolucija uputi na prethodno razmatranje nadležnoj komisiji.

Za ovaj prijedlog glasalo je 14, protiv 16, suzdržala su se tri poslanika.

Prema tome, prijedlog nije usvojen pa je Rezolucija automatski uvrštena u dnevni red.

Predsjedavajući je konstatirao da 64. sjednica ima sljedeći

## **DNEVNI RED**

1. Poslanička pitanja i odgovori,
2. Zahtjev Vijeća ministara BiH za razmatranje Prijedloga zakona o carinskim prekršajima po hitnom postupku, u skladu s članom 105. Poslovníka,
3. Izvještaj Komisije Kolegija o nastojanju za postizanje saglasnosti o Prijedlogu zaključaka poslanika Zlatka Lagumdžije povodom razmatranja Informacije o rezultatima primjene Zakona o dopunama Zakona o carinskoj tarifi BiH,
4. Prijedlog zakona o osnovama sigurnosti saobraćaja na putevima u BiH (drugo čitanje),
5. Prijedlog zakona o Matici iseljenika BiH (prvo čitanje),
6. Prijedlog zakona o duhanu sa Izvještajem Ustavno-pravne komisije (predlagači: poslanici Zlatko Lagumdžija, Jozo Križanović i Selim Bešliagić),

7. Prijedlog okvirnog zakona o visokom obrazovanju sa Izvještajem Ustavno-pravne komisije (predlagač: poslanik Momčilo Novaković),
8. Inicijativa Kluba poslanika SDPBiH za osnivanje Odbora/Komisije za usvajanje teksta državne himne Bosne i Hercegovine sa Izvještajem Ustavno-pravne komisije,
9. Izvještaj o radu Administrativne komisije Predstavničkog doma za period od 1.1. do 30.6. 2005.,
10. Tumačenje odredbi Poslovnika Predstavničkog doma po zahtjevu Ustavno-pravne komisije Predstavničkog doma,
11. Davanje saglasnosti za ratifikaciju:
  - a) Okvirnog sporazuma između Evropske zajednice i Bosne i Hercegovine o općim principima učešća BiH u programima Zajednice,
  - b) Ugovora o sveobuhvatnoj zabrani nuklearnih proba.
12. Imenovanje člana Izborne komisije BiH,
13. Prijedlog amandmana I. na Ustav BiH,
14. Prijedlog rezolucije (Globalni poziv na akciju protiv siromaštva).

### **Ad – 1:** Poslanička pitanja i odgovori

Predsjedavajući je konstatirao da su za ovu sjednicu dostavljeni odgovori na pitanja: Ive Mire Jovića, Mladena Potočnika, Seade Palavrić, Dušanke Majkić i Ive Lozančića.

Intervenirao je Jozo Križanović, rekavši da je i on dobio dogovor na pitanje o državnoj himni, pa je zatražio da se podijeli svim poslanicima s obzirom da je u dnevnom redu Inicijativa za izradu teksta državne himne Bosne i Hercegovine.

Odgovor na pitanje komentirao je Mladen Potočnik.

Postavljena su sljedeća pitanja poslanika:

#### **Beriz Belkić:**

1. «Hitno izvršiti «inventuru» i uvid u procedure ratifikacije i postupanja po međunarodnim ugovorima i konvencijama. Utvrditi zastoje i ubrzati procedure. Utvrditi odgovornost za neopravdane zastoje u procedurama (primjer Konvencije protiv korupcije). Podnijeti informaciju Parlamentu Bosne i Hercegovine.»

2. Zašto do sada nije uspostavljena i počela raditi Agencija za osiguranje? Postoji zakonski osnov i obaveza (Zakon o Agenciji za osiguranje donesen u prvoj polovini 2004.). Međunarodna zajednica je u tri navrata otvarala proces reforme osiguranja. Rezultati nepoznati. U međuvremenu, strana osiguranja nezakonito, preko hiljada akvizitera, iznose novac iz Bosne i Hercegovine."

#### **Milorad Živković:**

«Da li je Ured za veterinarstvo BiH prekršio Zakon o veterinarstvu u BiH («Sl. glasnik BiH, br. 34/03), član 77. stav 1., donoseći podzakonske akte – propise bez konsultacija s entitetskim ministarstvima?»

#### **Muhamed Moranjkić:**

1.» Stare devizne štetište u BiH godinama kucaju na razna vrata – samoorganiziraju se i mole «državu» da im pomogne da vrata svoj novac koji je «neko» od njih opljačkao... Pitam Vijeće ministara BiH:

Da li se neko od zvaničnih organa ove zemlje bavi ovim problemom i kakva su njihova saznanja (odnosno rezultati): a) o pravom stanju navedene problematike, i b) da li se nešto radi na rješavanju ovog problema – i ako se radi, dokle se došlo i šta građani koji su opljačkani mogu očekivati – i kada će ovaj problem biti riješen?»

2. «Pitam Kolegij PS i VMBiH – zašto Konvenciju Ujedinjenih naroda (od 9. i 10. decembra 2003.) protiv korupcije nije potpisala naša zemlja – odnosno zašto s ovom konvencijom

nije upoznat ovaj dom PSBiH... Ovim pokrećem inicijativu da se Konvencija u roku od mjesec dana stavi na dnevni red i potpiše.»

**Ivo Lozančić:**

«Koliko je osoba kojima je (činom pomilovanja) skraćena kazna izdržavanja zatvora, za koja djela su suđene, koliko dugo su na izdržavanju kazne (koliko su odslužili ili izdržali), imena i prezimena osoba koje su oslobođene daljnjeg izdržavanja činom pomilovanja? Zahtijevam da mi se dostavi imovinski karton predsjednika Federacije stupanjem na mjesto predsjednika.

**Sead Avdić:**

1. «Da li Vijeće ministara BiH vodi aktivnosti na izradi državne strategije zapošljavanja u BiH, kada se može očekivati da taj dokumenat uđe u parlamentarnu proceduru?»

2.»Da li će Vijeće ministara BiH ponuditi mjere ekonomske politike za 2006. zajedno s Prijedlogom budžeta institucija BiH?»

**Ljiljana Milićević:**

1. «Kada će biti predloženi kandidati u ime BiH za članove Evropskog komiteta za prevenciju torture i nehumanog ponašanja (organ Vijeća Evrope)? Više puta u posljednje tri godine traženo je da se predloži član BiH u tom komitetu.»

2. «Kada će biti izabran agent BiH pred Sudom za ljudska prava u Strazburu? Op. Imenovana osoba (takva je praksa ostalih zemalja) ne boravi u Strazburu, tamo odlazi po potrebi, a troškove puta, smještaja i dnevnice snosi Vijeće Evrope. Ovo napominjem jer se u BiH tumači pogrešno da imenujemo čovjeka (gotovo diplomatu) koji će stalno boraviti u Strazburu. Ovo što je navedeno može se provjeriti u Vijeću Evrope.»

**Mirsad Ćeman:**

«Godinama već mnoga područja u BiH (naročito u proljeće i jesen) izložena su poplavama s ogromnim materijalnim štetama, ponekad i ljudskim žrtvama. Sporadična finansijska pomoć za ublažavanje posljedica niti je dovoljna niti dugoročno rješava problem.

Je li se moguće, na dugoročnoj osnovi, zadužiti kod relevantnih međunarodnih fondova i sistematičnim otklanjanjem uzroka (čišćenje vodotoka, izgradnja prikladnih nasipa i drugih objekata itd.) otkloniti opasnost od poplava i štete koja nastaje iz toga?...

Neka ovo bude i inicijativa za aktivnost vlada na svim nivoima za rješavanje ovog pitanja dugoročnim zaduživanjem i blagovremenim plasiranjem tih sredstava na efikasan način.»

**Miloš Jovanović:**

«Da li su član 8. stav 1. i član 135. stavovi 2., 3., 4., 5. Pravilnika o primjeni Zakona o porezu na dodatu vrijednost u suprotnosti s članom 4. stav 3. tačka 4) Zakona o porezu na dodatu vrijednost? Ako jesu, trebalo bi ih ponovo razmotriti i uskladiti sa Zakonom, jer se u praksi neće moći primjenjivati.»

**Nikola Špirić:**

«Hoće li Vijeće ministara BiH preispitati Odluku Komisije Uprave za indirektno oporezivanje, broj 01-16-3294-30/05., o izboru preduzeća za štampanje poreskih markica? Naime, u javnosti postoji informacija da je izborom lošijeg ponuđača ova zemlja oštećena za milion KM i također firma Glas Srpske, koja je dala najpovoljniju ponudu, oštećena je za milion KM.»

**Ad – 2:** Zahtjev Vijeća ministara BiH za razmatranje Prijedloga zakona o carinskim prekršajima po hitnom postupku, u skladu s članom 105. Poslovnika

O ovoj tački diskutirali su: Muhamed Moranjkić, Momčilo Novaković, Filip Andrić, Beriz Belkić, Zlatko Lagumdžija, Jozo Križanović, Ibrahim Đedović i Miloš Jovanović. U ime predlagača govorio je zamjenik ministra Jusuf Kumalić.

Prilikom glasanja o zahtjevu predlagača za hitni postupak, za je glasalo šest, protiv 19, suzdržalo se sedam poslanika.

Predsjedavajući Špirić konstatirao je da zahtjev za hitni postupak nije usvojen, pa će se Prijedlog zakona o carinskim prekršajima razmatrati u redovnoj proceduri.

Zatim je predsjedavajući pokušao na glasanje dati prijedlog zaključka koji je u raspravi iznio Zlatko Lagumdžija, a koji glasi:

«Prijedlog zakona o carinskim prekršajima vraća se Vijeću ministara BiH zbog neprimjerenog vođenja procesa njegove izrade i usvajanja i traži se da ubrza aktivnosti na usvajanju ovog zakona, koristeći skraćenu proceduru».

Povodom zaključka diskutirali su Momčilo Novaković i Vinko Zorić, pa je, nakon rasprave, Zlatka Lagumdžija odustao od zaključka.

**Ad – 3:** Izvještaj Komisije Kolegija o nastojanju za postizanje saglasnosti o Prijedlogu zaključaka poslanika Zlatka Lagumdžije povodom razmatranja Informacije o rezultatima primjene Zakona o dopunama Zakona o carinskoj tarifi BiH

Predsjedavajući Špirić podsjetio je da o prijedlogu zaključka nije postignuta saglasnost u Kolegiju kao komisiji, pa je prijedlog zaključka dao na glasanje u drugom krugu.

U raspravi o ovoj tački učestvovali su: Mubera Ušanović, Vinko Zorić, Zlatko Lagumdžija, Martin Raguž, Beriz Belkić, Momčilo Novaković, Ljiljana Milićević i Milorad Živković.

U drugom krugu glasanja za predloženi zaključak glasala su 32, protiv dva, suzdržala su se dva poslanika. Prema tome, Dom je usvojio zaključak koji je Zlatko Lagumdžija predložio na 63. sjednici prilikom rasprave o Informaciji Vijeća ministara BiH o rezultatima primjene Zakona o dopunama Zakona o carinskoj tarifi Bosne i Hercegovine, a koji glasi:

**«Izvještaj se upućuje državnom tužiocu da se o njemu izjasni, kako sa stanovišta eventualnog kršenja Zakona o državnim institucijama, tako i firmi koje su zloupotrijebile odluku.»**

**Ad – 4:** Prijedlog zakona o osnovama sigurnosti saobraćaja na putevima u BiH (drugo čitanje)

U uvodnim napomenama predsjedavajući Špirić podsjetio je na proceduru koja je do sada provedena u Domu o Prijedlogu ovog zakona, kao i na amandmane koji su podneseni u plenarnoj fazi.

U raspravi su učestvovali: Mirsad Ćeman, Dušanka Majkić, Filip Andrić, Milorad Živković, Miloš Jovanović, ministar prometa i komunikacija Branko Dokić, Momčilo Novaković, Selim Bešlagić, Ljiljana Milićević, Tihomir Gligorić, Ruža Sopta, Izet Hadžić, Adem Huskić, Sead Avdić, Nenad Mišić i Vinko Zorić.

Nakon rasprave predsjedavajući je na glasanje dao amandmane koji su podneseni u plenarnoj fazi.

Mirsad Ćeman povukao je jedan broj amandmana i zatražio da se glasa o amandmanu 3., 4., 8., 9., 14., 15. i 18.

Prilikom glasanja nijedan od ovih amandmana nije dobio većinu.

Također nije usvojen nijedan od devet amandmana Dušanke Majkić.

Martin Raguž i Filip Andrić u plenarnoj fazi imali su devet amandmana, a tokom rasprave odustali su od amandmana 1. Također nije usvojen nijedan amandman Martina Raguža i Filipa Andrića.

Nakon glasanja o amandmanima, predsjedavajući je proveo glasanje o Prijedlogu zakona u drugom čitanju.

Za je glasalo 27, protiv pet, suzdržala su se tri poslanika – po entitetima – iz Federacije BiH za je glasalo 17, iz Republike Srpske 10 poslanika.

Predsjedavajući Špirić konstatirao je da je u Predstavničkom domu usvojen Zakon o osnovama sigurnosti saobraćaja na putevima BiH.

Nakon usvajanja Zakona, Adem Huskić predložio je da Dom usvoji zaključak kojim će se obavezati resorno ministarstvo da u roku od šest mjeseci pripremi eventualne izmjene i dopune Zakona.

Za prijedlog zaključka glasalo je 14, protiv 12, suzdržalo se sedam – iz Federacije BiH za je glasalo 10, iz RS-a četiri poslanika. Kako nije bilo entitetske većine, proveden je postupak usaglašavanja u Kolegiju kao komisiji, pri čemu nije postignuta saglasnost.

U drugom krugu glasanja iz RS-a protiv zaključka glasalo je osam poslanika, što je manje od 2/3 iz entiteta. Predsjedavajući je konstatirao da je usvojen zaključak koji je predložio Adem Huskić, a koji glasi:

**Predstavnički dom Parlamentarne skupštine BiH zadužuje resorno ministarstvo da u roku od šest mjeseci pripremi eventualne izmjene i dopune Zakona o osnovama sigurnosti saobraćaja na putevima BiH.**

#### **Ad – 5:** Prijedlog zakona o Matici iseljenika BiH (prvo čitanje)

Nakon uvodnih napomena predsjedavajućeg, u raspravi o Prijedlogu zakona u prvom čitanju učestvovali su: Momčilo Novaković, Mirasad Ćeman, Selim Bešlić, Marija Perkanović i Elmir Jahić.

Glasajući o Prijedlogu zakona u prvom čitanju, za je glasalo 17, protiv 14, suzdržalo se šest – po entitetima, iz FBiH za je glasalo 15, iz Republike Srpske dva poslanika.

Predsjedavajući Špirić konstatirao je da Prijedlog zakona u prvom čitanju nije dobio entitetsku većinu, pa će se naknadno provesti usaglašavanje u Kolegiju kao komisiji.

#### **Ad – 6:** Prijedlog zakona o duhanu sa Izvještajem Ustavno-pravne komisije (predlagači: poslanici Zlatko Lagumdžija, Jozo Križanović i Selim Bešlić)

U uvodnim napomenama predsjedavajući Doma Nikola Špirić je, uz ostalo, podsjetio poslanike na proceduru koja je do sada provedena o Prijedlogu zakona o duhanu, kao i na odredbe zaključka Doma koje reguliraju proceduru u slučaju kada je izvještaj nadležne komisije negativan.

Mirsad Ćeman obrazložio je Izvještaj Ustavno-pravne komisije.

U ime predlagača Zakona govorio je Jozo Križanović.

Diskutirala je Dušanka Majkić, a nakon toga predsjedavajući je na glasanje dao Izvještaj Ustavno-pravne komisije.

Za Izvještaj su glasala 23, protiv 13 – po entitetima, iz Federacije za je glasalo 14, iz RS devet poslanika.

Predsjedavajući je konstatirao da je usvojen Izvještaj Ustavno-pravne komisije i da je time Prijedlog zakona o duhanu pao.

#### **Ad – 7:** Prijedlog okvirnog zakona o visokom obrazovanju sa Izvještajem Ustavno-pravne komisije (predlagač: poslanik Momčilo Novaković)

U uvodnim napomenama predsjedavajući je naglasio da je i o ovom prijedlogu zakona negativan Izvještaj Ustavno-pravne komisije.

U raspravi su učestvovali: Mirsad Ćeman, u ime Komisije, i Momčilo Novaković, u svojstvu predlagača Zakona.

Prilikom glasanja za Izvještaj Ustavno-pravne komisije glasalo je 19, protiv 11, suzdržala su se dva poslanika. Po entitetima, iz Federacije BiH za je glasalo 17, iz Republike Srpske dva poslanika. Prema tome, Izvještaj nije dobio entitetsku većinu iz RS-a, pa je predsjedavajući konstatirao da će se o Izvještaju do naredne sjednice provesti postupak usaglašavanja.

**Ad – 8:** Inicijativa Kluba poslanika SDPBiH za osnivanje Odbora/Komisije za usvajanje teksta državne himne Bosne i Hercegovine sa Izvještajem Ustavno-pravne komisije

Predsjedavajući Špirić u uvodnim napomenama podsjetio je da je Dom na 59. sjednici razmatrao Izvještaj Ustavno-pravne komisije o Inicijativi Kluba SDP-a, kada Komisija nije podržala Inicijativu, te da je Dom zaključkom vratio Inicijativu Komisiji na dodatno razmatranje i podnošenje novog izvještaja. U novom izvještaju Ustavno-pravna komisija podržala je Inicijativu, o kojoj je predsjedavajući Doma otvorio raspravu.

Nije bilo rasprave.

Prilikom glasanja o Inicijativi, za su glasala 22, protiv sedam, suzdržala su se četiri poslanika. Po entitetima, iz Federacije BiH za je glasalo 19, iz RS-a tri poslanika.

Predsjedavajući je konstatirao da Inicijativa nije dobila entitetsku većinu i da će se do naredne sjednice provesti usaglašavanje u Kolegiju kao komisiji.

**Ad – 9:** Izvještaj o radu Administrativne komisije Predstavničkog doma za period od 1.1. do 30.6. 2005. godine

O Izvještaju o radu Administrativne komisije nije bilo rasprave. Izvještaj je usvojen jednoglasno.

**Ad – 10:** Tumačenje odredbi Poslovnika Predstavničkog doma po zahtjevu Ustavno-pravne komisije Predstavničkog doma

U uvodnim napomenama predsjedavajući Doma Nikola Špirić je, uz ostalo, rekao da je pripremljen prijedlog tumačenja odredbi Poslovnika o kojem u Kolegiju nije bilo saglasnosti, pa, u skladu s članom 20. stav 2. Poslovnika, o prijedlogu tumačenja odlučuje Dom.

U raspravi su učestvovali: Mirsad Ćeman, Momčilo Novaković, Šefik Džaferović, Beriz Belkić, Tihomir Gligorić, Sead Avdić i Selim Bešliagić.

Nakon rasprave, predsjedavajući je na glasanje dao prijedlog tumačenja.

Za je glasalo 18, protiv 13 – iz Federacije BiH za je glasalo 16, iz Republike Srpske dva poslanika.

Predsjedavajući je konstatirao da nema većine iz entiteta te da slijedi postupak usaglašavanja.

**Ad – 11:** Davanje saglasnosti za ratifikaciju:

- a) Okvirnog sporazuma između Evropske zajednice i Bosne i Hercegovine o općim principima učešća BiH u programima Zajednice,
- b) Ugovora o sveobuhvatnoj zabrani nuklearnih proba.

Bez rasprave Dom je jednoglasno dao saglasnost za ratifikaciju akata iz ove tačke.

**Ad – 12:** Imenovanje člana Izborne komisije BiH

U uvodnim napomenama predsjedavajući je podsjetio na stav Kolegija u proširenom sastavu prilikom uvrštavanja ove tačke u dnevni red, a to je da se usvoji zaključak kojim će se obavezati Ad hoc komisija da Domu podnese izvještaj o proceduri provedenoj prilikom predlaganja kandidata za članove Izborne komisije BiH iz reda srpskog i bošnjačkog naroda.

O prijedlogu zaključka kratko je diskutirao Vinko Zorić.

Dom je prvo usvojio sljedeći

### Z A K L J U Č A K

**Obavezuje se Ad hoc komisija za izbor i imenovanja članova Izborne komisije BiH da Predstavničkom domu na narednoj sjednici dostavi Izvještaj o proceduri predlaganja članova Izborne komisije BiH iz reda srpskog i bošnjačkog naroda po raspisanom konkursu, objavljenom 10.6.2005., a na osnovu kojeg je Dom izvršio imenovanje 29. juna 2005., te informira Dom da li je bilo zakonskih i proceduralnih propusta u radu Komisije i izboru članova.**

Zaključak je usvojen jednoglasno (u momentu glasanja prisutna 24 poslanika).

Zatim je predsjedavajući podsjetio da je Ad hoc komisija predložila tri kandidata za člana Izborne komisije BiH iz reda hrvatskog naroda, a to su: Stjepan Mikić, Đurica Šišulj i Ante Iljkić.

U kratkoj raspravi Jozo Križanović prigovorio je što uz prijedlog kandidata nisu dostavljene njihove biografije.

Predsjedavajući se saglasio s primjedbom Križanovića, rekavši da je trebalo dostaviti barem minimum informacija o kandidatima, pa je na glasanje dao prvo prijedlog da se za člana Izborne komisije BiH imenuje Stjepan Mikić, po redoslijedu koji je utvrdila Ad hoc komisija.

Za je glasalo 27 – iz Federacije 20, iz RS-a sedam, a osam poslanika se suzdržalo.

Predsjedavajući je konstatirao da je za člana Izborne komisije BiH iz reda hrvatskog naroda imenovan Stjepan Mikić.

### **Ad – 13:** Prijedlog amandmana I. na Ustav BiH

U raspravi o Prijedlogu amandmana učestvovali su: Nikola Špirić, Jozo Križanović, Miloš Jovanović, Beriz Belkić, Ljiljana Milićević, Momčilo Novaković, Sead Avdić, Mirsad Ćeman, Vinko Zorić, Tihomir Gligorić, Zlatko Lagumdžija, ministrica finansija i trezora Ljerka Marić, Seada Palavrić, Selim Bešlagić.

Nakon rasprave, predsjedavajući je na glasanje dao Prijedlog amandmana u prvom čitanju.

Za je glasalo 30, suzdržalo se pet poslanika – iz Federacije BiH 24, iz RS-a šest.

Predsjedavajući je konstatirao da je u broju glasova ZA sadržana i dvotrećinska i entitetska većina, pa da je Amandman I. na Ustav BiH usvojen u prvom čitanju.

Predsjedavajući je dalje na glasanje dao prijedlog da se Amandman I. razmatra i u drugom čitanju.

Prijedlog je usvojen s 31 glasom za i dva suzdržana.

U drugom čitanju nije bilo rasprave.

S 31 glasom za (Federacija BiH 25, RS šest) i pet suzdržanih usvojen je Amandman I. na Ustav BiH.

I na kraju, na prijedlog Vinka Zorića, Dom je, s 36 glasova za (jednoglasno) usvojio sljedeći

### Z A K L J U Č A K

**Zadužuje se Vijeće ministara BiH da do kraja septembra 2005. u parlamentarnu proceduru dostavi Prijedlog zakona o plaćama korisnika budžeta institucija BiH.**

**Ad – 14:** Prijedlog rezolucije (Globalni poziv na akciju protiv siromaštva)

U raspravi predlagač Rezolucije Dušanka Majkić elaborirala je amandmane koje je na Prijedlog rezolucije podnio Momčilo Novaković. U raspravi su učestvovali: Momčilo Novaković, Jelina Đurković, Beriz Belkić i Azra Hadžiahmetović.

Dušanka Majkić i Momčilo Novaković u raspravi su se usaglasili o izmjenama u predloženom tekstu rezolucije.

S 28 glasova (jednoglasno) Dom je usvojio Rezoluciju (Globalni poziv na akciju protiv siromaštva), uz korekcije koje su usaglasili predlagač Rezolucije Dušanka Majkić i podnosilac amandmana Momčilo Novaković.

Ovim je realiziran dnevni red 64. sjednice Predstavničkog doma.  
Sjednica je završena u 17,15 sati.

Sastavni dio Zapisnika je transkript 64. sjednice.

SEKRETAR  
PREDSTAVNIČKOG DOMA  
**Branka Todorović**

PREDSJEDAVAJUĆI  
PREDSTAVNIČKOG DOMA  
**dr. Nikola Špirić**