



BOSNA I HERCEGOVINA
PARLAMENTARNA SKUPŠTINA
BOSNE I HERCEGOVINE
ZASTUPNIČKI DOM

Broj: 01-011-294/01.
Sarajevo, 06. lipnja 2001.

Z A P I S N I K

sa 9. sjednice Zastupničkog doma Parlamentarne skupštine Bosne i Hercegovine,
održane 06. lipnja 2001.

Deveta sjednica Doma počela je s radom u 11,25 sati. Nazočno je bilo 38 zastupnika. Nisu bili nazočni Momir Tošić i Sead Buturović (najavili izostanak), te Halil Mehtić i Abdurahman Malkić.

Kao gosti sjednici su bili nazočni članovi Predsjedništva Bosne i Hercegovine Beriz Belkić i Jozo Križanović.

Ispred Vijeća ministara Bosne i Hercegovine nazočili su: predsjedatelj Božidar Matić; ministri Dragan Mikerević, Krešimir Zubak i Svetozar Mihajlović; zamjenici ministara Jusuf Halilagić, Jadranko Prlić, Kadrija Haračić – Šabić, Zora Marjanović, Rsim Kadić i Gordana Ković.

Ispred međunarodnih organizacija sjednicu su pratili: Heleen Bakker i Adam Kanne – politički savjetnici OHR; Dieter Waltman, Frančeska Binda, Lidija Korać, Zuhra Osmanović i Dario Šikulja – ispred OSCE-a; Ms Fiona MC Ilwham – ispred Britanske ambasade; Emina Ganić – politički savjetnik specijalnog predstavnika Generalnog tajnika Vijeća Europe.

Predsjedatelj Sead Avdić upoznao je Dom da je Prošireni kolegij, na sjednici održanoj neposredno pred početak sjednice Doma, usvojio Orjentacioni plan Doma za 2001. Također je upoznao Dom da su na Proširenom kolegiju usuglašene intervencije na predloženi dnevni red:

- da se iz prijedloga dnevnog reda isključi točka 19. – Prijedlog zakona o vanjskotrgovinskoj komori BiH;
- da se u 23. točki, pod c) uvrsti Okvirni sporazum između Europske investicione banke kojim se reguliraju aktivnosti EIB u BiH, radi davanja suglasnosti;
- da se vodi jedinstvena rasprava o Prijedlogu izbornog zakona BiH predlagatelja Vijeća ministara i zastupnika Mariofila Ljubića.

U diskusiji povodom prijedloga dnevnog reda sudjelovali su:

Adem Borić – predložio da se u dnevni red, kao prva točka, uvrsti – **potvrđivanje izbora Izaslanstva u Vijeće Europe**. Prijedlog je obrazložio time da je prekršen ranije postignuti dogovor o sastavu parlamentarnih izaslanstava. Istaknuo je, pored ostaloga, da je Klub zastupnika SDA ovakvim načinom izbora Izaslanstva prevaren i da nisu

ispoštovane odredbe Poslovnika Doma koje reguliraju način izbora parlamentarnih izaslanstava.

Drugi prijedlog g-dina Borića bio je da se zakoni proglašeni od strane Visokog predstavnika razmatraju prije Izbornog zakona.

Miro Grabovac – Titan – Predložio je da se Prijedlog izbornog zakona predlagatelja Vijeća ministara i Mariofila Ljubića razmatraju kao jedna točka, pod a) i b).

Željko Bilbija - Predložio da se Zastupnički dom na ovoj sjednici izjasni o zakonima Visokog predstavnika koje je usvojio Dom naroda, a **da se pet zakona koji nisu dobili podršku Doma naroda skinu s dnevnog reda** i da se formira zajednička komisija oba doma radi prevazilaženja nastale situacije.

Osman Brka – Predložio da se u dnevni red uvrsti Izvješće Komisije za ljudska prava, imigraciju, izbjeglice i azil o posjeti jednom broju općina u Bosni i Hercegovini.

Mirko Banjac – U vezi s zakonima koje je proglasio Visoki predstavnik skrenuo pozornost da se o njima ne može glasovati u paketu jer Poslovnik nije propisao takvu mogućnost, već da treba odlučivati o svakom zakonu pojedinačno.

Poslije diskusije predsjedatelj Avdić je, osvrćući se na prijedloge za dopunu ili izmjenu dnevnog reda, konstatirao sljedeće:

- za prijedlog predsjedatelja Kluba zastupnika SDA g-dina Borića – da ostaje obveza Kolegija Zastupničkog doma i Kolegija Doma naroda da još jedanput preispitaju svoju odluku o delegiranju članova Izaslanstva u Vijeću Europe, te da ostaje i politički razgovor tri političke partije u cilju ispravke narušenog dogovora.

- u svezi s prijedlogom da se zakoni koje je na privremenoj osnovi proglasio Visoki predstavnik razmatraju prije Izbornog zakona, kazao je da zakoni Visokog predstavnika već funkcioniraju i da se zbog toga smatralo da Izborni zakon ima prednost. Predložio je da tako i ostane.

U svezi s prijedlogom g-dina Bilbije intervenirali su Miro Grabovac Titan i Boro Bjelobrk, u smislu da ne postoji poslovnička odredba da bi se formirala komisija prije odlučivanja u Domu.

Zastupnik Hilmo Neimarlija dopunio je prijedlog predsjedatelja Kluba SDA. Istaknuo je da se ne radi samo o Izaslanstvu u Vijeću Europe već o svim izaslanstavima, te da Klub zastupnika SDA traži da se izbor izaslanstava uvrsti kao posebna točka dnevnog reda, jer se desila krajnje neozbiljna prevara ne samo Kluba SDA nego i ovog doma.

Povodom ovog pitanja govorio je i zastupnik Osman Brka. Pored ostaloga, kazao je da je zastupnik Ramiz Vilić, u znak protesta, podnio ostavku na članstvo u Izaslanstvu Parlamentarne supštine u IPU. Istaknuo je da je SDA kao stranka čitavo vrijeme nastojala da bude krajnje kooperativna i konstruktivna, te u Parlamentu nisu pravili nikakve smetenje. Predložio je da Dom, i u svjetlu ove ostavke g-dina Vilića zauzem ispravno stajalište i da ni Dom neda sebe varati.

Predsjedatelj Avdić je podsjetio na odredbu čl. 145. Poslovnika, te istaknuo da nema poslovničke mogućnosti da Dom verificira cjelokupni sastav izaslanstava. Istaknuo je da je Zastupnički dom svoj dio posla završio sukladno članku 145. stavak 2. Razrješenje problema ostaje na Domu naroda i političkim razgovorima, kazao je, pored ostaloga, predsjedatelj Avdić. Na insistiranje Kluba SDA da se dom izjasni o njihovom prijedlogu za uvrštavanje ovog pitanja u dnevni red, predsjedatelj Avdić je kazao da se ne može glasovati o prijedlogu koji nije sukladan Poslovniku. Zatim je na glasovanje dao sljedeće prijedloge:

- da se prije Izbornog zakona razmatraju zakoni koje je proglasio Visoki predstavnik. ZA su glasovala 24 zastupnika od 38 nazočnih, 10 je bilo suzdržanih. Prijedlog nije dobio entitetsku većinu;

- prijedlog Mira Grabovca – Titana, da se prijedlozi izbornog zakona Vijeća ministara i Mariofila Ljubića razmatraju pod jednom točkom sa a) i b) – usvojen je sa 32 glasom ZA i 5 suzdržanih;

- prijedlog Osmana Brke, da se u dnevni red uvrsti Izvješće Komisije za ljudska prava, imigraciju, izbjeglice i azil o posjeti jednom broju općina u BiH, usvojen je sa 35 glasova.

- Prijedlog Željka Bilbije da se s dnevnog reda skine pet zakona Visokog predstavnika koji nisu dobili podršku Doma naroda, nije usvojen. ZA je glasovalo 10, protiv 25, 5 zastupnika se suzdržalo.

Poslije glasovanja o prednjim prijedlozima predsjedatelj Avdić je konstatirao da je za 9. sjednicu Zastupničkog doma usvojen sljedeći

D N E V N I R E D:

1. Usvajanje zapisnika sa 8. sjednice Zastupničkog doma,
2. Prijedlog Izbornog zakona Bosne i Hercegovine (prvo čitanje):
 - a) predlagatelj Vijeće ministara BiH
 - b) predlagatelj zastupnik Mariofil Ljubić(prijedlozi zakona razmatraju se sukladno čl. 104. Poslovnika);
3. Prijedlog zakona o zastavi Bosne i Hercegovine,
4. Prijedlog zakona o grbu Bosne i Hercegovine,
5. Prijedlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o putnim ispravama BiH,
6. Prijedlog zakona o sudu BiH,
7. Prijedlog zakona o Državnoj graničnoj službi BiH,
8. Prijedlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o carinskoj politici BiH,
9. Prijedlog zakona o administrativnim pristojbama i Tarifa administrativnih pristojbi,
10. Prijedlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o administrativnim pristojbama BiH,
11. Prijedlog zakona o standardizaciji BiH,
12. Prijedlog zakona o mjeriteljstvu BiH,
13. Prijedlog zakona o osnivanju Instituta za standarde, mjeriteljstvo i intelektualno vlasništvo BiH,
14. Prijedlog zakona o mjernim jedinicama BiH,
15. Prijedlog zakona o akreditiranju BiH,
16. Prijedlog zakona o osnivanju Instituta za akreditiranje BiH,
17. Prijedlog zakona o imovini Zavoda za zapošljavanje BiH,
18. Prijedlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o Vijeću ministara Bosne i Hercegovine i ministarstvima Bosne i Hercegovine (prvo čitanje),
19. Prijedlog zakona o slobodnim zonama u Bosni i Hercegovini (prvo čitanje),
20. Prijedlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o izbjeglicama iz BiH i raseljenim osobama u BiH (prvo čitanje),

21. Davanje suglasnosti za ratificiranje:
 - a) Sporazuma o razvojnom kreditu (Projekat tehničke pomoći za socijalni sektor) između Bosne i Hercegovine i Međunarodne asocijacije za razvoj;
 - b) Sporazuma o razvojnom kreditu (kredit za prilagođavanje u socijalnom sektoru) između Bosne i Hercegovine i Međunarodne asocijacije za razvoj;
 - c) Okvirnog sporazuma između Bosne i Hercegovine i Evropske investicione banke (kojim se reguliraju aktivnosti EIB u Bosni i Hercegovini)
22. Izbor članova komisija Doma (popunjavanje upražnjenih mjesta);
23. Izvješće Komisije za ljudska prava, imigraciju, izbjeglice i azil o posjeti jednom broju općina u BiH;
24. Zastupnička pitanja i odgovori.

Ad – 1: Usvajanje zapisnika sa 8. sjednice Doma

U okviru ove točke dnevnog reda zastupnik Ibrahim Đedović je prigovorio da zapisnik uopšte nije dobio, te da ne može glasovati o nečemu što nije ni vidio.

Predsjedatelj Avdić je konstatirao da će se provjeriti da li je zastupniku Đedoviću upućen Zapisnik.

O Zapisniku nije bilo diskusije.

Sa 37 glasova ZA i jednim suzdržanim Dom je usvojio Zapisnik sa 8. sjednice Doma.

Ad – 2: Prijedlog Izbornog zakona Bosne i Hercegovine (prvo čitanje):

- a) predlagatelj Vijeće ministara BiH
- b) predlagatelj zastupnik Mariofil Ljubić

Na početku rasprave o Prijedlogu izbornog zakona predsjedatelj Kluba zastupnika Stranke za BiH Nedžad Šašivarević je predložio da Dom donese zaključak da se svi amandmani uloženi u toku dana prihvate za drugo čitanje. Zamolio je da se o ovom prijedlogu izjasni predsjedatelj Ustavno-pravne komisije.

Predsjedatelj Ustavno-pravne komisije Mirko Banjac Istaknuo je na početku da su zastupnici dobili Izvješće Komisije i da o istom neće govoriti, ali da će govoriti o dosadašnjem radu Komisije na Izbornom zakonu. Istaknuo je da Izvješće Komisije sadrži principe na kojima je Prijedlog zakona zasnovan, kao i amandmane koje je Komisija usvojila, a da zastupnicima ostaje da na Prijedlog zakona, sukladno Poslovniku, podnose nove ili brane ranije podnesene amandmane. Kazao je da postoji poslovnička mogućnost da se intervenira i u tijeku sjednice.

Dalje je Banjac prenio poruku Ustavno-pravne komisije, da niko od članova nije zadovoljan onim što su uradili, ali je sigurno da je to kompromis koji je učinjen uz minimalno uvažavanje zahtajeva svih zastupničkih klubova. Izrazio je nadu da će Dom imati razumijevanja kada je u pitanju kompromis koji je u ovom slučaju bio neminovan. Podsjetio je da se u politici ne događaju najbolja rješenja nego moguća i da ni ovo što je Komisija predložila nije najbolje ali je sigurno moguće rješenje. Pozvao je zastupnike da svojom diskusijom doprinesu još kvalitetnijem tekstu. Napomenuo je da se na ovoj sjednici može započeti i sa drugim čitanjem ukoliko Dom tako odluči. Predložio je da se zastupnicima omogući da podnose amandmane i mimo roka od 48 sati prije ove sjednice, imajući u vidu skraćeni rok za donošenje zakona.

Predsjedatelj Avdić se zahvalio izvjestiocu Ustavno-prvne komisije i konstatirao da je Komisija uložila zaista veliki napor da dođe do konsenzusa, te da ova dobra volja

Komisije omogućava i dobru volju Doma, da se mogu i u tijeku dana podnijeti amandmani. Zatim je otvorio diskusiju o prijedlozima izbornog zakona Bosne i Hercegovine u prvom čitanju, predlagatelja Vijeća ministara i zastupnika Mariofila Lubića.

U diskusiji su sudjelovali: Mariofil Ljubić, Bogić Bogičević, Ibrahim Đedović, Mirko Banjac, Mirko Mijatović, Emina Zaćiragić, Nedžad Šašivarević, Miro Grabovac – Titan, Mustafa Cuplov, Ivo Lozančić, Mirko Baković, Miloš Jovanović, Marko Amidžić, Željko Mirjanić, Mediha Filipović, Zdenko Vukić i Ljubomir Kovačević.

Predsjedatelj Avdić je, pošto je iscrpena lista prijavljenih diskutanata, konstatirao da je završena rasprava o principima o Prijedlogu izbornog zakona oba predlagatelja. Zahvalio se na dijalogu tolerancije, povjerenja, pa i traganja za što boljim rješenjima oba prijedloga, sa svim elementima političke mudrosti i odgovornosti prema ustavno-pravnoj arhitekturi Bosne i Hercegovine, prema Ustavu BiH i Dejtonskom mirovnom sporazumu koji je legalni dokument. To znači da smo te principe u najvećoj mjeri artikulirali, zajedno sa principima i stavovima koje je u svom Izvješću dala Ustavno-pravna komisija. Zatim je predsjedatelj pozvao zastupnike da se izjasne o prelasku na diskusiju o članovima prijedloga' izbornog zakona.

Sa 31 glasom ZA, 3 protiv i jednim suzdržanim, Dom je odlučio da se pređe na raspravu o članovima prijedloga' izbornog zakona:

- a) predlagatelja Vijeća ministara BiH i
- b) predlagatelja zastupnika Mariofila Ljubića.

Uslijedila je pauza na zahtjev predsjedatelja Kluba zastupnika Stranke za Bosnu i Hercegovinu.

Poslije pauze predsjedatelj je podsjetio zastupnike da bi na ovoj sjednici trebalo da se završi rasprava o članovima predloženih zakona i time se omogući direktno glasovanje o amandmanima na sljedećoj sjednici, a zatim i o cjelovitom zakonu.

Nedžad Šašivarević je, u ime Kluba, predložio da se vodi rasprava o svakom poglavlju posebno i da se ograniči diskusija na pet minuta. Također je predložio da Ustavno-pravna komisija za sljedeću sjednicu da' mišljenje o amandmanima koji danas budu podneseni.

U dijelu rasprave o članovima prijedloga' Izbornog zakona sudjelovali su: Salih Kulenović, Miro Grabovac – Titan, Mirko Banjac, Nedžad Šašivarević, Osman Brka, Emina Zaćiragić, Mustafa Cuplov, Zdenko Vukić, Sead Avdić i Amor Mašović.

Poslije disusije predsjedatelj Avdić je konstatirao da je u Zastupničkom domu **u prvom čitanju** obavljena rasprava i o članovima Prijedloga izbornog zakona a) predlagatelja Vijeća ministara BiH i b) predlagatelja zastupnika Mariofila Lubića. Napomenuo je da Domu ostaje realiziranje procedure iz člana 96. Poslovnika Doma, a to je rasprava i glasovanje o amandmanima, a potom usvajanje zakona.

Ovim je predsjedatelj zaključio 2. točku dnevnog reda, što je i Dom prihvatio.

Potom je predsjedatelj podsjetio da slijedi usvajanje zakona koje je na privremenoj osnovi proglasio Visoki predstavnik. Podsjetio je da su ovi zakoni u proceduri po članu 105. Poslovnika Doma, te da nema amandmana niti mogućnosti promjene teksta. Zatim je obavljeno glasovanje o svakom zakonu ponaosob.

Ad – 3 do 5:

Zastupnički dom je usvojio:

- Zakon o zastavi Bosne i Hercegovine (36 ZA, 2 suzdržana);
- Zakon o grbu Bosne i Hercegovine (34 ZA, 2 suzdržana);

- Zakon o izmjenama i dopunama Zakona o putim ispravama BiH (34 ZA, 2 suzdržana).

Ad- 6:

Zastupnički dom, zbog nedostatka entitetske većine iz Republike Srpske, nije usvojio zakon o sudu Bosne i Hercegovine (ZA glasovalo 26 zastupnika, 10 se suzdržalo. Iz Republike Srpske ZA su glasovala dva zastupnika).

Ad – 7.

Zastupnički dom je usvojio Zakon o Državnoj graničnoj službi Bosne i Hercegovine (ZA glasovala 34, a suzdržala se dva zastupnika).

Ad - 8. do 10:

Zbog nedostatka entitetske većine iz Republike Srpske, Dom nije usvojio:

- Prijedlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o carinskoj politici BiH (ZA 26, suzdržanih 10; Iz Republike Srpske ZA glasovala dva zastupnika);
- Prijedlog zakona o administrativnim pristojbama i Tarifi administrativnih pristojbi (ZA 25, 10 suzdržanih; iz Republike Srpske ZA glasovao jedan zastupnik);
- Prijedlog zakona o administrativnim pristojbama BiH (ZA 25, suzdržanih 10, iz Republike Srpske ZA glasovao jedan zastupnik).

Ad – 11 do 15:

Zastupnički dom je usvojio sljedeće zakone:

- Zakon o standardizaciji Bosne i Hercegovine (jednoglasno – u momentu glasovanja nazočno bilo 35 zastupnika);
- Zakon o mjeriteljstvu Bosne i Hercegovine (jednoglasno);
- Zakon o osnivanju Instituta za standarde, mjeriteljstvo i intelektualno vlasništvo Bosne i Hercegovine (ZA 35, suzdržan jedan);
- Zakon o mjernim jedinicama BiH (jednoglasno);
- Zakon o akreditiranju Bosne i Hercegovine (jednoglasno).

Ad – 16:

Dom nije usvojio Prijedlog zakona o osnivanju instituta za akreditiranje Bosne i Hercegovine (ZA glasovalo 26, suzdržalo se 10; iz Republike Srpske ZA glasovao jedan zastupnik).

Ad – 17:

Sa 34 glasa ZA i 2 suzdržana Dom je usvojio Zakon o imovini Zavoda za zapošljavanje Bosne i Hercegovine.

Poslije glasovanja o svim zakonima koje je na privremenoj osnovi proglasio Visoki predstavnik, predsjedatelj Avdić je izrazio očekivanje da će se uložiti zajednički napor u oba doma Parlamentarne skupštine BiH da se postigne suglasnost i o ostalih pet zakona koje je proglasio Visoki predstavnik.

Ad – 18. do 20:

O prijedlozima zakona nije bilo diskusije.

Dom je, **u prvom čitanju**, usvojio:

- Prijedlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o Vijeću ministara BiH;
- Prijedlog zakona o slobodnim zonama u Bosni i Hercegovini i
- Prijedlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o izbjeglicama iz BiH i raseljenim osobama u BiH.

Ad – 21:

Dom je dao suglasnost za ratificiranje:

- a) Sporazuma o razvojnom kreditu (Projekat tehničke pomoći za socijalni sektor) između Bosne i Hercegovine i Međunarodne asocijacije za razvoj;
- b) Sporazuma o razvojnom kreditu (kredit za prilagođavanje u socijalnom sektoru) između Bosne i Hercegovine i Međunarodne asocijacije za razvoj;
- c) Okvirnog sporazuma između Bosne i Hercegovine i Evropske investicione banke (kojim se reguliraju aktivnosti EIB u Bosni i Hercegovini)

Ad – 22: Izbor članova Komisija Doma

Miro Grabovac – Titan iznio je prijedlog Kluba zastupnika Hrvatske demokratske zajednice da se na upražnjeno mjesto člana Ustavno-pravne komisije izabere Miro Grabovac Titan, kao i da se za člana Administrativne komisije izabere Mariofil Ljubić.

Bogić Bogičević predložio je da se u Ustavno-pravnu komisiju na upražnjeno mjesto izabere g-đa Violeta Kamberović. Obrazložio je prijedlog time da SDP-u sa 9 zastupnika u Domu pripadaju dva člana u Ustavno-pravnoj komisiji.

U diskusiji povodom iznesenih prijedloga sudjelovali su: Mirko Baković i Dušan Stokić.

Predsjedatelj je konstatirao da ostaje da se Dom izjasni o svim iznesenim prijedlozima.

Sa 24 glasa ZA, 8 protiv i 4 suzdržana (iz RS 10, iz FBiH 14), za člana Ustavno-pravne komisije izabran je Miro Grabovac Titan. U ovom slučaju, pošto je g-din Grabovac izabran, nije se ni glasovalo o prijedlogu za gospođu Kamberović.

Sa 34 glasa ZA i jednim suzdržanim, Mariofil Ljubić je izabran za člana Administrativne komisije.

Ad – 23: Izvješće Komisije o posjeti jednom broju općina u BiH

Obrazloženje Izvješća i prijedlog zaključaka podnio je Osman Brka, predsjedatelj Komisije za ljudska prava, imigraciju, izbjeglice i azil.

U diskusiji su sudjelovali: Miloš Jovanović, Osman Brka, Mirko Banjac, Dušan Stokić, Mustafa Cuplov, Salih Kulenović, Violeta Kamberović, Bahrija Osmanović, Senad Šarganović, Mariofil Ljubić, Mirko Mijatović, Sead Avdić i Adem Borić.

Poslije diskusije Dom je usvojio Izvješće Komisije i zaključke sa izmjenama koje je predložio Mirko Banjac, kako slijedi:

1. Parlament Bosne i Hercegovine i Vijeće ministara Bosne i Hercegovine dužni su da na nivou države Bosne i Hercegovine stvore jednak ambijent i uvjete za sve građane i narode u sferi povratka, pravične naknade i zamjene. Tražimo od međunarodne

zajednice da stane iza projekta da ova država bude garant prava građana, a da nevladine i druge humanitarne organizacije budu samo u funkciji pomoći građanima da prije dođu do svojih prava.

2. Vijeće ministara treba imati prioritetan zadatak da sa državom Hrvatskom nađe odgovarajuće rješenje za građane Hrvatske koji žive na teritoriji Bosne i Hercegovine.

3. Dvostruke korisnike stambenog prostora i imovine po raznim vidovima treba bez odlaganja deložirati iz tuđih stanova i kuća, sukladno zakonskim odredbama i u međusobnoj saradnji nadležnih organa.

4. Država treba intenzivirati aktivnosti kako bi se što je više moguće obezbijedio građevinski i instalacioni materijal za brže osposobljavanje devastirane imovine povratnika radi što bržeg obezbjeđenja uvjeta njihovog života i intenzivirati aktivnosti oko pravične naknade i zamjene ostvarene u okviru obostrane volje i zakonske regulative.

5. U šatorskim naseljima i kolektivnim smještajima obezbijediti humanitarnu pomoć u hrani, higijenskim sredstvima i sl.

6. Neophodno je pokrenuti inicijativu da se na nivou države uredi zdravstvena zaštita, a po mogućnosti i druge oblasti života koje su od interesa svim građanima.

ZA Izvješće i zaključke glasovala su 34 zastupnika, a jedan se suzdržao.

Predsjedatelj je konstatirao da će se zaključci proslijediti Vijeću ministara, uz podsjećanje na ranije zaključke Doma i obavezu Vijeća ministara da Domu dostavi cjelovit projekat povratka.

Ad – 24: Zastupnička pitanja i odgovori

Zastupnička pitanja su postavili:

Hilmo Neimarlija:

Koji je Kolegij odgovoran za kršenje Poslovnika o proporcionalnoj zastupljenosti, proporcionalnoj formuli koja treba u parlamentarnim izaslanstavima da odražava ukupnan sastav Parlamentarne skupštine Bosne i Hercegovine? Da li Kolegij Zastupničkog doma ili Kolegij Doma naroda, ili oba kolegija zajedno?

Branislav Lolić:

1. Da li je u planu i kada otvaranje graničnog prijelaza između Bosne i Hercegovine i Republike Hrvatske, između Srpske i Davora?
2. Da li je moguće da Ministarstvo civilnih poslova i komunikacija i Ministarstvo inostranih poslova, zajedno sa ministarstvima zdravstva i direktorima fondova zdravstvenog osiguranja, iznađu način da se stranim državljanima prilikom ulaska u zemlju naplaćuje odgovarajući iznos na ime zdravstvene zaštite?
3. Da li se u Saveznoj Republici Njemačkoj uplaćuju sredstva Bosni i Hercegovini za zdravstveno i penzijsko osiguranje? Ako se uplaćuju na koji račun i kako se raspodjeljuju?

Boro Bjelobrč:

Ponovo postavio pitanje – Šta je Kolegij Doma učinio da bi on dobio informaciju koju je tražio od Vijeća ministara, a odnosi se na informaciju Vlade Republike Srpske u vezi s dagađaima u Banjoj Luci.

Mirko Banjac:

1. Zatražio od Komisije za ljudska prava, imigraciju, izbjeglice i azil da ispita slučaj kršenja ljudskih prava u Bihaću od strane Službe prostornog uređenja, katastra i imovinsko-pravnih poslova (rješenje broj 03/1-3-31-653) i u Zenici (zahtjev za povratak imovine broj: 704900. od 9.3.1999. godine, te da ga o tome obavijesti.
2. Postavio pitanje Evropskoj komisiji za ljudska prava: "Da li je prekršeno moje pravo, i to pravo da ne budem potčinjen i pravo slobode izražavanja, kada mi je u ovom parlamentu naređeno da usvajam zakone bez prava na amandmane.

Mariofil Ljubić:

1. Šta je Ministarstvo za ljudska prava i izbjeglice učinilo ili šta namjerava učiniti ako nije do sada, na zaštiti ljudskih prava 60 - 70 hiljada malih štediša Hercegovačke banke čiji su štedni ulozi blokirani nepotrebno, kao i šta je učinilo na zaštiti prava privatnih dioničara Hercegovačke banke?
2. Kako Ministarstvo misli zaštititi pravo na rad 300 djelatnika Hercegovačke banke i šta misli uraditi na zaštiti prava 50 tisuća umirovljenika Mirovinskog fonda u Mostaru čija su sredstva u iznosu od jedne i po mjesečne mirovine blokirana na računu Banke?

Senad Šarganović:

Ponovo postavio pitanja postavljena na 8. sjednici u vezi s najavom ukidanja graničnog prelaza Izačić kod Bihaća, jer do sada nije dobio odgovore.

Mirko Baković:

1. Prigovorio što ne dobija materijale na hrvatskom jeziku. Izrazio razumijevanje sa situaciju kad se nek od materijala dijele na brzinu na samoj sjednici, ali sugerirao da se o tome vodi računa kad se materijali upućuju na kućnu adresu.
2. Podržao pitanja Mariofila Ljubića u vezi s Hercegovačkom bankom.

Llubomir Kovačević:

Šta je u prethodnih 100 dana učinilo Vijeće ministara Bosne i Hercegovine na poboljšanju standarda građana Bosne i Hercegovine?

Željko Bilbija:

Predložio da zastupnička pitanja i odgovori u buduće budu druga točka dnevnog reda, odmah poslije usvajanja zapisnika.

Ovim je završena 9. sjednica Doma.

Predsjedatelj Sead Avdić sjednicu je zaključio u 18 sati.

Sastavni dio ovog zapisnika je magnetogram 9. sjednice Zastupničkog doma.

SEKRETAR
Branka Todorović

PREDSJEDATELJ
ZASTUPNIČKOG DOMA
dr. Sead Avdić