



Broj/Број: 4/1-50-1-83-21/05  
Sarajevo/Сарајево: 6.4.2005.

## ZAPISNIK

### **21.sjednice Zajedničke komisije Parlamentarne skupštine BiH za odbrambenu i sigurnosnu politiku i nadzor nad radom odbrambenih i sigurnosnih struktura na nivou BiH**

Sjednica je održana 6.4. 2005. godine, u vremenu od 10,00 do 13,00 sati.

Sjednici su prisustvovali članovi Zajedničke komisije: Boško Šiljegović, Branko Zrno, Seada Palavrić, Adem Huskić, Momčilo Novaković, Vinko Zorić, Osman Brka, Halid Genjac, Vinko Radovanović i Anto Spajić.

Na sjednici nisu bili Mirko Blagojević i Šefik Džaferović, koji je opravdao odsustvo.

Sjednici su prisustvovali gosti: Dragiša Mekić iz Ministarstva vanjske trgovine i ekonomskih odnosa, Marinko Jurčević iz Tužilaštva BiH, Enes Bećirbašić iz Ministarstva odbrane BiH, predstavnici OHR- a Michael Haner i Jelena Sesar, predstavnici OSCE-a Christian Haupt i Rodolphe Oberle.

Osim članova, sjednici je prisustvovala Dragica Hinić, privremeni sekretar Komisije, i Željko Grubešić, ekspert za pomoć u radu Komisije.

Za raspravu na sjednici predložen je sljedeći

## DNEVNI RED

1. Verificiranje Zapisnika 20. sjednice Zajedničke komisije;
2. Razmatranje Informacije o izdatim dozvolama za uvoz/izvoz naoružanja i vojne opreme u 2004. godini (Vijeće ministara BiH);
3. Informacija o radu Tužilaštva BiH u 2004. i stanju kriminaliteta u 2004. (Tužilaštvo BiH);
4. Razmatranje Prijedloga plana saradnje BiH i NATO-a u 2005. (Ministarstvo odbrane BiH);
5. Razmatranje Prijedloga izvještaja koji sadrži sublimirane zaključke Zajedničke komisije usvojenih prilikom posjeta institucijama BiH iz oblasti odbrane i sigurnosti;
6. Razno.

**Boško Šiljegović** predložio je da se prije rasprave o usvojenim tačkama dnevnog reda izvrši prezentacija reforme policije u BiH, s obzirom da je takav prijedlog dostavljen od predstavnika OHR-a, što je jednoglasno prihvaćeno.

Članovi Zajedničke komisije potom su jednoglasno usvojili i predloženi dnevni red.

## **Prezentacija reforme policije u Bosni i Hercegovini**

**Michael Haner** prezentirao je Izvještaj o reformi policije u BiH, koji je sačinila Komisija za reformu policije. Istaknuo je da je visoki predstavnik za BiH zahtijevao navedenu prezentaciju pred članovima Zajedničke komisije s obzirom da je usvajanje zakona u ovoj oblasti u nadležnosti Parlamentarne skupštine BiH. Također, inicijativa EU ide u smjeru informiranja cjelokupnog građanstva u BiH o ovom pitanju, tako da je on sa svojim saradnicima posjetio mnoge gradove u BiH do sada. Smatra kako postoji potreba za ovakvom vrstom konatakata i razmjene mišljenja, jer su u nekim sredinama ljudi još nepripremljeni za ovakvu vrstu promjena. Potom je pojasnio osnovne ciljeve reforme. Želja međunarodne zajednice u BiH je da se dođe do jedinstvene policijske strukture u BiH, koja nije isto što i jedinstvena policija. Dalje, cilj je postojanje jedinstvenog mjesta gdje bi se definirala jedinstvena policijska struktura. Ovo nije u suprotnosti sa decentraliziranim principom jer će, u suštini, postojati određeni nivoi koji će sprečavati razne vrste političkih i drugih uticaja. Želi se prenijeti komunikacija između lokalnih policija i entitetskih ministarstava na državni nivo, pri čemu se gasi uloga entitetskih ministarstava. U ovom dijelu postoji dosta neslaganja. Dalje je naveo oblasti gdje je moguć kompromis, a to se, prije svega, odnosi na uspostavljanje veza policijske strukture s demokratskim institucijama. Ovakav vid povezivanja bio bi moguć putem uspostavljanja vijeća za nadzor građana. Ovo vijeće zauzelo bi bitnu ulogu u nadgledanju policije i predstavljalo bi vid čvršćeg povezivanja građana i policije, a imalo bi ulogu i u odabiru policijskog komesara. Vijeće bi činili načelnici, tužioci, predstavnici NVO i civilnog društva uopće. Kompromis bi bio moguć također na najvišem nivou, odnosno u Ministarstvu sigurnosti BiH, gdje bi trebalo da se definiira strategija za demokratski nadzor, planovi za djelovanje policije i budžetski planovi, odnosno općenito demokratski politički nadzor nad policijom. Drugo značajno pitanje je pitanje geografske podjele policijskih područja. Rješavanje ovog pitanja mora se kretati u okviru osnovna tri principa koje je odredila EU, a to su: da je za rješavanje glavnih pitanja vezanih za policiju nadležan državni nivo vlasti, da se policijska ovlaštenja moraju obavljati u skladu s tehničkim i profesionalnim a ne političkim kriterijima, te da ne smije biti nikakvog političkog uplitanja u rad policije. Na kraju je naglasio da imamo još tri sedmice da se odlučimo o predloženom izvještaju Komisije o reformi policije.

**Vinko Zorić** upitao je gospodina Hanera za sastav članova Komisije za reformu policije, koji je potom nabrojao članove.

**Branko Zrno** istaknuo je nelogičnost u samom nazivu vijeća za nadzor građana i mišljenja je da bi se trebalo zvati vijeće građana za nadzor.

**Momčilo Novaković** naveo je da nije bio upoznat s činjenicom da će se prije formalnog dijela sjednice održati navedena prezentacija, a potom je dao određene komentare i iznio dileme. On smatra da je cijela aktivnost oko reforme policije od početka vođena obrnutim redoslijedom, jer su prvo utvrđeni ciljevi i zadaci kako bi policija trebalo da izgleda, a tek potom se ide u ubjeđivanje građanstva i struktura, umjesto da je prvo održan određeni broj javnih rasprava i diskusija i nakon toga utvrđeni prijedlozi. On je upoznat s dijelom obavljenih javnih rasprava u RS-u gdje ova reforma nije naišla na dobar prijem većeg dijela građanstva, pa ni samih policajaca, kojima su samo data obećanja o povećanju plaća. Reforma policije je politički proces i zavisi od volje svih učesnika, a trenutno u RS-u ne postoji volja za reformom na ovakav način. Zajedničkoj komisiji bi stoga trebalo biti upozorenje da predstavnici Komisije za reformu policije iz RS-a nisu bili saglasni s Izvještajem Komisije, a što je jasan signal da se ovaj proces morao odvijati u drugom pravcu. Da bi se nešto postiglo u ovoj oblasti, neophodno je, prije svega, izvršiti ustavne promjene u RS-u, a za to trenutno nema saglasnosti u ovom entitetu.

**Osman Brka** smatra da ovakva značajna pitanja treba mnogo bolje i suptilnije pripremiti. Sve strane u BiH nedvosmisleno žele ući u EU i stoga treba voditi računa da se ne dođe do ovakvih situacija. Stoga se, prije svega, mora prethodno nastojati pripremiti politički teren i potrebna saglasnost političkih struktura, a tek onda ići na niže nivoe.

**Michael Haner** smatra da što prije treba doći do konstruktivnog dijaloga svih struktura kako bi se ovo pitanje riješilo. Naglasio je da je u toku rada Komisije postojao konsenzus većine članova koji

su prihvatili Izvještaj, te ponovio činjenicu da EU neće odsutati od svoja tri principa vezana za policiju. Na kraju je naveo da je spreman u svakom momentu sastati se s članovima Zajedničke komisije, ukoliko to ona bude zahtijevala.

Prezentacija je završena u 11,15 sati.

Članovi Zajedničke komisije su nakon prezentacije nastavili rad po usvojenom dnevnom redu.

#### **Ad.1. Zapisnik 20. sjednice Zajedničke komisije**

Članovi Zajedničke komisije jednoglasno su usvojili Zapisnik 20.sjednice Komisije.

#### **Ad.2. Razmatranje Informacije o izdatim dozvolama za uvoz/izvoz naoružanja i vojne opreme u 2004. godini (Vijeće ministara BiH)**

**Dragiša Mekić** dao je uvodne napomene o Informaciji o izdatim dozvolama za uvoz/izvoz naoružanja i vojne opreme u 2004., koja je urađena u potpunosti transparentno. Posebno je naveo usvojeni Zakon o proizvodnji naoružanja i vojne opreme, a u kontekstu problema koji se odnosi na činjenicu da Federacija BiH još nije prenijela nadležnost za oblast namjenske industrije s Ministarstva odbrane na drugo civilno ministarstvo. Stoga je predložio i da Zajednička komisija i Parlament BiH insistiraju na tome da se ovaj proces u Federaciji BiH završi.

**Enes Bećirbašić** saglasio se s mišljenjem prethodnika i istaknuo da je Ministarstvo odbrane BiH u nekoliko navrata iniciralo rješenje ovog pitanja kod Vlade FBiH.

Nakon rasprave članovi Zajedničke komisije primili su Informaciju k znanju i uputili je u daljnju parlamentarnu proceduru sa sljedećim **zaključkom**:

«Zajednička komisija i domovi Parlamentarne skupštine BiH očekuju od Parlamenta Federacije BiH da u što kraćem roku donese konačnu odluku o prijenosu nadležnosti nad namjenskom industrijom s Ministarstva odbrane FBiH na drugo nadležno civilno ministarstvo, kako bi ovaj proces prijenosa nadležnosti nad namjenskom industrijom u Bosni i Hercegovini bio završen, a time i u potpunosti usklađen sa Zakonom o proizvodnji naoružanja i vojne opreme.»

#### **Ad.3. Informacija o radu Tužilaštva BiH u 2004. i stanju kriminaliteta u 2004. (Tužilaštvo BiH)**

**Marinko Jurčević** je Informaciju o radu Tužilaštva BiH u 2004. obrazložio po pojedinim poglavljima istaknuvši pri tome određene probleme koji se javljaju. Prvo poglavlje dotiče pitanje rada Odjeljenja za ratne zločine koje je osnovano 2004. Naglasio je da rad ovog odjeljenja nailazi na političke probleme, te je istaknuo potrebu za maksimalnom angažiranošću svih kako bi zaživjelo i radilo na najbolji mogući način. Posebno je u tom dijelu istaknuo problem političke prirode, pri čemu bi prema mjestu izvršenja zločina trebalo da se odredi teritorijalna nadležnost suda za suđenje. Trenutna situacija je takva da postoji određeni broj počinitelaca koji su na teritoriji drugih država i imaju dvojno državljanstvo, a pri tome ni jedna država neće izručiti svoje državljane. BiH je u tom kontekstu već preduzela neke korake i inicirala rješavanje tog pitanja kod susjednih država, u smislu zaključenja trilateralnog ugovora kojim bi se omogućila ekstradicija počinitelaca krivičnih djela ratnih zločina između ovih zemalja u zemlju gdje su djela učinjena. Osim navođenja strukture pojedinih krivičnih djela učinjenih u toku 2004., istaknuo je nezadovoljstvo kaznenom politikom u BiH, s obzirom da nije uložena dovoljna broj žalbi na donesene presude. Također je izrazio nezadovoljstvo činjenicom da ne postoji jedinstvena sudska ni tužilačka organizacija u BiH, tako da su glavnom tužiocu BiH vezane ruke u odnosu na rad nižih tužilaštava. U tom smislu predložio je mjere u koje, između ostalog, potpada i donošenje zakona o tužilaštvima na nivou BiH.

**Momčilo Novaković** istaknuo je primjedbu na prijedlog mjera, gdje se, prema njegovom mišljenju, Tužilaštvo upustilo u političku raspravu. Tako se nigdje u tekstu Informacije ne nailazi na problem

nesaradnje nižih tužilaštava s Tužilaštvom BiH osim u prijedlogu mjera. Za njega su neprihvatljiva obavezna uputstva za postupanje tužilaštava, te princip subordinacije i supstitucije nižih tužilaštava. Tužilaštvo podržava reformu policije, a ne navodi pri tome u kom bi pravcu trebalo da se kreće. Prema njegovom mišljenju, Tužilaštvo ne treba da se upušta u ovakve konstatacije. Također smatra da se ne treba prihvatiti prijedlog za usvajanje posebnog budžeta, jer to može dovesti do odsustva kontrole nad tim sredstvima za čije je donošenje isključivo nadležan Parlament BiH. Stoga on ne može prihvatiti Poglavlje IV. Informacije i protiv je prijedloga mjera u dijelovima I., II. i V. koji govore o reformi policije s nejasnom vizijom kako ona treba izgledati.

**Marinko Jurčević** odbacio je mišljenje da Informacija ima političke konotacije, te naglasio da podržava reformu policije kako je predložena konačnim Izvještajem Komisije za reformu policije. Također smatra da treba postojati jedan državni zakon koji bi regulirao rad svih tužilaštava i gdje bi se znalo kako se troše sredstva.

**Momčilo Novaković** odgovorio je da u tom smislu postoje entitetski zakoni i da institucija nadležna za odobravanje tih sredstava zna kako se ona koriste.

**Seada Palavrić** smatra da tužilačka organizacija u BiH mora biti drugačije organizirana i kada je u pitanju budžet, subordinacija, supstitucija i dr. Zanimalo je pitanje nezavisnosti stranih sudija i tužilaca koji dobivaju plaće iz svojih zemalja, zatim pitanje oduzimanja nezakonito stečene imovine, pitanje statusa lica protiv kojih se ne podnese optužnica nakon boravka u pritvoru.

**Marinko Jurčević** objasnio je proceduru izbora i imenovanja stranih sudija i tužilaca koje dijelom plaćaju njihove vlade a dijelom OHR. Što se tiče njihove nezavisnosti, istaknuo je da i oni polažu zakletvu kao i druge sudije i tužioci. Što se tiče Zakona o oduzimanju bespravno stečene imovine, naglasio je da je bio u fazi izrade ali da postoje ozbiljne primjedbe na taj tekst. Mišljenja je i da postojeći zakoni omogućuju djelovanje u tom pravcu ali da nema dovoljno angažiranosti po tom pitanju. Još ne postoje izgrađeni mehanizmi naplate i izvršenje takvih sankcija, s obzirom da još nije osnovano sudsko odjeljenje koje bi imalo tu nadležnost. U odnosu na lica koja budu oslobođena nakon boravka u pritvoru, istaknuo je da tu postoje određeni problemi sa sudijama i tužiocima koji dolaze iz zemalja gdje je u primjeni anglosaksonsko pravo, te je i to često uzrok nastanka ovakvih problema, jer nisu u stanju sagledati postojeći pravni sistem u našoj zemlji.

**Osmana Brku** interesiralo je pitanje trgovine drogom i ljudima, a posebno od momenta osnivanja DGS-a do danas.

**Marinko Jurčević** istaknuo je da je BiH zauzela značajno mjesto u borbi protiv trgovine drogom i ljudima od osnivanja DGS-a.

**Vinko Radovanović** pitao je da li se ustupanjem dokaza za suđenje ratnim zločincima može voditi proces u drugim državama i da li druge države reguliraju to svojim zakonodavstvom.

**Marinko Jurčević** istaknuo je da druge države ne žele ustupiti BiH suđenje u slučajevima ratnih zločina počinjenih u BiH, a posebno Srbija i Crna Gora.

**Adema Huskića** interesiralo je da li je kriminal u porastu ili je veći broj otkrivenih krivičnih djela rezultat efikasnog i boljeg rada nadležnih institucija u BiH, na što je gospodin Jurčević odgovorio da je to ipak rezultat povećanog kriminalnog djelovanja u BiH.

**Halid Genjac** osvrnuo se također na pitanje nadležnosti sudova za krivična djela ratnih zločina prema mjestu gdje su ta djela učinjena u odnosu na lica koja imaju dvojno državljanstvo. Mišljenja je da postojeća normativa nije vodila računa o tome, te da se samo angažiranošću institucija BiH neće po tom pitanju nešto postići, te je neophodno da se u taj proces uključi i sam Sud u Hagu i EU sa svojim instrumentima.

**Branko Zrno** naglasio je da ovo pitanje, prije svega, pretpostavlja postojanje političke volje u BiH, ali i u drugim državama iz okruženja.

Nakon rasprave, Informacija je primljena k znanju i upućena u daljnju parlamentarnu proceduru.

**Ad.4. Razmatranje Prijedloga plana saradnje BiH i NATO-a u 2005.  
(Ministarstvo odbrane BiH)**

**Enes Bećirbašić** informirao je članove Zajedničke komisije da je pozitivno završen proces popune Ministarstva odbrane BiH, kao i pitanje smještaja, te da je Plan saradnje sačinjen u dogovoru s timom NATO-a i komandom NATO-a iz Brisela.

Predloženi plan saradnje BiH s NATO-om u 2005. prihvaćen je jednoglasno.

**Ad.5. Razmatranje Prijedloga izvještaja koji sadrži sublimirane zaključke  
Zajedničke komisije usvojene prilikom posjeta institucijama BiH iz oblasti  
odbrane i sigurnosti**

Članovi Zajedničke komisije jednoglasno su prihvatili Prijedlog izvještaja i sublimirane zaključke Zajedničke komisije usvojene prilikom posjeta institucijama BiH iz oblasti odbrane i sigurnosti, te ga uputili u daljnju parlamentarnu proceduru.

**Ad.6. Razno**

- a) Izvještaj sa službenog puta članova i osoblja Zajedničke komisije u Švicarsku prihvaćen je jednoglasno, te je odlučeno da se upute pisma zahvale domaćinima ove posjete.
- b) Članovi Zajedničke komisije ukratko su obaviješteni o predstojećoj posjeti Sloveniji, gdje bi zajedno s osobljem trebalo da borave od 13. do 16. 4. 2005. , te posjete radna tijela Državnog zbora i ministarstva odbrane i policije.
- c) Članovi Zajedničke komisije su nakon kraće rasprave o pitanju posjete terenskim uredima Brčko i Bijeljina zauzeli stav da će termin ove posjete dogovoriti rukovodstvo Zajedničke komisije.
- d) Boško Šiljegović informirao je da su mu u toku dana održavanja ove sjednice dostavljeni prigovori dva brigadira na provedeni konkurs za prijem profesionalnih vojnih lica u Ministarstvo odbrane BiH. Nakon kraće rasprave odlučeno je da za sljedeću sjednicu Komisije sekretar pripremi mišljenje u vezi s dostavljenim prigovorima.
- e) **Adem Huskić** istaknuo je inicijativu za priključenje BiH Međunarodnom centru za sigurnosnu politiku, te pitanje održavanja seminara u Sarajevu, u organizaciji ovog centra.  
**Boško Šiljegović** je potom informirao prisutne da je ovo pitanje obrađeno u Izvještaju o posjeti Švicarskoj, te da su već upućeni dopisi u tom smislu Ministarstvu vanjskih poslova i Ministarstvu odbrane BiH.

Zapisnik sačinila  
Dragica Hinić

Privremeni predsjedavajući  
Zajedničke komisije  
Boško Šiljegović

