



Broj/Broj: 4/1-50-1-83-25/05
Sarajevo/Sarajevo, 19.9.2005.

Z A P I S N I K

25. sjednice Zajedničke komisije Parlamentarne skupštine BiH za obrambenu i sigurnosnu politiku i nadzor nad radom obrambenih i sigurnosnih struktura na razini BiH

Sjednica je održana 19.9.2005. godine, u vremenu od 11 sati do 14 sati.

Sjednici si nazočili članovi Zajedničke komisije: Boško Šiljegović, Vinko Radovanović, Seada Palavrić, Halid Genjac, Anto Spajić, Šefik Džaferović, Vinko Zorić, Adem Huskić, Momčilo Novaković i Branko Zrno.

Sjednici nisu nazočili Osman Brka i Mirko Blagojević.

Sjednici su također nazočili gosti: Ljiljana Milićević, Milorad Živković, zamjenica ministra obrane BiH Marina Pendeš, iz Ministarstva obrane BiH Muhidin Zametica, član Tima 3. Komisije za reformu obrane Norman Brinsley, zamjenik ravnatelja DGS-a Vahid Alagić, savjetnica glavnog zapovjednika NATO Stožera u BiH Lejla Dizdarević, iz OEES Misije u BiH Christian Haupt, tajnica Zajedničke komisije Dragica Hinić, stručnjak za vojna i sigurnosna pitanja Željko Grubešić i volonterka u PSBiH Albina Ibrahimagić.

Sjednici Zajedničke komisije za obrambenu i sigurnosnu politiku i nadzor nad radom obrambenih i sigurnosnih struktura na razini Bosne i Hercegovine predsjedao je predsjedatelj Boško Šiljegović.

Za raspravu na sjednici predložen je sljedeći

DNEVNI RED

1. Verificiranje Zapisnika 24. sjednice Zajedničke komisije;
2. Presentacija Projekcije proračuna obrane za 2006. godinu
(prezentatori: član Tima 3. Komisije za reformu obrane Muhidin Zametica);
3. Razmatranje Informacije DGS-a BiH (izvjestitelj: predstavnik DGS-a)
4. Tekuća pitanja:
 - a) Izbor jednoga člana Komisije u Pakt stabilnosti za Jugoistočnu Europu za borbu protiv organiziranog kriminala i antikorupcijsku inicijativu (SPOC);
 - b) Razmatranje pitanja nerealiziranja zaključka Zajedničke komisije u svezi s inicijativom za ućlanjenje Bosne i Hercegovine u Źenevski centar za međunarodnu sigurnosnu politiku;
 - c) Razmatranje rezultata ankete o preferencijama članova Zajedničke komisije za održavanje tećajeva engleskog jezika i rada na računalima;
 - d) Razmatranje aktivnosti Zajedničke komisije do kraja tekuće godine;

- e) Izvješće o održanom seminaru o demokratskom nadzoru nad oružanim snagama u RACVIAC-u, Zagreb;
- f) Izvješće o održanom seminaru o suradnji zemalja Jugoistočne Europe u području sigurnosti, Dubrovnik.

Boško Šiljegović predložio je dopunu dnevnoga reda novom točkom 3. u sklopu koje bi se razmatrala Rezolucija o strateškim opredjeljenjima u obrambenom sustavu BiH, čiji je predlagatelj zastupnik Milorad Živković, te dopunu točke 4. prijedlozima triju zaključka.

Seada Palavrić nije bila suglasna s ovim prijedlogom, istaknuvši da članovi Komisije nisu upoznati sa sadržajem ovoga akata, te je predložila njihovo razmatranje na sljedećoj sjednici Zajedničke komisije.

Momčilo Novaković istaknuo je: Zastupnički dom ovu je Rezoluciju uputio Zajedničkoj komisiji kao nadležnoj da o njoj raspravlja i podnese izvješće. Ukoliko se Rezolucija ne nađe na dnevnom redu ove sjednice Komisije, mišljenja je da se neće ispoštovati rok utvrđen zaključkom Doma.

Nakon okončanja rasprave, Boško Šiljegović dao je na glasovanje dva prijedloga u svezi s razmatranjem Rezolucije. Usvojen je prvi prijedlog o uvrštenju Rezolucije u dnevni red pod točkom 3, sa šest glasova «za», tri «protiv» i jednim «suzdržanim». Budući da je usvojen ovaj prijedlog, nije bilo potrebe očitovati se o drugom prijedlogu. Dopuna točke 4. dnevnoga reda - Tekuća pitanja - jednoglasno je prihvaćena.

Nakon uvrštenja predmetne Rezolucije u dnevni red i dopune točke 4, članovi Komisije prihvatili su predloženi dnevni red u cijelosti.

Ad.-1. Verificiranje Zapisnika 24. sjednice Zajedničke komisije

Članovi Zajedničke komisije jednoglasno su verificirali Zapisnik 24. sjednice.

Ad.-2. Presentacija Projekcije proračuna obrane za 2006. godinu (prezentatori: član Tima 3. Komisije za reformu obrane Muhidin Zametica)

Marina Pendeš istaknula je da se radi o radnom materijalu Projekcije proračuna obrane za 2006. godinu, o kome je već bilo riječi i na Radionici održanoj na Bjelašnici, u organizaciji NATO-a u BiH i Komisije za reformu obrane.

Momčilo Novaković mišljenja je da ova prezentacija ne bi trebala biti održana, jer je nužno sačekati usvajanje zakona iz ovoga područja. Tek tada će se imati pravi pokazatelji potrebni za određivanje visine proračuna obrane.

Boško Šiljegović nazočio je spomenutoj Radionici na Bjelašnici, kojoj su također nazočili i entitetski ministri obrane, predstavnici entitetskih ministarstava financija i naše Komisije, te da smatra korisnim Zajedničku komisiju informirati o ovom pitanju.

Momčilo Novaković nema ništa protiv informiranja Komisije, ali onda ova točka dnevnoga reda treba glasiti - Informacija s održane Radionice o Proračunu obrane za 2006. godinu. Zanimalo ga je također hoće li Zajednička komisija ponovno razmatrati Proračun obrane.

Marina Pendeš navela je: Proračun obrane bit će ponovno razmatran pred Zajedničkom komisijom. Bila je suglasna s mišljenjem Momčila Novakovića, jer zbilja ne postoje pokazatelji za točno definiranje Proračuna obrane za 2006. godinu. Ova je Projekcija sačinjena na pretpostavci da će biti usvojeni zakoni, te da će 1.11.2006. prestati raditi entitetska ministarstva obrane. Ali, bez obzira na navedeno, dobro bi bilo na ovoj sjednici čuti određena mišljenja članova Zajedničke komisije o danoj Projekciji, kako bi se ovaj radni materijal Proračuna odmah poboljšao, a što je osnova za dobivanje potpore za njegovo kasnije usvajanje.

Halid Genjac drži dobrim sagledati Projekciju proračuna, pri čemu naziv točke dnevnog reda nema ključno značenje.

Vinko Radovanović predložio je da Zajednička komisija obavijesno razmatra Projekciju proračuna na ovoj sjednici, bez očitovanja.

Potom je riječ dobio **Muhidin Zametica**, koji je prezentirao Projekciju proračuna obrane za 2006. godinu po dijelovima, a potom i po proračunskim stavkama (zakonski elementi, ulazne pretpostavke za izradbu, pričuvni sastav, pitanja tranzicije, pitanja plaća i drugih vrsta naknada i troškova). On je istaknuo da je prvi puta sačinjen jedinstveni proračun, te da je sačinjena projekcija proračuna za tri godine, odnosno do 2008. godine. Uspoređujući ovaj s Proračunom obrane za 2005. godinu, ovaj je Proračun veći za 26.488.759 KM te iznosi 2 % GDP-a.

Ljiljanu Milićević zanimalo je: u ovome Proračunu je li uzeta u obzir činjenica da je izrađen radni materijal Zakona o plaćama uposlenih u institucijama BiH, kojim su utvrđeni koeficijenti plaća. Ovaj je Proračun veći za 26 milijuna KM od prethodnoga zbroja entitetskih i državnog proračuna za obranu. Ona također ne vidi novu kvalitetu u ovome Proračunu, posebice vodeći računa o ranije utvrđenim stajalištima i zaključcima Zastupničkoga doma glede osnivanja novih institucija zbog prijenosa nadležnosti na državnu razinu, prema kojima se neće povećavati iznos sredstava. Međutim, iako se objektivno smanjuje broj vojnika i ide u smjeru stvaranja suvremenih oružanih snaga, Proračun je veći za navedeni iznos. Posebice je naglasila dio koji se odnosi na naknade dane u dvostruko većem iznosu, kao i dio koji se odnosi na ospobljavanje supružnika, gdje je predviđen iznos od 5.000 KM, što nema nikakvog opravdanja. Glede budućeg razmatranja proračunske projekcije za područje obrane, drži potrebnim uključiti Komisiju za financije i proračun u ovaj proces, od samog početka izradbe i razmatranja.

Momčilo Novaković naglasio je: Zakonom o obrani definirano je da proračunska sredstva za obranu u 2006. godini ne mogu biti veća od sredstava izdvojenih u 2005. godini. Ovaj Zakon uopće ne tretira pješačke pukovnije, iako bi za ove strukture trebalo predvidjeti određena sredstva. Također nisu vođena potrebna savjetovanja s entitetskim ministarstvima obrane o razmještanju ovih postrojbi, što je isto tako trebalo uzeti u obzir prilikom planiranja Proračuna. Glede predloženih planova obuke, zanimalo ga je kako su mogli biti usvojeni prije usvajanja Zakona, a glede nabave nove opreme, istaknuo je da imamo dostatno postojeće opreme koju treba rabiti. Na koncu je naglasio da Bosna i Hercegovina ulazi u novu fazu, jer su doneseni novi zakoni u području financija, gdje će se strogo kontrolirati sva sredstva proračunskih korisnika, jer to od nas traži i MMF i Svjetska banka, ali i građani BiH. Od toga će zavisiti i visina socijalnih izdvajanja za socijalnougrožene kategorije pučanstva.

Seada Palavrić dala je potporu Projekciji proračuna obrane za 2006. godinu. Naglasila je potrebnim učiniti sve kako bi se reforma obrane provela na zadovoljavajući način, te istaknula da će rasti izdvajanja za Ministarstvo obrane BiH, ali će se vremenom smanjivati entitetski proračuni.

Halid Genjac naveo je da su predviđena veća izdvajanja za potrebe obrane u 2006. godini, u odnosu na prethodnu godinu, za ukupno 34 milijuna KM, od čega je 10 milijuna KM predviđeno za troškove tranzicije. Kako je predviđeno znatno povećanje rashoda, a ne vide se izvori, mišljenja je da bi se trebala dati objašnjenja iz kojih se sredstava planiraju pokriti traženi iznosi, tj. jesu li planirani iz sredstava neizravnih poreza, iz donacija, iz kreditnih sredstava i sl.

Vinko Radovanović također mišljenja je da Proračun za 2006. godinu ne treba biti veći od Proračuna za 2005. godinu i treba maksimalno racionalizirati svoje zahtjeve, vodeći računa o potrebi osuvremenjivanja Oružanih snaga.

Adem Huskić istaknuo je: nazočio je Radionici o Proračunu obrane za 2006. godinu, kao i proračunu za razdoblje od 2006. do 2008. godine, na Bjelašnici kada je predloženo šest varijanti ovoga Proračuna. Stoga bi bilo dobro ovdje prezentirati i te varijante. Potom je iznio određene primjedbe na danu Projekciju. Jedna od primjedaba odnosi se na predloženo školovanje supružnika, pri čemu se nije navelo na koga se odnosi, što je iritirajuće. Stavka koja se odnosi na izradbu idejnog rješenja odora od 1 milijuna KM isuviše je velika, kao i stavka koja tretira pitanje popravka vozila, gdje je faktički predviđeno 4.000 KM za održavanje po vozilu. Zanimalo ga je potom što je predviđeno pod stavkom troškova infrastrukture u visini od 3.300.000 KM.

Šefik Džaferović naglasio je da su Kolegij Zastupničkoga doma i Kolegij u proširenom sastavu postigli suglasnost o razmatranju Prijedloga zakona o obrani BiH i Prijedloga zakona o službi u

Oružanim snagama BiH tijekom iduća dva tjedna, i to do 28. rujna razmatrati ih u prvom čitanju uz mogućnost skraćivanja procedure za drugo čitanje. Potom je pozdravio napore Ministarstva obrane BiH da prezentira Projekciju proračuna za 2006. godinu, što je novina koju treba prenijeti i na druge institucije koje su proračunski korisnici. Ova faza rasprave je pripremna i cilj joj je Komisiju na vrijeme informirati o proračunu obrane, pa utječe na njegovo kreiranje. Zanimalo ga je hoće li se Prijedlog proračuna obrane ponovno naći pred Zajedničkom komisijom. Potom je naglasio da ne mora značiti da će proračun svake godine biti manji, jer će ovisiti o određenim potrebama kakva je, primjerice, nabava nove opreme i sl.

Anto Spajić pozdravio je nastojanja Ministarstva obrane BiH da prikaže proračun na transparentan način. Očito je dana jedna od njegovih varijanti koja predviđa najveće izdvajanje, zbog čega bi ga obrađivač trebao sagledati vodeći računa o danim primjedbama, i potom ponovno uputiti Zajedničkoj komisiji.

Marina Pendeš naglasila je da ova Projekcija proračuna predviđa veće izdvajanje, jer je namjera da se putem određenih programa izdvoje sredstva za zbrinjavanje 2070 osoba koje će ostati bez posla. Pri tome je suglasna s mišljenjem da se ova Projekcija može još jednom sagledati u kontekstu danih primjedaba.

Boško Šiljegović na kraju je istaknuo kako je prezentacija u svakom slučaju bila od iznimne koristi. Zaključeno je sve primjedbe s ove rasprave dostaviti Minsitarstvu obrane BiH kako bi ih sagledali i informirali članove Komisije o konačnom Proračunu obrane za 2006. godinu.

Ad.-3. Prijedlog rezolucije o strateškim opredjeljenjima u obrambenom sustavu BiH - predlagatelj: zastupnik Milorad Živković

Boško Šiljegović dao je uvodne napomene o Prijedlogu rezolucije o strateškim opredjeljenjima u obrambenom sustavu BiH. Istaknuo je: na 65. sjednici Zastupničkog doma, održanoj 16.9.2005, usvojen je zaključak kojim je Dom obvezao Zajedničku komisiju da na svojoj sljedećoj sjednici, prije sjednice na kojoj će biti razmatrani Zakon o obrani BiH i Zakon o službi u OSBiH, uvrsti u dnevni red razmatranje Prijedloga rezolucije o strateškim opredjeljenjima u obrambenom sustavu BiH, čiji je predlagatelj zastupnik Milorad Živković. Stoga je i predložio dopunu dnevnoga reda ovom točkom. Potom je dao riječ predlagatelju Rezolucije.

Milorad Živković istaknuo je kako je Klub SNSD-a smatrao nužnim u procesu reforme obrane utvrditi strateške korake vezane uz pitanje demilitarizacije Bosne i Hercegovine. Stoga Rezolucija dotiče sve segmente obrambenog sustava, a cilj joj je trajna sigurnost, mir i jačanje povjerenja u Bosni i Hercegovini. Ova Rezolucija ne proizvodi štetu nikomu u Bosni i Hercegovini, kao ni susjednim zemljama. Po njegovu mišljenju, dovoljno je postojanje službi poput DGS-a, policije, civilne zaštite i sl., kako bi se osigurala zemlja, te je stoga i predložena demilitarizacija. Također, na taj način postigla bi se i znatna ušteda sredstava, iako je svjestan da se ovo pitanje ne može odmah riješiti.

Seada Palavrić istaknula je da Rezolucija tretira pitanje koje je u nadležnosti Predsjedništva BiH. Danas, kada je Bosna i Hercegovina iskazala jasno opredjeljenje za pristupanje PFP-u i NATO-u, neozbiljno je preložiti ovakvu Rezoluciju, kojom se potkopavaju temelji obrambene reforme. Kako nije imala dovoljno vremena za upoznavanje sadržaja Rezolucije, te također nema ni mišljenje Predsjedništva BiH o ovome aktu, smatra nužnim osigurati nazočnost predstavnika Predsjedništva BiH, kao i kopredsjedatelja Komisije za reformu obrane, prije očitovanja o Rezoluciji.

Momčilo Novaković predložio je da se na ovoj sjednici samo sasluša obrazloženje predlagatelja, a da se rasprava i odlučivanje o Rezoluciji odgodi za sljedeću sjednicu Zajedničke komisije, kako bi o njoj bili upoznati svi relevantni činitelji i kako bismo imali njihovo stajalište.

Šefik Džaferović ponovio je zvanično strateško opredjeljenje Bosne i Hercegovine - pristupanje PFP-u i NATO-u. Cilj ove Rezolucije je, pak, demilitarizacija, što je u potpunoj suprotnosti s utvrđenim opredjeljenjem i učinjenim koracima u procesu reforme obrane. Stoga Rezoluciju ne može nikako poduprijeti niti raspravljati o njezinom sadržaju.

Halid Genjac mišljenja je da Rezolucija sadrži brojne proturječnosti, jer s jedne strane, npr. predviđa demilitarizaciju, a s druge strane, govori o specijaliziranim postrojbama. Uopće, Rezolucija u ovom reformskom trenutku nije dobrodošla. Suglasan je s prijedlogom Momčila Novakovića da se rasprava o Rezoluciji odgodi za sljedeću sjednicu Komisije. Nakon okončanja rasprave, članovi Komisije zaključili su Prijedlog rezolucije razmatrati na sljedećoj sjednici Komisije, na koju treba pozvati i kopredsjedatelje Komisije za reformu obrane.

Ad.-4. Razmatranje Informacije DGS-a BiH (izvjestitelj: predstavnik DGS-a)

Boško Šiljegović nazočne je obavijestio da je DGS na naš zahtjev, prije nego što je visoki predstavnik imenovao novoga ravnatelja, dostavio informaciju o situaciji u ovoj instituciji i problemima s kojima se susreću zbog nerješavanja ovoga pitanja. U međuvremenu je imenovan novi ravnatelj, ali smo smatrali dobrim na današnju sjednicu pozvati predstanike DGS-a kako bi nam dali pregled aktualnog stanja.

Vahid Alagić, zamjenik ravnatelja DGS-a, istaknuo je kako su smatrali potrebnim obavijestiti Zajedničku komisiju o problemima upravljanja ovom Službom zbog neimenovanja ravnatelja, a koji su rezultirali i drugim problemima, primjerice, pitanje rješavanja radnopravnog statusa uposlenika i sl. Ostalo je slobodno mjesto pomoćnika ravnatelja za operativne poslove. Mišljenja je da to neće prouzročiti veće probleme, ali se istodobno nada i da će Ministarstvo sigurnosti BiH uskoro raspisati natječaj za popunu i tog radnog mjesta. Također je istaknuo da na nekim nižim razinama nisu popunjena vodeća mjesta, ali se nada da će se i oni uskoro primiti nove osobe. Ovakvom su popunom brojni problemi već riješeni, a nada se i da će to biti uspješno nastavljeno i ubuduće.

Momčila Novakovića zanimalo je stadij rješavanja slučaja „Metaljka“, kada je jedan pripadnik ubio drugoga pripadnika DGS-a na tom graničnom prijelazu. Mišljenja je da treba doći do smjene, odnosno da voditelj tog terenskog ureda treba podnijeti ostavku zbog ozbiljnosti slučaja i nepravodobne reakcije u ovom slučaju.

Vahid Alagić istaknuo je da je taj slučaj preuzelo Tužiteljstvo BiH kao najteži oblik kaznenog djela. Vještačenje zdravstvenog stanja počinitelja ovoga djela dat će ubrzo zvanične rezultate. Prema informacijama na terenu, duševno je stanje počinitelja bilo loše, tako da je već bila poslana njegova smjena, ali sa zakašnjenjem. Odnosi na tom prijelazu, prema tim informacijama, bili su prilično poremećeni, a trenutačno se stanje stabilizira. Vodstvo DGS-a odlučilo je tijekom idućih dana obići sve granične prijelaze, uključujući i ovaj prijelaz, kako bi sagledali prilike na terenu.

Nakon okončanja rasprave, članovi Zajedničke komisije primili su k znanju Informaciju DGS-a, te jednoglasno usvojili **zaključak**:

„Od Ministarstva sigurnosti BiH zahtijeva se da u što kraćem vremenu provede postupak i okonča

proces kompletiranja upravljačkih struktura u Državnoj graničnoj službi BiH, a na temelju dopisa

ravnatelja i zamjenika ravnatelja ove institucije upućenog resornom ministarstvu.“

Nakon okončanja ove točke dnevnoga reda, postavljeno je pitanje posjeta Terenskom uredu DGS-a u Trebinju, koji je Zajednička komisija već jednom odgodila zbog lošeg vremena jer helikopter nije mogao letjeti. Kako je za sutrašnji dan također planiran let helikopterom radi realiziranja navedenog posjeta, a najvjerojatnije je da ponovno neće biti ostvaren zbog lošeg vremena, to je jednoglasno usvojen **zaključak** da se dogovoren sutrašnji posjeti ne realizira, već se posjet treba obaviti kada vrijeme bude stabilnije.

Ad.-5. Tekuća pitanja:

a) Izbor jednoga člana Komisije u Pakt stabilnosti za Jugoistočnu Europu za borbu protiv organiziranog kriminala i antikorupcijsku inicijativu (SPOC)

Razmatranje ove točke dnevnog reda na prošloj je sjednici odgođeno za ovu sjednicu, radi donošenja konačne odluke. Nakon kraće rasprave, članovi Komisije jednoglasno su za promatrača u Paktu stabilnosti za Jugoistočnu Europu za borbu protiv organiziranog kriminala i antikorupcijsku inicijativu (SPOC) izabrali Adema Huskića.

b) Razmatranje pitanja nerealiziranja zaključka Zajedničke komisije u svezi s inicijativom za učlanjenje BiH u Ženevski centar za međunarodnu sigurnosnu politiku

Boško Šiljegović naveo je što je to do sada Zajednička komisija uradila glede ovoga pitanja. Nakon povratka iz Švicarske članova Komisije, 6. travnja ove godine usvojen je zaključak kojim je inicirala Ministarstvu vanjskih poslova BiH i Ministarstvu obrane BiH da odmah upute pismo interesa za prijam Bosne i Hercegovine u članstvo Međunarodnog centra za sigurnosnu politiku iz Ženeve. Tim su zaključkom ministarstva zadužena i za organizacijski dio seminara koji je Ženevski centar imao namjeru organizirati u Sarajevu. Budući da do ove sjednice taj zaključak nije realiziran, zbog čega Bosna i Hercegovina trpi i znatnu štetu u svezi s njezinim međunarodnim ugledom, Zajednička komisija treba zauzeti stajalište o ovome pitanju.

Šefik Džaferović neprijatno je iznenađen informacijom da ministarstva nisu reagirala na zaključak Komisije, te je predložio da Komisija donese **zaključak** kojim se od ovih ministarstava traži pisani odgovor u roku od 15 dana o tomu jesu li što su poduzeli glede provedbe zaključka, te ako nisu ništa poduzeli, da navedu razloge za nepostupanje. Kada dobije njihove odgovore, Zajednička komisija trebala bi obavijestiti oba doma o tomu i zatražiti od ministarstava zvanično očitovanje na domovima.

Adem Huskić predložio je da se primjerak toga dopisa uputi i Predsjedništvu BiH i Ministarstvu sigurnosti BiH.

Predloženi zaključak, uz dopunu Adema Huskića, članovi su Zajedničke komisije jednoglasno usvojili.

c) Razmatranje rezultata ankete o preferencijama članova Zajedničke komisije za održavanje tečajeva engleskog jezika i rada na računalima

Nakon kraće rasprave, utvrđene su dvije alternative za pohađanje tečajeva engleskog jezika i rada na računalima članova Zajedničke komisije, a za što bi troškove snosio OEES i NATO. Jedna alternativna predviđa organiziranje tečaja dva puta tjedno, i to utorkom i srijedom u terminu od 10 do 12 sati, dok druga alternativa predviđa kontinuirani tečaj u trajanju od sedam dana izvan Sarajeva npr. na Jahorini.

Obje su alternative dane Christianu Hauptu na razmatranje.

d) Razmatranje aktivnosti Zajedničke komisije do kraja tekuće godine

Boško Šiljegović predložio je da Zajednička komisija bude inicijatorom osnivanja stalne regionalne konferencije komisija za obranu i sigurnost, koja bi se održavala dva puta godišnje. Za realiziranje ovoga pitanja nužna su sredstva, te je istaknuo postojanje mogućnosti za dobivanje sredstava od NATO-a.

Lejla Dizdarević drži inicijativu dobrom, ali da se o tomu moraju obaviti razgovori unutar NATO Stožera u BiH i šire. Preuzela je obvezu informiranja, a o ishodima razgovora obavijestit će članove Zajedničke komisije.

Christian Haupt predložio je obavljanje posjeta Ministarstvu obrane BiH do kraja godine i razmatranje pitanja popune mjesta pomoćnika ministara i sl.

Nakon okončanja rasprave, odlučeno je nastaviti obavljati planirane aktivnosti tijekom ove godine, te ako ne ove, onda iduće godine pokušati realizirati predloženi projekt osnivanja regionalne konferencije komisija za obranu i sigurnost.

e) Izvješće o održanom seminaru o demokratskom nadzoru nad oružanim snagama u RACVIAC-u, Zagreb

Članovi komisije jednoglasno su usvojili Izvješće Vinka Zorića o seminaru o demokratskom nadzoru nad oružanim snagama, održanom u RACVIAC-u, u Zagrebu.

f) Izvješće o održanom seminaru o suradnji zemalja Jugoistočne Europe u području sigurnosti, Dubrovnik

Članovi komisije jednoglasno su usvojili Izvješće Branka Zrne o seminaru o suradnji zemalja Jugoistočne Europe u području sigurnosti, održanom u Dubrovniku.

g) Prijedlog zaključka o obvezi izvješćivanja sukladno čl. 16. i 17. Zakona o sudjelovanju pripadnika OSBiH, policijskih službenika, državnih službenika i ostalih uposlenika institucija BiH u operacijama potpore miru u inozemstvu

Boško Šiljegović obavijestio je da su sukladno članku 16. Zakona o sudjelovanju pripadnika OSBiH, policijskih službenika, državnih službenika i ostalih uposlenika institucija BiH u inozemstvu, koji je usvojen i stupio na snagu u ožujku ove godine, utvrđena je obveza Predsjedništva BiH i Vijeća ministara BiH da dva puta godišnje podnose izvješće Parlamentarne skupštine BiH o karakteru misija, učinjenim aktivnostima u ovim misijama, stanju na terenu, te rezultatima misija. Parlamentarna skupština BiH je nakon dobivanja ovih izvješća obvezna do kraja rujna tekuće godine donijeti odluku o razini sudjelovanja u operacijama potpore miru i drugim misijama za sljedeću godinu. Kako do održavanja ove sjednice izvješća nisu upućena u parlamentarnu proceduru, to je predložio da Zajednička komisija usvoji sljedeći **zaključak**:

Predsjedništvo BiH i Vijeće ministara BiH, sukladno članku 16. Zakona o sudjelovanju pripadnika Oružanih snaga BiH, policijskih službenika, državnih službenika i ostalih uposlenika, obavezni su dva puta godišnje u parlamentarnu proceduru dostaviti redovito izvješće o sudjelovanju predstavnika BiH u operacijama potpore miru, kako bi Parlamentarna skupština BiH do kraja rujna tekuće godine mogla donijeti odluku o opravdanosti i razini sudjelovanja u operacijama potpore miru za sljedeću godinu.

Stoga je nužno da Predsjedništvo BiH i Vijeće ministara BiH u što kraćem roku dostave Parlamentarnoj skupštini BiH izvješće o postojećim operacijama potpore miru, kao i operacijski plan za iduću godinu.

Članovi Komisije jednoglasno su usvojili predloženi zaključak.

h) Prijedlog zaključka u svezi s nadležnošću Ministarstva obrane BiH

Boško Šiljegović istaknuo je sve učestalijim pojave miješanja Ministarstva obrane BiH u nadležnost Parlamentarne skupštine BiH i Zajedničke komisije, kao dijela Parlamentarne skupštine. To je potkrijepio posljednjim slučajem prijave kandidata-vojnih osoba iz Ministarstva obrane BiH za odlazak u SAD radi sudjelovanja na seminaru o nadzoru Kongresa nad područjem obrane, te stalnim komuniciranjem s predstavnicima međunarodnih organizacija, NATO-a, Veleposlanstva SAD-a i dr. Kako bi se ovakvo postupanje Ministarstva obrane BiH konačno zaustavilo, predložio je zaključak kojim se Ministarstvu obrane BiH ukazuje da je Zajednička komisija radno tijelo najvišeg zakonodavnog tijela u BiH, te kao takvo zahtijeva od Ministarstva obrane da, vodeći

računa o svojoj nadležnosti i položaju, obavijesti sve međunarodne i druge subjekte koji budu izravno komunicirali s njim i tražili sudionike na svojim skupovima iz Parlamenta ili Zajedničke komisije, da će odgovore dobiti isključivo izravno kontaktirajući s Parlamentarnom skupštinom BiH, odnosno Zajedničkom komisijom. Takav oblik komunikacije svih domaćih i međunarodnih subjekata jedino je moguć s najvišim zakonodavnim tijelom jedne, pa i naše zemlje.

Šefik DžefEROVIĆ nije bio suglasan s prvim dijelom zaključka, gdje se navodi miješanje Ministarstva obrane u nadležnost Parlamentarne skupštine BiH i Zajedničke komisije. Stoga je predložio da Zajednička komisija uputi dopis Ministarstvu obrane BiH u svezi s navedenim konkretnim slučajem te istakne da se takva praksa ubuduće neće tolerirati.

Seada Palavrić mišljenja je da to nije bila «učestala praksa», ali da Ministarstvo obrane BiH treba upozoriti da Parlamentarna skupština BiH treba izravno komunicirati s Veleposlanstvom SAD-a, a ne preko njih.

Nakon okončanja rasprave, članovi Komisije zauzeli su stajalište da ne treba usvajati novi zaključak, jer je na prethodnoj 24. sjednici ove Komisije već usvojen zaključak koji tretira pitanje odnosa Ministarstva obrane BiH prema Zajedničkoj komisiji i Parlamentarnoj skupštini BiH.

Zapisnik sačinila
Dragica Hinić

Privremeni predsjedatelj
Zajedničke komisije
Boško Šiljegović

Допуна дневног реда

-Допуна са још три приједлога закључака :

1. U skladu sa Zakonom o učešću OS, policijskih službenika, državnih službenika i ostalih zaposlenika, koji je naš Parlament usvojio, član 16. i 17. , utvrđena je obaveza Predsjedništva BiH i Savjeta ministara BiH da dva puta godišnje podnose izvještaj Parlamentu o karakteru misija, učinjenim aktivnostima u ovim misijama, stanju na terenu, te rezultatima misija. Parlament je po dobijanju ovih izvještaja obavezan do kraja mjeseca septembra tekuće godine donijeti odluku o nivou učešća u operacijama podrške miru i drugim

misijama za narednu godinu. Kako do danas ovi izvještaji nisu upućeni u parlamenatnu proceduru, to predlažem da Zajednička komisija usvoji **zaključak u** prethodnom smislu, odnosno obaveže Predsjedništvo BiH i Savjet ministara da u skladu sa članom 16. navedenog zakona dostave izvještaj o karakteru misija, učinjenim aktivnostima u ovim misijama, stanju na terenu, te rezultatima misija, odmah, te da u narednom periodu vode računa o poštovanju zakonom utvrđenih rokova za izvještavanje Parlamentarne skupštine BiH.

2. U vezi sve učestalije pojave mješanja Ministarstva obrane BiH u nadležnost Parlamentarne skupštine BiH i Zajedničke komisije kao dijela Parlamenta, kao što je poslednji slučaj prijave kandidata-vojnih lica iz MO BiH za odlazak u SAD radi prisustva seminaru o nadzoru Kongresa nad oblasti obrane, te stalno komuniciranje sa predstavnicima međunarodnih organizacija, NATO-a, Ambasade SAD-a i dr., želim predložiti usvajanje zaključka kojim bi se ovakvo postupanje MO BiH konačno zaustavilo.

Zaključak:

Zajednička komisija daje na znanje Ministarstvu obrane BiH, da je radno tijelo najvišeg zakonodavnog organa BiH-e, te kao takvo zahtjeva od Ministarstva obrane da, vodeći računa o svojoj nadležnosti i poziciji, obavijesti sve međunarodne i druge subjekte koji budu direktno komunicirali sa ovim ministarstvom i tražili učesnike svojih aktivnosti iz Parlamenta ili Zajedničke komisije, da će odgovore dobiti isključivo putem direktnog kontakta sa Parlamentom BiH odnosno Zajedničkom komisijom BiH. Ovakav vid komunikacije svih domaćih i međunarodnih subjekata jedino je moguć sa najvišim zakonodavnim tijelom jedne, pa i naše zemlje.

3. Zaključak:

Zahtjeva se od Savjeta ministara BiH da informiše Zajedničku komisiju i Parlament BiH o rezultatima istrage ilegalnog izvoza oružja u Irak.