



Broj/Број: 01,02-50-1-18-1305/07

Sarajevo/Сарајево, 13. 11. 2007.

Z A P I S N I K

Prve posebne zajedničke sjednice obaju domova Parlamentarne skupštine BiH o temi:
"Izaslanici/zastupnici pitaju – Vijeće ministara BiH odgovara", održane 13. 11. 2007,
s početkom u 11 sati

Prvoj posebnoj sjednici nazočilo je 33 zastupnika iz Zastupničkog doma, a odsutnost su opravdali: Sead Jamakosmanović, Šefik Džaferović, Ekrem Ajanović, Adem Huskić, Jozo Križanović, Mirjana Malić, Vinko Zorić, Drago Kalabić i Mirko Okolić.

Iz Doma naroda sjednici je bilo nazočno 10 izaslanika, a odsustnost su opravdali: Adem Ibrahimpašić, Hazim Rančić, Branko Zrno, Dušanka Majkić i Slobodan Šaraba.

Iz Vijeća ministara BiH sjednici su nazočili: Tarik Sadović, ministar sigurnosti BiH, Bariša Čolak, ministar pravde BiH, Slobodan Puhalac, ministar vanjske trgovine i ekonomskih odnosa BiH, Sredoje Nović, ministar civilnih poslova BiH, Safet Halilović, ministar za ljudska prava i izbjeglice BiH, AnaTrišić-Babić, zamjenica ministra vanjskih poslova BiH, i Marina Pendeš, zamjenica ministra obrane BiH.

Iz međunarodnih organizacija sjednicu su pratili predstavnici: OHR-a, OEES-a, EUPM-a, EUFOR-a, EUSR-a, kao i nevladinih organizacija NDI-a i Centri civilnih inicijativa.

Sjednicu je otvorio i njome predsjedao Ilija Filipović, predsjedatelj Doma naroda Parlamentarne skupštine BiH.

U uvodnim je napomenama Ilija Filipović podsjetio nazočne na odredbe poslovnika obaju domova Parlamentarne skupštine BiH kojima je regulirano pitanje načina zakazivanja i održavanja posebne zajedničke sjednice obaju domova Parlamentarne skupštine BiH o temi: "Izaslanici/zastupnici pitaju – Vijeće ministara BiH odgovara." Naglasio je da su sva pitanja izaslanika i zastupnika dostavljena Vijeću ministara BiH u predviđenom roku od sedam dana prije održavanja sjednice, zaključno s 5. 11. 2007.

U ime Zajedničkog kolegija obaju domova Parlamentarne skupštine BiH, Ilija Filipović upoznao je nazočne da su odgovore na postavljena pitanja izaslanika i zastupnika pripremili ministri i njihovi zamjenici, pa se imaju smatrati za njihova osobna stajališta zbog činjenice da Vijeće ministara BiH usljed posebnih okolnosti nije razmatralo postavljena pitanja na svojoj sjednici niti na njih utvrdilo konačne odgovore.

Ilija Filipović pojasnio je da je glede načina rada posebne sjednice Zajednički kolegij obaju domova Parlamentarne skupštine BiH utvrdio da izaslanici i zastupnici decidirano pročitaju pitanje onako kako je isto podneseno u pisanom obliku.

U raspravi o načinu rada prve posbne sjednice učestovali su Alma Čolo, koja je zatražila da se pitanja mogu interpretirati a ne samo doslovno čitati, te Zlatko Lagumdžija koji zatražio da izaslanicima i zastupnicima bude pružena mogućnost, osim ranije postavljenih pitanja, postavljanja i novih pitanja, naročito o aktualnim događanjima u Vijeću ministara BiH.

Ilija Filipović konstatirao je da se pitanja u obliku u kojem su ranije postavljena mogu čitati ili interpretirati, te je podsjetio da se radi o posebnoj sjednici na kojoj se, sukladno odredbama poslovnika obaju domova Parlamentarne skupštine BiH, ne mogu postavljati nova pitanja niti su nužne poslovničke intervencije ili ispravci krivih navoda.

Ilija Filipović konstatirao da je utvrđen način rada tako što će izaslanici i zastupnici interpretirati svoje pitanje nakon čega će odmah dobivati odgovor, te da su pitanja za prvu posebnu sjednicu dostavili:

Iz Doma naroda sljedeći izaslanici:

- Hazim Rančić,
- Alma Čolo,
- Adem Ibrahimpašić,
- Hilmo Neimarlija,
- Slobodan Šaraba i
- Ivo Miro Jović.

Iz Zastupničkog doma sljedeći zastupnici:

- Jerko Ivanković Lijanović,
- Šefik Džaferović,
- Bajazit Jašarević,
- Bakir Izetbegović,
- Salko Sokolović,
- Šemsudin Mehmedović,
- Sadik Ahmetović,
- Adem Huskić,
- Mehmed Suljkanović,
- Selim Bešlagić,
- Denis Bećirović,
- Husein Nanić,
- Azra Alajbegović,
- Sefer Halilović i
- Halid Genjac.

Zastupnici Šefik Džaferović i Adem Huskić, te izaslanici Hazim Rančić, Adem Ibrahimpašić i Slobodan Šaraba opravdano su izbivali sa sjednice, pa je konstatirano da će njihova pitanja biti upućena Vijeću ministara BiH, radi naknadne dostave odgovora.

Predsjedatelj je pozvao izaslanike i zastupnike da pročitaju ili interpretiraju pitanja onim redoslijedom kako su i dostavljena u pisanom obliku.

Zastupnik Jerko Ivanković Lijanović postavio je sljedeće pitanje:

"Kada će sa radom početi Veleposlanstvo BiH u Tirani Republika Albanija, tj. kada će gospodarstvenici iz Albanije moći brzo i efikasno u Tirani dobiti vize za ulazak u Bosnu i

Hercegovinu u svrhu unapređenja poslovne suradnje ove dvije zemlje, te kada će u ekonomskom odjelu tog Veleposlanstva moći doći po informacije o robama koje bi mogli nabavljati u Bosni i Hercegovini".

Odgovor na postavljeno pitanje dala je zamjenica ministra vanjskih poslova BiH Ana Trišić-Babić.

Zastupnik Bajazit Jašaravić postavio je dr. Nikoli Špiriću, predsjedatelju Vijeća ministara BiH, sljedeće pitanje:

"Republika Hrvatska, raspadom bivše Jugoslavije, je protupravno uzela za sebe u nasljeđe "ravne polazne crte" a koje su predstavljale "unutrašnje vode" bivše Jugoslavije. Prema Međunarodnom pravu "unutrašnje vode" jedne države imaju isti status i suverenitet kao i kopneni teritorij. Upotrebom tih istih crta Republika Hrvatska je omeđila ne samo svoju obalu, već i onu koja pripada Bosni i Hercegovini. Međutim, Konvencija o pravu mora, citiram "ne dozvoljava upotrebu ravnih polaznih crta od strane jedne države na način kojim bi odvojila teritorijalno more druge države od otvorenog mora." Ignorisanjem međunarodnih pravnih akata, te ignorisanjem stava Predsjedništva BiH sa sjednice održane 27.6.2007. godine o gradnji mosta "Kopno-Pelješac", Republika Hrvatska može Bosni i Hercegovini oduzeti suvereno pravo pomorske države zagarantovano međunarodnim priznanjem i Konvencijom UN o pravu mora.

Državna komisija za granicu BiH je, na zahtjev Vijeća ministara BiH, izradila "Dopunjeni izvještaj o radu Državne komisije za granicu BiH", kojim je Vijeću ministara BiH predložila niz mjera i aktivnosti kako bi se sačuvalo pravo BiH kao pomorske države. U Izvještaju je predloženo sljedeće:

- Bosna i Hercegovina i Republika Hrvatska trebaju donijeti sporazum o razgraničenju na moru kako to predviđa Konvencija UN o pravu mora i drugi međunarodni akti kojima se regulira ova oblast, kao uvjet za ratifikaciju Ugovora o granici između Bosne i Hercegovine i Republike Hrvatske.
- Prije donošenja Sporazuma o razgraničenju na moru, treba insistirati da Republika Hrvatska iz važećeg Pomorskog zakonika (Pomorski zakonik Republike Hrvatske, "Narodne novine" 118/2004 od 14. decembar 2004. godine) isključi "ravnu polaznu crtu" od ostrva Vodnjak do rta Proizd, kojom je zatvorila Bosnu i Hercegovinu od otvorenog mora.
- Nužno je da Bosna i Hercegovina odmah pristupi izradi stručnog elaborata o pravima Bosne i Hercegovine na moru, koji bi predstavljao osnovu za pregovore sa Republikom Hrvatskom na donošenju sporazuma o razgraničenju na moru. Ukoliko Bosna i Hercegovina ne raspolaže dovoljnim brojem eksperata iz oblasti Međunarodnog prava o moru (i drugih potrebnih disciplina) te specijaliziranih institucija, treba angažovati iste iz drugih zemalja.
- Neophodno je aktivno insistirati da Republika Hrvatska ne poduzima nikakve radnje, kao ni gradnju mosta "Kopno-Pelješac", do donošenja Sporazuma o razgraničenju na moru. U suprotnom i ukoliko to bude neophodno treba zatražiti od Međunarodnog suda pravde (ICJ) ili Međunarodnog tribunala za pravo mora (ITLOS) da se donesu privremene mjere.
- Bosna i Hercegovina treba da donese Odluku o zaštiti svojih interesa i prava na moru i istraje kako ne bi nepovratno izgubila status pomorske države.

Pitam predsjedavajućeg da li je Vijeće ministara poduzelo navedene mjere i kakav je odgovor hrvatske strane?"

Budući da sjednici nije nazočio predsjedatelj Vijeća ministara BiH, konstatirano je da će mu pitanje biti proslijeđeno kako bi naknadno dostavio odgovore.

Zastupnik Bakir Izetbegović postavio je sljedeće pitanje:

"U vrijeme potpisivanja Dejtonskog mirovnog sporazuma armija BiH je brojala preko 200.000 vojnika naoružanih lakim naoružanjem, posjedovala je oko 1.000 artiljerijskih cijevi, oko 100 tenkova i oklopnih transportera, te određen broj borbenih helikoptera. Aneksom 1-b Dejtonskog sporazuma predviđen je balans u pet konvencionalnih kategorija naoružanja BiH u odnosu na Hrvatsku i ex Jugoslaviju u omjeru 2:2:5. U proteklih 12 godina kroz process vojne stabilizacije (Eqipe and Train), kroz program OSCE o Subregionalnoj kontroli 5 kategorija konvencionalnog naoružanja, te kroz aktuelnu reformu odbrane, izvršeno je kvantitativno slabljenje, kvalitativno jačanje, te objedinjavanje vojnih potencijala BiH u Oružane snage BiH.

Kvantitativno slabljenje oružanih snaga je bilo veoma transparentno – broj vojnika je rapidno smanjivan, scene uništavanja teško nabavljenog oružja smo svakodnevno gledali na TV-u. S druge strane, efekti kvantitativnog jačanja i stvaranja jedinstvenih oružanih snaga su nedovoljno jasni BH javnosti i građanstvu.

Cijenjena zamjenice ministra, možete li nam pojasniti kakva je odbrambena moć oružanih snaga kojima BiH raspolaže i posebno da li je zadržan odnos 2:2:5 odnosno pet konvencionalnih kategorija naoružanja između BiH i dvije susjedne zemlje?"

Odgovor na postavljeno pitanje dala je zamjenica ministra obrane BiH Marina Pendeš.

Zastupnik Salko Sokolović postavio je ministru sigurnosti BiH Tariku Sadoviću sljedeće pitanje:

"Najavljeno je da će sporazum o viznim olakšicama BiH sa Evropskom zajednicom stupiti na snagu 1.1.2008. godine. Možete li nam pojasniti koje kategorije građana će plaćati i koliko, a koje kategorije ne?"

Odgovor na postavljeno pitanje dao je ministar sigurnosti BiH Tarik Sadović.

Zastupnik Šemsudin Mehmedović postavio je sljedeće pitanje:

"Kakvi su trendovi u Bosni i Hercegovini u pogledu ekonomske politike, odnosno GDP-a, zapošljavanja, spoljnotrgovinske razmjene BiH, industrijske proizvodnje, stabilnosti valute, deviznih rezervi, depozita itd., kao i procjena i očekivani trendovi u pogledu primjene Ugovora o slobodnoj trgovini CEFTA?"

Odgovor na postavljeno pitanje dao je ministar vanjske trgovine i ekonomskih odnosa BiH Slobadan Puhalc.

Zastupnik Sadik Ahmetović postavio je sljedeće pitanje:

"Koliko uposlenih ima u Ministarstvu sigurnosti i upravnim organizacijama SIPA, Granična policija BiH i Služba za poslove sa strancima, i kakva je njihova nacionalna struktura?"

Odgovor na postavljeno pitanje dao je ministar sigurnosti BiH Tarik Sadović.

Zastupnik Mehmed Suljkanović postavio je sljedeće pitanje:

"Koje mjere je do sada poduzelo Vijeće ministara BiH na izradi Programa mjera za zaštitu domaćih proizvođača, a u skladu obaveza koju su mu dali Zastupnički dom i Dom naroda nakon davanja saglasnosti za ratifikaciju Sporazuma o izmjeni i pristupanju Centralno evropskom sporazumu o slobodnoj trgovini (CEFTA 2006.)."

Odgovor na postavljeno pitanje dao je ministar vanjske trgovine i ekonomskih odnosa BiH Slobodan Puhalc.

Zastupnik Selim Bešlić postavio je sljedeće pitanje:

"Zbog čega država Bosna i Hercegovina nije do sada potpisala ili ratificirala sljedeće multinacionalne međunarodne ugovore i iz legislativnog domena Vijeća Evrope, a koji se odnose na međunarodno pravnu saradnju u krivičnim stvarima. Ovo pitanje postavljam iz razloga što su iste konvencije potpisale i ratificirale potpisnice Dejtonskog sporazuma: Republika Hrvatska, kao i Republika Srbija, a neke čak i Crna Gora, najmlađa 47. država članica Vijeća Evrope. Radi se o višegodišnjem propustu nadležnih vlasti Bosne i Hercegovine. Ovo pitanje postavljam pošto se ovi međunarodno pravni defekti države Bosne i Hercegovine negativno odražavaju i na slučaj i sudbinu u Beogradu pritvorenog Ilije Jurišića od strane srbijanskih vlasti. Bez pristupanja ovim konvencijama država Bosna i Hercegovina i njeni nadležni organi vlasti nemaju kapacitet, niti su u stanju da konzumiraju prava kroz institute međunarodno pravne pomoći u krivičnim stvarima. Ratni zločinci i kriminalci imaju najveću korist od ovih ili opstrukcija ili propusta nadležnih vlasti Bosne i Hercegovine, neovisno da li se radi o "osmišljenim" propustima, ili koji su odraz neukosti nadležnih vlasti – gdje ih nijedna opcija ne opravdava. U dužem vremenskom luku odgovornost za ove propuste snose, između ostalih, Vijeće ministara BiH (njegovo Ministarstvo pravde i Vanjskih poslova), Predsjedništvo BiH, kao i delegacija PSBiH pri Vijeću Evrope koja nikada nije ukazala na postojanje ovih defekata, Visoko sudsko i tužilačko vijeće, kao i državno Tužilaštvo ili Sud BiH koji nisu nadležnim organima ukazivali na ove međunarodno pravne defekte države Bosne i Hercegovine. Zašto institucije Bosne i Hercegovine prema članu 4. Zakona o postupku zaključivanja i izvršavanja međunarodnih ugovora nisu pokrenule postupke za zaključivanje ovih međunarodnih ugovora, odnosno njihovom potpisivanju i ratificiranju.

Zašto nije potpisan Dodatni protokol uz Evropsku konvenciju o uzajamnoj pomoći u krivičnim stvarima iz 1978 (Oznaka multilateralnog međunarodnog ugovora Vijeća Evrope – CETS No. 099; Dodatni protokol iz 1978. stupio je na snagu 1982. godine; Hrvatska je isti Dodatni protokol potpisala i ratificirala 14.12.1999., a Srbija 23.6.2003., a Crna Gora 23.6.2003. (?!); Sve zemlje članice Vijeća Evrope su potpisale i ratificirale ovaj Dodatni protokol i zašto dosada njemu nije pristupila i država BiH, nakon što je potpisala i ratificirala Evropsku konvenciju o uzajamnoj pomoći u krivičnim stvarima iz 1959. (stupila na snagu 1962., a za BiH je postala obavezujuća tek 24.7.2005. godine ?); Kakve su i koje su sve – štetne – reprekusije ove opstrukcije i prodaja interesa države BiH od strane njenih nadležnih vlasti – na štetu njenih građana a u korist ratnih zločinaca i počinilaca kriminala, molim da mi odgovori Vijeće ministara BiH? Kada će dodatni protokol biti potpisan i ratificiran od strane države BiH?

Na isti način pitam, zašto država BiH još nije ratificirala (a jeste potpisala) Drugi dodatni protokol uz Evropsku konvenciju o uzajamnoj pomoći u krivičnim stvarima iz 2001. godine (Oznaka multilateralnog međunarodnog ugovora Vijeća Evrope – CETS No. 182; Drugi dodatni protokol iz 2001. 1978. stupio je na snagu 2004. godine; Hrvatska je drugi dodatni protokol potpisala i ratificirala i za nju je stupio na snagu 1.8.2007., isti je potpisala i ratificirala i Srbija i koji je za nju stupio na snagu dana 1.8.2007. godine, dok je Crna Gora tek potpisala ovaj Drugi dodatni protokol 7.4.2005. godine a BiH je isti samo potpisala i nakon najmlađe države članice Vijeća Evrope dana 17.5.2006. godine (?!). Kakve su i koje su sve – štetne reprekusije ove opstrukcije i prodaje interesa

države BiH – od strane njenih nadležnih vlasti – na štetu njenih građana a u korist ratnih zločinaca i počinilaca organiziranog kriminala, molim da mi odgovori Vijeće ministara BiH? Kada će Drugi dodatni protokol biti ratificiran i postati obavezujući za državu BiH?"

Odgovor na postavljeno pitanje dao je ministar pravde BiH Bariša Čolak.

Zastupnik Denis Bećirović postavio je sljedeće pitanje:

"Predstavници sedam političkih partija (SNSD, S BiH, SDA, HDZ, HDZ 1990, PDP i Narodna stranka radom za boljitak) su 3. januara 2007. godine dogovorili i zvanično potpisali sporazum u kojem su jasno definisali glavne programske ciljeve, nakon čega su potpisali i sporazum o rasporedu mjesta u Vijeću ministara BiH. Na bazi toga je, predsjedavajući Vijeća ministara BiH g. Nikola Špirić 11. januara 2007. godine, u svom izlaganju pred Predstavničkim domom Parlamentarne skupštine BiH prezentirao osnovne programske ciljeve, primarni plan rada ministarstva u Vijeću ministara BiH, te niz obećanja o zajedničkom i koordiniranom radu, boljoj političkoj klimi, kreiranju dobrih vijesti u BiH, preuzimanju ključnih državnih poslova u svoje ruke...

Imajući u vidu naprijed navedeno, postavljam pitanje šta je konkretno realizirano od pomenutih obećanja iz uvodnog izlaganja predsjedavajućeg Vijeća ministara BiH?"

Budući da sjednici nije nazočio predsjedatelj Vijeća ministara BiH, kome je pitanje i upućeno, konstatirano je da će biti proslijeđeno predsjedatelju Vijeća ministara BiH, radi naknadne dostave odgovora.

Zastupnik Husein Nanić postavio je sljedeće pitanje:

"Šta je Vijeće ministara BiH poduzelo, da bi se završila procedura i primjenio Sporazum o socijalnom osiguranju između BiH i Republike Slovenije te kada će se Sporazum početi primjenjivati?"

Odgovor na postavljeno pitanje dao je ministar civilnih poslova BiH Sredoje Nović.

Izaslanica Alma Čolo postavila je ministru pravde BiH sljedeća pitanja:

"Da li je išta učinjeno po preporukama Evropskog komiteta za sprječavanje torture jer smo, kao članica Vijeća Evrope i kao zemlja koja ovu Konvenciju o zabrani torture direktno primjenjuje jer je ona sadržana u Aneksu I. našeg ustava dužni je primjenjivati. Jesmo li išta uradili da poboljšamo uvjete smještaja ovih ljudi koji su uglavnom opasni po okolinu i koji bi trebali biti smješteni u posebnim uvjetima?"

"Koje su namjere Vijeća ministara BiH da se ispoštuju preporuke Komiteta da se osnuje Državna forenzična psihijatrijska ustanova?"

Odgovor na postavljena pitanja dao je ministar pravde BiH Bariša Čolak.

Izaslanik Hilmo Neimarlija postavio je sljedeće pitanje:

"Sa kojim sredstvima Vijeće ministara BiH, vlade entiteta i vlade kantona učestvuju u realizaciji dejtonskog programa povratka izbjeglica i raseljenih u ovoj godini i koja je objektivna vrijednost tih sredstava?"

Odgovor na postavljeno pitanje dao je ministar za ljudska prava i izbjeglice BiH Safet Halilović.

Zastupnica Azra Alajbegović postavila je ministru civilnih poslova BiH sljedeća pitanja:

1. "Šta misli uraditi Ministarstvo civilnih poslova po pitanju obaveza BiH iz domena zdravstva koja znače put ka Evropskoj Uniji?"
2. "Kada će biti institucionalizovan sistem javnog zdravstva u BiH?"
3. "Koji su konkretni rezultati Projekta jačanja zdravstvenih sistema u BiH?"
4. "Koje su konkretne aktivnosti Upravnog odbora projekta Jačanja zdravstvenog sistema u BiH, zašto je u aprilu došlo do preimenovanja Projekta u naziv Jačanja zdravstvenih sistema BiH i šta to znači po sistem i Projekat?"
5. "Koji je akcioni plan i strategija Odjela za zdravstvo Ministarstva civilnih poslova po pitanju uređenja zdravstvenog sektora prema obavezama Evropske integracije?"

Odgovor na postavljena pitanja dao je ministar civilnih poslova BiH Sredoje Nović.

Azra Alajbegović zatražila je naknadnu dostavu odgovora na pitanje 4...."zašto je došlo do preimenovanja projekta?"

Izaslanik Ivo Miro Jović postavio je sljedeće pitanje:

"Zašto su smijenjeni najkvalitetniji kadrovi u diplomatsko konzularnim zastupstvima i je li slučajno da su svi odreda Hrvati i diplomate od karijere. Ako se pravda ova mjera racionalizacijom, kako je onda moguće da jedan kontinent od pola milijarde ljudi ostane bez zastupanja bosansko-hercegovačkih interesa i na korist građana Južne Amerike, a da sterilna i ne produktivna veleposlanstva njih sedam u arapskom svijetu ostaju netaknuta?"

Odgovor na postavljeno pitanje dala je zamjenica ministra vanjskih poslova BiH Ana Trišić Babić.

Ivo Miro Jović izrazio je nezadovoljstvo dobivenim odgovorom.

Zastupnik Sefer Halilović postavio je predsjedatelju Vijeća ministara BiH sljedeća pitanja:

1. "Prema Poslovniku Predstavničkog doma Parlamentarne skupštine BiH (član 163.) Vijeće ministara najmanje jednom godišnje državnom Parlamentu podnosi Izvještaj o svom radu. Da niste podnijeli ostavku, šta biste naveli kao rezultat svog rada u proteklom periodu i zašto do sada niste prisustvovali sjednicama državnog Parlamenta?"
2. "Vama kao dugogodišnjem poslaniku u Parlamentarnoj skupštini BiH poznato je da je ova Parlamentarna skupština BiH formirala Parlamentarnu istražnu komisiju koja je imala zadatak da utvrdi kako su utrošene donacije donirane BiH u periodu od 1996. godine do momenta formiranja komisije. Prema pisanju medija i izjavama nekih članova komisije, Parlamentarna istražna komisija je ustanovila da je u periodu od 1996.-2006. godine nenamjenski potrošeno oko 9 milijardi KM. Takođe, bivši visoki predstavnik Peder Eždaun

je, prema pisanju medija pred poslanicima Parlamentarne skupštine BiH izjavio da je u BiH nenamjenski potrošeno 9 milijardi KM, iz čega je lako zaključiti da su ta sredstva završila u privatnim džepovima članova iz vladajućih stranaka.

Šta ćete preduzeti da se konačno sazna istina o doniranim sredstvima BiH?"

Budući da sjednici nije nazočio predsjedatelj Vijeća ministara BiH, kome je pitanje i upućeno, konstatirano je da će biti proslijeđeno predsjedatelju Vijeća ministara BiH, radi naknadne dostave odgovora.

Zastupnik Halid Genjac postavio je sljedeća pitanja:

1. "Da li Vijeće ministara priprema sveobuhvatni program povratka raseljenih i izbjeglih lica i kada će takav dokument biti dostavljen Parlamentarnoj skupštini na razmatranje?"
2. "Koliko se izbjeglih i raseljenih lica vratilo u predratne domove, u koje općine i kakva je starosna i nacionalna struktura povratnika?"
3. "Koliko je prognanih i raseljenih lica nakon vraćanja imovine nastavilo živjeti u predratnim domovima i da li je procenat povrata imovine relevantan pokazatelj održivog povratka?"
4. "Koje preduslove smatrate da su najvažniji za održivi povratak i kako ih ostvariti?"
5. "Kakav je interes za nastavak povratka i u koje općine?"
6. "Koliko su procijenjena materijalna sredstva potrebna da bi se okončao proces održivog povratka?"

Odgovor na postavljena pitanja dao je ministar za ljudska prava i izbjeglice BiH Safet Halilović.

Sjednica je završena u 13.10 sati.

Sastavni dio ovoga Zapisnika čini transkript prve posebne sjednice o temi: "Izaslanici/zastupnici pitaju – Vijeće ministara BiH odgovara."

Tajnik
Doma naroda
Marin Vukoja

Predsjedatelj
Doma naroda
Ilija Filipović, dipl. iur.