



Број/Број: 01/5-50-1-12-33/06
Сарајево/Сарајево: 03.04.2006. године.

ПАРЛАМЕНТАРНА СКУПШТИНА

Примљено:	03.05.2006
Org. jed.	

ЗАПИСНИК

33. сједнице Комисије за људска права, имиграцију, избјеглице и азил (у даљем тексту: Комисије), која је одржана 22.3.2006. године с почетком у 11,00 часова.

Сједници Комисије присуствовали су:

- Елмир Јахић, председавајући Комисије,
- др. Тихомир Глигорић, други замјеник председавајућег Комисије,
- Сенија Капетановић, члан Комисије,
- Марија Перкановић, члан Комисије,
- Влатка Комшић, члан Комисије,
- Селим Бешлагић, члан Комисије,
- Нацида Млаћо, члан Комисије,
- Мухамед Алтић, члан Комисије.

Одсуствовао је: Мартин Рагуж, први замјеник председавајућег Комисије.

Од гостију, сједници су присуствовали: Максим Станишић, представник Министарства за људска права и избјеглице БиХ; Семеник Даворин, савјетник г. Мартина Рагужа; Анђелка Добриловић, представник Истраживачког центра Парламентарне скупштине БиХ и Мухамеда Абаз, приправник-волонтер у Парламентарној скупштини БиХ.

За сједницу је усвојен слиједећи:

Дневни ред:

1. Усвајање записника 32. сједнице Комисије,
2. Утврђивање Плана рада Комисије за 2006. годину,
3. Утврђивање текста Одлуке о оснивању Савјета националних мањина Босне и Херцеговине,
4. Договор о приступу разматрања извјештаја Омбудсмена за људска права БиХ и то:
 - a. Годишњег извјештаја за 2004. годину,
 - b. Специјалног извјештаја у вези усклађености Закона о кривичном поступку са чланом 14. став 5. Међународног пакта о грађанским и политичким правима,
 - c. Специјалног извјештаја у вези жалби које се односе на дужину судских поступака,
 - d. Специјалног извјештаја у вези са Законом о утврђивању и начину измирења унутрашњег дуга и Закона о утврђењу и начину измирења унутрашњих обавеза Федерације БиХ
5. Упознавање с Извјештајем Хелсиншког комитета за људска права у БиХ у 2005. години,

6. Упознавање с актом ОСЦЕ БиХ Мисија у БиХ «Оцјена остварења права на социјалну помоћ у Босни и Херцеговини»,

7. Текућа питања;

Ад. – 1. Усвајање записника 32. сједнице Комисије

Отварајући прву тачку дневног реда, **Елмир Јахић, председавајући Комисије** отворио је расправу о записнику 32. сједнице Комисије.

За ријеч се јавила **Марија Перкановић, члан Комисије** која је изнијела своје примједбе на записник- тачку 3. и 5. дневног реда како слиједи:

- a) да се у оквиру тачке 3. дневног реда направи исправка, те текст « ... санкционисати затворско обезбјеђење ... » преформулише као « ... санкционисати надређене у зарвору ...»
- b) да њена дискусија на претходној сједници у оквиру тачке 5. дневног реда није адекватно сажета, те сугерисала да се у текст записника унесе њен текст (њен говор) који је приложила.
- c) истакла да није задовољна закључком број 1. у оквиру тачке 5. дневног реда, те предложила да се он преформулише у нови закључак чији садржај је она понудила, а уколико се то не деси онда да се по овом питању издвоји њено мишљење.

Мухамед Алтић, члан Комисије је изнио примједбу да у случајевима недоласка на сједницу у записнику треба да буде наведено да ли је члан Комисије оправдао своје одсуство или не. На крају је усаглашено да се користи термин «оправдао одсуство».

На крају председавајући Комисије је констатовао да су замјерке евидентирание, да се треба узети у обзир да се сједнице комисија не снимају, да се закључци не могу кориговати јер су ваљано усвојени на прошлој сједници чак и од стране подносиатељице примједбе, те у том смислу предложио усвајање исправки на записник 32. сједнице Комисије. Са 5 гласова «за» и 1 гласом «уздржан» усвојене су исправке на записник 32. сједнице Комисије, чиме је и окончана ова тачка дневног реда.

Ад. - 2. Утврђивање Плана рада Комисије за 2006. годину

У уводу за ову тачку дневног реда председавајући Комисије је упознао присутне да на почетку сваке календарске године ова Комисија израђује и усваја План рада Комисије за ту годину, те да је ово четврти по реду План рада Комисије у току досадашњег њиховог мандата. Затим их је информирао да је нацрт Плана рада Комисије за 2006. године састављен и достављен свим члановима Комисије, да је осавременењен у односу на претходну годину, те затим отворио расправу на његову измјену и допуну.

Мухамед Алтић, члан Комисије је у оквиру расправе питао: да ли чланови Комисије утврђују План рада Комисије за новембар и децембар 2006. године с обзиром да садашњим члановима Комисије мандат истиче у октобру ове године, на што му је одговорено да План рада Комисије утврђује се неовисно од мандата чланова Комисије.

Марија Перкановић, члан Комисије је казала да је изразито задовољња нацртом Плана рада Комисије за 2006. годину, те похвалила његовог творца.

Након краће расправе, председавајући Комисије је ставио на гласање План рада Комисије за 2006. годину, те закључио ову тачку дневног реда констатујући да је једногласно усвојен.

Ад. – 3. Утврђивање текста Одлуке о оснивању Вијећа националних мањина Босне и Херцеговине

Предсједавајући Комисије је у уводу за ову тачку дневног реда рекао да је доношење Одлуке о оснивању Савјета националних мањина Босне и Херцеговине (у даљем тексту: Одлука о оснивању Савјета) законска обавеза и да је за утврђивање текста Одлуке о оснивању Савјета надлежна ова Комисија. Казао је да су неке националне мањине у БиХ бројније и имају своја удружења, док друге националне мањине опет то нису. Навео је да је нацрт Одлуке о оснивању Савјета добро урађен и да се њим предвиђа могућност доношења других одлука, као и могућност Савјета националних мањина Босне и Херцеговине (у даљем тексту: Савјет националних мањина) да самостално донесе своје акте. Затим је отворена расправа о начину и критерију избора представника националних мањина БиХ у овом Савјету како слиједи:

Селим Бешлагих, члан Комисије је поставио питање колико има националних мањина у БиХ, те казао да у Тузли постоји шест удружења Рома и напоменуо да се морају одржати састанци представника националних мањина прије именованја чланова Савјета националних мањина.

Максим Станишић, представник Министарства за људска права и избјеглице БиХ је казао да је тренутно у његовом министарству актуелно питање оснивања Савјета националних мањина БиХ, да су упознати са нацртом Одлуке о оснивању Савјета националних мањина, те замолио да се доношење ове Одлуке не одлаже. Казао је да међу националним мањинама најбројнија је ромска популација, те да су ромска удружења увезана у Савез Рома.

Елмир Јахић, предсједавајући Комисије је казао да према Закону о заштити права припадника националних мањина у БиХ постоји 17 верифицираних националних мањина, а у члану 3. став 1. и 2. нацрта Одлуке о оснивању Савјета предвиђен је начин именованја чланова у том Савјету:

« ... (1) **Парламентарна скупштина Босне и Херцеговине својом одлуком ће именовати чланове Савјета, на приједлог комисија за људска права Парламентарне скупштине Босне и Херцеговине, које су дужне у фази одабира кандидата, консултовати удружења националних мањина или друге невладине организације (НВО) о националним мањинама.**

(2) У случају немогућности избора представника националних мањина на начин приказан у ставу (1) Одлуке, **Парламентарна скупштина Босне и Херцеговине може именовати представника националних мањина самоиницијативно..... ».**

Даље, предсједавајући Комисије навео је да када ова Комисија усвоји Одлуку о оснивању Савјета, бит ће организирана јавна расправа како би се припадници националних мањина упознали са цијелом овом процедуром. Затим ће ова Комисија или нека друга комисија утврдити приједлог кандидата за чланове Савјета националних мањина, те га упутити у Парламентарну скупштину БиХ која ће те кандидате потврдити или не.

Сенија Капетановић, члан Комисије питала се зашто у нацрту Одлуке о оснивању Савјета није наведен укупан број чланова Савјета (представника националних мањина) ? Одговорено јој је да се нацрт одлуке заснива на Закону о заштити права припадника националних мањина у БиХ у коме је спорни број прецизиран.

Др. Зијад Хасић, секретар Комисије је казао да је Закон о заштити права припадника националних мањина у БиХ донесен 2003. године, а да су Измјене и допуне тог Закона усвојене 2005. године. Поменути законским одредбама је био одређен рок за оснивање Савјета националних мањина, а то је био 10. јануар 2006. године. Казао је да је у закону наведено 17 националних мањина и позиција број 18. која гласи «остали». То заправо значи да Савјет националних мањина може имати 17 чланова, али и више, обзиром да су од посљедњег пописа становништва из 1991. године можда неке националне мањине у БиХ нестале или нове настале. Истакнуо је своје мишљење да је надлежно министарство могло да

боље одради свој дио посла, те да се тачно утврди стање удружења националних мањина у БиХ.

Мухамед Алтић, члан Комисије је казао да се расправа треба свести на утврђивање текста Одлуке о оснивању Савјета и да је задатак Комисије да изврши усвајање те одлуке, а до секретара Комисије и надлежног министарства је да се одради техничка процедура по овом питању.

Марија Перкановић, члан Комисије је казала да се у нацрту Одлуке о оснивању Савјета не наводи доносилац ове одлуке, нити њен предлагач, што сматра пропустом. Истакла је да сматра недемократским чином бирање кандидата за Савјета националних мањина на овај начин, те у наставку казала да обзиром да су уставно-правне промјене у току и да је ова област уско везан са тим не би било лоше да се ово питање одгоди до доношења новог устава и онда коначно ријеши. Предложила је да се тражи мишљење Уставно-правне комисије Представничког дома Парламентарне скупштине БиХ по овом питању. Такође је казала како сматра да изабрани чланови Савјета националних мањина не требају бити у Комисији, јер ће њихови интереси бити заступани директно у Парламентарној скупштини БиХ путем њихових представника, који ће на предстојећим изборима ући у Парламентарну скупштину БиХ.

Елмир Јахић, предсједавајући Комисије је појаснио да Одлука о оснивању Савјета нема никакве везе са уласком представника националних мањина у Парламентарну скупштину БиХ. Када је ријеч о присуству чланова Савјета националних мањина сједницама Комисије, појаснио је да то значи да они нису активни чланови (немају право гласа), али да могу пратити активност Комисије, ради благовременог информирања. Казао је да нема логике, да Одлука о оснивању Савјета, чека доношење Устава.

Тихомир Глигорић, други замјеник предсједавајућег Комисије се на почетку извинио због оправданог кашњења, те казао да му је познато да Савјет Европе тражи од БиХ доношење ове одлуке, као и то да су рокови њеног доношења већ одавно пробијени. Поставио је питање: да ли је Одлука о оснивању Савјета у складу са Уставом БиХ? Он је раскао да је разговарао с неким колегама, који су изразили недоумицу у усаглашеност одлуке са законом и Уставом БиХ. Казао је да жели са правног аспекта провјерити валидност ове одлуке, те указао да то питање треба упутити Уставно-правној комисији Представничког дома Парламентарне скупштине. Волио би да се усвајање одлуке пролонгира, а уколико буде стављена на усвајање истакао је да ће за њу гласати, како се не би довео у питање рад и одговорност Комисије у случају њеног недоношења.

Ад. – 4. Договор о приступу разматрања извјештаја Омбудсмена за људска права БиХ и то:

- a. Годишњег извјештаја за 2004. годину
- b. Специјалног извјештаја у вези усклађености Закона о кривичном поступку са чланом 14. став 5. Међународног пакта о грађанским и политичким правима
- c. Специјалног извјештаја у вези жалби које се односе на дужину судских поступака
- d. Специјалног извјештаја у вези са Законом о утврђивању и начину измирења унутрашњег дуга и Закона о утврђењу и начину измирења унутрашњих обавеза Федерације БиХ

У уводном излагању **Елмир Јахић, предсједавајући Комисије** је казао да се ради о четири извјештаја Омбудсмена за људска права БиХ, те предложио да се од чланова Комисије за сваки од њих формира Поткомисија која ће у периоду око десетак дана тај извјештај размотрити, те саставити Извјештај Поткомисије. Када буду готова сва четири Извјештаја Поткомисија, тада ће се заказати састанак сваке Поткомисије са Омбудсменима

за људска права БиХ, а након тога поменути Извјештаји ће бити презентовани и разматрани на сједници ове Комисије.

Предсједавајући Комисије је предложио сљедећи састав Поткомисија:

- **I Поткомисија** у саставу: Наџида Млаћо и Влатка Комшић за разматрање Годишњег извјештаја за 2004. годину институције Омбудсмена за људска права БиХ.
- **II Поткомисија** у саставу: Сенија Капетановић и Тихомир Глигорић за разматрање Специјалног извјештаја у вези усклађености Закона о кривичном поступку са чланом 14. став 5. Међународног пакта о грађанским и политичким правима.
- **III Поткомисија** у саставу: Марија Перкановић и Мухамед Алтић за разматрање Специјалног извјештаја у вези жалби које се односе на дужину судских поступака.
- **IV Поткомисија** у саставу: Мартин Рагуж и Селим Бешлагич за разматрање Специјалног извјештаја у вези са Законом о утврђивању и начину измирења унутарњег дуга и Закона о утврђењу и начину измирења унутарњих обавеза Федерације БиХ.

Тихомир Глигорић, други замјеник предсједавајућег Комисије је казао да се слаже са понуђеним приједлогом, али је истакао да се треба водити рачуна да се рокови за разматрање појединих извјештаја не пробију.

Затим је предсједавајући Комисије изнесени приједлог ставио на гласање, те констатовао да је једногласно усвојен, чиме је окончао ову тачку дневног реда.

Ад. – 5. Упознавање с Извјештајем Хелсиншког комитета за људска права у БиХ у 2005. години

У уводу је предсједавајући Комисије истакао да је Извјештај Хелсиншког комитета за људска права у БиХ у 2005. години (у даљем тексту: Извјештај Хелсиншког комитета) извјештај невладине организације, чији значај не треба умањити, а који је достављен Парламентарној скупштини БиХ к знању. Предсједавајући Комисије је казао да не треба улазити у дубљу расправу о овом извјештају, те да треба констатовати да је само примљен к знању, али је пружио могућност да и остали чланови Комисије изнесу своје мишљење по овом питању, отварајући расправу о овој тачци дневног реда.

Тихомир Глигорић, други замјеник предсједавајућег Комисије је скренуо пажњу на пословничку процедуру, истичући да је Пословником Представничког дома Парламентарне скупштине БиХ предвиђено да се о сваком извјештају расправља и гласа. Специфичност Извјештаја Хелсиншког комитета је у томе што је то извјештај невладине организације којим се Парламентарна скупштина БиХ жели информисати о стању људских права у прошлој години, на основу чега није подложен пословничким одрадбама о извјештајима, те се треба третирати као «информација».

Марија Перкановић, члан Комисије је након увида у текст Извјештаја Хелсиншког комитета казала да јој не одговара реторика кориштена у овом извјештају, као и употреба термина «националистичке странке», те да се такве квалификације не могу износити без ваљаних аргумената.

Затим је секретар Комисије, др. **Зијад Хасић** рекао да је Извјештај Хелсиншког комитета упућен Парламентарној скупштини БиХ, да није директно насловљен и упућен овој Комисији, али обзиром да третира област људских права, сматрао га је потребним ставити на дневни ред сједнице Комисије.

Затим је предсједавајући Комисије предложио да се Извјештај Хелсиншког комитета за људска права у БиХ у 2005. години само прими к знању, а приједлог су једногласно («за» 6 гласова) усвојили сви присутни чланови Комисије.