



Broj/Број: 01/5-50-1-12-36/05
Sarajevo/Сарајево: 28.08.2006.godine.

Z A P I S N I K

36. sjednice Komisije za ljudska prava, imigraciju, izbjeglice i azil (u daljnjem tekstu: Komisije), koja je održana 28.08.2006. godine s početkom u 11,00 sati.

Sjednici Komisije prisustvovali su:

- Elmir Jahić, predsjedavajući Komisije,
- Tihomir Gligorić, drugi zamjenik predsjedavajućeg Komisije
- Senija Kapetanović, član Komisije;
- Vlatka Komšić, član Komisije,
- Selim Bešlić, član Komisije,
- Nadžida Mlačo, član Komisije,
- Marija Perkanović, član Komisije
- Muhamed Altić, član Komisije.

Odsustvovao je Martin Raguž, prvi zamjenik predsjedavajućeg Komisije.
Od gostiju, sjednici je prisustvovao Mirsad Sipović, poslanik.

Za sjednicu je usvojen slijedeći:

Dnevni red:

- 01. Usvajanje zapisnika 35. sjednice Komisije,**
- 02. Razmatranje Rezolucije predlagača poslanika Mirsada Sipovića, inicirano zaključkom Predstavničkog doma Parlamentarne skupštine BiH broj 01-50-1-15-83/06 od 28.07.2006. godine.**
- 03. Tekuća pitanja**

Ad. – 1. Usvajanje zapisnika 35. sjednice Komisije

Otvarajući prvu tačku dnevnog reda, **Elmir Jahić, predsjedavajući Komisije** otvorio je raspravu o zapisniku 35. sjednice Komisije.

Nije bilo rasprave o zapisniku.

Kako nije bilo rasprave o zapisniku 35. sjednice Komisije, nakon glasanja, predsjedavajući Komisije je konstatirao da je zapisnik jednoglasno usvojen u onom obliku kako je i prezentiran.

Ad. - 2. Razmatranje Rezolucije predlagača poslanika Mirsada Sipovića, inicirano zaključkom Predstavničkog doma Parlamentarne skupštine BiH broj 01-50-1-15-83/06 od 28.07.2006. godine

U okviru ove tačke dnevnog reda, nakon kraćeg uvoda predsjedavajućeg Komisije, riječ je uzeo g. Mirsad Sipović, koji je u široj elaboraciji, ukazao na razloge podnošenja svoje rezolucije. On je ukazao na činjenicu da su članovi Komisije upoznati sa tekstom Rezolucije. Smatra da je njeno obrazloženje preopširno i da ga treba malo prilagoditi. On smatra da bi donošenje Rezolucije bilo korisno. Uakazuje na obavezu svih političkih stranaka koje participiraju u Parlamentarnoj skupštini je da rade po Ustavu i važećim propisima.

Predsjedavajući Komisije, Elmir Jahić je potom dao Rezoluciju na diskusiju.

Tihomir Gligorić je napomenuo da je Rezolucija bila na ustavno – pravnoj komisiji. Ustavno-pravna komisija Predstavničkog doma PS BiH je istu razmotrila, jer iako se Rezolucija tiče ljudskih prava tiče se i ustavnog osnova. Gligorić je potom istakao da bi Komisija trebala da podrži ovu Rezoluciju. On smatra kako bi to bilo dobro jer bi obavezivalo stranke u provođenju izbornog procesa. Gligorić smatra kako bi Rezolucija popunila određene praznine.

Predsjedavajući Komisije, Elmir Jahić je istakao da devet tačaka Rezolucije principijelne su naravi. Jahić je naglasio da obrazloženje ne ulazi u Rezoluciju te da prihvata tekst Rezolucije, ali bez obrazloženja. Kao ključnu stvar, Jahić uakazuje na nedostatak Zakona o političkim partijama u našem pravnom sistemu, te da je isti potrebno donijeti na nivou BiH.

Mirsad Sipović smatra da Rezolucija bez tačaka 5 – 9 nema smisla, te da naši kadrovi ne mogu potcjenjivati međunarodne norme. Neophodno je potruditi se da naše institucije poštuju Okvirni sporazum za mir u BiH (Dejtonski sporazum), a njegovim Anexom II određene su norme za izbore u BiH. Smatra da se rezolucije donose kako bi se lideri političkih stranaka disciplinovali. U izbornom postupku, svi ljudi trebaju biti ravnopravni, od kandidovanja pa dalje. Rezolucijom Parlament sugerira da se primjenjuje član 13 Evropske konvencije o zaštiti ljudskih prava i osnovnih sloboda, uvijek kada je prekršeno ljudsko pravo. Sipović takođe ističe da Rezolucija popunjava nedostatke novog Izbornog zakona, a ona ne bi bila funkcionalna i potpuna bez tačaka 5 do 9.

Vlatka Komšić je ukazala na to da je CIK najvažnija institucija za provođenje izbora. Ona ima pravo intervencije tokom cijelog izbornog procesa.

Marija Perkanović smatra da je sve u Rezoluciji prihvatljivo. Ona upozorava da se ljudi stalno trebaju izgrađivati. Ukazujući na činjenice iz Rezolucije, Perkanović zaključuje da je Izborna komisija puno pogriješila. Za to trebaju čvrsti argumenti. Perkanović smatra da je potrebno donijeti novi Zakon o političkim partijama, sa kodeksom ponašanja. Na kraju, Perkanović je istakla da smatra da se Rezolucija može podržati.

Muhamed Altić smatra da je Rezolucija dobro koncipirana i zasnovana na međunarodnom pravu, ali se nije saglasio sa mnogim stvarima iz Rezolucije. Slaže se da se trebaju mnoga pitanja rješavati. On naglašava da je jedno to što je Sipović podnio zahtjev za kršenje ljudskih prava, a Rezolucija nešto sasvim drugo.

Tihomir Gligorić smatra da je normalno da kolega pokrene ona pitanja koja ga tište.

Mirsad Sipović ističe da je Zakon o političkim partijama ranije donesen, te da je on hrabro rekao da ima propusta koje treba ispraviti.

Predsjedavajući Komisije, Elmir Jahić naglašava kako je nas zadužio Parlament za razmatranje Rezolucije, a ne Sipović. Mi gledamo tekst Rezolucije do 9. tačke, a ne njeno obrazloženje.

Nakon diskusije pristupilo se glasanju. Glasanje za Rezoluciju je bilo sljedeće: "za" pet glasova, "suzdržan" jedan – Rezolucija je usvojena, ali ne i obrazloženje.

Ad. - 3 Tekuća pitanja

3.1. Izvještaj Ombudsmena za ljudska prava

U vezi ove tačke, predsjedavajući Komisije je ukazao na potrebu izjašnjenja o Specijalnom izvještaju Ombudsmena za ljudska prava BiH, koji se odnosi na dužinu sudskih postupaka. Nije bilo rasprave o izvještaju. Kako nije bilo rasprave o izvještaju Ombudsmena, nakon glasanja, predsjedavajući Komisije je konstatirao da je izvještaj jednoglasno usvojen u onom obliku kako je i prezentiran.

Završavajući ovu tačku dnevnog reda, Komisija je završila svoju 36. sjednicu. Sjednica je završena u 12 sati.

SEKRETAR KOMISIJE

dr. Zijad Hasić

PREDSJEDAVAJUĆI KOMISIJE

Elmir Jahić s.r.